



Aspectos claves para publicar en revistas de alto impacto

Francisco José García-Peñalvo

Grupo GRIAL

Dpto. Informática y Automática

Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (<https://ror.org/00xnj6419>)

Universidad de Salamanca (<https://ror.org/02f40zc51>), Salamanca, España

fgarcia@usal.es <https://orcid.org/0000-0001-9987-5584>

<http://grial.usal.es>

<https://twitter.com/frangp>



GRIAL

7 de mayo de 2025



Disponible en:
<https://bit.ly/41S637U>

Publicar en revistas científicas de alto impacto no es solo una meta académica, sino una estrategia de visibilidad, reconocimiento y posicionamiento dentro de una comunidad científica global

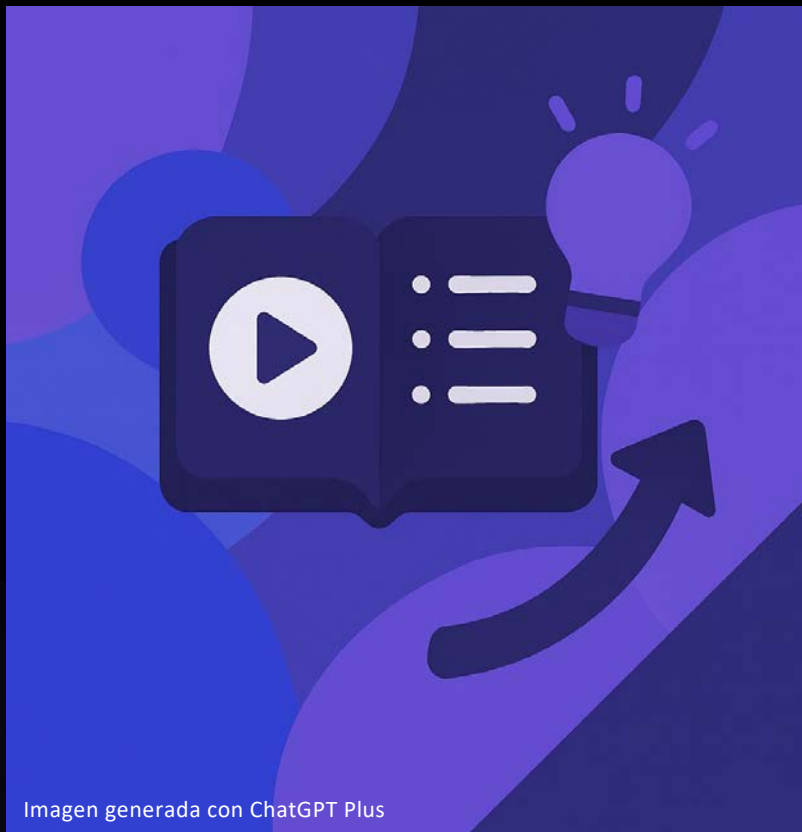


Imagen generada con ChatGPT Plus

Objetivos del webinar

1. Comprender el ecosistema editorial internacional
2. Conocer los elementos que marcan la diferencia en un manuscrito
3. Adoptar una visión estratégica de la publicación científica
4. Evitar errores frecuentes

Comprensión del ecosistema editorial

Bases de datos de revistas [1]

Bases de Datos
de Revistas

Genéricas

- Web of Science Core Collection
- Scopus
- Dialnet
- REDIB

Temáticas

- Avery Index to Architectural Bibliography
- International Medieval Bibliography
- ...

- Índices de citas de revistas (*)
- Actas de conferencias
- Índice de citas de libros
- Índices químicos

- SCIE
- SSCI
- A&HCI
- ESCI

(*) cambios a partir de la edición de 2024

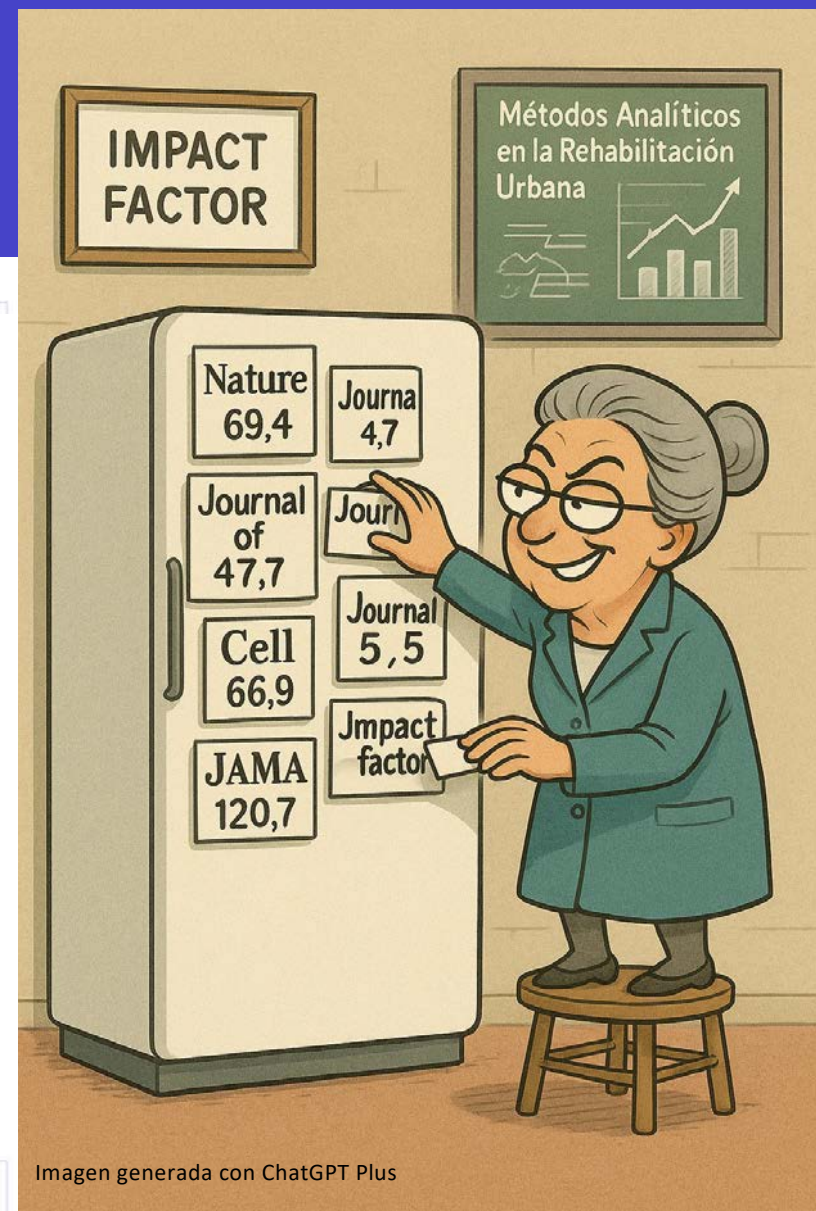
Comprensión del ecosistema editorial

Productos para evaluar revistas ^[1]



Factor de impacto

- Intenta medir la repercusión que ha obtenido una revista en la comunidad científica
- Utilizado para comparar revistas y evaluar la importancia relativa de una revista concreta dentro de un mismo campo científico
- Las revistas se ordenan de forma descendente por factor de impacto. Se divide el total de revistas en aproximadamente cuatro partes iguales (cuartiles)
- Las revistas con el factor de impacto más alto se encuentran en el primer cuartil



Factores de impacto reconocidos

- Journal Impact Factor (JIF) del Journal Citation Reports (JCR) de Web of Science (WoS)
- Journal Citation Indicator (JCI) del JCR de WoS
- SJR (Scimago Journal Rank), que toma como referencia la base de datos Scopus
- CiteScore de Scopus
- Índice Dialnet de Revistas (IDR)^(*)

^(*) Posiblemente solo reconocido en España



Críticas a los factores de impacto

La aplicación generalizada a nivel internacional de criterios de evaluación a favor de la cantidad ha derivado en incremento del número de trabajos publicados y la aparición de nuevas revistas científicas

Una consecuencia negativa ha sido que la calidad científica de un trabajo se asimile con la posición de la revista en los *rankings*

La comunidad científica internacional señala la importancia de usar criterios equitativos en la evaluación de la investigación y hace una llamada de atención sobre cómo la aplicación de criterios basados en índices bibliométricos puede distorsionar tanto la evaluación de la calidad como la repercusión científica de los trabajos

Coalition for Advancing Research Assessment (CoARA) [2]

¿Qué es una revista de alto impacto?

Publicación científica que goza de **alta visibilidad y prestigio** en su área de conocimiento

Caracterizada por la **frecuencia con la que sus artículos son citados** por otros investigadores

Suele estar **indexadas en bases de datos reconocidas** (fundamentalmente **WoS y Scopus**) y utilizan **métricas bibliométricas** que las **ubican en los dos primeros cuartiles** de las categorías en las que se organizan estas bases de datos

Antes de ponerse a escribir

Haber planificado el método científico y registrado adecuadamente el proceso

- Definir adecuadamente las preguntas de investigación
- Definir adecuadamente el diseño de la experimentación
- Guardar registros de resultados y observaciones
- Comprobar todos los resultados obtenidos

Antes de ponerse a escribir

Decidir qué tipo de artículo se va a desarrollar
(investigación, revisión, datos, software, etc.)

Artículo Científico



Herramienta de comunicación



Comunicativo



Novedad vs conocido



Novedad explicada

Antes de ponerse a escribir

Acuerdos sobre la autoría

- Cuestión de ética: solo quien ha participado en la investigación debería tener reconocimiento de autoría
- Plasmar la contribución mediante el sistema CRediT (*Contributor Role Taxonomy*) (<https://credit.niso.org/>) [3]
- Orden de los autores (una vez enviado, los autores y su orden no pueden variarse)

Antes de ponerse a escribir

Definir el ecosistema tecnológico para la escritura

- Plataforma de escritura y *workflow*
 - **Facilitar la coautoría eficiente**, permitiendo que varios investigadores trabajen simultáneamente en un mismo documento
 - **Mantener un control de versiones claro**, evitando confusiones y pérdidas de información
 - **Integrar herramientas de referencia y edición**, optimizando el proceso de redacción científica
 - **Asegurar la compatibilidad con los formatos requeridos por las revistas**, como LaTeX o Word

Antes de ponerse a escribir

Definir el ecosistema tecnológico para la escritura

- Plataforma de escritura y *workflow*
 - Herramientas recomendadas
 - **Overleaf**: Editor LaTeX en línea que permite la escritura colaborativa en tiempo real
 - **Google Docs**: Plataforma de procesamiento de texto basada en la nube que permite la edición simultánea y comentarios en tiempo real, útil para borradores iniciales y revisiones
 - **ScienHub**: Plataforma que combina un editor LaTeX colaborativo con herramientas de lenguaje mejoradas por Inteligencia Artificial (IA), integración con Git y una interfaz adaptada para la colaboración entre investigadores

Antes de ponerse a escribir

Definir el ecosistema tecnológico para la escritura

- Plataforma de escritura y *workflow*
 - Definir el *workflow* congruentemente con la plataforma elegida
 - **Establecer un cronograma**, con fechas límite para cada sección del manuscrito
 - **Redacción colaborativa**, utilizar la plataforma elegida para la escritura simultánea e implementar el control de cambios y comentarios para facilitar las revisiones
 - **Revisión y edición**, asignar revisores internos para cada sección
 - **Preparación para el envío**, responsables de adaptar el artículo a los requerimientos de estilo de la revista elegida y de realizar el envío (autor de correspondencia)

Antes de ponerse a escribir

Definir el ecosistema tecnológico para la escritura

- Gestor de bibliografía
 - Imprescindibles para optimizar el proceso y cumplir con los estándares formales de citado
 - Recomendaciones
 - **Zotero**: Licencia gratuita (<https://www.zotero.org/>)
 - **EndNote**: Licencia de pago (<https://endnote.com/>)

Antes de ponerse a escribir

Definir el ecosistema tecnológico para la escritura

- Herramientas de IA Generativa
 - Uso ético
 - Declaración de su uso (más allá de mejoras de estilo o soporte a la traducción)

An example of what an acknowledgement section could look like:

Part B: Concise summary of AI use in the assessment.

Very briefly explain the ways that you have used AI in the production of this assessment.

- Explain which AI tools you have used and for what purposes.
- If you have found and used tools on your own, explain why these tools were selected and provide a URL link to the tool.
- Note the number of iterations undertaken with each main AI collaborative tool.
- Describe what output from the tool/service has been included, and where.
- Summarise how you have altered, adopted, or built on the AI output.

In addition to using this summary to provide an overview of how AI has been used, it is strongly recommended that you also carefully document the processes undertaken in creating the assessment and to be able to present this process evidence upon request from educators or administrators.

A suggested format:

I used [insert AI system(s) and link] to [specific use of generative artificial intelligence] [number of iterations/drafts]. The tool was used to provide [describe content used in task]. The output from this tool was modified by [explain use].

- Explicar qué herramientas IA se han usado y con qué propósitos
- Aportar enlaces
- Indicar el número de iteraciones con cada herramienta
- Describir el resultado que se ha incluido y dónde
- Resumir cómo se ha adaptado el resultado de la IA

<https://d66z.short.gy/pMn84w>

Antes de ponerse a escribir

Definir el ecosistema tecnológico para la escritura

- Otras herramientas
 - Repositorios de datos
 - Análisis de datos
 - Visualización de datos
 - Imágenes
 - Vídeos
 - etc.

Redacción del borrador

Estructura del artículo: IMRaD [4]

INTRODUCCIÓN

MÉTODOS

RESULTADOS

DISCUSIÓN

The IMRAD Format—Main Sections of a Scientific Paper

Section	Purpose
Title	What the paper is about
Authors	Names and affiliations of authors
Keywords	Words other than those in title that best describe the paper
Abstract	A stand-alone, short narrative of the paper
Introduction	Why this paper? The problem, what is not known, the objective of the study
Materials and methods	How was the study done?
Results	What did you find?
Discussion	What does it mean? What next? Interpretation of results and future directions
Conclusion	Possible implications
Acknowledgments	Who helped and how; what was the funding source?
References	Details of papers cited
Appendices	Supplementary materials

Redacción del borrador

Orden de escritura sugerido para un artículo IMRaD

¿Qué describe el contenido del artículo?

Título

¿Cuál fue el problema y por qué se consideró?

Introducción

¿Cómo se estudió el problema?

Métodos

¿A qué resultados se llegó?

Resultados

¿Qué significan los resultados?

Discusión

¿Qué objetivos se han cumplido?

Conclusiones

¿Qué términos permiten indizar el artículo?

Palabras clave

Breve sumario del artículo

Resumen

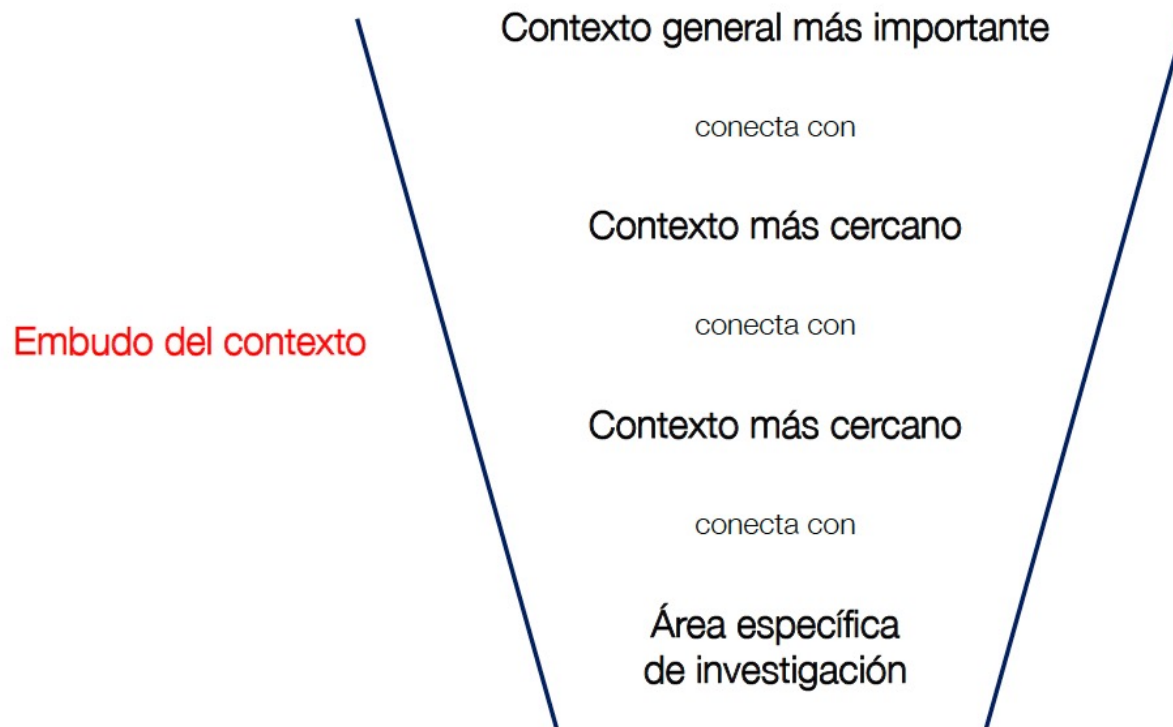
Redacción del borrador

El título es una frase u oración que usando el menor número de palabras describe en forma adecuada el contenido del artículo [5]

- El título debe ser corto, específico y claro
- Debe atraer a la audiencia del artículo
- Debe incluir las palabras clave más importantes
- Los más efectivos tienen menos de 10 palabras
- Deberían evitarse palabras abreviadas, acrónimos y siglas
- Deberían evitarse términos ambiguos
- Se sugiere revisar el título después de redactar el borrador
- Los títulos pueden ser informativos o indicativos

Redacción del borrador

La introducción sirve para contextualizar la investigación, incluyendo por qué se han realizado las preguntas de investigación y cómo se relaciona con la investigación anterior que se ha hecho en el campo



Redacción del borrador

En la sección de métodos se describe cómo se ha desarrollado el estudio, ofreciendo suficiente información cómo para que los investigadores puedan replicar los experimentos realizados

No se pueden mezclar los resultados con los contenidos de esta sección

- Diseño del estudio/experimento
- Procedimientos. Estos deben listarse y describirse; o debe referirse al lector a las fuentes en los que se describen
- Técnicas particulares utilizadas y el porqué si es relevante
- Modificaciones de cualquier técnica; deben describirse las modificaciones
- Equipamiento especializado (incluyendo las marcas)
- Descripción temporal, espacial e histórica del área de estudio, así como la población y muestra estudiada
- Hipótesis que sustentan el estudio
- Métodos estadísticos (incluyendo el *software* utilizado)

Redacción del borrador

Los resultados deben presentar lo que se ha encontrado u observado en una secuencia ordenada y lógica

- Claridad para facilitar la transmisión del conocimiento
- Se debe guiar al lector a través de los resultados, enfatizando los puntos principales
- Se pueden completar con anexos o *datasets* abiertos publicados en repositorios
- Se presentan fundamentalmente en forma de gráficos y tablas, pero no todo se puede expresar de estas maneras, por ello es importante desarrollar narrativamente aquellos aspectos que se consideren de especial relevancia
- No se deben describir los métodos porque ya se ha hecho previamente

Redacción del borrador

La discusión es la sección en la que se interpretan los resultados

- Presentar los principios, relaciones y generalizaciones mostradas en la sección de resultados
- Apuntar cualquier excepción o falta de correlación y definir puntos no asentados
- Mostrar cómo los resultados y sus interpretaciones corroboran o contradicen trabajos previamente publicados
- Discutir las implicaciones teóricas del trabajo presentado y cualquier aplicación práctica posible
- Cuidar que cada aspecto discutido esté demostrado por los resultados del trabajo
- Si la sección de discusión incluye las conclusiones, deben establecerse las conclusiones de la forma más clara posible y resumir las evidencias de cada conclusión

Redacción del borrador

Las conclusiones deben cerrar el artículo de forma inversa a cómo se ha hecho en la introducción, esto es de lo particular a lo general, para sacar gradualmente al lector del artículo

- Enfatizar la importancia e impacto de la investigación realizada sobre la base de los resultados obtenidos
- Recuperar, de forma implícita, la tesis o el posicionamiento que se presentó en la introducción, así como los principales objetivos
- Ofrecer sugerencias futuras basadas en las aportaciones que se hayan realizado
- Terminar con una frase contundente y relevante que enfatice el argumento de la experiencia presentada
- Utilizar una combinación de tiempos verbales para enfatizar lo realizado y presentar los trabajos futuros

Redacción del borrador

Las conclusiones NO deben

- Aportar nueva información
- Discutir nada (eso va en la sección de discusión)
- Recapitular el trabajo en forma condensada (eso va en el resumen)
- Presentar resultados (eso va en la sección de resultados)

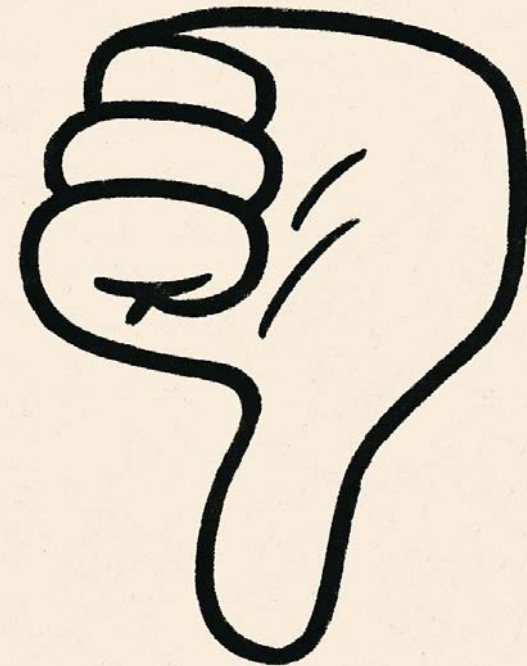


Imagen generada con ChatGPT Plus

Redacción del borrador

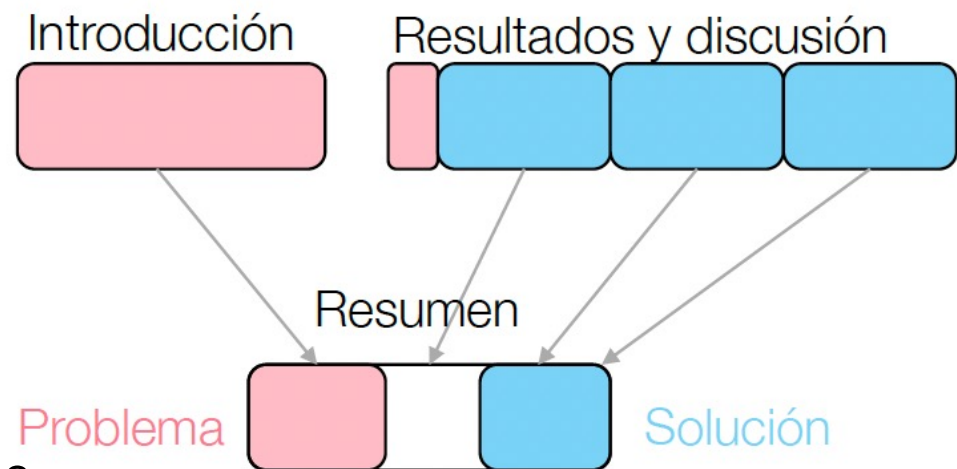
Las palabras clave actúan como términos de clasificación para que el artículo pueda encontrarse cuando alguien hace una búsqueda

- Son importantes para preparar el resumen
- Todas debieran estar en el conjunto de título y resumen
- Las palabras claves no son necesariamente palabras individuales, sino que pueden ser términos compuestos
- Suelen ser entre 3 y 10, aunque cada revista puede marcar un número específico

Redacción del borrador

El resumen es una parte muy importante porque ofrece la visión de conjunto del artículo

- Es comprensivo, informa brevemente de las diferentes secciones del trabajo, incluyendo resultados y conclusiones
- Salvo que el estilo de la revista obligue a un formato estructurado, el resumen se debe escribir en un solo párrafo
- Un resumen efectivo contiene entre 200 y 300 palabras
- Se debe escribir siempre tras haber terminado el resto de las secciones



Redacción del borrador

Recomendaciones para la escritura del resumen

- Utilizar formas verbales en pasado y evitar primeras personas
- Emplear palabras clave en el cuerpo del resumen
- No incluir citas bibliográficas, ni tampoco acrónimos
- No incluir detalles innecesarios
- Se pueden usar frases clave sacadas del cuerpo del artículo, pero conviene editarlas. Se debe cuidar que el conjunto se entienda bien mediante el uso de los conectores adecuados

Redacción del borrador

Los aspectos formales deben cuidarse en un artículo. Si un artículo no cumple los aspectos formales básicos no inspira confianza en su contenido y las probabilidades de ser rechazado, incluso sin llegar al proceso de revisión son altas

- No utilizar la primera persona
- Usar adecuadamente los tiempos verbales
- Representar bien la estructura interna del artículo
- Ser coherente con los estilos del documento
- Explicar las siglas y acrónimos la primera vez (y solo la primera vez) que aparecen en el texto
- Usar referencias actuales y significativas
- Todo lo que se cita se recoge en la sección de referencias, todo lo que se incluye en la sección de referencias está citado
- Cumplir fielmente con el estilo de citado exigido por la revista
- Las referencias están cuidadas, no tienen información errónea, los metadatos están completos y se sigue el estilo exigido por la revista
- Todos los autores se hacen responsables del contenido íntegro del artículo
- **Escribir de forma clara**

Redacción del borrador

Escribir de forma clara

- Escribir de forma sencilla, con frases cortas y palabras familiares (no usar palabras y expresiones complejas para parecer “serios”)
- Evitar jerga y acrónimos (no inventarse abreviaturas)
- Ser concretos y no abstractos
- Expresar lo que se quiere transmitir y pensar lo que se escribe
- Si no se escribe en el idioma nativo, buscar soporte en herramientas de IA y, si fuera necesario, en servicios profesionales
- **No hacer de la ciencia un secreto**

If you can't explain something simply, you don't understand it well!

Most of the fundamental ideas of science are essentially simple, and may, as a rule, be expressed in a language comprehensible to everyone

Albert Einstein

Estrategia para realizar el envío

1. Buscar las revistas candidatas (ámbito, posicionamiento, reconocimiento, tasa de aceptación, tiempo de respuesta, aceptación del tipo de artículo preparado, política de acceso abierto, costes, etc.)
2. Priorizar las revistas candidatas
3. Adaptar el artículo a las normas de estilo de la revista elegida
4. Enviar el artículo

Estrategia para realizar el envío

Adaptar el artículo a las normas de estilo de la revista elegida

1. Leer artículos recientes aceptados/publicados
2. Considerar cuidadosamente las reglas de estilo de la revista
3. Adaptar el texto del artículo

Estrategia para realizar el envío

Enviar el artículo

1. Anonimizar el artículo si así se solicita por la revista (nombres, agradecimientos, autocitas, referencia a instituciones de los autores, etc.)
2. Preparar carta al editor (clara, concisa y profesional)
 - Estructura (encabezado, introducción, justificación, confirmaciones, cierre)
 - Recomendaciones (personalizada, brevedad, revisada para evitar errores gramaticales, se debe adjuntar como se marque en el proceso de envío)
3. Preparar las imágenes en ficheros separados y con una resolución mínima de 300dpi
4. Seguir cuidadosamente el flujo de envío, aportando de forma completa y con información veraz los metadatos solicitados

Gestionar la respuesta de la revista

Cómo responder a los revisores

- **Agradecer y reconocer**, iniciando la respuesta agradeciendo a los revisores por sus comentarios y el tiempo dedicado
- **Responder punto por punto**, abordando cada comentario de cada revisor de manera específica, indicando claramente los cambios realizados o justificando las decisiones tomadas (no todos los cambios se tienen que aceptar)
- **Mantener un tono profesional**, evitando respuestas emocionales o defensivas. Si no se está de acuerdo con algún comentario, se debe explicar la posición de forma respetuosa y basada en evidencia
- **Facilitar la revisión**, con formatos claros, como tablas o listas numeradas, para organizar las respuestas y facilitar la labor de los revisores
- **Documentar los cambios**, incluyendo fragmentos del manuscrito revisado que reflejen las modificaciones realizadas en respuesta a los comentarios y/o utilizando la gestión de control de cambios si fuera posible en el formato de envío

Gestionar la respuesta de la revista

¿Qué hacer si el artículo es rechazado?

- **Analizar los comentarios**, revisando detenidamente los comentarios proporcionados por los revisores para identificar áreas de mejora. Si tras el análisis de la retroalimentación se tuviera la certeza de que los revisores pudieran estar equivocados en su juicio y justificaciones, se podría valorar escribir al editor de la revista de forma detallada, aportando evidencia y evitando respuestas emocionales
- **Reflexionar y ajustar**, evaluando qué cambios es necesario hacer
- **Seleccionar otra revista** entre las que se habían seleccionado como candidatas (o buscar otras alternativas)
- **Mantener la resiliencia**, el rechazo es algo habitual en el proceso de publicación científica. En lugar de entenderlo como un fracaso, debe verse como una oportunidad de aprendizaje y mejora

Estrategia post-publicación

Publicar es solo el comienzo. Para que un artículo alcance su máximo potencial es esencial implementar estrategias de difusión y seguimiento

Esto aumentará la visibilidad del artículo, además de fortalecer el perfil como investigador de los autores y puede facilitar nuevas oportunidades

- **Difusión activa del artículo**, tanto en redes sociales académicas y profesionales (ResearchGate, Academia.edu, LinkedIn, etc.) como en redes sociales generalistas (X, Facebook, BlueSky, etc.). Explorar realizar entradas en blogs u otros medios especializados
- **Archivar en repositorios institucionales y/o temáticos**, como estrategia congruente con las políticas de ciencia abierta de las instituciones, países, etc.
- **Hacer seguimiento del impacto**, tanto de citas en WoS, Scopus o Google Scholar, como de los altmetrics en ResearchGate, Almetric o PlumX
- **Participar en eventos**, como conferencias y seminarios para difundir los resultados de investigación y establecer o fortalecer redes de contactos

Errores comunes en la publicación científica

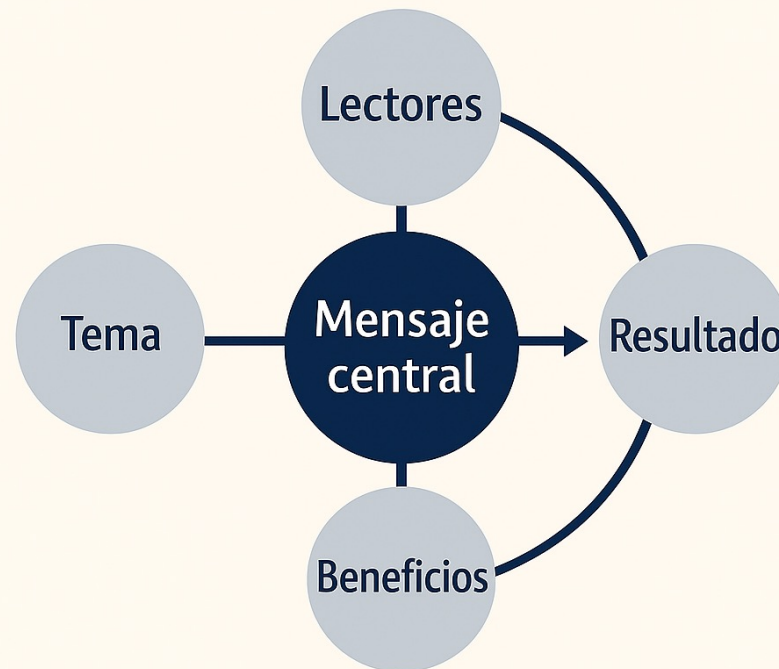
- Falta de originalidad y novedad
- Redacción confusa y poco clara
- No ajustarse al ámbito y/o enfoque de la revista
- Estructura no adecuada del artículo
- Justificación confusa o contradictoria
- Errores metodológicos
- Errores de análisis de datos
- Datos esenciales omitidos o ignorados
- Ignorar trabajos importantes del estado de la cuestión
- Abuso de las autocitas injustificadas
- Problemas éticos: plagio, autoría inadecuada, manipulación de datos, falta de consentimiento informado, etc.

Consejos

- **Seguir el método científico** para realizar un buen trabajo de investigación
- **Elegir bien los objetivos del artículo**, ni trocear en exceso una investigación para publicar múltiples artículos, ni un artículo que quiera incorporar tantos objetivos que pierda su foco
- **Realizar una revisión bibliográfica exhaustiva**, asegurando la aportación novedosa al estado de la cuestión
- **Escribir con claridad y precisión**, con un lenguaje sencillo, evitar jergas innecesarias y estructurar el texto de manera lógica
- **Elegir la revista donde publicar**, siguiendo una estrategia bien definida
- **Adaptar el manuscrito a la revista objetivo**, siguiendo las directrices para autores para ajustar el formato y el estilo según las especificaciones dadas
- **Revisar y corregir el manuscrito**, antes de enviarlo realizar múltiples revisiones
- **Mantener la integridad ética**, asegurando la transparencia en la metodología, declarar conflictos de interés y el uso de la IA y respetar las normas de autoría
- **Cuidar el proceso de envío**, siguiendo los pasos y aportando los metadatos e información solicitados

Consejos

Piensa antes de escribir



Referencias



Referencias

1. F. J. García-Peñalvo, "EKS Challenges for 2020," *Education in the Knowledge Society*, vol. 21, art. 1, 2020. doi: 10.14201/eks.22203.
2. CoARA, "Agreement on reforming research assessment," Coalition for Advancing Research Assessment (CoARA) 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3cyXeAB>.
3. L. Allen, A. O'Connell y V. Kiermer, "How can we ensure visibility and diversity in research contributions? How the Contributor Role Taxonomy (CRediT) is helping the shift from authorship to contributorship," *Learned Publishing*, vol. 32, no. 1, pp. 71-74, 2019. doi: 10.1002/leap.1210.
4. P. K. R. Nair y V. D. Nair, *Scientific Writing and Communication in Agriculture and Natural Resources*. Switzerland: Springer International Publishing, 2014. doi: 10.1007/978-3-319-03101-9.
5. R. A. Day, *How to write and publish a scientific paper*, 5th ed. Phoenix, AZ: Oryx, 1998.

Cita recomendada

F. J. García-Peñalvo, “Aspectos claves para publicar en revistas de alto impacto,” IFE Talks, 7 de mayo de 2025. Disponible en: <https://bit.ly/4lS637U>. doi: 10.5281/zenodo.15341254.



IFE

CONFERENCE



Tecnológico
de Monterrey



Institute
for the Future
of Education

D. R. © Instituto Tecnológico y de Estudios
Superiores de Monterrey

Eugenio Garza Sada 2501 Col. Tecnológico,
Monterrey, N. L.,
C.P. 64849 México 2025

"Se prohíbe la reproducción total o parcial de este
documento por cualquier medio sin previo y expreso
consentimiento por escrito del ITESM".



Aspectos claves para publicar en revistas de alto impacto

Francisco José García-Peñalvo

Grupo GRIAL

Dpto. Informática y Automática

Instituto Universitario de Ciencias de la Educación (<https://ror.org/00xnj6419>)

Universidad de Salamanca (<https://ror.org/02f40zc51>), Salamanca, España

fgarcia@usal.es <https://orcid.org/0000-0001-9987-5584>

<http://grial.usal.es>

<https://twitter.com/frangp>



GRIAL

7 de mayo de 2025



Disponible en:
<https://bit.ly/41S637U>