

Crear y cuidar la identidad digital de los investigadores desde los postulados de la open science

Francisco José García-Peñalvo

Grupo GRIAL

Dpto. Informática y Automática

Instituto Universitario de Ciencias de la Educación

Universidad de Salamanca, Salamanca (grid.11762.33 / ROR 02f40zc51)

fgarcia@usal.es

<https://orcid.org/0000-0001-9987-5584>

<http://grial.usal.es>

<https://twitter.com/frangp>

Miguel Á. Conde

Área de Arquitectura y Tecnología de Computadores

Dpto. Ingenierías Mecánica, Informática y Aeroespacial

Escuela de Ingenierías Industrial e Informática

Universidad de León, España (grid.4807.b / ROR 02tzt0b78)

miguel.conde@unileon.es

<https://orcid.org/0000-0001-5881-7775>

http://twitter.com/m_conde

Programa de Formación del Profesorado 2020-2021

Escuela de Formación - Universidad de León

16-22 de junio de 2021 - Edición Online



Objetivos

1. Entender el concepto de *open science* y cómo hacerlo patente en nuestras publicaciones
2. Conocer las principales prácticas en *open science*
3. Entender la importancia del perfil digital
4. Saber cómo y dónde crear perfiles digitales para garantizar la máxima visibilidad del investigador

Estructura del curso

1. Introducción
2. Ciencia abierta
3. Reputación científica
4. Identidad digital de un investigador y sus dimensiones
5. Protocolo para crear la identidad digital del investigador



Introducción

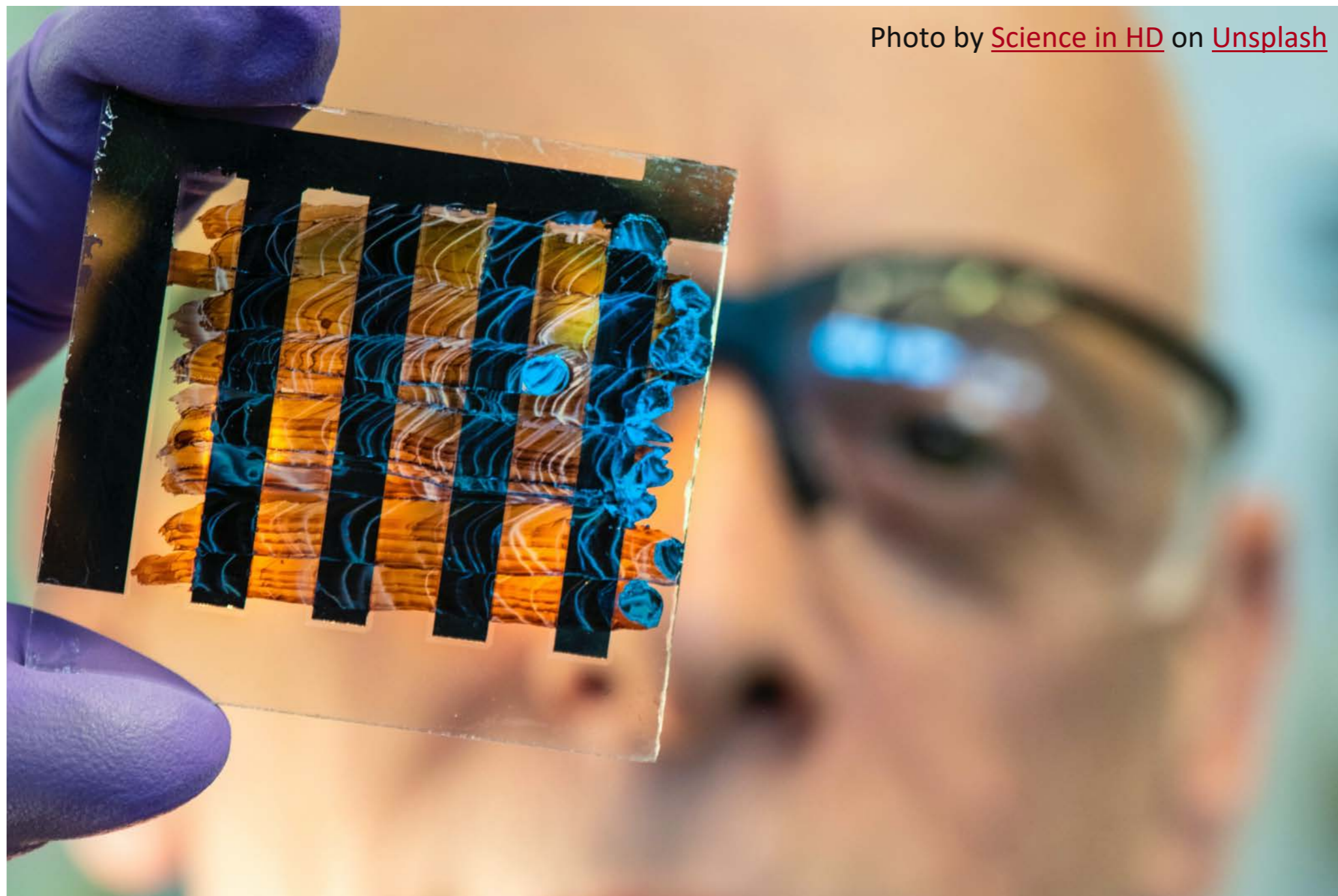
Comunicación científica

- La escritura de artículos es la forma más común de comunicación científica
- Cuanto mejor sea la capacidad de transmitir y comunicar de un investigador mayores serán los beneficios para la carrera personal del propio investigador, para la investigación en sí y para las instituciones que financian y/o reciben los resultados de la investigación
- La comunicación científica debe ayudar a disminuir la distancia entre la sociedad y la academia, lo que es algo propio de la tercera misión [1-2]
- Existen, por tanto, diferentes formas de comunicación científica
 - Diseminación
 - Difusión
 - Divulgación

Diseminación, difusión y divulgación científica

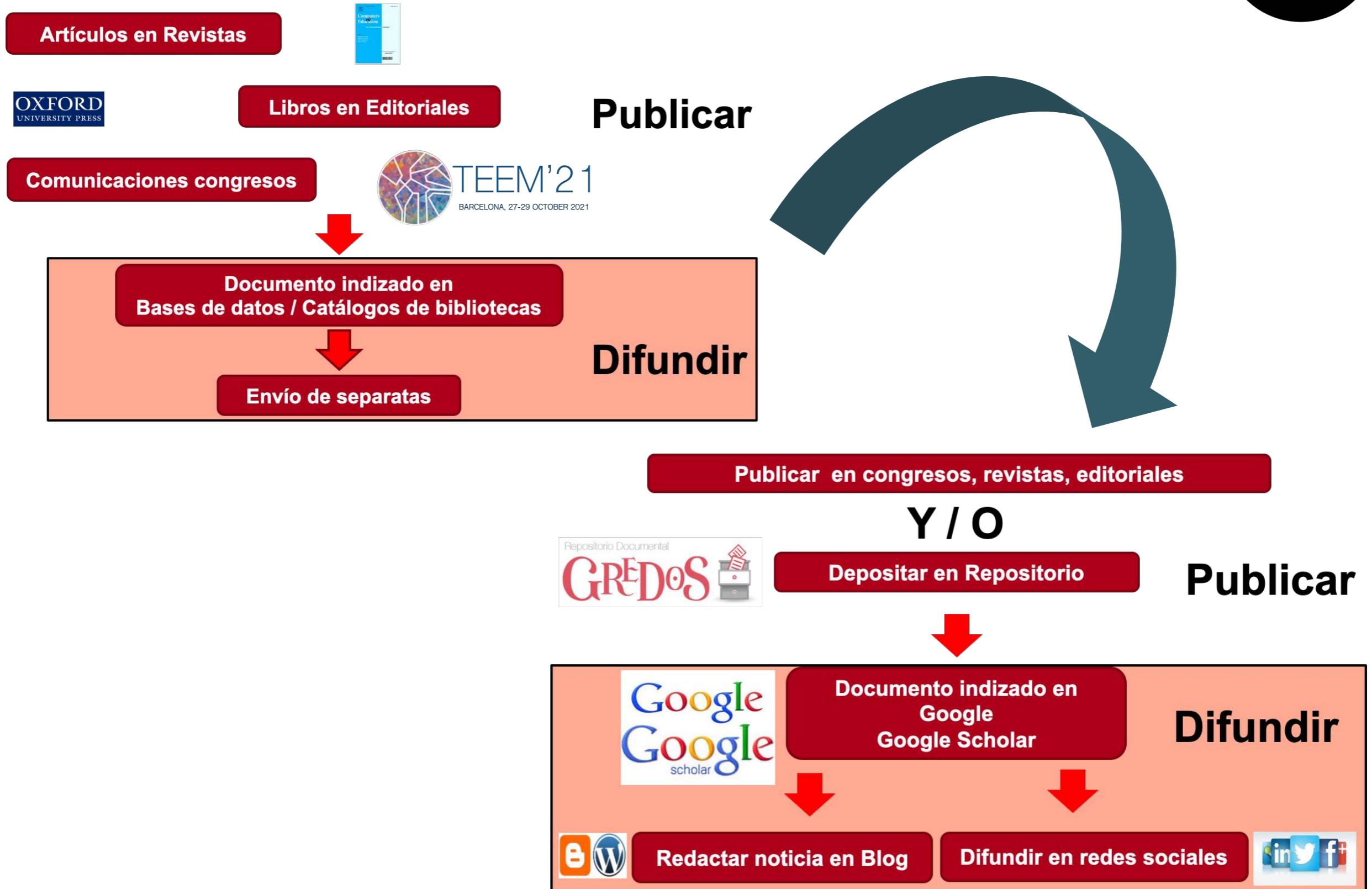
- Diseminación científica se refiere a la transmisión, por parte de los investigadores, de informaciones científicas y tecnológicas para sus pares o especialistas en el mismo sector de la Ciencia utilizando un lenguaje específico
- Difusión científica se refiere a la misión de los investigadores de transmitir al público los conocimientos de su disciplina, donde el público incluye a profesionales de otras áreas
- Divulgación científica se refiere a la transmisión al gran público, empleando un lenguaje accesible, informaciones científicas y tecnológicas

Transformación digital



También en la investigación

Cambio en el modelo de comunicación científica



Adaptado de [3]

Influencia en los modelos de evaluación de la investigación



- Cadena transitiva desde el investigador hasta la Sociedad
- Promoción
- Acreditación
- Sexenios
- Proyectos de investigación



Photo by [Patrick Fore](#) on [Unsplash](#)

Para atraer la atención sobre la producción científica hay que hacerla visible y accesible



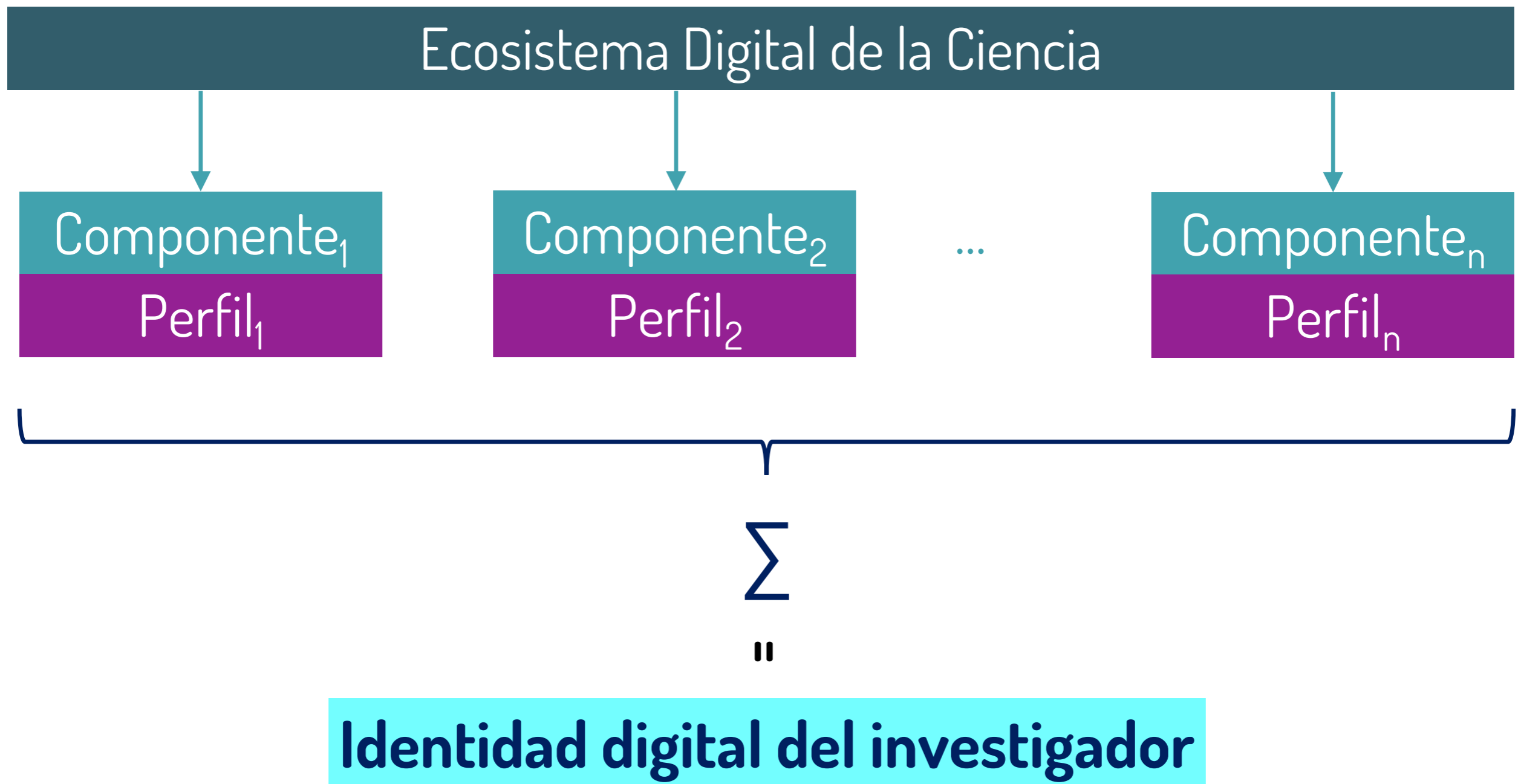
<https://bit.ly/3cqMnE9>

Sustentado en un ecosistema digital de ciencia



Photo by [Markus Spiske](#) on [Unsplash](#)

Ecosistema digital de ciencia [4]



Ciencia abierta

<https://bit.ly/2wSmVAG>



**PULL
HANDLE**

IV Encuentro Internacional de Rectores. Declaración de Salamanca [5]



... La Universidad debe hacer un esfuerzo por informar y explicar qué hace, por qué y para qué. Para ello, la investigación debe ser abierta, participativa y colaborativa, lo que obliga, también, a revisar los paradigmas de financiación y evaluación de las universidades y de los investigadores...

Photo credit: [Juan P. Aparicio](#) on [Visual Hunt](#) / [CC BY-NC-ND](#)

Conocimiento abierto

- La era digital ha abierto innumerables vías para la difusión del conocimiento
- Compartir el conocimiento eficientemente es de gran importancia para el desarrollo científico de las regiones
- Una de las formas más efectivas de compartir conocimiento es mediante el **acceso abierto** (*open access*)
 - No exenta de controversia



<https://bit.ly/3dERzo8>

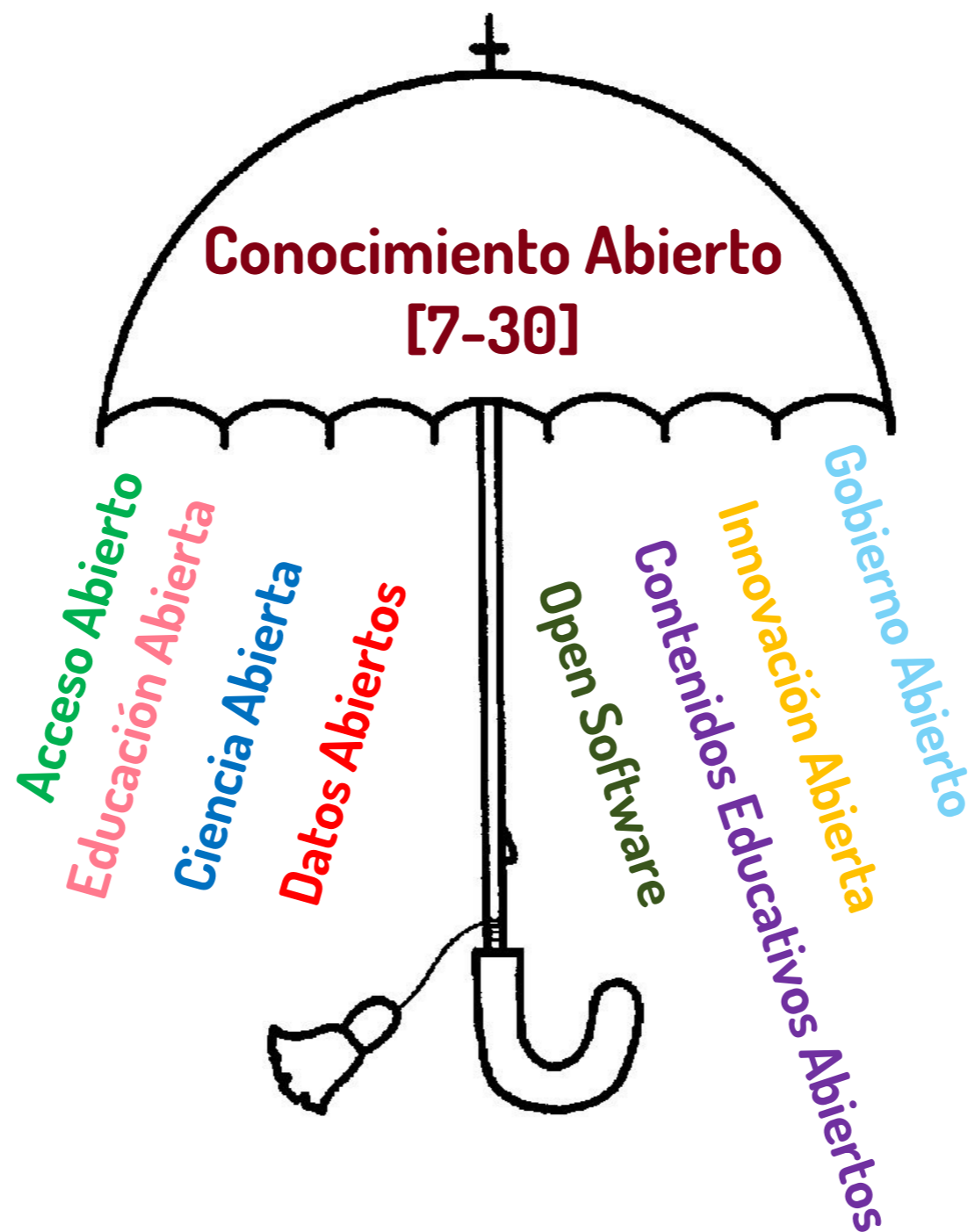
Definición de Publicación en Acceso Abierto

Una publicación debe estar disponible como una versión completa, esto es con todos los materiales suplementarios (los resultados de la investigación científica original, datos primarios y metadatos, materiales fuente, representaciones digitales de materiales gráficos y pictóricos y materiales eruditos en multimedia)



Declaración de Berlín, 2003 [6]

Conocimiento abierto



Definición de Conocimiento Abierto

- La definición de Conocimiento Abierto aporta precisión al significado del término «abierto» (*open*) cuando se aplica al conocimiento y promueve un procomún robusto en el que cualquiera puede participar, maximizando su interoperabilidad
- La definición se puede resumir
 - *El conocimiento es abierto si cualquiera es libre para acceder a él, usarlo, modificarlo y compartirlo bajo condiciones que, como mucho, preserven su autoría y su apertura*

O de forma más sucinta

- *Los datos y contenidos abiertos pueden ser libremente usados, modificados y compartidos por cualquiera y con cualquier propósito*
- La definición completa en su versión 2.1 se puede consultar en [31]

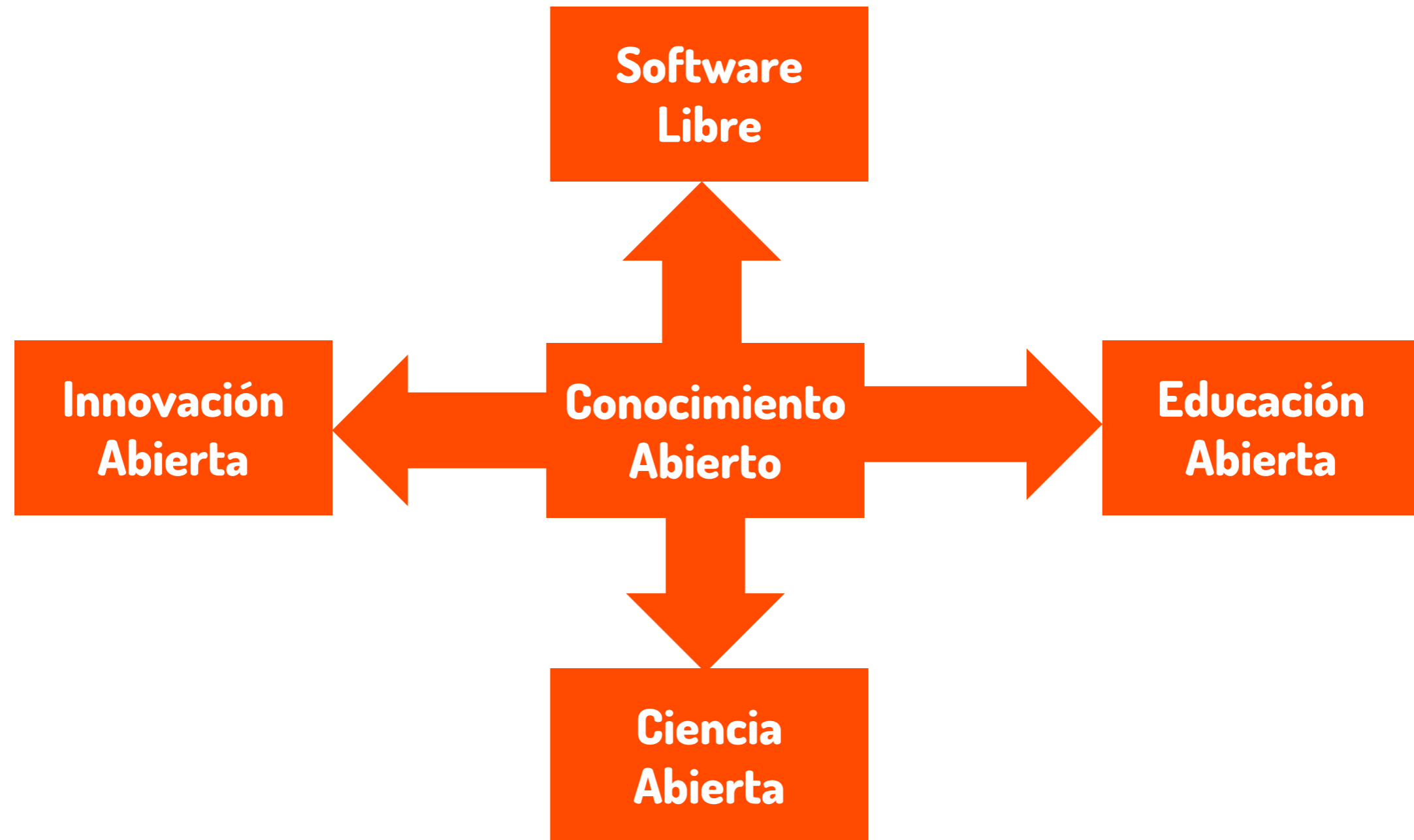
No todo el mundo acepta o se siente cómodo con la apertura del conocimiento



Mitos y Realidades del Acceso Abierto [32-33]

- MITO 1: La calidad de lo disponible en abierto es menor que la calidad de aquello por lo que hay que pagar
- MITO 2: Todo lo que se encuentra en Internet (*online*) es de Acceso Abierto, no hay diferencia entre digital (*online*) y abierto, por tanto, si se publica en abierto se pierden los derechos como autor
- MITO 3: Las revistas científicas en abierto no tienen nivel de impacto, ni, por tanto, el nivel académico de las revistas de acceso privativo
- MITO 4: Los artículos que se publican en abierto tienen más visibilidad y más citas

Modelo de referencia para una estrategia de Conocimiento Abierto [34-35]



Marco de Ciencia Abierta

Open Science o Ciencia Abierta es un término general (*umbrella term*) que abarca una multitud de supuestos sobre el futuro de la creación y divulgación de conocimiento [36]

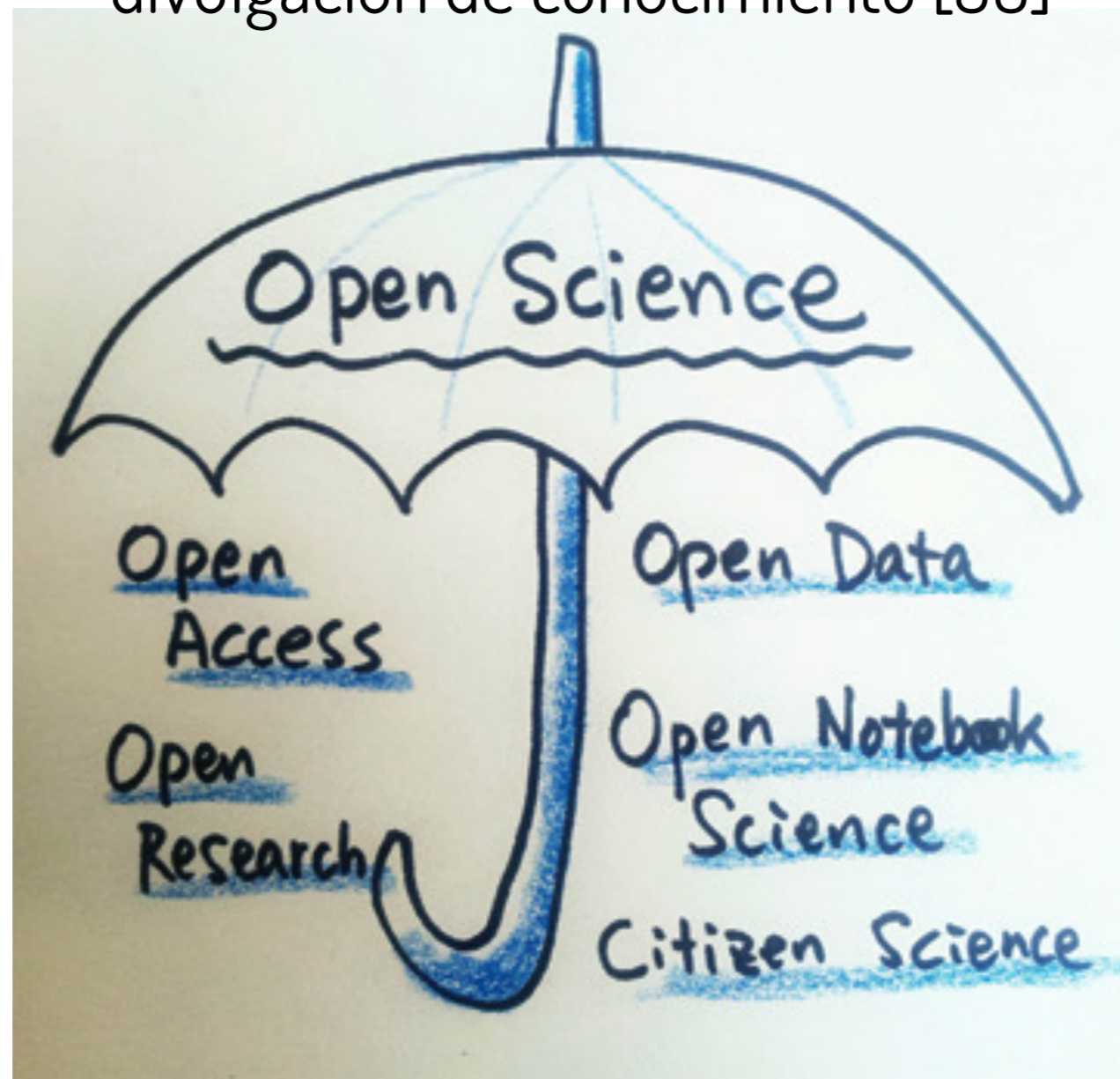
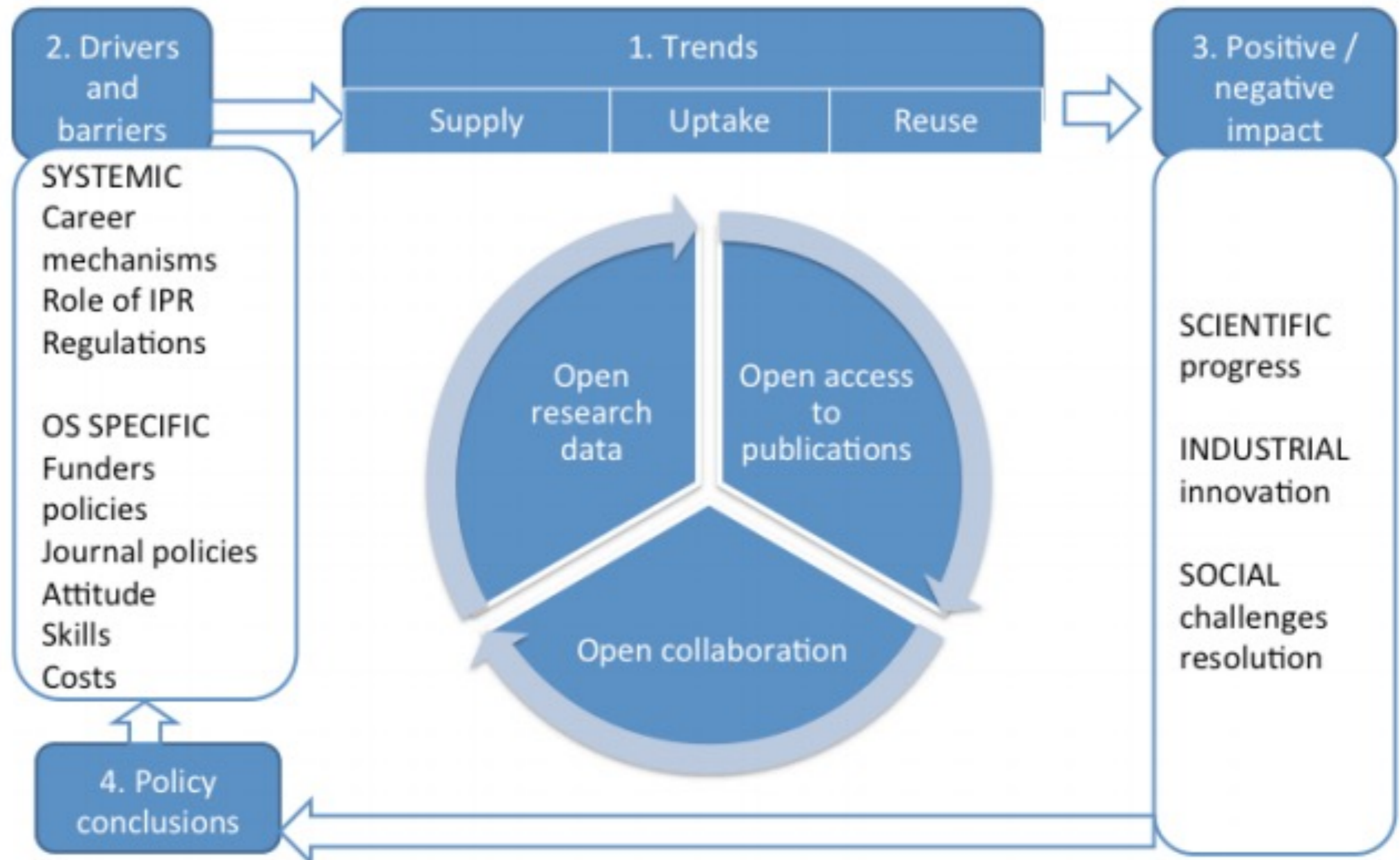


Imagen tomada de: <https://iprlicense.blog/2017/10/03/open-science/>

Open Science Monitor [37-38]



<https://goo.gl/479Cz9>

Recomendación de UNESCO sobre la Ciencia Abierta [39]



Las escuelas de pensamiento de la Ciencia Abierta [36]

- **Escuela democrática.** Se centra en el acceso al conocimiento porque el acceso al conocimiento no está igualmente distribuido
- **Escuela pragmática.** Se refiere a la investigación colaborativa. La creación de conocimiento será más eficiente si los investigadores trabajan juntos
- **Escuela de infraestructura.** Se refiere a la arquitectura tecnológica. La eficiencia de la investigación depende de las herramientas disponibles
- **Escuela pública.** Defiende la idea de que la ciencia debe ser accesible (comprensible) para todas las personas
- **Escuela de la medición.** Relativa a las métricas alternativas del impacto científico

Importancia de la Ciencia Abierta en la pandemia de la COVID-19 [40-45]



The screenshot shows the UNESCO website header with the logo and tagline 'UNESCO Building peace in the minds of men and women'. Below the header is a blue navigation bar with links: Home, Global Education Coalition, What we do, Stories & Ideas, and Resources. The main banner features a graphic of a globe surrounded by stylized human figures in various colors, with the text 'Open access to facilitate research and information on COVID-19' overlaid on the right side.



<https://bit.ly/2Ljldk4>

Rutas verdes y doradas (*green and gold routes*)

- La ruta verde al acceso abierto se refiere el archivo o depósito de recursos digitales en repositorios institucionales o temáticos y/o autoarchivo cuando el depósito es realizado por el propio autor
- Las rutas verdes pueden tener condiciones acerca de la versión de la publicación que se pueda compartir (versiones *draft, preprints, postprint, etc.*)
- La ruta dorada al acceso abierto es la publicación en revistas *open access*, que puede requerir (o no) el pago de una tasa de publicación

Categorías del acceso abierto [46]

- **Dorada:** Artículos publicados en revistas de acceso abierto indexada en el Directorio de Revistas de acceso abierto (DOAJ)
- **Verde:** Artículos publicados en revistas de pago y una copia previa (*pre-print*) o final (*post-print*) se archiva en formato de libre acceso en el Repositorio Institucional de su Universidad
- **Híbrido:** Artículos que son publicados en revistas de pago pero inmediatamente son libres cuando el autor realiza un pago para liberarlos y pueden ser depositados en el Repositorio Institucional
- **Bronce:** Artículos libres para leer en un portal web, pero sin una licencia clara para su uso
- **Cerrado:** Todos los artículos que son compartidos en redes sociales académicas (ARN, *Academic Research Networks*, por sus siglas en inglés) o en Sci-Hub y LibGen

Repositorios institucionales

- Un elemento muy relevante para el éxito de la Ciencia Abierta es la existencia de repositorios de acceso abierto que cumplan con criterios de calidad y ofrezcan adecuadas opciones de disseminación de los contenidos a través de recolectores internacionalmente reconocidos [47-50]
- Un repositorio institucional es una base de datos compuesta de un grupo de servicios destinados a capturar, almacenar, ordenar, preservar y redistribuir la documentación académica en formato digital
- Los repositorios institucionales son un canal válido para la difusión de la denominada literatura gris científica, particularmente de las tesis doctorales [51-53]
- Según SPARC (*Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition* - <http://www.arl.org/sparc/>) los Repositorios Institucionales
 - Pertenecen a una institución
 - Son de ámbito académico
 - Son acumulativos y perpetuos
 - Son abiertos e interactivos
- Deben formar parte del ecosistema tecnológico institucional [54]

BULERIA – Repositorio institucional de la Universidad de León



LISTAR

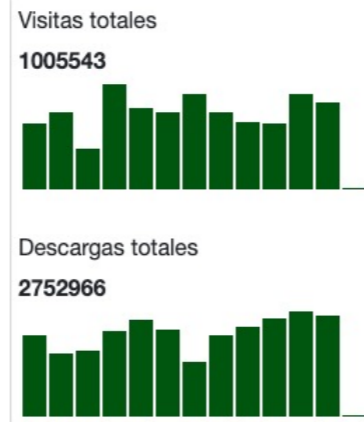
Todo BULERIA

- Comunidades y Colecciones
- Autores
- Directores
- Títulos
- Materias
- Facultad/Centro
- Área de conocimiento
- Fecha de creación/publicación
- Titulación

MI CUENTA

Acceder

ESTADÍSTICAS



Ver Estadísticas de uso

OTROS ENLACES



BULERIA Principal

Bienvenido a BULERIA, repositorio institucional de la Universidad de León. Se trata de un archivo digital de acceso abierto que alberga el texto completo de los documentos generados por los miembros de la Universidad de León. Es una herramienta de apoyo al aprendizaje y a la investigación ya que permite la recuperación, reutilización y preservación de los resultados de la investigación, además de favorecer la difusión y la visibilidad de la producción científica de la Universidad de León garantizando, de forma efectiva, el avance de la ciencia. BULERIA incluye todo tipo de documentos digitales: artículos de revistas, monografías, partes de monografías, comunicaciones o ponencias presentadas a congresos, conferencias, jornadas o seminarios, tesis doctorales, proyectos fin de carrera, revistas publicadas por la ULE, documentos de trabajo, materiales didácticos, y documentos multimedia.

Comunidades en BULERIA



El Repositorio Institucional de la Universidad de León se difunde en:



<https://buleria.unileon.es/>

Transparent Ranking: OA repositories and portals in SPAIN by Google Scholar [May 2021] [55]

<https://repositories.webometrics.info/en/spain>

Current Edition

Ranking by countries cancelled
Use Google Scholar based ones

About Us

- About Us
- Contact Us

About the Ranking

- Objectives

Resources

- Best Practices
- Links



<http://www.scimago.es/>

TRANSPARENT RANKING: OA repositories and portals in SPAIN by Google Scholar

TRANSPARENT RANKING: OA repositories and portals in SPAIN by Google Scholar (May 2021)

During the last months, we realized the indexing of records of several open access repositories by **Google Scholar** is not as complete as previously without a clear reason. From the experience of a few cases, it looks that GS penalizes error in the metadata descriptions, so it is important to the affected repositories to check their level of indexing and to try to identify potential problems.

Please, consider the following Indexing GS guidelines
<https://scholar.google.com/intl/en/scholar/inclusion.html>
<https://www.or2015.net/wp-content/uploads/2015/06/or-2015-anurag-google-scholar.pdf>

and the following material: [Exposing Repository Content to Google Scholar](#)

A few suggestions for improving the web visibility of the contents of your institutional OA repository
["Altmetrics of the Open Access Institutional Repositories: A Webometrics Approach"](#)

As a service for the OA community in Spain we are providing a combined list of repositories (institutional, subject and portals) with the raw numbers of records in GS for their web domains (site:xxx.yyy.zz excluding citations and patents) ranked by decreasing number of items. The list is still incomplete as we are still adding new repositories.

As usual, you can contact our [editor \(Isidro F. Aguillo\)](#) for any comment or suggestion.

This ranking has been funded by the CSIC Intramural 201710E077



| RANK | REPOSITORIO | ITEMS |
|------|--|--------|
| 1 | DIALNET | 879000 |
| 2 | RACO Revistes Catalanes amb Accés Obert | 156000 |
| 3 | UPCommons Universitat Politècnica de Catalunya | 84800 |
| 4 | Digital CSIC | 68100 |
| 5 | IDUS Depósito de Investigación Universidad de Sevilla | 67600 |
| 6 | RiuNet Repositorio Institucional Universidad Politécnica de Valencia | 64500 |
| 7 | Universitat Autònoma de Barcelona Dipòsit Digital de Documents | 49000 |
| 8 | Universidad de Alicante Repositorio Institucional | 40400 |
| 9 | Scientific Electronic Library Online España SciELO España | 38100 |
| 10 | Universidad Complutense de Madrid e-Prints | 34900 |
| 11 | RODERIC Repositori de Contingut Lliure Universitat de Valencia | 33500 |
| 12 | Gredos Repositorio Documental Universidad de Salamanca | 30800 |
| 13 | DADUN Depósito Académico Digital Universidad de Navarra | 29500 |
| 14 | Repositori Institucional Universitat Jaume I | 27900 |
| 15 | Revistas Científicas del CSIC | 27400 |
| 16 | Revistas Científicas de la Universidad de Murcia | 25500 |
| 17 | Universidad Nacional de Educación a Distancia E-Spacio | 23900 |
| 18 | Biblos-e Archivo Universidad Autónoma de Madrid | 23600 |
| 19 | Repositorio Institucional Universidad de Valladolid | 23100 |
| 20 | Repositorio Universidad Pontificia Comillas | 21200 |
| 21 | DIGITUM Depósito Digital Institucional Universidad de Murcia | 20900 |
| 22 | Universidad de Zaragoza Repositorio Digital | 20800 |
| 23 | Universitat de Barcelona Diposit Digital | 20500 |
| 24 | Universidad Carlos III de Madrid e-Archivo | 20100 |



Transparent Ranking: OA repositories and portals in SPAIN by Google Scholar [May 2021] [55]

<https://repositories.webometrics.info/en/spain>



| | | |
|----|---|-------|
| 38 | Repositorio de Trabajos Académicos Universidad de Jaén TAUJA | 13200 |
| 39 | eBuah Biblioteca Digital de la Universidad de Alcalá | 12300 |
| 40 | DUGiDocs Universitat de Girona | 11900 |
| 41 | Repositorio Institucional Universidade de Santiago de Compostela | 11000 |
| 42 | Repositorio Institucional Universitat Oberta de Catalunya | 10500 |
| 43 | Revistas Científicas de la Universitat de Barcelona RCUB | 10400 |
| 44 | Hemeroteca Científica Catalana | 10100 |
| 45 | RODIN Repositorio de Objetos de Docencia e Investigación de la Universidad de Cádiz | 9600 |
| 46 | Repositorio Español de Ciencia y Tecnología | 9320 |
| 47 | Arias Montano Repositorio Institucional de la Universidad de Huelva | 8150 |
| 48 | Revistas Universidad Pontificia Comillas ICAI ICADE | 7730 |
| 49 | Repositori Obert Universitat de Lleida | 7680 |
| 50 | BULERIA Repositorio Institucional Universidad de León | 7240 |
| 51 | EUSAL Revistas Universidad de Salamanca | 6960 |
| 51 | Repositorio Digital Universidad Politécnica de Cartagena | 6960 |
| 53 | DEHESA Repositorio institucional Universidad de Extremadura | 6810 |
| 54 | Universitat Pompeu Fabra Repositorio Digital | 6420 |
| 55 | Repositorio Institucional Universidad de Almería | 6070 |
| 56 | Repositorio Digital de la Universidad Internacional de La Rioja | 5830 |
| 57 | Portal de Revistas Universidad de Granada | 5370 |
| 58 | DIGIBUG Repositorio Institucional Universidad de Granada | 5240 |
| 59 | ABACUS Repositorio de Producción Científica de la Universidad Europea | 4740 |
| 60 | CEU Repositorio Institucional | 4400 |
| 61 | Revistes Digitals ReDi Universitat Autònoma de Barcelona | 4270 |
| 62 | ARCIMIS Repositorio Institucional de la Agencia Estatal de Meteorología | 4020 |
| 63 | Repositori Institucional Universitat Rovira i Virgili | 3920 |
| 64 | Repositorio de Investigación Olavide Universidad Pablo de Olavide de Sevilla | 3320 |
| 65 | Portal de Revistas de la UNED | 2900 |

Iniciativa Open Access 2020

- Los modelos híbridos, no exentos de controversia porque pueden suponer una barrera para la publicación para autores e instituciones que no pueden permitirse pagar las tasas impuestas, se presentan como una de las vías para romper el modelo de suscripción de las instituciones a las revistas científicas y promover así la necesaria migración hacia el Acceso Abierto a una gran escala [56-57]
- Esta transición a gran escala es el objetivo de la iniciativa Open Access 2020 (<https://oa2020.org/>)

Iniciativa de la CRUE y del CSIC

- Con el objetivo de fomentar un nuevo entorno de Ciencia Abierta en España, que sustituya el modelo actual de pagar por leer, por el de pagar por leer y publicar en acceso abierto la producción de los autores de las Universidades Españolas y del CSIC, la CRUE y el CSIC están firmando Acuerdos Transformativos con cuatro grandes editoriales (Elsevier, Springer, Wiley y ACS) para la renovación de las licencias de acceso a sus plataformas de revistas

Plataforma Open Research Europe

<https://open-research-europe.ec.europa.eu/>

Crear y cuidar la identidad digital de los investigadores desde los postulados

European Commission

Search

Research and Innovation

Open Research Europe

Search

Browse Gateways How to Publish About Blog Sign in

Home >

Rapid & Transparent Publishing

Fast publication and open peer review for research stemming from Horizon 2020 funding across all subject areas.

[SUBMIT YOUR RESEARCH](#)

Powered by **F1000Research**

Subject Areas | [Browse all >](#)

- Natural Sciences
- Engineering and Technology
- Medical and Health Sciences
- Agricultural and Veterinary Sciences
- Social Sciences
- Humanities and the Arts

- Enables researchers to publish any research they wish to share, supporting reproducibility, transparency and impact.
- Uses an open research publishing model: publication within days of submission, followed by open invited peer review.
- Includes citations to all supporting data and materials, enabling reanalyses, replication and reuse.

[LEARN MORE](#)

Benefits for Researchers

- Optional service with no author fees, no administrative burden and automatic compliance with open access requirements.
- Submissions published rapidly as preprints after a set of thorough prepublication checks.
- Transparent peer-review: authors suggest appropriate reviewers and engage in an open and public dialogue with their peers.

Benefits for Research

- Rapid open access publication enables others to build upon new ideas right away, wherever and whoever they are.
- Removes obstacles to collaborative research through data sharing, transparency and attribution.
- Shifts the way research and researchers are evaluated by supporting research assessment based on the intrinsic value of the research rather than the venue of publication.

Benefits for Society

- Maximises the value and impact of Horizon 2020 projects by enabling publication of all aspects of Commission funded research.
- Makes research results fully open access, freely available and fully text and data minable for researchers as well as citizens.
- Accelerates the progress of research meaning new insights, innovations and treatments become available to those who need them more rapidly.

Derechos y copyright

- Antes de compartir las publicaciones en acceso abierto se deben conocer los derechos y *copyright* de las mismas
- El autor siempre mantiene los derechos de su obra, lo que varía en función de la editorial son los derechos de explotación
- En el autoarchivo de la producción científica en Internet, el autor sigue reteniendo sus derechos sobre su obra
- Las plataformas para archivar *online* el conocimiento científico solo ceden los derechos de reproducción, siempre reconociendo la autoría original

Derechos y copyright

- Hay que tener cuidado con los artículos que se archivan en los repositorios institucionales y se comparten en las redes sociales porque muchas editoriales no permiten hacer pública y gratuita ninguna versión de la publicación, mientras que otras permiten compartir alguna versión bajo una serie de restricciones
 - No respetar estas condiciones contractuales de las editoriales puede tener consecuencias legales
 - Se recomienda comprobar las políticas de copyright de las editoriales y autoarchivo en SHERPA/RoMEO (<https://v2.sherpa.ac.uk/romeo/>) o en DULCINEA (<http://www.accesoabierto.net/dulcinea>) para revistas científicas españolas

Derechos y copyright

§ 3 Rights Retained by Author

Author retains, in addition to uses permitted by law, the right to communicate the content of the Contribution to other scientists, to share the Contribution with them in manuscript form, to perform or present the Contribution or to use the content for non-commercial internal and educational purposes, provided the Springer publication is mentioned as the original source of publication in any printed or electronic materials. Author retains the right to republish the Contribution in any collection consisting solely of Author's own works without charge subject to ensuring that the publication by Springer is properly credited and that the relevant copyright notice is repeated verbatim.

Author may self-archive an author-created version of his/her Contribution on his/her own website and/or the repository of Author's department or faculty. Author may also deposit this version on his/her funder's or funder's designated repository at the funder's request or as a result of a legal obligation. He/she may not use the publisher's PDF version, which is posted on SpringerLink and other Springer websites, for the purpose of self-archiving or deposit. Furthermore, Author may only post his/her own version, provided acknowledgment is given to the original source of publication and a link is inserted to the published article on Springer's website. The link must be accompanied by the following text: "The final publication is available at link.springer.com".

Prior versions of the Contribution published on non-commercial pre-print servers like ArXiv/CoRR and HAL can remain on these servers and/or can be updated with Author's accepted version. The final published version (in pdf or html/xml format) cannot be used for this purpose. Acknowledgment needs to be given to the final publication and a link must be inserted to the published Contribution on Springer's website, accompanied by the text "The final publication is available at link.springer.com".

Author retains the right to use his/her Contribution for his/her further scientific career by including the final published paper in his/her dissertation or doctoral thesis provided acknowledgment is given to the original source of publication. Author also retains the right to use, without having to pay a fee and without having to inform the publisher, parts of the Contribution (e.g. illustrations) for inclusion in future work, and to publish a substantially revised version (at least 30% new content) elsewhere, provided that the original Springer Contribution is properly cited.



Derechos y copyright

Elsevier B.V.

ASSIGNMENT OF COPYRIGHT

I hereby assign to Elsevier B.V. the copyright in the manuscript identified above (where Crown Copyright is asserted, authors agree to grant an exclusive publishing and distribution license) and any tables, illustrations or other material submitted for publication as part of the manuscript (the "Article"). This assignment of rights means that I have granted to Elsevier B.V., the exclusive right to publish and reproduce the Article, or any part of the Article, in print, electronic and all other media (whether now known or later developed), in any form, in all languages, throughout the world, for the full term of copyright, and the right to license others to do the same, effective when the Article is accepted for publication. This includes the right to enforce the rights granted hereunder against third parties.

AUTHOR RIGHTS FOR SCHOLARLY PURPOSES

I understand that I retain or am hereby granted (without the need to obtain further permission) the Author Rights (see description below), and that no rights in patents, trademarks or other intellectual property rights are transferred to Elsevier B.V..

The Author Rights include the right to use the [Preprint](#), [Accepted Manuscript](#) and the [Published Journal Article](#) for [Personal Use](#) and [Internal Institutional Use](#). They also include the right to use these different versions of the Article for [Scholarly Sharing](#) purposes, which include sharing:

- the Preprint on any website or repository at any time;
- the Accepted Manuscript on certain websites and usually after an embargo period;
- the Published Journal Article only privately on certain websites, unless otherwise agreed by Elsevier B.V..

In the case of the Accepted Manuscript and the Published Journal Article the Author Rights exclude Commercial Use (unless expressly agreed in writing by Elsevier B.V.), other than use by the author in a subsequent compilation of the author's works or to extend the Article to book length form or re-use by the author of portions or excerpts in other works (with full acknowledgment of the original publication of the Article).

Derechos y copyright

ACM

(a) All rights and permissions the author has not granted to ACM are reserved to the Owner, including all other proprietary rights such as patent or trademark rights.

(b) Furthermore, notwithstanding the exclusive rights the Owner has granted to ACM, Owner shall have the right to do the following:

(i) Reuse any portion of the Work, without fee, in any future works written or edited by the Author, including books, lectures and presentations in any and all media.

(ii) Create a "[Major Revision](#)" which is wholly owned by the author

(iii) Post the Accepted Version of the Work on (1) the Author's home page, (2) the Owner's institutional repository, (3) any repository legally mandated by an agency funding the research on which the Work is based, and (4) any non-commercial repository or aggregation that does not duplicate ACM tables of contents, i.e., whose patterns of links do not substantially duplicate an ACM-copyrighted volume or issue. Non-commercial repositories are here understood as repositories owned by non-profit organizations that do not charge a fee for accessing deposited articles and that do not sell advertising or otherwise profit from serving articles.

(iv) Post an "[Author-Izer](#)" link enabling free downloads of the Version of Record in the ACM Digital Library on (1) the Author's home page or (2) the Owner's institutional repository;

(v) Prior to commencement of the ACM peer review process, post the version of the Work as submitted to ACM ("[Submitted Version](#)" or any earlier versions) to non-peer reviewed servers;

(vi) Make free distributions of the final published Version of Record internally to the Owner's employees, if applicable;

(vii) Make free distributions of the published Version of Record for Classroom and Personal Use;

Ejemplo de consulta en SHERPA/ROMEO

<https://v2.sherpa.ac.uk/romeo/>

The screenshot shows the Sherpa Romeo website. At the top, there is a navigation bar with the Jisc logo and the text "Digital Resources > Open Access". Below this is a green header with the "Sherpa Romeo" title and a menu with links for "About", "Search", "Statistics", "Help", "Support Us", "Contact", and "Admin". The main content area starts with a "Welcome to Sherpa Romeo" message, followed by a description of the service. A search section contains two input fields: "Journal Title or ISSN" with the value "0360-1315" and a dropdown menu showing "0360-1315 Computers & Education", and "Publisher Name" with a "Search" button. Below the search section, there is a link to "browse publications by publisher". The footer area is divided into three columns: "Open access services from Jisc" (Services), "Sherpa Services" (Service), and "Managing open access costs" (Guide). The bottom of the page features the Jisc logo, a mission statement, and links to "Digital resources", "Maps and spatial data", "Library support", "Learning and research resources", and "Open access (QA)". A footer bar at the very bottom contains the Creative Commons license "CC BY-NC-ND 4.0" and the text "This work is licensed under the CC BY-NC-ND 4.0 About using our content".



Jisc Digital Resources > Open Access

Sherpa Romeo

About Search Statistics Help Support Us Contact Admin

Computers & Education

Publication Information

| | |
|------------|---|
| Title | Computers & Education (English) |
| ISSNs | Print: 0360-1315 |
| URL | http://www.journals.elsevier.com/computers-and-education/ |
| Publishers | Elsevier [Commercial Publisher] |

Publisher Policy

Open Access pathways permitted by this journal's policy are listed below by article version. Click on a pathway for a more detailed view.

| Article Version | Pathway | Open Access | Embargo | License | Other |
|----------------------------------|--|-------------|---------|-------------|-------|
| Published Version [pathway a] | PMC, Non-Commercial Repository, Research for Development Repository, +2 | None | None | CC BY-NC-ND | |
| | | | | | |
| Published Version [pathway b] | Institutional Repository, Subject Repository, PMC, Research for Development Repository, +2 | None | None | CC BY | |
| | | | | | |
| Published Version [pathway c] | Institutional Repository, Subject Repository, PMC, Research for Development Repository, +2 | None | None | CC BY | PMC |
| | | | | | |
| Accepted Version [pathway a] | Author's Homepage | None | None | CC BY-NC-ND | |
| | | | | | |
| Accepted Version [pathway b] | Institutional Repository, Subject Repository | 36m | None | CC BY-NC-ND | |
| | | | | | |
| Accepted Version [pathway c] | Institutional Repository, Subject Repository | 18m | None | CC BY-NC-ND | |
| | | | | | |
| Submitted Version | Any Website, +2 | None | None | | |
| | | | | | |

For more information, please see the following links:

- [Sharing Policy](#)
- [Green open access](#)
- [Unleashing the power of academic sharing](#)
- [Journal Embargo Period List](#)
- [Journal Embargo List for UK Authors](#)
- [Open access](#)
- [Funding Body Agreements](#)
- [Attaching a User License](#)
- [Sharing and Hosting Policy FAQ](#)
- [Open access licenses](#)
- [Article Sharing](#)

Record Information

Sherpa Romeo information is accurate to the best of our knowledge but should not be relied upon for legal advice.

[Suggest an update for this record](#)



Ejemplo de consulta en DULCINEA

accesoabierto.net/dulcinea/

íncu...



DULCINEA

Derechos de explotación y permisos para el auto-archivo de revistas científicas españolas

Buscar

Sugerir título

Gráficos ▾

Acerca de

BuscaRepositorios

Melibea

AccesoAbierto.net

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Introduzca una palabra y seleccione el campo a buscar

en


Revista ▾


Buscar


Buscar revistas por...



Listar revistas según color ROMEO

 Blanco (263)

 Azul (1111)

 Verde (487)

DULCINEA es un proyecto cuyo objetivo es conocer las políticas editoriales de las revistas españolas respecto al acceso a sus archivos, los derechos de explotación y licencias de publicación, y cómo estos pueden afectar a su posterior auto-archivo en repositorios institucionales o temáticos. Las revistas se clasifican por colores siguiendo la taxonomía de SHERPA/ROMEO.



Dulcinea, BuscaRepositorios y Melibea son productos del grupo de investigación "Acceso abierto a la ciencia". CSO2014-52830-P.

Ejemplo de consulta en DULCINEA



DULCINEA

Derechos de explotación y permisos para el auto-archivo de revistas científicas españolas

[Buscar](#)
[Sugerir título](#)
[Gráficos](#)
[Acerca de](#)
[BuscaRepositorios](#)
[Melibea](#)
[AccesoAbierto.net](#)

[inicio](#) / [lista](#)

Education in The Knowledge Society (EKS)

ID 2786

[Ficha completa](#)

| | |
|---|---|
| Revista: | Education in The Knowledge Society (EKS) |
| Editorial: | Universidad de Salamanca |
| Titular de los derechos de explotación (copyright): | La universidad |
| URL: | http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/index |
| Acceso: | Gratis |
| Mención específica de derechos: | Sí |
| ¿Permite el auto-archivo?: | Sí |
| Versión auto-archivo: | Post-print (versión editorial) |
| Color ROMEO: | Azul |
| Indizada en: | CARHUS Plus+ 2018, DIALNET, Directory of Open Access Journals, Emerging Sources Citation Index, ERIC (Education Resources Information Center), ERIHPlus, Fuente Academica Plus, LATINDEX. Catálogo v1.0 (2002 - 2017), LATINDEX. Catálogo v2.0 (2018 -), Scopus, MIAR |



"Reputation" by aperte is licensed under [CC BY 2.0](#)

Reputación científica

Reputación científica

La reputación científica es el prestigio de un investigador obtenido gracias a la calidad e impacto de sus resultados de investigación [58]

La reputación es difícil y lenta de construir y fácil de destruir

El concepto de reputación científica conecta con el de identidad digital

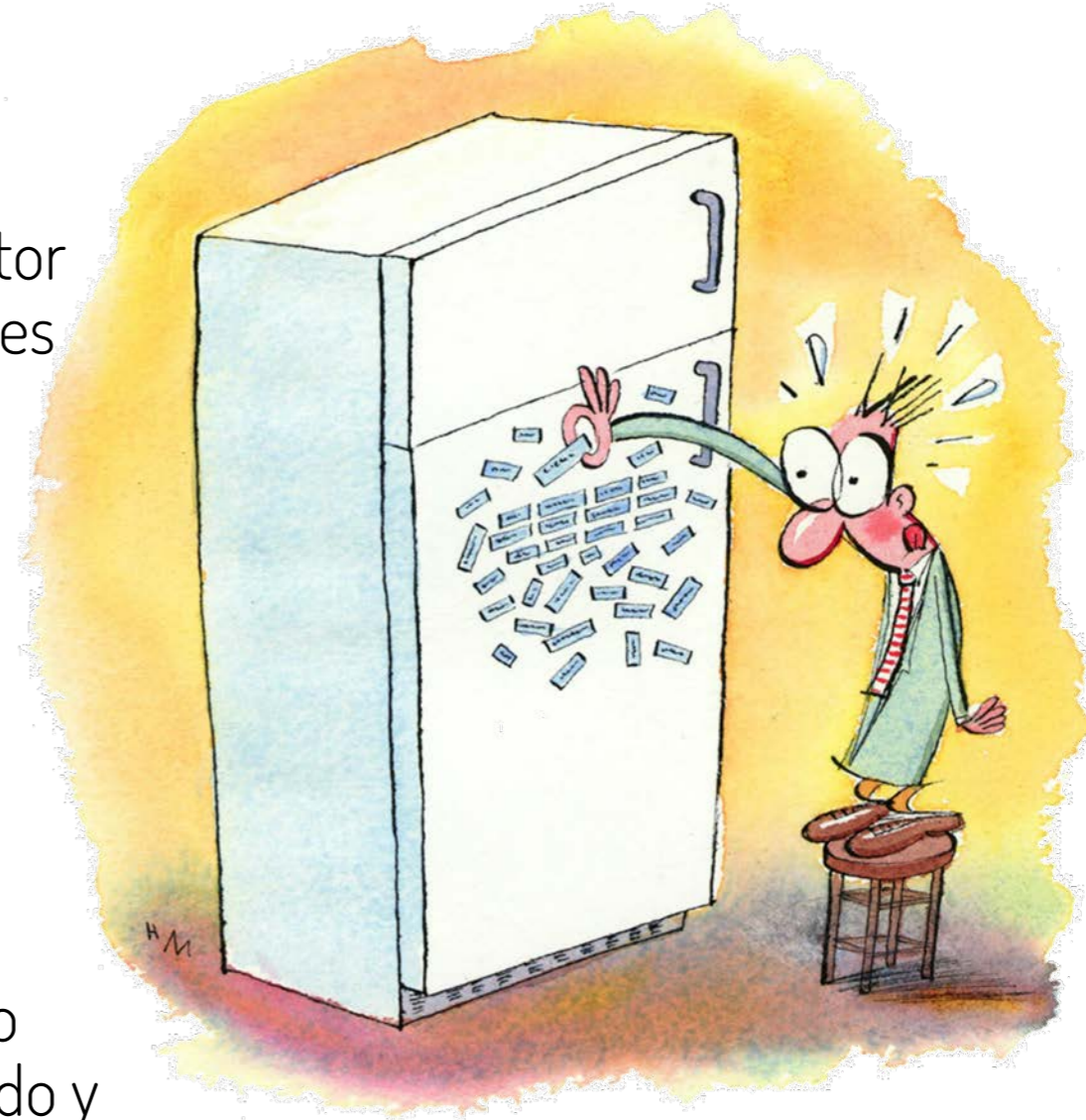
¿Cómo enlaza la reputación científica de un investigador con el ecosistema digital para la ciencia?



- La reputación de un investigador se basa en un conjunto de indicadores y prácticas
- Los indicadores se obtienen de los perfiles digitales
 - Unos están relacionados con las bases de datos que se toman de referencia internacionalmente para la evaluación de la investigación
 - Otros ayudan a la visibilidad del trabajo del investigador y tienen una relación indirecta a los primeros
- Las buenas prácticas van orientadas a mantener un perfil de investigador accesible, visible y transparente

Factor de impacto – Fundamentos

- El factor de impacto intenta medir la repercusión que ha obtenido una revista en la comunidad científica
- Es un instrumento utilizado para comparar revistas y evaluar la importancia relativa de una revista concreta dentro de un mismo campo científico
- Las revistas se ordenan de forma descendente por factor de impacto. Se divide el total de revistas en cuatro partes iguales
 - Cada parte es un cuartil
 - Un cuartil es un indicador que sirve para evaluar la importancia relativa de una revista dentro del total de revistas de su área
 - Las revistas con el factor de impacto más alto se encuentran en el primer cuartil, las revistas con el factor de impacto más bajo se encuentran en el cuarto cuartil y en la parte central se encuentran el segundo y el tercero



Críticas a los factores de impacto

- La aplicación generalizada a nivel internacional de criterios de evaluación a favor de la cantidad ha derivado en incremento del número de trabajos publicados y la aparición de nuevas revistas científicas
- Este hecho ha dado lugar a la aparición de rankings de publicaciones
- Una consecuencia negativa ha sido que la calidad científica de un trabajo se asimile con la posición de la revista en los rankings
- La comunidad científica internacional, alarmada por este hecho, ha puesto especial énfasis en señalar la importancia de usar criterios equitativos en la evaluación de la investigación y hacen una llamada de atención sobre cómo la aplicación de criterios basados en índices bibliométricos puede distorsionar tanto la evaluación de la calidad como la repercusión científica de los trabajos
- También en España hay voces que se unen a esta reivindicación [59, 60]

Críticas a los factores de impacto

- Los siguientes manifiestos internacionales señalan la problemática de usar criterios basados en índices bibliométricos para evaluar la investigación
 - San Francisco Declaration on Research Assessment, DORA [61]
 - El manifiesto de Leiden: “Bibliometrics: The Leiden Manifesto for Research Metrics, 2015” [62]
 - CRA (Computing Research Association, USA), “Incentivizing Quality and Impact: Evaluating Scholarship in Hiring, Tenure, and Promotion” [63]
 - Informatics Europe, “Informatics Research Evaluation” [64]. Continuado en “Joint Statement of Informatics Research Evaluation” [65]
 - “The Hong Kong Principles for Assessing Researchers: Fostering Research Integrity” [66]
 - Declaración de la comunidad científica informática sobre la evaluación de la investigación. Sociedad Científica Informática de España (SCIE) [59]

Principios inspiradores del marco general en el que definir los criterios específicos de evaluación de la investigación [59]



- **Calidad contrastada**
 - En todo proceso de evaluación de resultados de investigación, la opinión de expertos debe primar sobre cualquier criterio basado únicamente en índices bibliométricos
- **Internacionalización**
 - Se debe potenciar una estrecha y activa colaboración con la comunidad científica internacional en Informática
- **Impacto social y de transferencia**
 - Debe valorarse el impacto de la investigación fuera del ámbito estrictamente científico. La mejora de la sociedad en cualquiera de sus niveles es nuestro último objetivo
- **Liderazgo**
 - Debe valorarse toda actividad o iniciativa, aparte de publicaciones, que conduzca a un impulso medible de la actividad investigadora
- **Investigación e innovación responsable**
 - Debe incentivarse el acceso abierto a toda la información y el cumplimiento de reglas justas de comparación entre contribuciones.

Índices de impacto reconocidos

- Journal Impact Factor (JIF) del Journal Citation Reports (JCR) de Web of Science (WoS)
- Journal Citation Indicator (WoS)
- SJR (Scimago Journal Rank) Datos Scopus
- CiteScore de Scopus



»

Indicadores principales solicitados

- Índice H del autor en cada base de datos de referencia a una fecha determinada
- Número de citas totales del autor en cada base de datos de referencia a una fecha determinada
- Promedio de citas del autor en cada base de datos de referencia en un período de tiempo (normalmente 5 últimos años) a una fecha determinada
- Cuántos artículos se tienen publicados dentro de una determinada base de datos reconocida
- Cuántos artículos en revista se tienen publicados dentro de una determinada base de datos reconocida
- Cuántos artículos en revista se tienen organizados por cuartiles dentro de una determinada base de datos reconocida
- Cada artículo publicado debe asociarse a los indicadores de calidad que le correspondan. Estos debe actualizarse cuando sean cambiantes en el tiempo
 - Factor de impacto en cada base de datos en el año de publicación (o del último año de publicación del índice si el correspondiente a su año de publicación todavía no se ha publicado)
 - Cuartil en cada base de datos en el año de publicación (o del último año de publicación del índice si el correspondiente a su año de publicación todavía no se ha publicado)
 - Número de citas de ese artículo en cada base de datos de referencia

A person wearing a dark coat and a wide-brimmed hat stands in a doorway, holding a camera. The scene is dimly lit, with a bright light source behind the person, creating a silhouette effect. In the foreground, there are blurred figures of people, suggesting a busy or public environment. The overall mood is mysterious and contemplative.

Identidad digital de un investigador y sus dimensiones

Photo by [Monica Silva](#) on [Unsplash](#)

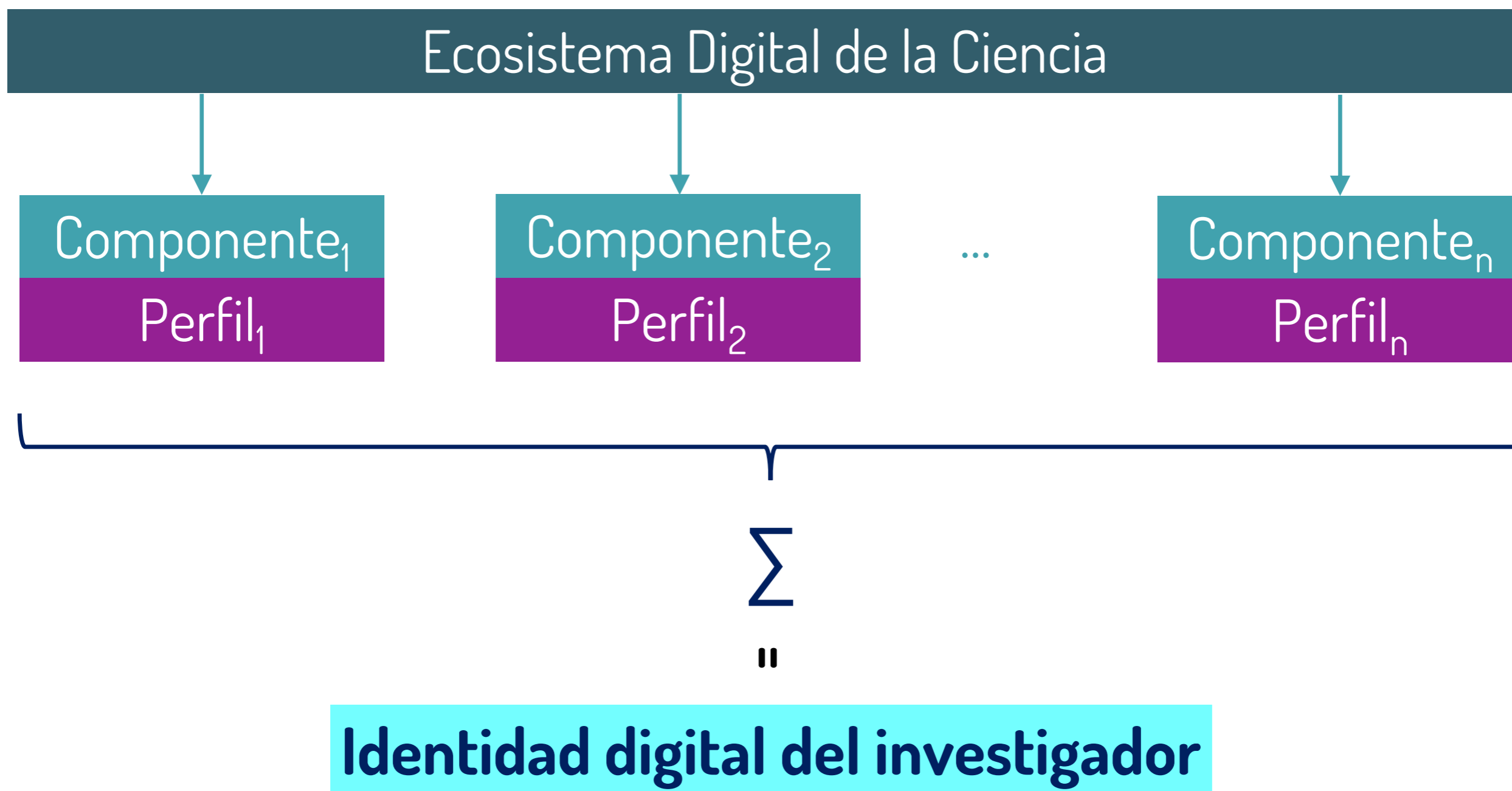
Identidad digital del investigador

La identidad digital es el resultado del esfuerzo consciente que realiza el investigador por y para ser identificado y reconocido en un contexto digital, distinguiéndose del conjunto de investigadores a través de la normalización, con el uso de identificadores, y la difusión de resultados de investigación en redes y plataformas de diversa naturaleza [58]

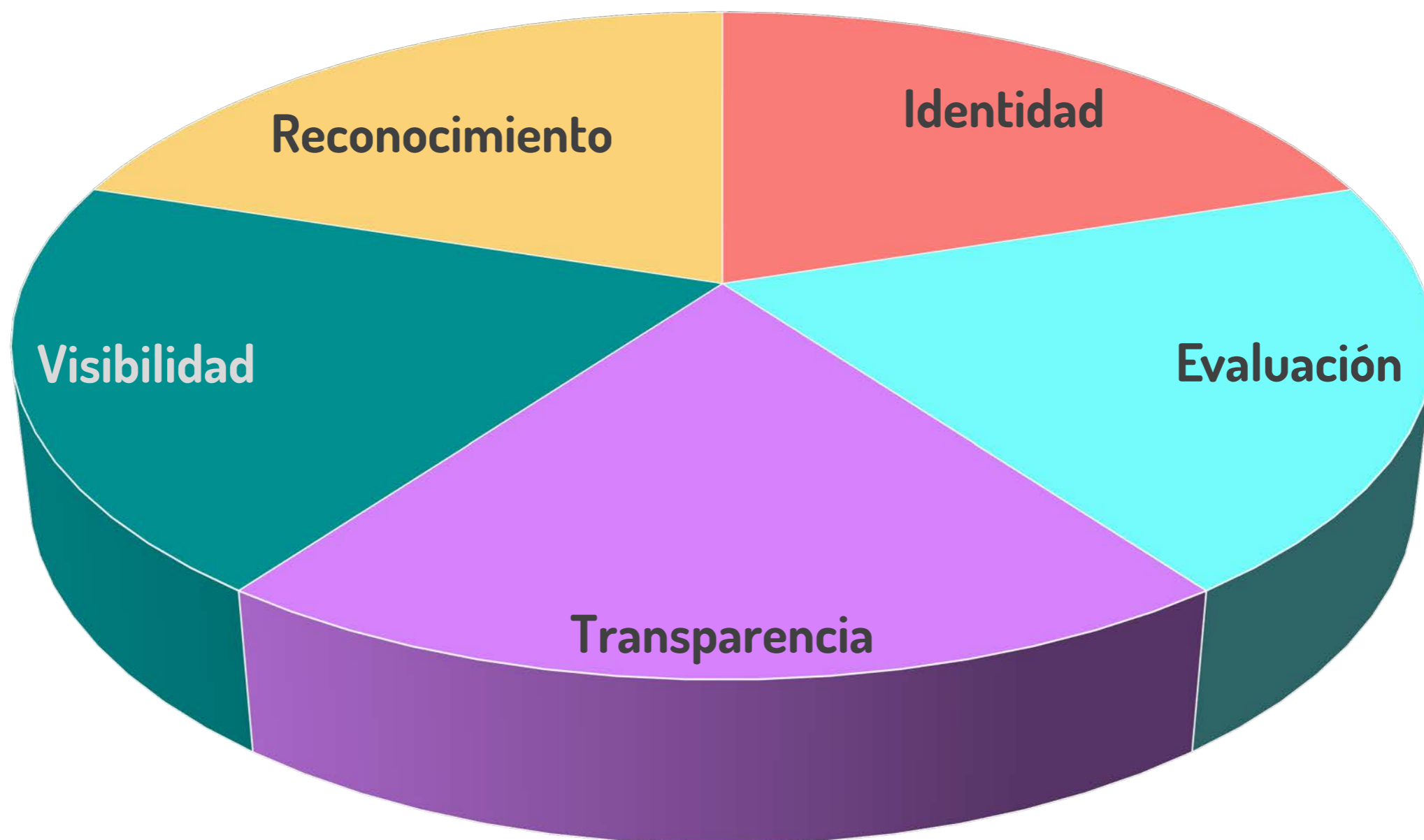


Necesidad de gestionar una identidad digital como investigadores en el ecosistema digital de ciencia

Ecosistema digital de ciencia [4]



Dimensiones de la identidad digital del investigador [4]



Identidad

Cada investigador debe ser identificable inequívocamente en el ecosistema digital de ciencia

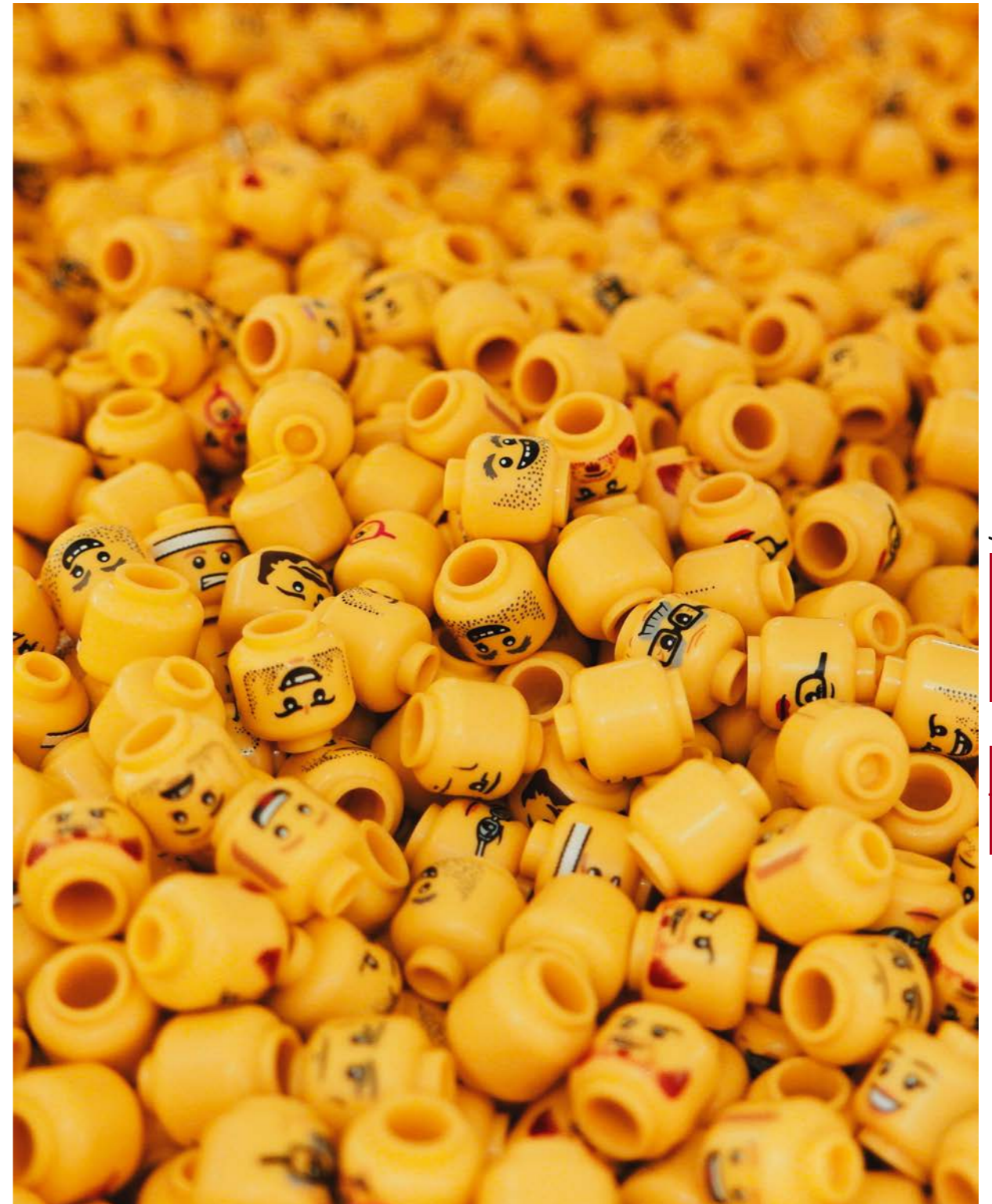


Photo by [Carson Arias](#) on [Unsplash](#)

Identidad – Aproximación informal

- Elegir un formato único, consistente y persistente de nombre con el que firmar los trabajos académicos
- Recomendable solucionarlo en un momento temprano de la carrera académica
- Influye en la recuperación de sus publicaciones, en las citas que se reciben y en su métrica científica, es decir, en la visibilidad de la producción académica



Photo by [Jon Tyson](#) on [Unsplash](#)

Identidad – Aproximación informal

- Algunas recomendaciones
 - Apellidos
 - Si se firma con dos apellidos, deberían unirse con un guion
 - No se deben abreviar
 - Conservar los caracteres propios del idioma (acentos, ñ, etc.)
- García-Peñalvo**
- Nombre
 - No usar solo la inicial
 - Conservar los caracteres propios del idioma (acentos, ñ, etc.)
 - En los nombres compuestos hay recomendaciones de unirlos con guion (pero no es una práctica extendida ni obligada)
 - Si se quiere abreviar alguno de los nombres usar inicial y punto en lugar de algunas abreviaturas establecidas, por ejemplo, para abreviar María, debería utilizarse M. en lugar de M^a

Francisco José

Identidad – Aproximación formal

- Identidad digital normalizada
- Asociar un identificador único a cada investigador



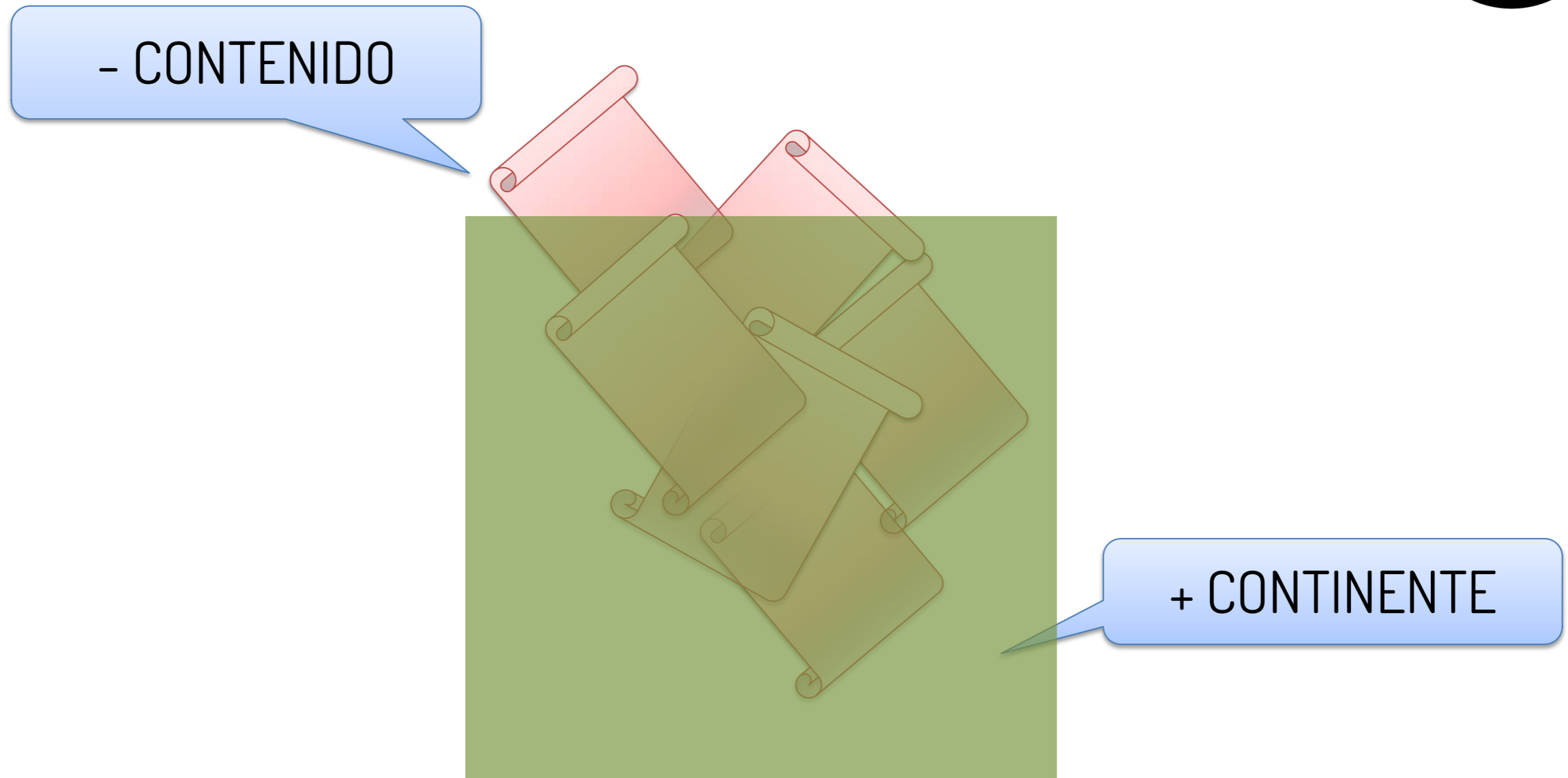
Photo by [James Sutton](#) from [Pexels](#)

- Muchos sistemas ofrecen identificadores, pero no de forma global válida fuera de su ámbito
- La solución estandarizada es ORCID <http://orcid.org>
- Permite enlazar vía http con la URI de la persona
- Cumple la norma ISO 277729
- <http://orcid.org/0000-0001-9987-5584>

Identidad institucional

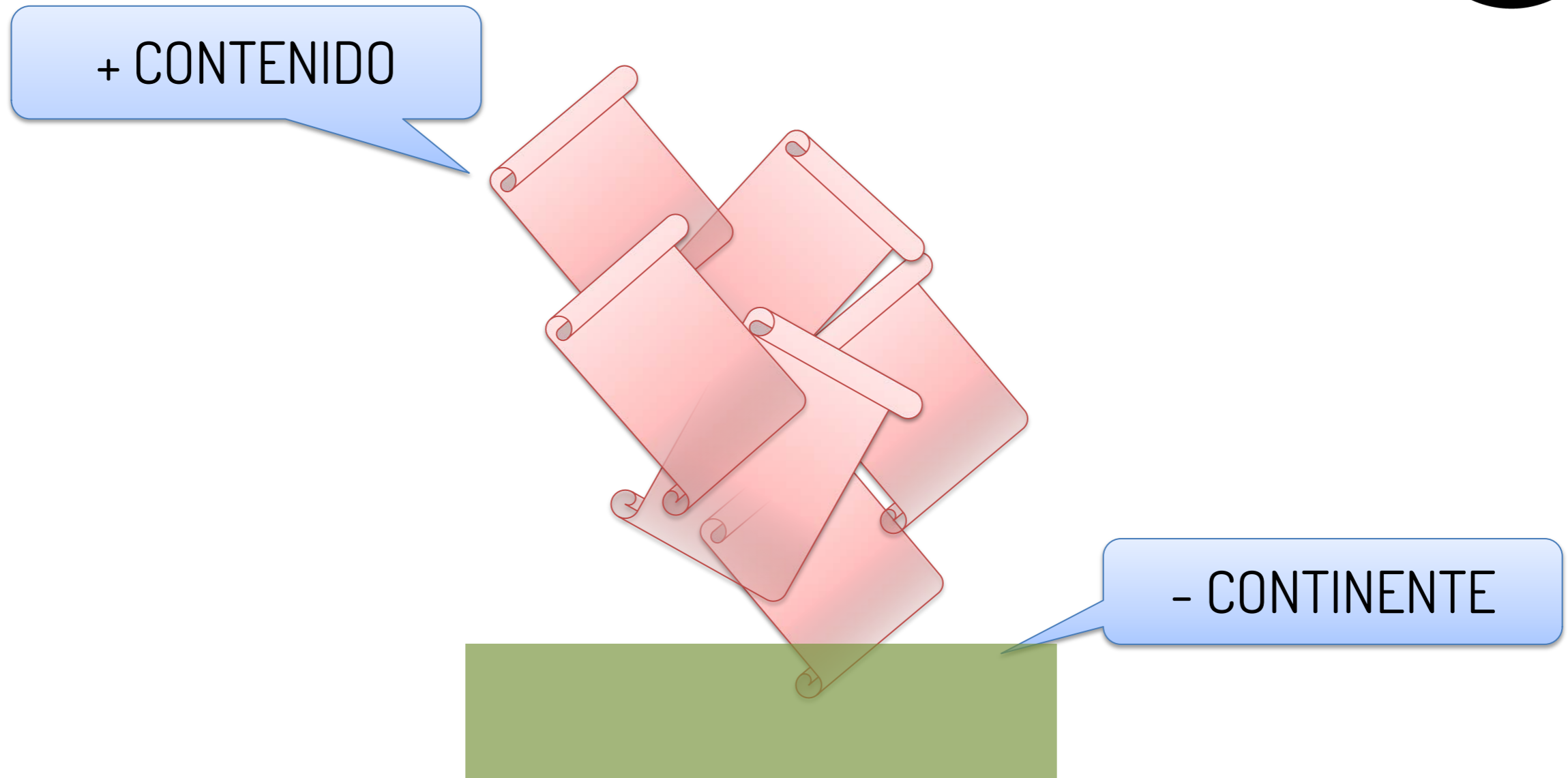
- Al igual que ORCID se ha convertido en el estándar de identificador para los autores, existen identificadores de organizaciones
- Se recomiendan
 - GRID (*Global Research Identifier Database*) - <https://grid.ac/>
 - ROR (*Research Organization Registry*) - <https://ror.org/>

Evaluación – Marco actual



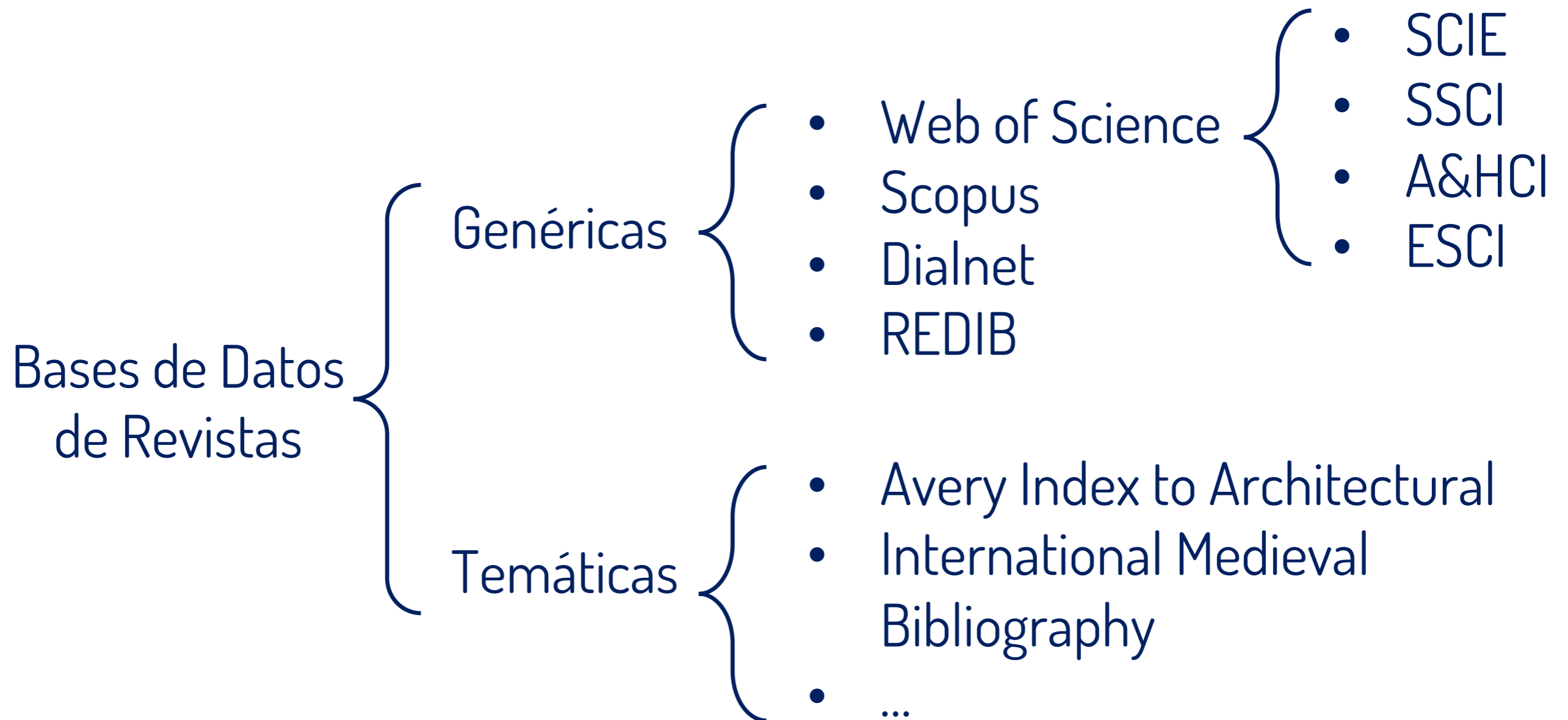
Presencia de las revistas en bases de datos y uso de indicadores promedio de citas, lo que permite clasificarlas en cuartiles

Evaluación – Marco al que se quiere ir

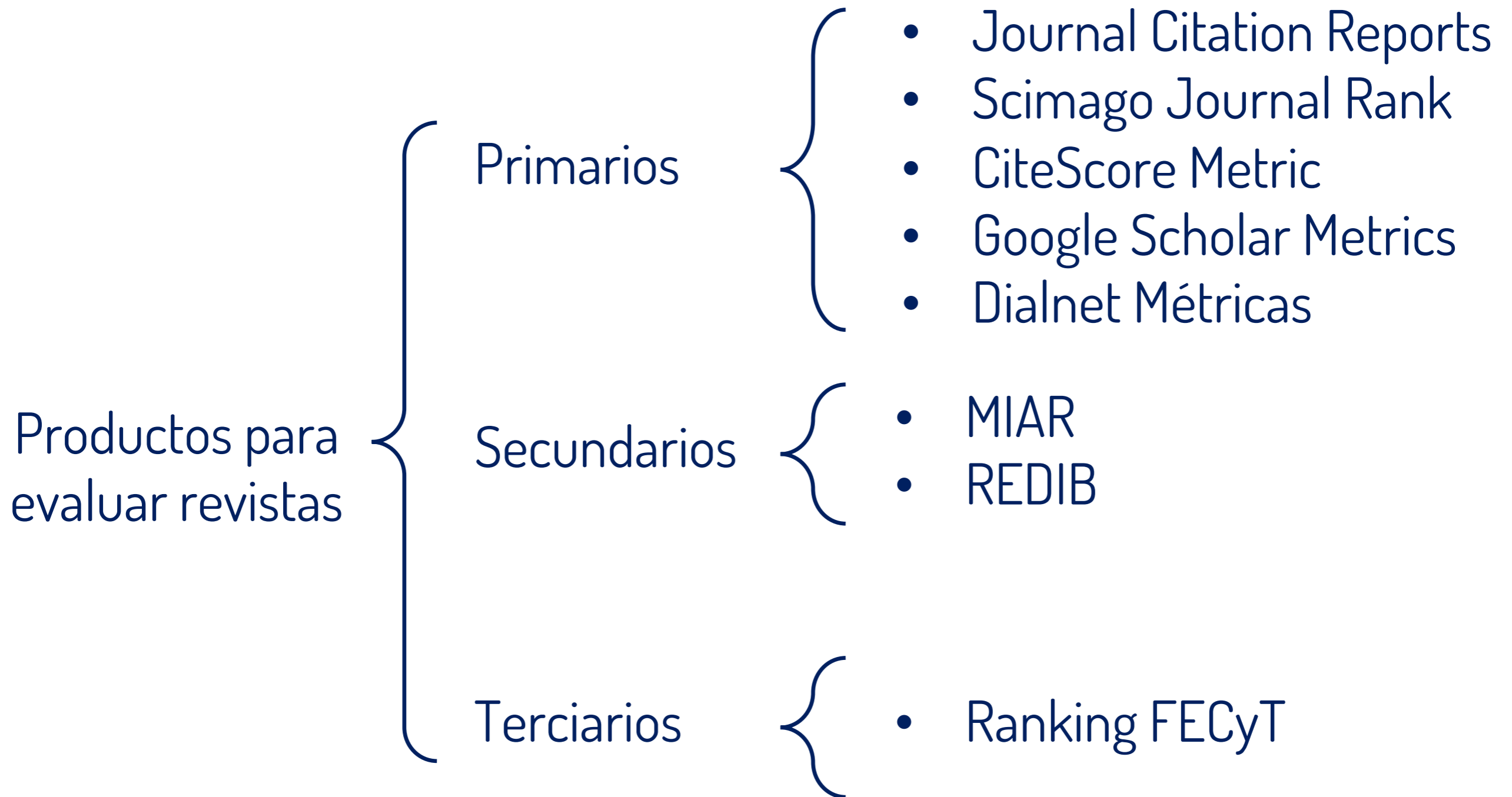


- **Necesidad de eliminar las métricas basadas en revistas [61]**
- **Necesidad de evaluar los artículos por sus méritos en lugar de en la revista en que se publica [61]**
- **Usar métricas a nivel de artículo [67]**

Bases de datos de revistas [68]



Productos para evaluar revistas [68]



Productos para evaluar artículos [68]

Productos para
evaluar artículos

- Web of Science e INCITES
- Scopus y SCIVAL
- Google Scholar
- Dialnet Métricas
- Dimensions

Bases de datos para obtener métricas agregadas para un investigador



Bases de datos de referencia

- Web of Science (perfil en Publons - <https://publons.com>)
- Scopus (<https://www.scopus.com/>)
- Google Scholar (<https://scholar.google.es/>)

Un investigador debe tener un perfil en estas bases de datos si tiene producción indexada en alguna de ellas, quiere obtener sus métricas agregadas o la base de datos es relevante para su área de conocimiento o su institución

Ranking of the World Scientists: World's Top 2% Scientists [69-71]













- Ha sido realizado por John P. A. Ioannidis (Stanford University), Kevin W. Boyack, Richard Klavans (SciTechStrategies Inc.) y Jeroen Baas (Elsevier B.V.)
- Se compone de dos partes
 - La lista de científicos según el impacto de sus citas a lo largo de su carrera investigadora
 - Una lista limitada al año 2019
- Está basado en la base de datos de Scopus
- No se basa en un indicador único, sino que está compuesto por varias variables
 - La clasificación proporciona información estandarizada sobre citas, índice h, índice hm ajustado por coautoría [72], citas de artículos en diferentes posiciones de autoría y un indicador compuesto, entre otros, de los distintos investigadores. De este modo, proporciona métricas con y sin autocitas
- No hay ningún otro ranking de este tamaño y esta cobertura, por tanto, aquí está la importancia de estar incluido en él

Comparativas según los perfiles públicos de Google Scholar

Google Académico INICIAR SESIÓN

Perfiles Mi perfil Mi biblioteca

Universidad de Salamanca [Más información](#)

| | | |
|--|--|------------------|
|  | Francisco José García-Peñalvo (https://orcid.org/0000-0001-9987-5584) Grupo GRIAL. Universidad de Salamanca (grid.11762.33 / ROR 02f40zc51). SPAIN Dirección de correo verificada de usal.es eLearning software engineering web 2.0 technological ecosystems | Citado por 38719 |
|  | Juan M. Corchado Professor of Computer Science, IoT Digital Innovation Hub, University of Salamanca Dirección de correo verificada de usal.es Case-Based Reasoning Industry 4.0 cyber security Smart Cities Blockchain | Citado por 34574 |
|  | Luis Escribano Associated Researcher, Universidad de Salamanca Dirección de correo verificada de usal.es Medicine | Citado por 31858 |
|  | Jose Luis López Pérez Universidad de Salamanca Dirección de correo verificada de usal.es Química Farmacéutica Química Orgánica Química Medicinal Productos Naturales | Citado por 24887 |
|  | CELESTINO SANTOS-BUELGA Universidad de Salamanca Dirección de correo verificada de usal.es Food Science Polyphenols | Citado por 24708 |
|  | Beatriz González Martín Profesora Titular de Universidad, Universidad de Salamanca Dirección de correo verificada de usal.es acero perlítico trefilado fractura fatiga integridad estructural | Citado por 24043 |
|  | FERNANDO ATRIO BARANDELA Professor of Theoretical Physics, University of Salamanca (Spain) Dirección de correo verificada de usal.es general relativity cosmology astrophysics | Citado por 22490 |
|  | Miguel Ángel Verdugo Professor of Psychology, Universidad de Salamanca Dirección de correo verificada de usal.es Disabilities Deficiency Psychology Education Rehabilitation | Citado por 20967 |
|  | María Teresa Gonzalez Astudillo University of Salamanca Dirección de correo verificada de usal.es Didactics of mathematics | Citado por 20331 |
|  | Jose M Lopez-Novoa Universidad de Salamanca Dirección de correo verificada de usal.es Angiogenesis Hypertension Renal failure Renal fibrosis | Citado por 19962 |

1 - 10 < >



16-5-2021

Comparativas según los perfiles de Google Scholar Ranking of scientists in Spain [March 2021] [73]

<http://www.webometrics.info/en/GoogleScholar/Spain>

HOME NORTH AMERICA LATIN AMERICA EUROPE ASIA AFRICA ARAB WORLD OCEANIA RANKING BY AREAS NORTH MACEDONIA

WORLD AMERICAS ASIA/PACIFIC EUROPE AFRICA ARAB WORLD

EPI scholar EPI scholar

CYBERMETRIA MIDIENDO EL ESPACIO RED ENRIQUE ORDUNA-MALEA ISIDRO F. AGUILLO

Cybermetrics Book

Home » Ranking of researchers in Spain and Spaniards...

Current edition

Universities: January 2021
Edition 2021.1.2 beta

About Us

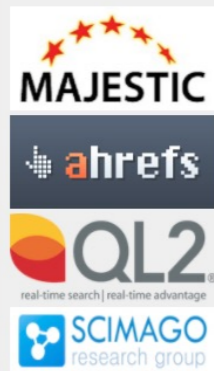
- About Us
- Contact Us

About the Ranking

- Methodology
- Objectives
- FAQs
- Notes
- Previous editions

Resources

- Best Practices



Ranking of researchers in Spain and Spaniards abroad (I): From 1 to 5000

16th Edition: Ranking of Spanish researchers, researchers working in Spanish Institutions (Spain) and Spaniards working abroad according to their Google Scholar Citations public profiles.

This edition data was collected during the **second week of March 2021**. The list consists of the **Top 91 000 profiles** ranked first by h-index in decreasing order and then by the total number of citations. In the near future we intend to add rankings by **discipline, genre or academic age**.

Please contact us (isidro.aguillo@csic.es) if you discover any error, but we strongly suggest to read [Methodology](#) in advance. We strongly recommend to unmark the automatic updating if your last name is very common.

Notes

The scientists with duplicated profiles have been removed. A **number** after a name means there are (at least) two persons with the same name (Please, add a second last name, an initial for segregating the entries and/or an [ORCID identifier](#)).

Unclean, incorrect or fake profiles are harming the prestige of the institutions cited in the affiliations and their authors should be notified about disciplinary actions. The use of these profiles in open public calls can be considered a crime and it can be prosecuted by local authorities. If you know about one of these profiles, please inform about it to the Vicerrectorado de Investigación of the University and if it is possible also to us to remove that entry.



Ranking of scientists in Spain

- I: From 1 to 5000
- II: From 5001 to 10000
- III: From 10001 to 15000
- IV: From 15001 to 20000
- V: From 20001 to 25000
- VI: From 25001 to 30000
- VII: From 30001 to 35000
- VIII: From 35001 to 40000
- IX: From 40001 to 45000
- X: From 45001 to 50000
- XI: From 50001 to 55000
- XII: From 55001 to 60000
- XIII: From 60001 to 65000
- XIV: From 65001 to 70000
- XV: From 70001 to 75000
- XVI: From 75001 to 80000
- XVII: From 80001 to 85000
- XVIII: From 85001 to 92000
- Spanish Expts
- Clarivate Highly Cited 2019

Ranking of scientists in Spain (I): From 1 to 5000

| RANK | NAME | ORCID | ORGANIZATION | H-INDEX | CITATIONS |
|------|---|---------------------|--|---------|-----------|
| 1 | Guido Kroemer | | Paris Descartes University; Hôpital Européen George Pompidou; AP-HP Gustave Roussy Cancer Campus | 244 | 270295 |
| 2 | Alberto Ruiz Jimeno | 0000-0002-3639-0368 | Instituto de Física de Cantabria UNICAN CSIC | 244 | 223295 |
| 3 | Jesús Puerta Pelayo | | Centro de Investigaciones Energéticas Medioambientales y Tecnológicas CIEMAT | 229 | 268615 |
| 4 | Francisco Matorras | | Instituto de Física de Cantabria UNICAN CSIC | 224 | 242548 |
| 5 | Valentín Fuster | | Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares CNIC | 206 | 312801 |
| 6 | Andrés Pacheco Pages | | Institut de Física d' Altes Energies IFAE | 205 | 255286 |
| 7 | Joan Massagué | | Memorial Sloan Kettering Cancer Center | 195 | 176634 |
| 8 | Xavier Espinal Curull | | CERN | 193 | 192987 |
| 9 | Santiago González de la Hoz | | Instituto de Física Corpuscular UV CSIC | 191 | 219917 |
| 10 | Esteban Fullana Torregrosa | | Instituto de Física Corpuscular UV CSIC | 186 | 161181 |



| | | | | | |
|-----|---|---------------------|--|----|-------|
| 147 | Enrique Herrera Viedma | | Universidad de Granada | 99 | 39730 |
| 149 | Miguel A González Gay | | Universidad de Cantabria; Hospital Universitario Marques de Valdecilla | 98 | 40765 |
| 150 | Francisco José García Peñalvo | 0000-0001-9987-5584 | Universidad de Salamanca | 98 | 37221 |
| 151 | Francisco Prada | 0000-0001-7145-8674 | Instituto de Física Teórica UAM CSIC | 97 | 43089 |
| 152 | Javier Pérez Ramírez | | ETH Zürich | 97 | 35472 |
| 153 | Juan Manuel Corchado | | Universidad de Salamanca | 97 | 33963 |

Ranking for Computer Science

<https://bit.ly/3tQERdG>

- La 7ª edición de 2021 del Ranking de los Mejores Científicos en Ciencias de la Computación y Electrónica ha sido elaborada por Guide2Research
- El ranking representa los valores del índice h en Google Scholar, DBLP y las citas recogidas hasta el 10 de mayo de 2021

Guide2Research

Ranking for Computer Science:





The 2021 7th edition of Top Scientists Ranking for Computer Science & Electronics was prepared by Guide2Research, one of the leading portals for computer science research providing trusted data on scientific contributions since 2015.

The ranking represents h-index, DBLP and citations values gathered by May 10th 2021

Our key analysis is the Top Scientists Ranking, which is a definitive list of leading scientists from the field of computer science and electronics, based on a detailed examination of more than 6300 profiles on Google Scholar and DBLP.

[Read More...](#)

Search by name : View by country :

| | | 1-100 | 101-200 | 201-300 | 301-400 | 401-500 | 501-600 | 601-700 | 701-800 | 801-900 | 901-1000 |
|-------|----------|---|----------------------|--|---------|---------|---------|-----------|---------|---------------|----------|
| World | National | Scholar | | | | | #DBLP | Citations | H-index | | |
| 1 | 1 |  | Anil K. Jain | | | | 765 | 221,989 | 196 | | |
| | | | | Michigan State University | | | | | | United States | |
| 2 | 1 |  | Yoshua Bengio | | | | 818 | 392,580 | 182 | | |
| | | | | University of Montreal | | | | | | Canada | |
| 3 | 2 |  | Herbert Simon | | | | 85 | 383,000 | 182 | | |
| | | | | Carnegie Mellon University | | | | | | United States | |
| 4 | 3 |  | Jiawei Han | | | | 1,060 | 155,188 | 182 | | |
| | | | | University of Illinois at Urbana-Champaign | | | | | | United States | |

Transparencia

- Acto de rendición de cuentas ante la sociedad cuando tanto la producción como las métricas de un investigador son accesibles a través de perfiles públicos
- Publons y Google Scholar permiten que los perfiles de los investigadores sean públicos

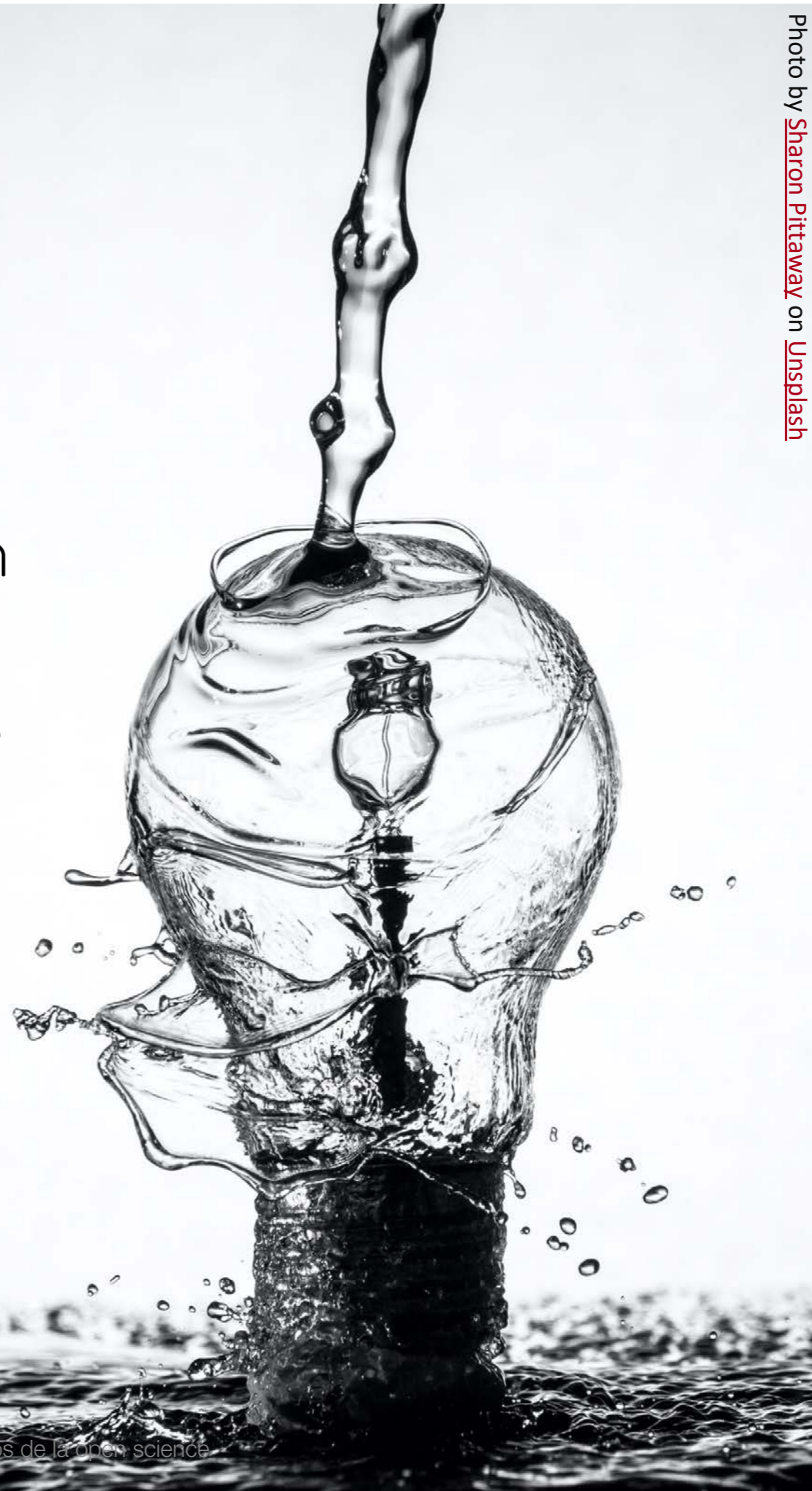


Photo by [Sharon Pittaway](#) on [Unsplash](#)



Visibilidad

- Atraer el foco de otros investigadores hacia la producción propia
- La transparencia ya aporta un grado importante de visibilidad, especialmente con Google Scholar
- Pero existen productos orientados a la conexión social de los investigadores que aportan una visibilidad notoria a sus usuarios



Photo by [Marek](#) from [Pexels](#)



Redes sociales verticales para investigadores

Redes sociales
especializadas
para investigadores

- ResearchGate (<https://www.researchgate.net>)
- Academia (<https://www.academia.edu/>)

Actualmente, uno de los factores que más influyen en la visibilidad y capacidad de ser citado es la presencia en las redes sociales académicas de una manera activa

No es necesario tener presencia en todas ellas

Aunque se pueden calcular métricas, no se consideran adecuadas para utilizarlas en los currículos oficiales

Reconocimiento

- Los perfiles digitales definen ciertas formas de reconocimiento por los logros más destacados de los investigadores



Photo by [RUN 4 FFWPU](#) from [Pexels](#)

Reconocimiento

- Muchos sistemas introducen las métricas alternativas como complemento a las citas, por ejemplo Dimensions (<https://www.dimensions.ai/>)

From massive access to cooperation: lessons learned and proven results of a hybrid xMOOC/cMOOC pedagogical approach to MOOCs

Ángel Fidalgo-Blanco, María Luisa Sein-Echaluce, Francisco José García-Peñalvo, Luisa Sein-Echaluce
2016, International Journal of Educational Technology in Higher Education

Citations 39 | Altmetric 27

Tweeted by 28
On 2 Facebook pages
Mentioned in 3 Google+ posts
135 readers on Mendeley

[See more details](#)

[In your ORCID record](#)

An evolving Learning Management System in Interactive Learning Environments using 2.0 tools

Miguel Á. Conde, Francisco J. García-Peñalvo, María J. Rodríguez-Conde, Marc Alier, María J. Casany, Jordi Piquilem
2014, Interactive Learning Environments - Article

Citations 38 | Altmetric 1

[Add to Library](#) [In your ORCID record](#)



Altmetric 27

From massive access to cooperation: lessons learned and proven results of a hybrid xMOOC/cMOOC pedagogical approach to MOOCs

Overview of attention for article published in International Journal of Educational Technology in Higher Education, June 2016

27

About this Attention Score

In the top 5% of all research outputs scored by Altmetric

Mentioned by

- 28 tweeters
- 2 Facebook pages
- 3 Google+ users

Citations

- 39 Dimensions

Readers on

- 135 Mendeley

What is this page?

SUMMARY | Twitter | Facebook | Google+ | Dimensions citations

You are seeing a free-to-access but limited selection of the activity Altmetric has collected about this research output. [Click here to find out more.](#)

Title: From massive access to cooperation: lessons learned and proven results of a hybrid xMOOC/cMOOC pedagogical approach to MOOCs

Published in: International Journal of Educational Technology in Higher Education, June 2016

DOI: 10.1186/s41239-016-0024-z

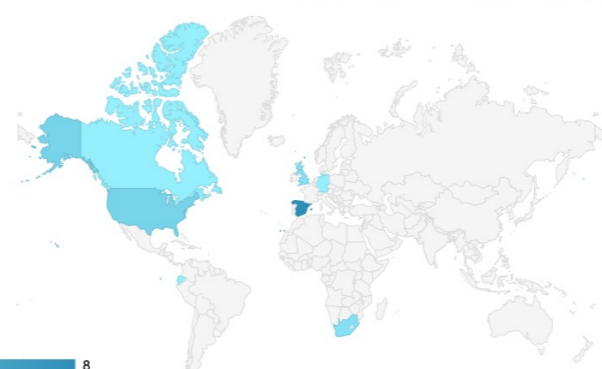
Authors: Ángel Fidalgo-Blanco, María Luisa Sein-Echaluce, Francisco José García-Peñalvo, Luisa Sein-Echaluce... [show]

[View on publisher site](#)

[Alert me about new mentions](#)

TWITTER DEMOGRAPHICS | MENDELEY READERS | ATTENTION SCORE IN CONTEXT

The data shown below were collected from the profiles of 28 tweeters who shared this research output. [Click here to find out more about how the information was compiled.](#)

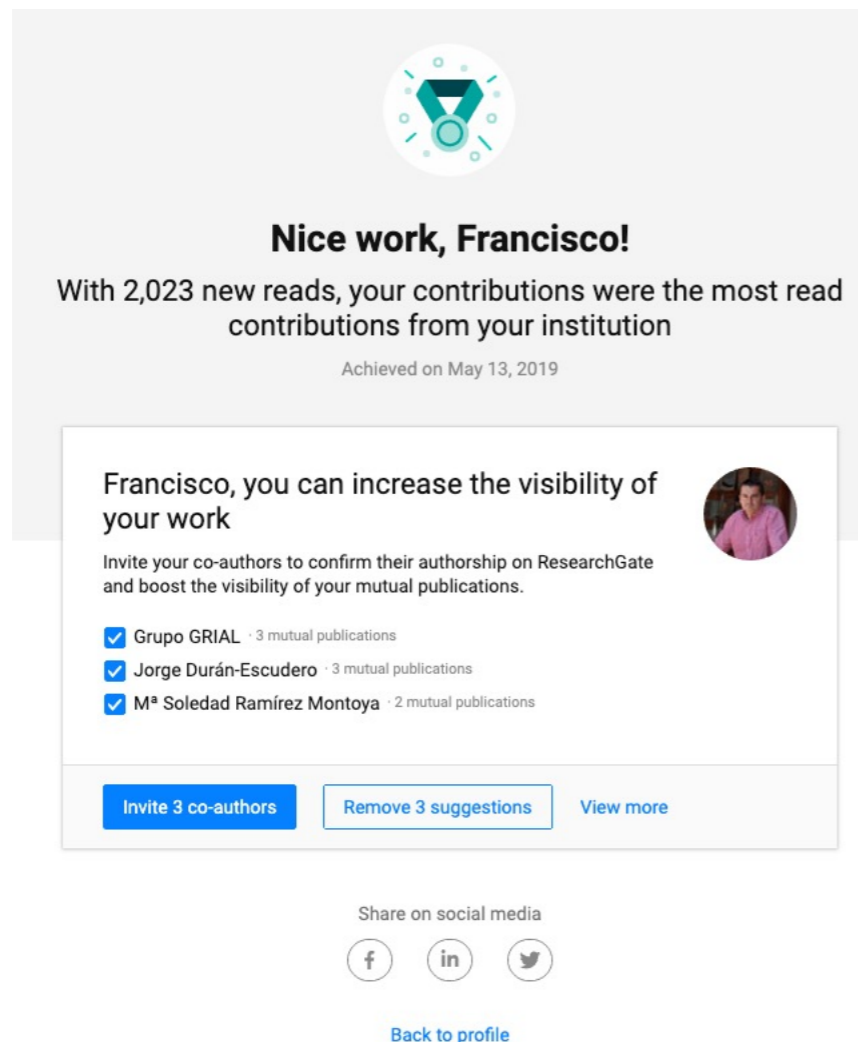



1 8


| Geographical breakdown | | | Demographic breakdown | | |
|-----------------------------------|-------|------|---|-------|------|
| Country | Count | As % | Type | Count | As % |
| Spain | 8 | 29% | Members of the public | 23 | 82% |
| United States | 3 | 11% | Scientists | 2 | 7% |
| South Africa | 2 | 7% | Science communicators (journalists, bloggers, editors) | 2 | 7% |
| United Kingdom | 2 | 7% | Practitioners (doctors, other healthcare professionals) | 1 | 4% |
| Canada | 1 | 4% | | | |
| Germany | 1 | 4% | | | |
| Ecuador | 1 | 4% | | | |
| Venezuela, Bolivarian Republic of | 1 | 4% | | | |
| Unknown | 9 | 32% | | | |

Reconocimiento

- ResearchGate gamifica las interacciones para motivar y atraer a los usuarios de esta red “tocando su ego” de forma positiva




Nice work, Francisco!
 With 2,023 new reads, your contributions were the most read contributions from your institution
Achieved on May 13, 2019




Francisco, you can increase the visibility of your work


Invite your co-authors to confirm their authorship on ResearchGate and boost the visibility of your mutual publications.

- Grupo GRIAL · 3 mutual publications
- Jorge Durán-Escudero · 3 mutual publications
- M^a Soledad Ramírez Montoya · 2 mutual publications


[Invite 3 co-authors](#)
[Remove 3 suggestions](#)
[View more](#)

Share on social media

[Back to profile](#)


ResearchGate



You have a new achievement

[View achievement](#)

ResearchGate




A researcher just recommended your article:

Virtual Reality as an Educational and Training Tool for Medicine

[View recommendation](#)

ResearchGate



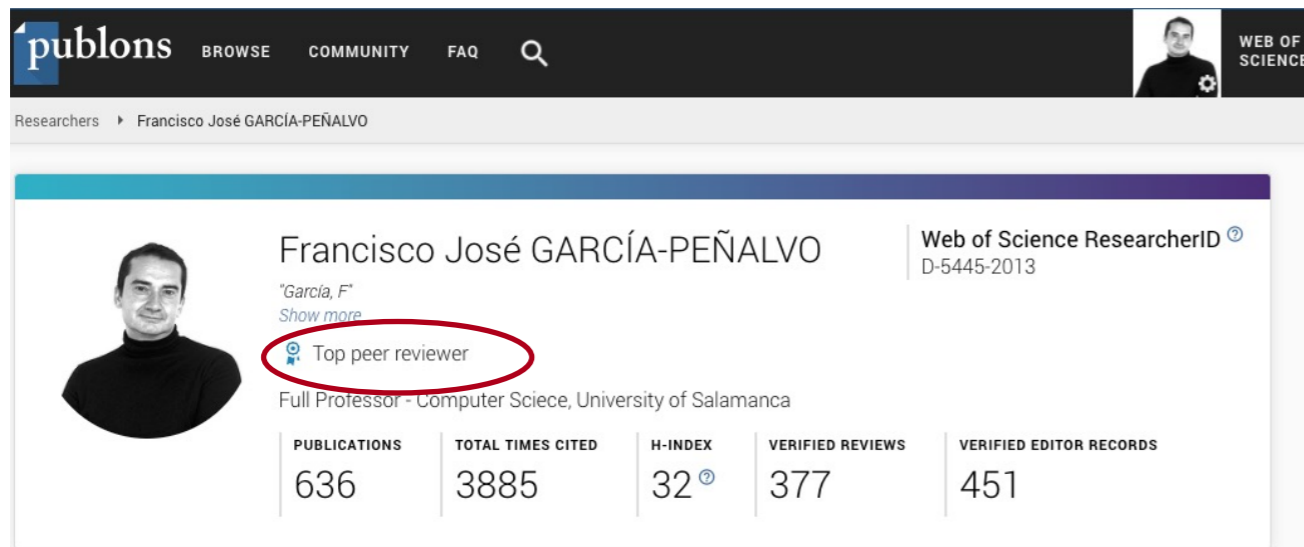
Francisco, we found one more citation of your research:

An Empirical Assessment of a Technology Acceptance Model for Apps in Medical Education

[View citing research](#)

Reconocimiento

- Publons otorga premios a los revisores de artículos científicos más destacados anualmente

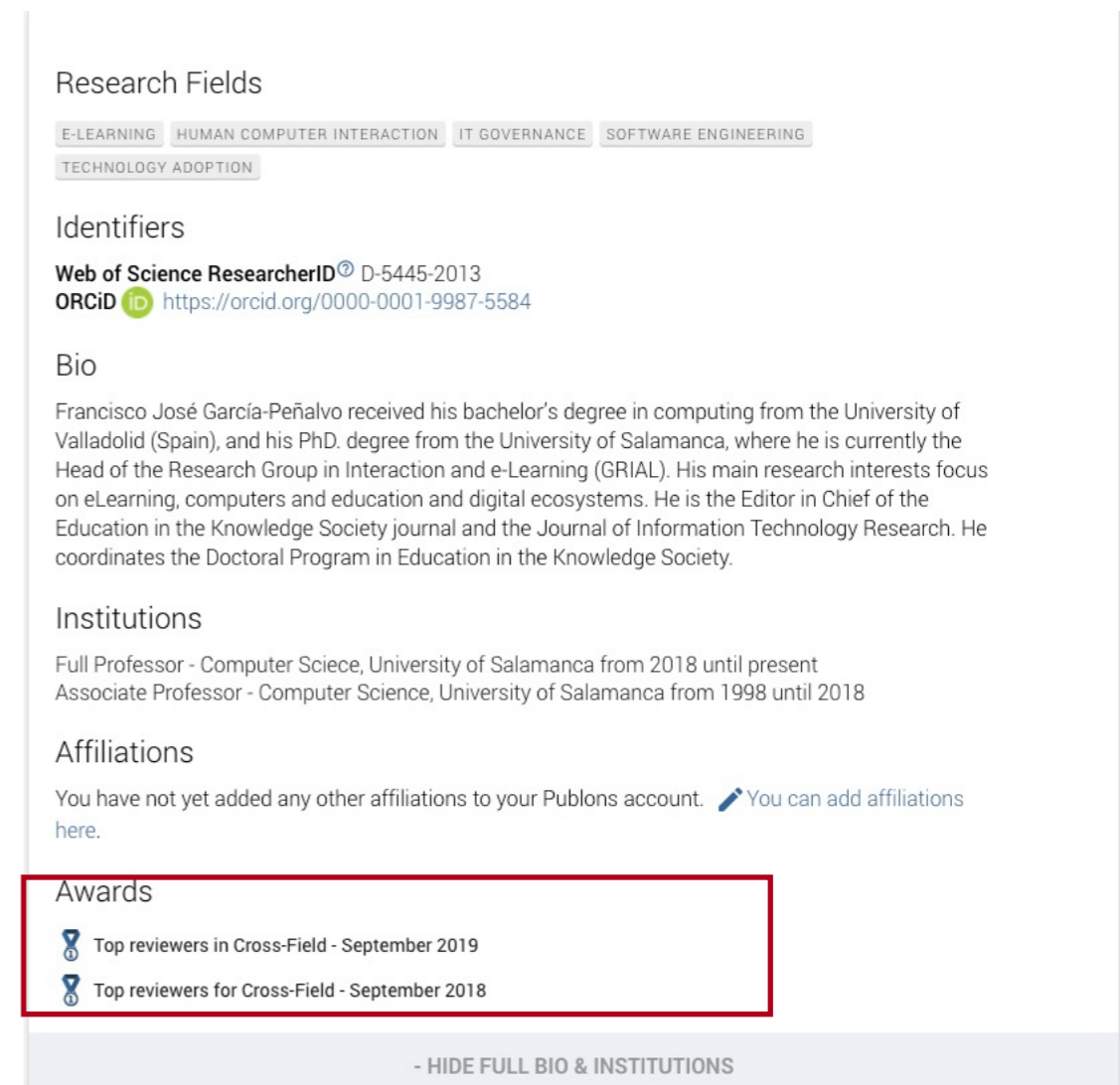


publons BROWSE COMMUNITY FAQ

Researcher Francisco José GARCÍA-PEÑALVO

Francisco José GARCÍA-PEÑALVO
 "García, F"
 Show more
 Top peer reviewer
 Full Professor - Computer Science, University of Salamanca


| PUBLICATIONS | TOTAL TIMES CITED | H-INDEX | VERIFIED REVIEWS | VERIFIED EDITOR RECORDS |
|--------------|-------------------|---------|------------------|-------------------------|
| 636 | 3885 | 32 | 377 | 451 |



Research Fields

E-LEARNING HUMAN COMPUTER INTERACTION IT GOVERNANCE SOFTWARE ENGINEERING
 TECHNOLOGY ADOPTION

Identifiers

Web of Science ResearcherID[®] D-5445-2013
 ORCID  <https://orcid.org/0000-0001-9987-5584>

Bio

Francisco José García-Peñalvo received his bachelor's degree in computing from the University of Valladolid (Spain), and his PhD. degree from the University of Salamanca, where he is currently the Head of the Research Group in Interaction and e-Learning (GRIAL). His main research interests focus on eLearning, computers and education and digital ecosystems. He is the Editor in Chief of the Education in the Knowledge Society journal and the Journal of Information Technology Research. He coordinates the Doctoral Program in Education in the Knowledge Society.

Institutions

Full Professor - Computer Science, University of Salamanca from 2018 until present
 Associate Professor - Computer Science, University of Salamanca from 1998 until 2018

Affiliations

You have not yet added any other affiliations to your Publons account. [You can add affiliations here.](#)

Awards

- Top reviewers in Cross-Field - September 2019
- Top reviewers for Cross-Field - September 2018

- HIDE FULL BIO & INSTITUTIONS



Protocolo para crear la identidad digital de un investigador

Un protocolo para crear la identidad digital del investigador [75-78]



1. Elección del nombre de investigador (prácticas de normalización/desambiguación)
2. Creación y mantenimiento de un perfil en ORCID
3. Creación, curación y mantenimiento de un perfil WoS (ResearcherID / Publons)
4. Identificación y curación del perfil en Scopus
5. Creación y curación de un perfil en Google Scholar
6. Creación y mantenimiento de un perfil en ResearchGate
7. Creación, curación y mantenimiento de un perfil como revisor de artículos científicos en WoS (ResearcherID / Publons)
8. Registro de la identidad digital en un formato de fácil consulta y actualización
9. Divulgación (propagación) de la actividad

Registro de la identidad digital

- Dado que los indicadores y métricas procedentes de los diferentes perfiles se pueden usar en diversos procesos de evaluación y acreditación, su registro en un documento es una tarea necesaria para hacer explícita la identidad digital creada como investigadores
- Debe tener una estructura fácil de consultar y actualizar
- Debe reflejar los principales indicadores de cada perfil mantenido
- Además, es imprescindible incluir una marca de tiempo de los datos obtenidos
- El registro en una hoja de cálculo facilitará la realización de gráficos comparativos con los principales indicadores (índice H, número de citas y promedio de citas en los últimos n años)

| ORCID | |
|----------------------|---|
| Identificador | Perfil público |
| 0000-0001-9987-5584 | https://orcid.org/0000-0001-9987-5584 |
| Número de documentos | Fecha de consulta |
| 833 | 27/5/2021 |

| ResearcherID / Publons (WoS) | | | | | | |
|------------------------------|--|-----------------|--|------------------------|---------------------------------|-------------------|
| Identificador | Perfil público | | | | | |
| D-5445-2013 | http://www.researcherid.com/rid/D-5445-2013 https://publons.com/a/1321368/ | | | | | |
| Número de documentos | Índice H | Número de citas | Número de citas últimos 5 años (2016-2020) | Revisiones verificadas | Registros de editor verificados | Fecha de consulta |
| 478 | 33 | 4.213 | 604,8 | 403 | 539 | 27/5/2021 |

| Scopus | | | | |
|----------------------|----------|-----------------|--|-------------------|
| Identificador | | | | |
| 16031087300 | | | | |
| Número de documentos | Índice H | Número de citas | Número de citas últimos 5 años (2016-2020) | Fecha de consulta |
| 612 | 37 | 5.715 | 825,6 | 27/5/2021 |

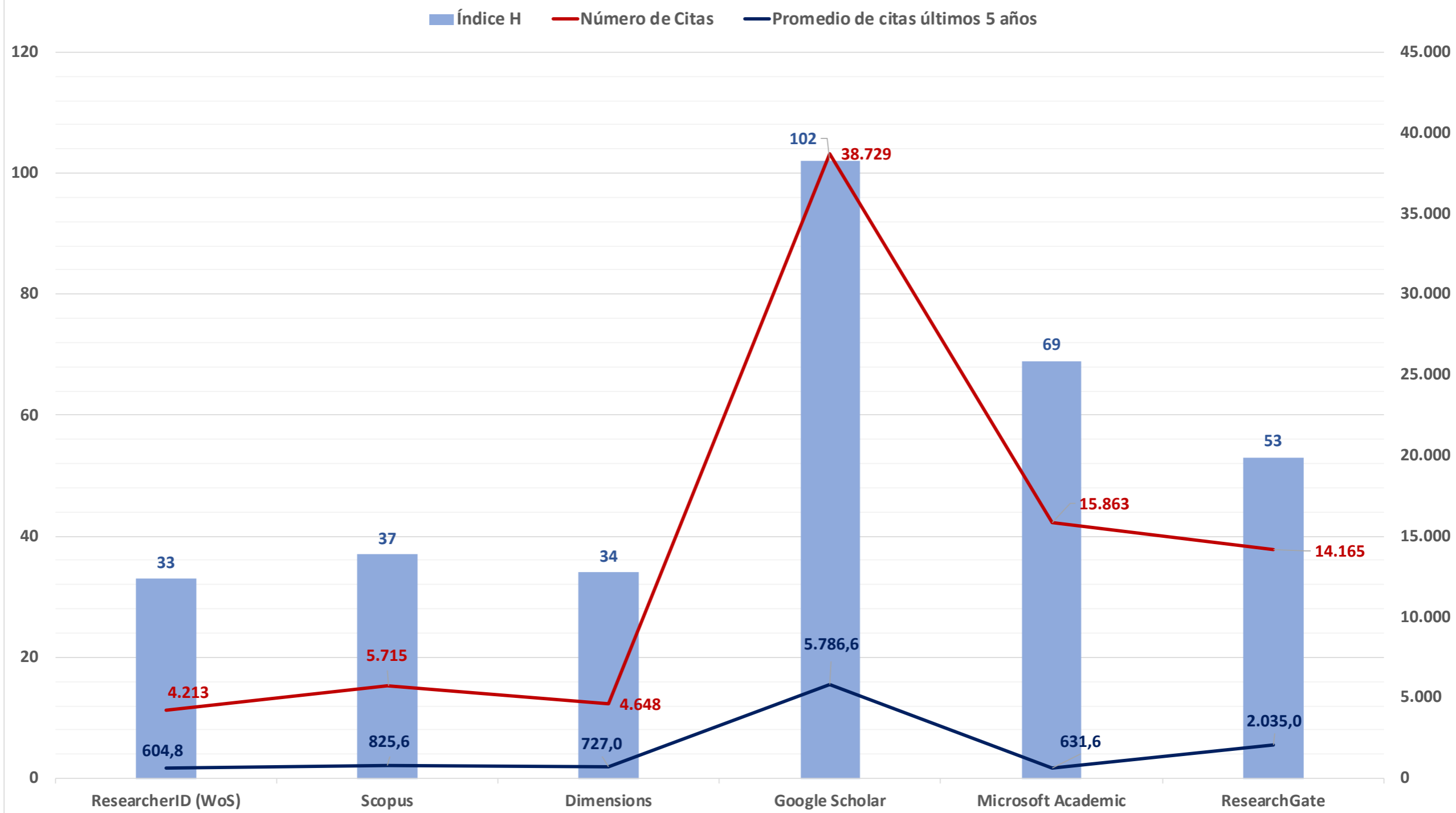
| Dimensions | | | | | |
|-------------------------------|----------|-----------------|--|----------|-------------------|
| Perfil de Investigador | | | | | |
| Francisco José García-Peñalvo | | | | | |
| Número de documentos | Índice H | Número de citas | Número de citas últimos 5 años (2017-2021) | % Citado | Fecha de consulta |
| 492 | 34 | 4.648 | 727 | 82,32 | 27/5/2021 |

| Google Scholar | | | | | |
|---|----------|-----------------|--|------------|-------------------|
| Perfil público | | | | | |
| https://goo.gl/sDwrr0 | | | | | |
| Número de documentos | Índice H | Número de citas | Número de citas últimos 5 años (2016-2020) | Índice i10 | Fecha de consulta |
| 1.759 | 102 | 38.729 | 5.786,6 | 691 | 27/5/2021 |

| ResearchGate | | | | | | | | | | |
|---|----------|-----------------|--|--------------------|--|-----------------------|----------------------|----------|-------------------|-------------------|
| Perfil Público | | | | | | | | | | |
| https://goo.gl/kQYy1M | | | | | | | | | | |
| Número de documentos | Índice H | Número de citas | Número de citas últimos 5 años (2016-2020) | Número de lecturas | Número de lecturas de textos completos | Nº de recomendaciones | Número de seguidores | RG Score | Research Interest | Fecha de consulta |
| 1.229 | 53 | 14.165 | 2.035 | 369.193 | 148.761 | 1.061 | 1.205 | 43,17 | 10.774 | 27/5/2021 |

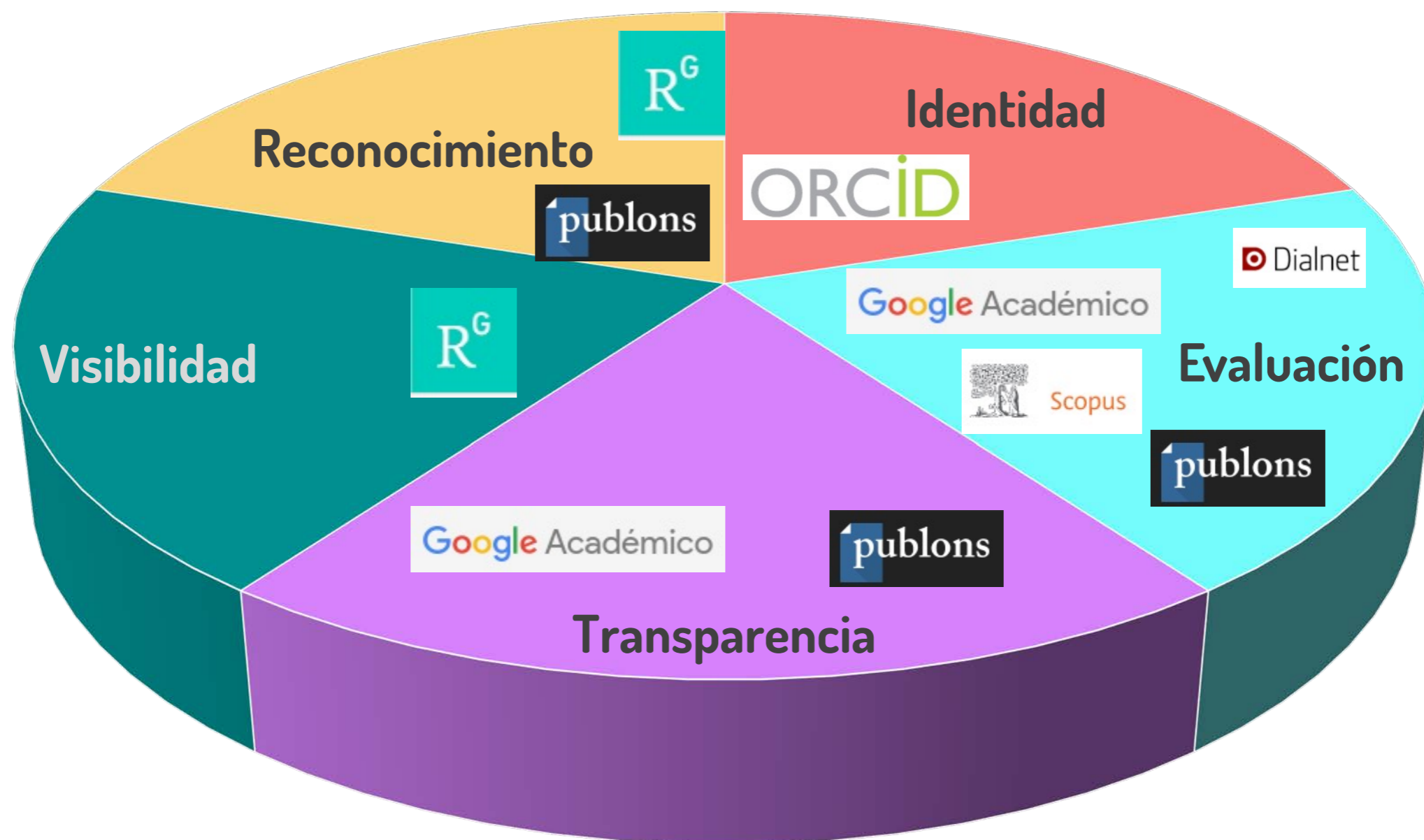
| Microsoft Academic | | | | |
|----------------------|----------|-----------------|--|-------------------|
| Número de documentos | Índice H | Número de citas | Número de citas últimos 5 años (2015-2019) | Fecha de consulta |
| 807 | 69 | 15.863 | 631,6 | 27/5/2021 |

Principales indicadores en WoS, Scopus, Dimensions, Google Scholar, Microsoft Academic y ResearchGate



Ejemplo de identidad digital [77]

Dimensiones de la identidad digital del investigador [4]



Referencias

1. F. J. García-Peñalvo, "La tercera misión," *Education in the Knowledge Society*, vol. 17, no. 1, pp. 7-18, 2016. doi: 10.14201/eks2016171718.
2. J. Vidal, "La misión de la Universidad," en *Investigación educativa en escenarios diversos, plurales y globales*, C. Cardona y E. Chiner, Eds. pp. 41-54, Madrid, España: EOS, 2014.
3. E. Delgado López-Cózar y A. Martín-Martín, "Difusión y visibilidad de la producción científica en la red: Construyendo la identidad digital científica de un autor," presentado en Programa de Doctorado en Estudios Migratorios, 11-12 abril de 2016, Granada, España, 2016. Disponible: <https://goo.gl/XAV5fg>
4. F. J. García-Peñalvo, "Las dimensiones de la identidad digital de un investigador," presentado en III Jornadas Investigación e Innovación Educativa, Albacete, España, 12 de diciembre de 2019, 2019. Disponible: <https://bit.ly/34clj10>. doi: 10.5281/zenodo.3570884.
5. Universia, "Declaración de Salamanca," presentado en IV Encuentro Internacional de Rectores. Universia 2018, Salamanca, España, 21-22 de mayo de 2018, 2018. Disponible: <https://bit.ly/2JXbyTv>
6. Max-Planck-Gesellschaft Society. (2003). *Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities*. Disponible en: <https://goo.gl/2DpTuk>
7. P. Suber, *Open Access*. Cambridge, MA, USA: MIT Press, 2012.
8. F. Nascimbeni, D. Burgos, L. M. Campbell y A. Tabacco, "Institutional mapping of open educational practices beyond use of Open Educational Resources," *Distance Education*, vol. 39, no. 4, pp. 511-527, 2018. doi: 10.1080/01587919.2018.1520040.
9. R. DeRosa y S. Robison, "From OER to Open Pedagogy: Harnessing the Power of Open," en *Open: The Philosophy and Practices that are Revolutionizing Education and Science*, R. S. Jhangiani y R. Biswas-Diener, Eds. pp. 115-124, London, UK: Ubiquity Press, 2018. doi: 10.5334/bbc.i
10. Á. Fidalgo-Blanco, M. L. Sein-Echaluce Lacleta y F. J. García-Peñalvo, "Methodological Approach and Technological Framework to break the current limitations of MOOC model," *Journal of Universal Computer Science*, vol. 21, no. 5, pp. 712-734, 2015. doi: 10.3217/jucs-021-05-0712.
11. Á. Fidalgo-Blanco, M. L. Sein-Echaluce y F. J. García-Peñalvo, "From massive access to cooperation: Lessons learned and proven results of a hybrid xMOOC/cMOOC pedagogical approach to MOOCs," *International Journal of Educational Technology in Higher Education (ETHE)*, vol. 13, p. 24, 2016. doi: 10.1186/s41239-016-0024-z.
12. A. García-Holgado *et al.*, *Guía de buenas prácticas para la educación abierta*, Logroño, La Rioja: Universidad Internacional de La Rioja (UNIR), 2021. [Online]. Disponible en: <https://bit.ly/3hydl1w>. doi: 10.5281/zenodo.4765969.
13. G. C. Banks *et al.*, "Answers to 18 Questions About Open Science Practices," *Journal of Business and Psychology*, vol. 34, no. 3, pp. 257-270, 2019. doi: 10.1007/s10869-018-9547-8.
14. Crue Universidades Españolas. (2019). *Compromisos de las universidades ante la Open Science*. Madrid: Crue Universidades Españolas. Disponible: <https://goo.gl/mRB2zA>
15. T. Ferreras-Fernández, J. A. Merlo-Vega y F. J. García-Peñalvo, "Science 2.0 supported by Open Access Repositories and Open Linked Data," en *Proceedings of the First International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'13) (Salamanca, Spain, November 14-15, 2013)*, F. J. García-Peñalvo, Ed. ACM International Conference Proceeding Series (ICPS), pp. 331-332, New York, NY, USA: ACM, 2013. doi: 10.1145/2536536.2536586.

Referencias

16. B. Shneiderman, "Science 2.0," *Science*, vol. 319, no. 5868, pp. 1349-1350, 2008. doi: 10.1126/science.1153539.
17. A. Ríos-Hilario, D. Martín-Campo y T. Ferreras Fernández, "Linked data y linked open data: su implantación en una biblioteca digital. El caso de Europeana," *El Profesional de la Información*, vol. 21, no. 3, pp. 292-297, 2012. doi: 10.3145/epi.2012.may.10.
18. S. Auer, V. Bryl y S. Tramp Eds., "Linked Open Data – Creating Knowledge Out of Interlinked Data. Results of the LOD2 Project," Lecture Notes in Computer Science LNCS 8661. Heidelberg: Springer, 2014. doi: 10.1007/978-3-319-09846-3.
19. A. Trejo Pulido, M. Domínguez Dorado y P. Ramsamy, "Open source software in public organisations of the Spanish government. 2011," CENATIC, Badajoz, Spain, 978-84-15927-00-6, 2011. Disponible en: <https://bit.ly/2RNcMqb>
20. D. Bretthauer, "Open Source Software: A History," *Published Works*, vol. 7, 2001.
21. UNESCO, "Recommendation on Open Educational Resources (OER)," UNESCO, Paris, France, 2019. Disponible en: <https://bit.ly/3k3ofuo>
22. E. M. Morales-Morgado, A. B. Gil y F. J. García-Peñalvo, "Arquitectura para la Recuperación de Objetos de Aprendizaje de Calidad en Repositorios Distribuidos," en *Actas del 5º Taller en Sistemas Hipermedia Colaborativos y Adaptativos, SHCA 2007*, vol. 1, F. Gutiérrez Vela y P. Paderewski Rodríguez, Eds. Actas de Talleres de Ingeniería del Software y Bases de Datos, SISTEDES, no. 1, pp. 31-38, Zaragoza, España, 2007.
23. E. M. Morales-Morgado, D. Gómez-Aguilar y F. J. García-Peñalvo, "HEODAR: Herramienta para la Evaluación de Objetos Didácticos de Aprendizaje Reutilizables," en *Actas del X Simposio Internacional de Informática Educativa - SIIE'08* J. Á. Velázquez-Iturbide, F. J. García-Peñalvo y A. B. Gil, Eds. Colección Aquilafuente, Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca, 2008.
24. D. Wiley y J. L. Hilton, "Defining OER-Enabled Pedagogy," *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, vol. 19, no. 4, 2018. doi: 10.19173/irrodl.v19i4.3601.
25. J. A. Yañez-Figueroa, M. S. Ramírez-Montoya y F. J. García-Peñalvo, "Open innovation laboratories for social modeling sustainable society sensitive to social needs," en *Proceedings of the Fourth International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'16) (Salamanca, Spain, November 2-4, 2016)*, F. J. García-Peñalvo, Ed. ICPS: ACM International Conference Proceeding Series, pp. 1133-1138, New York, NY, USA: ACM, 2016. doi: 10.1145/3012430.3012659.
26. European Commission, *Open innovation, open science, open to the world. A vision for Europe*. Brussels: Directorate-General for Research and Innovation, European Commission, 2016. Disponible en: <https://goo.gl/V1GgWN>. doi: 10.2777/061652.
27. H. W. Chesbrough, *Open Innovation: The new imperative for creating and profiting from technology*. Boston: Harvard Business School Press, 2003.
28. M. S. Ramírez-Montoya, "Innovación abierta, interdisciplinaria y colaborativa para formar en sustentabilidad energética a través de MOOCs e investigación educativa," *Education in the Knowledge Society*, vol. 19, no. 4, pp. 11-30, 2018. doi: 10.14201/eks20181941130.
29. M. S. Ramírez-Montoya y F. J. García-Peñalvo, "Co-creation and open innovation: Systematic literature review," *Comunicar*, vol. 26, no. 54, pp. 9-18, 2018. doi: 10.3916/C54-2018-01.
30. OECD, *Open Government. The Global Context and the Way Forward*, Paris: OECD Publishing, 2016. [Online]. Disponible en: <https://goo.gl/dbscLr>. doi: 10.1787/9789264268104-en.

Referencias

31. Open Definition Project. (2015). *The Open Definition Version 2.1*. Disponible en: <https://goo.gl/HD1wtq>
32. F. J. García-Peñalvo, "Mitos y realidades del acceso abierto," *Education in the Knowledge Society*, vol. 18, no. 1, pp. 7-20, 2017. doi: 10.14201/eks2017181720.
33. F. J. García-Peñalvo, "Publishing in open access," *Journal of Information Technology Research*, vol. 10, no. 3, pp. vi-viii, 2017.
34. F. J. García-Peñalvo, C. García de Figuerola y J. A. Merlo-Vega, "Open knowledge management in higher education," *Online Information Review*, vol. 34, no. 4, pp. 517-519, 2010.
35. F. J. García-Peñalvo, C. García de Figuerola y J. A. Merlo-Vega, "Open knowledge: Challenges and facts," *Online Information Review*, vol. 34, no. 4, pp. 520-539, 2010. doi: 10.1108/14684521011072963.
36. B. Fecher y S. Friesike, "Open Science: One Term, Five Schools of Thought," en *Opening Science. The Evolving Guide on How the Web is Changing Research, Collaboration and Scholarly S. Bartling y F. S., Eds.* pp. 17-47, Cham: Springer, 2014. doi: 10.1007/978-3-319-00026-8_2.
37. European Commission. (2019). *Open Science Monitor*. Disponible en: <https://goo.gl/479Cz9>
38. The Lisbon Council, ESADE Business School, CWTS y ELSEVIER, "Open Science Monitor. Study on Open Science: Monitoring trends and drivers," European Commission, Brussels, D.2.4 Final Report, PP-05622-2017, 2019. Disponible en: <https://bit.ly/3dHCUIW>
39. UNESCO, "Proyecto de Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta," UNESCO, SC-PCB-SPP/2021/OS-IGM/WD3, 31 de marzo 2021. Disponible en: <https://bit.ly/3viGPFb>
40. A. Corell y F. J. García-Peñalvo, "COVID-19: La encerrona que transformó las universidades en virtuales," *Gaceta Cultural*, no. 91, pp. 23-26, 2021.
41. F. J. García-Peñalvo y A. Corell, "La COVID-19: ¿enzima de la transformación digital de la docencia o reflejo de una crisis metodológica y competencial en la educación superior?," *Campus Virtuales*, vol. 9, no. 2, pp. 83-98, 2020.
42. F. J. García-Peñalvo, A. Corell, V. Abella-García y M. Grande-de-Prado, "La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19," *Education in the Knowledge Society*, vol. 21, art. 12, 2020. doi: 10.14201/eks.23013.
43. F. J. García-Peñalvo, A. Corell, R. Rivero-Ortega, M. J. Rodríguez-Conde y N. Rodríguez-García, "Impact of the COVID-19 on Higher Education: An Experience-Based Approach," en *Information Technology Trends for a Global and Interdisciplinary Research Community*, F. J. García-Peñalvo, Ed. Advances in Human and Social Aspects of Technology (AHSAT) Book Series, pp. 1-18, Hershey, PA, USA: IGI Global, 2021. doi: 10.4018/978-1-7998-4156-2.ch001.
44. E. G. Tse, D. M. Klug y M. H. Todd, "Open science approaches to COVID-19," (in eng), *F1000Research*, vol. 9, pp. 1043-1043, 2020. doi: 10.12688/f1000research.26084.1.
45. H. Piwowar *et al.*, "The State of OA: A large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles," *PeerJ*, vol. 6, art. e4375, 2018.
46. T. Ferreras-Fernández y J. A. Merlo-Vega, "Repositorios de acceso abierto: un nuevo modelo de comunicación científica. La Revista de la Sociedad ORL CLCR en el repositorio Gredos," (in eng), *Rev. Soc. Otorrinolaringol. Castilla Leon Cantab. La Rioja*, Journal Article vol. 6, no. 12, pp. 94 -113, 02/05/2015 2015

Referencias

47. T. Ferreras-Fernández, "Los repositorios institucionales: Evolución y situación actual en España," en *Ecosistemas del Conocimiento Abierto*, J. A. Merlo Vega, Ed. Aquilafuente, no. 228, pp. 39-84, Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca, 2018.
48. L. I. González-Pérez, "Protocolo de evaluación de la aceptación de los repositorios institucionales por parte de los usuarios: en el marco de una colección de recursos sobre sustentabilidad energética," PhD, Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento, Universidad de Salamanca, Salamanca, 2019. Disponible en: <https://goo.gl/7gMPBL>
49. L. I. González-Pérez, M. S. Ramírez-Montoya, F. J. García-Peñalvo, H. Gibrán Ceballos y E. A. Juárez Ibarra, "RITEC & CRIS: Interoperabilidad para visibilidad y medición del impacto de la producción científica energética," en *Innovación y sustentabilidad energética: Implementaciones con cursos masivos abiertos e investigación educativa*, M. S. Ramírez-Montoya y A. Mendoza-Domínguez, Eds. pp. 55-73, Madrid, España: Narcea, 2018.
50. L. I. González-Pérez, L. D. Glasserman Morales, M. S. Ramírez-Montoya y F. J. García-Peñalvo, "Repositorios como soportes para diseminar experiencias de innovación educativa," en *Innovación Educativa. Investigación, formación, vinculación y visibilidad*, M. S. Ramírez-Montoya y J. R. Valenzuela González, Eds. pp. 259-272, Madrid, España: Síntesis, 2017.
51. T. Ferreras-Fernández, H. Martín-Rodero, F. J. García-Peñalvo y J. A. Merlo-Vega, "The Systematic Review of Literature in LIS: An approach," en *Proceedings of the Fourth International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'16) (Salamanca, Spain, November 2-4, 2016)*, F. J. García-Peñalvo, Ed. pp. 291-298, New York, NY, USA: ACM, 2016. doi: 10.1145/3012430.3012531.
52. T. Ferreras-Fernández, F. J. García-Peñalvo, J. A. Merlo-Vega y H. Martín-Rodero, "Providing open access to PhD theses: Visibility and citation benefits," *Program: Electronic library and information systems*, vol. 50, no. 4, pp. 399-416, 2016. doi: 10.1108/PROG-04-2016-0039.
53. T. Ferreras-Fernández, "Visibilidad e impacto de la literatura gris científica en repositorios institucionales de acceso abierto. Estudio de caso bibliométrico del repositorio Gredos de la Universidad de Salamanca," PhD, Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento, Universidad de Salamanca, Salamanca, España, 2016. Disponible en: <https://goo.gl/rrNeEJ>
54. F. J. García-Peñalvo, "Ecosistemas tecnológicos universitarios," en *UNIVERSITIC 2017. Análisis de las TIC en las Universidades Españolas*, J. Gómez, Ed. pp. 164-170, Madrid, España: Crue Universidades Españolas, 2018.
55. I. Aguillo. (2021). *Transparent Ranking: OA repositories and portals in SPAIN by Google Scholar (May 2021)*. Disponible en: <https://bit.ly/3uL2JAG>
56. R. Schimmer, "Making moves towards the large-scale transition to Open Access," SPARC Europe, Europe, 2016. Disponible en: <https://goo.gl/TvrHYC>
57. R. Schimmer, K. K. Geschuhn y A. Vogler, "Disrupting the subscription journals' business model for the necessary large-scale transformation to open access," Max Planck Digital Library, Germany: Max Planck Digital Library, 2015. Disponible en: <https://goo.gl/wewjto>. doi: 10.17617/1.3.
58. V. Fernández-Marcial y L. González-Solar, "Promoción de la investigación e identidad digital: El caso de la Universidade da Coruña," *El profesional de la información*, vol. 24, no. 5, pp. 656-664, 2015. doi: 10.3145/epi.2015.sep.14.
59. Sociedad Científica Informática de España (SCIE), "Declaración de la comunidad científica informática sobre la evaluación de la investigación," Sociedad Científica Informática de España (SCIE), España, 2020. Disponible en: <https://bit.ly/33sfQvj>
60. E. Delgado-López-Cózar, I. Ràfols y E. Abadal, "Carta: Por un cambio radical en la evaluación de la investigación en España," *Profesional de la información*, vol. 30, no. 3, art. e300309, 2021. doi: 10.3145/epi.2021.may.09.

Referencias

61. DORA, "San Francisco Declaration on Research Assessment," 2013. Disponible en: <https://sfdora.org/read/>
62. D. Hicks, P. Wouters, L. Waltman, S. Rijcke y I. Ràfols, "Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics," *Nature*, vol. 520, pp. 429-431, 2015.
63. B. Friedman y F. B. Schneider, "Incentivizing Quality and Impact: Evaluating Scholarship in Hiring, Tenure, and Promotion," Computing Research Association (CRA), Washington D. C., USA, Best Practices Memo, 2015. Disponible en: <https://bit.ly/3cSJzAC>
64. F. Esposito, C. Ghezzi, M. Hermenegildo, H. Kirchner y L. Ong, "Informatics Research Evaluation. An Informatics Europe Report," Informatics Europe, Zurich, Switzerland, 2018. Disponible en: <https://bit.ly/3jwGxEI>
65. Informatics Europe, "Joint Statement on Informatics Research Evaluation," Informatics Europe, Zurich, Switzerland, 2020. Disponible en: <https://bit.ly/3nh0cL1>
66. D. Moher *et al.*, "The Hong Kong Principles for assessing researchers: Fostering research integrity," *PLoS Biology*, vol. 18, no. 7, art. e3000737, 2020. doi: 10.1371/journal.pbio.3000737.
67. R. Repiso. (2019). Métricas a Nivel de Artículo, las revistas deben colaborar con la causa. En: *Comunicar. Club de Editores*. Disponible en: <https://bit.ly/2E7taHS>
68. F. J. García-Peñalvo, "EKS Challenges for 2020," *Education in the Knowledge Society*, vol. 21, art. 1, 2020. doi: 10.14201/eks.22203
69. J. P. A. Ioannidis, J. Baas, R. Klavans y K. W. Boyack, "A standardized citation metrics author database annotated for scientific field," *PLoS Biology*, vol. 17, no. 8, art. e3000384, 2019. doi: 10.1371/journal.pbio.3000384.
70. J. P. A. Ioannidis, K. W. Boyack y J. Baas, "Updated science-wide author databases of standardized citation indicators," *PLoS*
71. J. Baas, K. Boyack y J. P. A. Ioannidis, "Data for "Updated science-wide author databases of standardized citation indicators," ed: Mendeley Data, V2, 2020.
72. M. Schreiber, "A modification of the h-index: The hm-index accounts for multi-authored manuscripts," *Journal of Informetrics*, vol. 2, no. 3, pp. 211-216, 2008. doi: 10.1016/j.joi.2008.05.001.
73. I. Aguillo. (2021). *Ranking of researchers in Spain and Spaniards abroad (I): From 1 to 5000 (16th ed.)*. Disponible en: <https://bit.ly/3eJQLik>
74. I. Aguillo. (2021). *Transparent ranking: Top universities by citations in top Google Scholar profiles (Edition 2021.1.7 beta ed.)*. Disponible en: <https://goo.gl/m3JBS7>
75. F. J. García-Peñalvo, "¿Cómo construir un perfil digital de investigador en Innovación Educativa?," presentado en IV Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad. CINAIC 2017 (4-6 de Octubre de 2017), Zaragoza, España, 2017. Disponible: <https://goo.gl/zFpHxu>. doi: 10.5281/zenodo.1001027.
76. F. J. García-Peñalvo, "Identidad digital como investigadores. La evidencia y la transparencia de la producción científica," *Education in the Knowledge Society*, vol. 19, no. 2, pp. 7-28, 2018. doi: 10.14201/eks2018192728.
77. F. J. García-Peñalvo, *Proyecto Docente e Investigador. Catedrático de Universidad. Perfil Docente: Ingeniería del Software y Gobierno de Tecnologías de la Información. Perfil Investigador: Tecnologías del Aprendizaje. Área de Ciencia de la Computación e Inteligencia Artificial*. Salamanca, España: Departamento de Informática y Automática. Universidad de Salamanca, 2018. Disponible en: <https://goo.gl/VWw3wQ>. doi: 10.5281/zenodo.1237989.
78. F. J. García-Peñalvo, Á. Fidalgo-Blanco, M. L. Sein-Echaluce y F. Tricas García, "La Presencia del Investigador en el Ecosistema Digital de la Ciencia Abierta," en *Actas del V Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad. CINAIC 2019 (9-11 de Octubre de 2019, Madrid, España)*, M. L. Sein-Echaluce Laclea, Á. Fidalgo-Blanco y F. J. García-Peñalvo, Eds. pp. 498-503, Zaragoza, Spain: Servicio de Publicaciones Universidad de Zaragoza, 2019. doi: 10.26754/CINAIC.2019.0101.

Crear y cuidar la identidad digital de los investigadores desde los postulados de la open science

Francisco José García-Peñalvo

Grupo GRIAL

Dpto. Informática y Automática

Instituto Universitario de Ciencias de la Educación

Universidad de Salamanca, Salamanca (grid.11762.33 / ROR 02f40zc51)

fgarcia@usal.es

<https://orcid.org/0000-0001-9987-5584>

<http://grial.usal.es>

<https://twitter.com/frangp>

Miguel Á. Conde

Área de Arquitectura y Tecnología de Computadores

Dpto. Ingenierías Mecánica, Informática y Aeroespacial

Escuela de Ingenierías Industrial e Informática

Universidad de León, España (grid.4807.b / ROR 02tzt0b78)

miguel.conde@unileon.es

<https://orcid.org/0000-0001-5881-7775>

http://twitter.com/m_conde

Programa de Formación del Profesorado 2020-2021

Escuela de Formación - Universidad de León

16-22 de junio de 2021 - Edición Online

