

**La transformación de las bibliotecas universitarias en Colombia, Chile y México, una metodología de evaluación y cambio para el contexto de América Latina**

**PLAN DE INVESTIGACIÓN**

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN FORMACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO**

**UNIVERSIDAD DE SALAMANCA**

**AUTOR**

**Andrés Felipe Echavarría Ramírez**

**DIRECTORES**

**José Antonio Frías Montoya**

**Blanca Rodríguez Bravo**

**Salamanca, 23 de junio de 2018**

## **TABLA DE CONTENIDO**

INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA OBJETO DE ESTUDIO	3
HIPÓTESIS DE TRABAJO Y PRINCIPALES OBJETIVOS A ALCANZAR	7
METODOLOGÍA A UTILIZAR (APORTAR CONFORMIDAD/INFORMES/PROTOCOLOS GARANTIZANDO BIOÉTICA/BIOSEGURIDAD SI EL TIPO DE EXPERIMENTACIÓN LO REQUIERE)	9
MEDIOS Y RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES	11
PLANIFICACIÓN TEMPORAL AJUSTADA A TRES AÑOS / CINCO AÑOS	12
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	14

## INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA OBJETO DE ESTUDIO

### INTRODUCTION AND JUSTIFICATION OF THE TOPIC OF STUDY

El tema objeto de estudio es la actualización de las bibliotecas universitarias de Colombia, Chile y México como respuesta a las nuevas exigencias del entorno productivo, de la educación superior y la sociedad del conocimiento. Con esta investigación se pretende identificar cual es la forma en la que las bibliotecas universitarias deben evolucionar para dar respuesta a los requerimientos de una sociedad que ha transformado su forma de aprender, de asimilar la información y crear conocimiento, basado en las tecnologías de la información y los requerimientos de un mercado laboral globalizado (Castañeda 2009).

Se elige México, Chile y Colombia por liderar y presentar un fuerte desarrollo en infraestructura, servicios y recursos que las Bibliotecas Universitarias en el contexto latinoamericano, esto como resultado del proceso empírico del tesista en sus 10 años como director de bibliotecas de Colombia y del análisis de literatura presente en repositorios institucionales, recolectores y directorios de repositorios como Hispania, Openaire, La Referencia, entre otros, así como la revisión de artículo en bases de datos académicas, donde encontró casos de análisis que muestran implementaciones de modelos CRAI y renovación de servicios y recursos en bibliotecas universitarias, como Romero Ibáñez (2012) con el modelo CRAI en bibliotecas universitarias de Chile, donde se resalta el desarrollo de bibliotecas de universidades como Universidad de Chile, Universidad de Tarapacá, Universidad de Talca, Pontificia Universidad Católica de Chile, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y Universidad Andrés Bello; en el caso de México Ochoa García, J., Fernández, B., Soto, R., & Luis Vázquez, J. (2011) en su conferencia menciona a la Universidad Panamericana de Guadalajara como un ejemplo exitoso de implementación de un CRAI, Arriola Navarrete (2017) coincide con la misma universidad y agrega para el caso Mexicano a la Universidad de Guadalajara y Universidad de Colima, Godínez Cerda (2014) presenta en su trabajo de grado para maestría el análisis de Universidad Iberoamericana de Puebla, Universidad Nacional Autónoma de México y Tecnológico de Monterrey. Para el caso de Colombia sobresale la Universidad del Rosario, la Pontificia Universidad Javeriana sedes Bogotá y Cali, la Universidad del Bosque, la Universidad

Nacional de Colombia, la Universidad Eafit, la Universidad de los Andes y la Universidad Santo Tomas.

Las universidades del mundo, así como las universidades resaltadas previamente y las bibliotecas universitarias se han visto afectadas por considerables cambios en los años recientes, producto de la incorporación de las tecnologías de la información y las comunicaciones, así como el mundo globalizado, cambios que se ven reflejados en sus usuarios, incrementando sus expectativas y la necesidad de mantener y mejorar las experiencias de los estudiantes, profesores e investigadores. Atkinson (2018), en su libro “Colaboration an the academic library”, nos presenta algunos de esos cambios:

- donde las bibliotecas ya no son consideradas intermediarias en el soporte de la era digital;
- los estudiantes e investigadores se consideran autosuficientes en habilidades de manejo de información;
- las bibliotecas como espacio físico cada vez son menos visibles;
- han cambiado las necesidades de los estilos de trabajo;
- existe grandes cantidades de fuentes de información en ambientes digitales, las universidades han cambiando creando nuevas formas de trabajo, nuevas pedagogías y más opciones en línea o educación virtual;
- cambios en las publicaciones académicas (más open access), y el ambiente de investigación;
- cambios en las tecnologías, por ejemplo, las redes sociales y tecnologías móviles;
- el creciente número de programas a distancia, así como las ofertas de educación virtual motivan cambios en los servicios y recursos de información presentes en los syllabus, así como los métodos de comunicación con estudiantes y profesores.
- incertidumbres financieras, recortes institucionales y una creciente presión para la rendición de cuentas; y
- un creciente interés por el trabajo colaborativo inter y multidisciplinario.

Las Bibliotecas Universitarias de América Latina no son ajenas a este fenómeno, lo que ha llevado a que busquen respuestas en modelos establecidos en Europa y Estados Unidos, espacios que muestran más adelantos al respecto por su capacidad de difusión y generación de conocimiento al respecto; lo que ha llevado a adoptar modelos como los Information Commons, Learning Commons, Learning Resource Centers, CRAI o Centro de Recursos para el Aprendizaje y la investigación, entre otros; todos para dar respuesta a las nuevas tendencias y demandas de la población en general

filosofía y un proyecto global e integrador de los servicios que apoyen los procesos de enseñanza, aprendizaje e investigación (Pinto Molina, 2008).

Si bien estos modelos se crearon como respuesta a principios y objetivos establecidos desde la declaración de Bolonia, lo que implicó el desarrollo de estrategias y directrices internacionales acogidas por cada país participante como reto para hacer frente a demandas en el proceso de educación Superior, en América Latina la participación se ha dado de forma más tímida y solo ha llegado su implementación como iniciativa donde España fue quién asumió el compromiso de transmitir lo asimilado en la Declaración de Bolonia y el Espacio Europeo de Educación Superior de la Declaración de Salamanca en 2005 (Bruner, 2008), proceso que tenía ecos previos a la fecha, pero se hace oficial en Salamanca.

Esta asimilación ha dejado consecuencias en los procesos de evaluación y calidad de los programas académicos, incorporando mecanismos nacionales que a su vez demandan unos criterios de calidad sobre recursos bibliográficos como soporte a los procesos de enseñanza, aprendizaje e investigación, pero también deja vacíos sobre otros principios.

Las Bibliotecas Universitarias en un intento por acoplarse estos requerimientos, pero también como respuesta a problemas como la apatía por el uso de la Biblioteca, bajos índices de lectura, bajos resultados en pruebas PISA en lectura y escritura, pero al mismo tiempo una población con más recursos de información al alcance, pero bajos niveles de formación al respecto buscan imitar modelos sin comprender a profundidad sus implicaciones, exigencias y transformaciones.

Esta experiencia imitativa lleva a transformar espacios adoptando recomendaciones de learning spaces por su atractivo visual más que por la comprensión de su impacto en los procesos de enseñanza y aprendizaje y al imitar servicios encontrados en ejercicios de benchmarking sin analizar las necesidades de la población o la comprensión de términos como convergencia donde se requiere una dirección, estructura y organización propia y, por tanto, requieren una nueva organización, una única estrategia y unos objetivos comunes (Casal Reyes, 2011), clave en todo proceso de asimilación de estas nuevas alternativas y cuyo resultado final conlleva a cambio de nombre de Bibliotecas por

nombres más sonoros o incluso complejos para la misma población académica quienes ven en estos cambios respuestas a sus nuevos requerimientos, pero rápidamente se desilusionan al no comprender este mix sin sentido, con poca profundidad, impacto y aplicación de soluciones tal y como pasó hace un poco más de 10 años en Estados Unidos cuando aún no se tenía claridad y se implementaron los Informations Commons, lo que llevó a buscar soluciones y evolucionar a los Learning Commons (Spencer, J. S., & Millson-Martula, C., 2010).

En América Latina la situación es más compleja, porque los recursos son limitados y muchas Universidades observan impotentemente como otras universidades evolucionan a soluciones más atractivas, pero al no contar con recursos económicos, personal suficientemente formado y en muchos casos apatía por las directivas de la institución, la situación de las bibliotecas entran al olvido o a una lucha constante por la sobrevivencia y públicos más exigentes pero desencantados de lo que encuentran como respuesta. Esta situación se presenta en muchos niveles, algunos con mayor impacto que otras.

Por otro lado quienes copian modelos sin la profundidad suficiente invierten grandes cantidades de dinero en un proceso experimental más que juicio racional y sustentado, cambian sus nombres y abren las puertas a públicos que se cautivan con la novedad pero que rápidamente se desencanta de lo que ofrecen y se queda habitando los espacios como único refugio de encuentro, desaprovechando la gama de ofertas que presenta estos espacios transformados, pero que en ningún momento validaron con la realidad de su entorno. Al punto que pocos certifican sus procesos a la luz de calidad o si bien ni tienen en cuenta estos criterios.

En general se puede observar que la necesidad de adaptarse es un tema apremiante, pero se requiere madurar de forma ordenada, programada y consciente de la realidad en al que se encuentra inmersa, no como una necesidad imperante de responder a una moda, sino como respuesta a las necesidades de enseñanza, aprendizaje e investigación acorde a las dinámicas de un mundo cambiante gobernado por las tecnologías de la información y las transformaciones sociales de nuestra realidad contemporánea.

## HIPÓTESIS DE TRABAJO Y PRINCIPALES OBJETIVOS A ALCANZAR

### WORKING HYPOTHESIS AND PRINCIPAL OBJECTIVES SOUGHT

Las bibliotecas universitarias de países emergentes como Colombia, Chile y México deben responder a las necesidades de su entorno implementando transformaciones que acojan las exigencias de un mundo globalizado, sin descartar los avances del mundo y la apropiación de estos, acorde a una evaluación de capacidad de adaptación y respuesta, según las condiciones de su institución, evitando la implementación literal y sin reflexión de modelos asociados al Espacio Europeo o Estados Unidos que conllevan a costos excesivos y la implementación de soluciones que no coinciden en su totalidad con las realidades presentes de latino américa.

Para fortalecer la hipótesis se dará respuesta a las siguientes preguntas de investigación:

¿Por qué las bibliotecas universitarias de Colombia, Chile y México se adaptan y dan respuesta a las necesidades de sus comunidades académicas siguiendo lineamientos y buenas prácticas de instituciones de Europa y Estados Unidos y no elaborando una respuesta propia adaptada a sus realidades?

¿Qué lecciones claves e implicaciones emergen de las implementaciones actuales que puedan usarse como marco guía para mejorar la actualización de bibliotecas universitarias en américa latina?

¿Cómo evaluar una biblioteca universitaria para saber cuál es el marco guía que deben adoptar y las variables a desarrollar acorde a las necesidades de su entorno?

¿Cuál es el camino que debe seguir una biblioteca universitaria de américa latina para dar respuesta a sus comunidades y satisfacer las necesidades de su entorno y tenga en cuenta su adaptación, recursos y actualización de procesos de gestión, calidad, organización y estrategia?

### **Objetivo general**

Crear un marco guía de actualización de bibliotecas universitarias en Colombia, Chile y México que parta de una evaluación que considere la disponibilidad de sus recursos, sus capacidades, las necesidades de la universidad y los requerimientos para lograr una respuesta apropiada a sus realidades.

### **Objetivos específicos**

Identificar, describir, analizar y sistematizar las lecciones aprendidas de los procesos de implementación de actualizaciones de bibliotecas universitarias.

Determinar los elementos necesarios a considerar para la evaluación y detección del estado de evolución de las bibliotecas universitarias.

Creación de un marco guía de implementación de actualización y mejora de Bibliotecas universitarias en Colombia, Chile y México.

## METODOLOGÍA A UTILIZAR (APORTAR CONFORMIDAD/INFORMES/PROTOCOLOS GARANTIZANDO BIOÉTICA/BIOSEGURIDAD SI EL TIPO DE EXPERIMENTACIÓN LO REQUIERE)

METHODOLOGY TO BE USED (PROVIDE CONSENT FORMS/REPORTS/PROTOCOLS GUARANTEEING  
BIOETHICS/BIOSECURITY IF REQUIRED BY THE TYPE OF EXPERIMENTATION)

El método de investigación a utilizar es el mixto, el cual se caracteriza por indagar en un problema desde las técnicas cuantitativas y cualitativas (Creswell, Plano-Clark, Guttman y Hanson, 2003). En el estudio se trabajará en 4 fases:

- La primer fase implicará una revisión bibliográfica que aborde temas asociados al estado e implementación de actualizaciones administrativas y nuevas implementaciones en bibliotecas universitarias en Colombia, Chile y México, a través de la recopilación de información con buscadores especializados de referencias electrónicas como Web of Science, Scopus, Science Direct, Emerald, Taylor & Francis, Springer, repositorios institucionales y bases de datos con información regional; consultas de palabras clave para identificar artículos académicos publicados en revistas arbitradas, libros, documentos de trabajo y capítulos de libros. Así mismo se realizará, un seguimiento de autores representativos basados en referencias encontradas con mayor impacto en el tema investigado que brindarán referentes teóricos de información en gestión, transformación y actualización de bibliotecas universitarias.
- La segunda fase corresponde al diseño de metodología para evaluar los casos seleccionados de transformación y actualización de bibliotecas universitarias: Con base en el análisis de buenas prácticas e índices de medición, estudiados en la revisión de la literatura, se diseñará un método e instrumentos, para evaluar el avance, gestión e impacto de las bibliotecas universitarias de Chile, México y Colombia. Este método deberá permitir la realización de una investigación con un enfoque integrado multimodal (Yin, 2004) que permita realizar un análisis comparativo de variables cualitativas y cuantitativas de los dos casos seleccionados.
- La tercera fase estará vinculada a la recolección de datos con entrevistas semiestructuradas dirigidas a stakeholders de las bibliotecas seleccionadas en los casos. Las entrevistas se realizarán de forma presencial, virtual y telefónica, siguiendo un conjunto predeterminado de preguntas, pero permitiendo a los entrevistados realizar una entrevista en formato conversacional. Se realizará también una recolección empírica de datos, utilizando múltiples fuentes de evidencia (informes de resultados, estudios institucionales, información pública)



para encontrar evidencia convergente, análisis de prácticas comunes, patrones, relaciones causales y contraste de resultados.

- La cuarta fase implica la construcción de una metodología de actualización y transformación de bibliotecas universitarias en países emergentes: a partir de la exploración de información, se realizará interpretación de los datos obtenidos, para encontrar hallazgos que permitan validar las mejores prácticas, patrones, lecciones de aprendizaje y posibles réplicas de comportamiento de las bibliotecas universitarias, presentando un marco general de orientaciones e implicaciones para la implementación de modelos de evaluación e implementación en países emergentes.

Para llevar a buen término la investigación planteada, se regirá bajo los principios y valores una investigación en educación y ciencias sociales, acorde a los elementos esenciales del Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento, tomando como referente la cuarta edición del Ethical Guidelines for Educational Research de British Educational Research Association (BERA, 2018); por tal motivo esta investigación respeta y tiene en cuenta una ética de respeto por la persona, el conocimiento y valores democráticos; así mismo se vuelve primordial la calidad de la investigación educativa y la libertad académica, siendo responsabilidad del autor todas sus acciones como investigador y el respeto por la relación con los investigados.

## MEDIOS Y RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES

### MATERIAL MEANS AND RESOURCES AVAILABLE

Este trabajo se desarrolla en el programa de Doctorado: Formación en la Sociedad del Conocimiento (García-Peñalvo, 2013; 2014; 2017; García-Peñalvo et al., 2017), siendo su portal la principal herramienta de comunicación y visibilidad de los avances (García-Holgado et al., 2015).

Para el desarrollo de esta investigación se precisa de internet, procesador de texto y recursos de ofimática. Igualmente se dispondrá de recursos de apoyo para encuestas y cuestionarios de entrevistas como Survey Monkey y Google Docs (ambos presentes en la Pontificia Universidad Javeriana).

Se contará con los recursos bibliográficos de la Pontificia Universidad Javeriana, así como los que tiene la Universidad de Salamanca como apoyo en los servicios bibliotecarios.

Para el análisis de datos cualitativos se usará Nvivo y para el análisis de datos cuantitativos SPSS.

## PLANIFICACIÓN TEMPORAL AJUSTADA A TRES AÑOS / CINCO AÑOS

TIMING SCHEDULE OVER THREE YEARS / FIVE

<b>PLAN DE TRABAJO</b>			
<b>CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES</b>	<b>FECHA INICIO</b>	<b>FECHA FINAL</b>	<b>DURACION</b>
<b>TAREA</b>			
Revisión de literatura y construcción de estado de arte	15/04/2018	15/12/2018	8 meses
Diseño de metodología para evaluar las bibliotecas universitarias de Colombia, México y Chile	15/07/2018	15/12/2018	5 meses
Recolección de datos, ejecución de entrevistas, realización de visitas y conducción de casos.	15/01/2019	15/06/2019	6 meses
Interpretación de datos, contraste de hallazgos y resultados de los casos estudiados	15/06/2019	15/11/2019	5 meses
Construcción de implicaciones para evaluar y actualizar bibliotecas universitarias países emergentes	15/11/2019	15/02/2020	3 meses
Conclusiones y preparación final del documento	15/02/2020	15/06/2020	4 meses
Entrega de tesis y revisiones	15/06/2020	15/10/2020	4 meses

Difusión de la Investigación:

- Para presentar los avances y desarrollos de la investigación se propone presentar los avances al 6º Congreso de Bibliotecas Universitarias y Especializadas, Chile, Coloquio de Investigación Bibliotecológica y de la Información de la Universidad Nacional Autónoma de México y Encuentro Ibérico EDICIC, u otros congresos que surjan como oportunidad de difusión.



- Así mismo se presentará los avances en 2 publicaciones científicas en revistas indexadas Scopus, la primera en el año 2019 y la segunda en el año 2020. Entre las opciones de las revistas donde publicar están: Library Journal ISSN 03630277, Ibersid ISSN 18880967, BID: Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació ISSN 15755886, Library and Information Science ISSN 03734447, Journal of Information and Organizational Sciences ISSN 18469418, Anales de Documentación ISSN 16977904, Journal of Information and Knowledge Management ISSN 02196492 y Library Leadership and Management ISSN 19458851.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### BIBLIOGRAPHICAL REFERENCES

- Arriola Navarrete, O. (2017). Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) : entorno dinámico de servicios. *Bibliotecas y archivos: órgano de la Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía*, 2, (4), 16-29. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/31337/>
- Atkinson, P. J. (2018). *Collaboration and the academic library : internal and external, local and regional, national and international*. Cambridge, United States: Chandos Publishing. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com.ezproxy.javeriana.edu.co/science/book/9780081020845>
- British Educational Research Association [BERA], (2004). *Ethical Guidelines for Educational Research*. Fourth edition, London. Recuperado de <https://www.bera.ac.uk/researchers-resources/publications/ethical-guidelines-for-educational-research-2018>
- Brunner, J. J. (2008) "El proceso de Bolonia en el horizonte latinoamericano: límites y posibilidades". *Revista de Educación*, número extraordinario 2008, 119.
- Casal-Reyes, M.I. (2011). "El CRAI y nuevos retos de las bibliotecas universitarias". En M.N. Peiró-Graner,; V. Fernandez- Marcial (coords.), *Nuevas tecnologías en bibliotecas y archivos. Narón, 25-26 noviembre 2010* (pp. 89–117). Coruña: Universidade da Coruña, Servizo de Publicacións. ISBN: 978 8497494540 Recuperado en <http://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/13115>
- Castañeda H. A.E. (2009). *El papel de las tecnologías y las comunicaciones (TIC) en el proceso de enseñanza aprendizaje a comienzos del siglo XXI: fundamentos didácticos de la educación superior cubana: selección de lecturas*. La Habana: Félix Varela. pp. 351-375.
- Creswell, J. W, Plano Clark, V. L., Guttman, M. L., & Hanson, E. E. (2003). Advanced mixed methods research design. En A.Tashakkori y C. Teddlie (Eds.). *Handbook of mixed methods in social and behavioral research* (pp. 209-240). Thousand Oaks, CA: Sage
- García-Holgado, A., García-Peñalvo, F. J., & Rodríguez-Conde, M. J. (2015). Definition of a technological ecosystem for scientific knowledge management in a PhD Programme. In G. R. Alves & M. C. Felgueiras (Eds.), *Proceedings of the Third International Conference on*

*Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'15) (Porto, Portugal, October 7-9, 2015)* (pp. 695-700). New York, NY, USA: ACM.

García-Peñalvo, F. J. (2013). Education in knowledge society: A new PhD programme approach. In F. J. García-Peñalvo (Ed.), *Proceedings of the First International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'13) (Salamanca, Spain, November 14-15, 2013)* (pp. 575-577). New York, NY, USA: ACM.

García-Peñalvo, F. J. (2014). Formación en la sociedad del conocimiento, un programa de doctorado con una perspectiva interdisciplinar. *Education in the Knowledge Society*, 15(1), 4-9.

García-Peñalvo, F. J. (2017). *Education in the Knowledge Society PhD Programme. 2017 Kick-off Meeting*. Paper presented at the Seminarios del Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento (16 de noviembre de 2017), Salamanca, España.  
<https://goo.gl/bJ5qKd>

García-Peñalvo, F. J., Ramírez-Montoya, M. S., & García-Holgado, A. (2017). TEEM 2017 Doctoral Consortium Track. In J. M. Dodero, M. S. Ibarra Sáiz, & I. Ruiz Rube (Eds.), *Fifth International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'17) (Cádiz, Spain, October 18-20, 2017)* (Article 93). New York, NY, USA: ACM.

Godínez Cerda, E. (2014). *De las bibliotecas universitarias a los Centros de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación, CRAI*. (Tesina). Universidad Nacional Autónoma de México. México. Recuperado de [http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/6GDEPJDT9QY54E9I4PHI42UJ8HJM115H2MH8VSIC3IJFIMQTU3-08000?func=full-set-set&set\\_number=025501&set\\_entry=000001&format=999](http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/6GDEPJDT9QY54E9I4PHI42UJ8HJM115H2MH8VSIC3IJFIMQTU3-08000?func=full-set-set&set_number=025501&set_entry=000001&format=999)

Ochoa García, J., Fernández, B., Soto, R., y Luis Vázquez, J. (2011). De la biblioteca universitaria al CRAI: El nuevo papel institucional y profesional frente a la evolución de las TICs. En *1 Congreso Internacional de Bibliotecas Universitarias*. Medellín: UTFSM. Recuperado en [https://www.researchgate.net/publication/260517399\\_De\\_la\\_biblioteca\\_universitaria\\_al\\_CRAI\\_El\\_nuevo\\_papel\\_institucional\\_y\\_profesional\\_frente\\_a\\_la\\_evolucion\\_de\\_las\\_TICs](https://www.researchgate.net/publication/260517399_De_la_biblioteca_universitaria_al_CRAI_El_nuevo_papel_institucional_y_profesional_frente_a_la_evolucion_de_las_TICs)

Pinto Molina, M., Sales, D. y Osorio. (2008). *Biblioteca universitaria, CRAI y alfabetización informacional*. Gijón: Trea, p. 73-74. ISBN 849704343X

Romero Ibáñez, E. B. (2012, July 18). *El nuevo modelo de Biblioteca Universitaria en Chile y su relación con el modelo anglosajón CRAI*. (Tesis doctoral). Universitat de Barcelona. Barcelona. Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/35865#.WtYczqugTFg.mendeley>

Spencer, J. S., & Millson-Martula, C. (2010). Library Transformations: From Information Commons to Learning Commons. *College & Undergraduate Libraries*, 17(2–3), 127–129. <https://doi.org/10.1080/10691316.2010.496689>

Yin, R. K. (2014). *Case study research: design and methods*. Los Angeles, Calif. [u.a.]: Sage Publishing.