

RELACIÓN ENTRE LA MOTIVACIÓN ACADÉMICA Y LA WEB 2.0 EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

CONDE VÉLEZ, Sara

AZAUSTRE LORENZO, M^a Carmen

MÉNDEZ GARRIDO, Juan Manuel

Universidad de Huelva

Huelva (España)

sara.conde@dedu.uhu.es

Resumen

El objeto de estudio de esta investigación fue la de introducir la web 2.0 como recurso didáctico en las aulas universitarias, ser un elemento de motivación para el alumnado y, al tiempo, que se fomente el respeto entre los estudiantes. El estudio se abordó bajo un enfoque empírico siendo el diseño cuantitativo. Se dio respuesta a los objetivos de la investigación como analizar y determinar la relación entre la motivación académica y la web 2.0. La muestra la constituyeron 403 alumnos de las diferentes titulaciones de la Universidad de Huelva. La información se recogió mediante una escala tipo Likert con valores de 1 a 7. Para poder contrastar la hipótesis, se realizó una ANOVA 1x3 y para ello se procedió a categorizar la variable *nivel de motivación académica* en tres grupo. Se rechazaron las hipótesis de manera global al no encontrar diferencias estadísticamente significativas entre la actitud ante la web 2.0 y el nivel de motivación académica. Se observó que las diferencias mayores están en los factores de impacto y formación de la Web 2.0, mientras que las diferencias menores se observan en los factores de uso y formación de la Web 2.0.

Abstract

The object of this research was to introduce web 2.0 as a didactic resource in university classrooms, to be a motivating element for students and, at the same time, to promote respect among students. The study addressed under an empirical approach being the quantitative

design. The objectives of the research were answered as to analyze and determine the relationship between academic motivation and web 2.0. The sample was constituted by 403 students of the different degrees of the University of Huelva. The information was collected using a Likert scale with values from 1 to 7. In order to test the hypothesis, a 1x3 ANOVA was performed, and for this purpose the variable *level of academic motivation* was categorized into three groups. The hypotheses were rejected in a global way as they did not find statistically significant differences between the attitude towards the web 2.0 and the level of academic motivation. It was observed that the major differences are in the factors of impact and formation of the Web 2.0, whereas the minor differences are observed in the factors of use and formation of Web 2.0.

Palabras clave

Motivación académica; medios tecnológicos; web 2.0; hipótesis; investigación cuantitativa.

Keywords

Academic motivation; technological means; web 2.0; hypothesis; quantitative investigation

INTRODUCCIÓN

El término Web 2.0 se le atribuye a Tim O'Reilly y Dale Dougherty en 2004, los cuales lo nombraron durante el transcurso de una sesión de brainstorming, estableciéndolo como *“una segunda generación en la historia de la web basada en comunidades de usuarios y una gama especial de servicios y aplicaciones de internet que se modifica gracias a la participación social”* (Palomo, Ruiz y Sánchez, 2008), aunque dicho término toma su momento álgido en la publicación que realiza la revista Time en el año 2006, donde se establece que *“los usuarios han sido los protagonistas del cambio, un cambio que ha transformado la Web de los datos en la Web de las personas. Un espacio de integración entre los social y los tecnológicos, donde las nuevas herramientas y aplicaciones proporcionan servicios a los usuarios, y esos servicios generan contenidos, información y comunicación”* (Castellanos, Martín, Pérez, Santacruz y Serrano, 2011).

Determinados autores tales como Zamarrazo y Amorós (2011); Unturbe y Arenas (2010) entre otros, establecen una serie de aspectos a la hora de implantar la Web 2.0 dentro del proceso de enseñanza–aprendizaje: cambio de rol del educador cambio de rol del educando, de la enseñanza tradicional al creador de conocimientos e investigador, cambio de metodología y nuevos estilos de aprendizaje y desarrollo de nuevas competencias. Referente al impacto cabe destacar los trabajos de Redecker, Ala-Mutka, Bacigahpo, Ferrari y Punie (2009) y Dabbagh y Reo (2011). En ellos se aborda el impacto de la web 2.0 en las instituciones de educación superior, poniendo de relieve el uso de la web 2.0 como una fuerza dominante de actuación promoviendo cambios significativos, proporcionando nuevas herramientas y nuevos formatos para el conocimiento, con un coste más efectivo y experiencias de aprendizajes personalizadas. Un

estudio elaborado por la Universidad de Extremadura (UEx), realizado entre 25 profesores de diferentes niveles de Educación: Primaria, Secundaria, Universidad y Educación Especial, se comprobó que la enseñanza, los blogs o weblogs se han convertido en un referente para muchos profesores por su enorme potencial educativo. En este estudio, la motivación es la principal razón por la que los docentes se animan a introducir esta herramienta como recurso didáctico en sus aulas. Otro estudio realizado en la Universidad de Salamanca reflejan una buena disposición hacia el uso de Tecnología en la práctica docente futura de los estudiantes (Sánchez-Prieto, Olmos y García-Peñalvo, 2016).

No obstante, dependiendo de cómo la institución incorpore la web 2.0 en los procesos existentes, ésta determinará el impacto positivo brindando oportunidades para la aplicación de estrategias didácticas innovadoras que logran captar la atención de los estudiantes, los convierte en protagonistas de su proceso de aprendizaje, estimulan el desarrollo de competencias para el manejo crítico y responsable de la información y, por supuesto, aumentan su grado de motivación. La escasez de estudios que relacionen las motivación académica y la Web 2.0 en el alumnado universitario justifica el interés de esta investigación cuya hipótesis de partida es que *los alumnos que tienen mayor nivel de motivación académica se diferencian positivamente de los que tiene menos motivación en su actitud, formación, impacto, y percepción de dificultades, de la web 2.0 en educación.*

MÉTODO

Objetivos

-Objetivo general: analizar la relación entre la motivación académica y la Web 2.0 en educación desde la perspectiva de los universitarios onubenses.

-Objetivo específico:

Determinar la relación entre la motivación académica y actitud, formación, uso, impacto, dificultades respecto de la Web 2.0.

Participantes

La población objeto de estudio son las titulaciones de Psicopedagogía, Psicología, Educación Social, Maestro en Educación Infantil, Maestro en Educación Primaria, Maestro en Educación Musical, Maestro en Educación Especial, Maestro en Lengua Extranjera, Relaciones Laborales y Enfermería de la Universidad de Huelva. La muestra es aleatoria por conglomerados, y está constituida por 403 alumnos, con un nivel de confianza del 95,5 % y error muestral estimado del 4,8 %, de los cuales 172 son hombres y 231 son mujeres, con una edad media de 23,02 años y un nivel de motivación académica media de 5.

Instrumento y variables

Para la recogida de datos se utilizó una escala tipo Likert con valores de 1 a 7, compuesta de los siguientes factores: actitud, formación, uso, impacto y dificultades de la web 2.0 en educación

superior, ya validada anteriormente (Boza y Conde, 2014).

Análisis de datos

Para poder contrastar la hipótesis se realiza una ANOVA 1x3. Para ello se procedió a categorizar la variable *nivel de motivación académica* en tres grupos, un grupo bajo (1-4), un grupo medio (5) y un grupo alto (6-7). Posteriormente se hicieron comparaciones *post hoc* utilizando los test de Bonferroni o Tamhane en función de asumirse varianzas iguales o no respectivamente, analizadas mediante la prueba de Levene.

RESULTADOS

Presentamos los resultados desglosados por factores y previamente señalamos la subhipótesis que se quiere contrastar:

-H1: Los alumnos que tienen mayor nivel de motivación académica se diferencian positivamente de los que tienen menos motivación en su actitud ante la integración de la web 2.0 en educación:

Tabla 1. Actitud ante la web 2.0 y nivel de motivación académica (* = $p < 0,05$; ** = $p < 0,01$; *** = $p < 0,001$)

factor	ítem	nivel de motivación académica						anova F	diferencias de medias		
		1-4 (bajo) N = 76		5 (medio) N = 114		6-7 (alto) N = 99			Med io/b ajo	Alto / bajo	Alto / med io
		M	DT	M	DT	M	DT				
actitud ante la web 2.0	A5. Instrumento para una enseñanza de calidad	5,0 6	1,5 6	5,2 7	1,1 5	5,3 1	1,3 0	0,84	,20	,24	,04
	A6. Una moda pasajera	2,7 8	1,5 0	2,8 6	1,6 1	3,1 5	1,8 3	1,21	,08	,36	,28
	A7. Los docentes más jóvenes están más predispuestos	5,1 8	1,2 4	5,2 7	1,1 7	5,4 4	1,5 2	0,86	,08	,25	,17
	A8. Atractivas y novedosas para los alumnos	5,1 2	1,2 5	5,1 8	1,2 1	5,5 2	1,2 0	2,98	,06	,40	,34
	A9. Trabajo más fácil	5,0 8	1,3 1	5,1 3	1,3 2	5,3 1	1,1 2	0,88	,05	,23	,18
	A10. Profesores reacios por desconocimiento	4,9 7	1,5 6	5,1 7	1,2 3	5,1 2	1,5 6	0,45	,20	,14	-,05
	A11. Ayuda a personalizar la educación	4,5 2	1,5 9	4,8 6	1,1 8	4,7 4	1,4 5	1,41	,34	,22	-,12
	A12. Profesores, actitud positiva hacia el uso	4,0 5	1,3 5	4,4 0	1,4 0	4,2 8	1,3 4	1,47	,21	,22	-,12

Se rechaza la hipótesis al no encontrar diferencias estadísticamente significativas entre la actitud ante la web 2.0 y el nivel de motivación académica.

- H2: Los alumnos que tienen mayor nivel de motivación académica se diferencian positivamente de los que tienen menos motivación en su valoración de la formación para la integración de la web 2.0 en educación:

Tabla 2. Formación en web 2.0 y nivel de motivación académica (* = $p < 0,05$; ** = $p < 0,01$; *** = $p < 0,001$)

factor	ítem	nivel de motivación académica						anova	diferencias de medias		
		1-4 (bajo) N = 76		5 (medio) N = 114		6-7 (alto) N = 99			F	Medio/bajo	Alto / bajo
		M	DT	M	DT	M	DT				
formación	F13. Conocida por los profesores	3,60	1,58	4,22	1,47	4,36	1,58	5,76*	,62*	,76*	,13
	F14. Los docentes poseen una formación adecuada	3,36	1,64	3,60	1,31	3,79	1,55	1,85	,24	,43	,19
	F15. Formación más técnica que didáctica	4,17	1,77	4,28	1,33	4,25	1,69	0,10	,10	,07	-,02
	F16. El alumnado ha recibido la suficiente formación	3,64	1,53	3,57	1,43	3,46	1,56	0,30	-,06	-,17	-,10
	F17. La formación docente procede de sus experiencias	4,32	1,74	4,54	1,42	4,39	1,75	0,47	,22	,07	-,14
	F18. Es necesario un plan de formación docente	5,36	1,41	5,19	1,51	5,63	1,44	2,45	-,16	,27	,44
	F19. Falta motivación docente	5,17	1,54	5,21	1,22	4,69	1,63	3,90*	,04	,47	,52*
	F20. Los cursos de formación son la vía de aprendizaje	4,45	1,56	4,93	1,22	4,80	1,52	2,67	,48	-,13	-,13
	F21. Los alumnos tienen conocimiento claro	3,38	1,80	3,55	1,52	3,89	1,38	1,37	-,28	,33	-,33

Se rechaza globalmente la hipótesis. No encontramos diferencias significativas. Tan solo se diferencian los alumnos que su nivel de motivación es más alto en considerar la Web 2.0 como conocida por los profesores y que estén formados en ella; y en creer que falta motivación en los docentes para seguir formándose en Web 2.0

- H3: Los alumnos que tienen mayor nivel de motivación académica se diferencian en su valoración sobre el uso de la web 2.0 en educación respecto a los alumnos que tienen menos motivación:

Tabla 3. Uso de la web 2.0 y nivel de motivación académica (* = $p < 0,05$; ** = $p < 0,01$; *** = $p < 0,001$)

factor	ítem	nivel de motivación académica						anova F	diferencias de medias		
		1-4 (bajo) N = 76		5 (medio) N = 114		6-7 (alto) N = 99			Med io/b ajo	Alto / bajo	Alto / med io
		M	DT	M	DT	M	DT				
uso	U22. Web 2.0 se reduce a realizar los materiales en formato digital	3,58	1,62	4,06	1,53	4,24	1,94	3,25*	,47	,65*	,17
	U23. Complemento de la enseñanza	4,49	1,23	4,91	1,25	4,88	1,42	2,68	-,41	,39	-,02
	U24. Los profesores usan la web 2.0 para colgar información	5,32	1,40	5,36	1,24	5,38	1,53	0,05	,04	,06	,01
	U25. El alumnado maneja con soltura la web 2.0	4,73	1,40	4,63	1,27	4,79	1,68	0,31	-,09	,62	,15
	U26. El profesorado usa la web 2.0 para su docencia	4,34	1,67	4,59	1,29	4,57	1,43	0,76	,24	,22	-,02
	U27. El uso de la web 2.0 presenta más ventajas que inconvenientes	5,02	1,25	5,22	1,20	5,32	1,43	1,12	,19	,29	,10

Se rechaza globalmente la hipótesis. Se halla diferencia significativa en los niveles altos de motivación académica en considerar que la Web 2.0 se reduce a realizar los materiales en formato digital. Por el contrario no se hallan diferencias entre los distintos niveles de motivación y considerar la web 2.0 como un complemento de la enseñanza, tampoco en que los profesores las usan para colgar información, ni se encuentra relación entre la motivación y el manejo con soltura de la web 2.0.

- H4: Los alumnos que tienen mayor nivel de motivación académica consideran que hay más impacto por la integración de la web 2.0 que los alumnos que tienen menos motivación:

Tabla 4. Impacto de la web 2.0 y nivel de motivación académica (* = $p < 0,05$; ** = $p < 0,01$; *** = $p < 0,001$)

f a c t o r	ítem	nivel de motivación académica						anova F	diferencias de medias		
		1-4 (bajo) N = 76		5 (medio) N = 114		6-7 (alto) N = 99			Med io/b ajo	Alto / bajo	Alto / med io
		M	DT	M	DT	M	DT				
impacto	I28. Está provocando un cambio en la práctica docente	5,10	1,29	4,97	1,27	5,01	1,40	0,23	-,13	-,09	,03
	I29. Tiene una gran repercusión en las relaciones sociales	5,30	1,50	4,76	1,42	5,37	1,43	5,58**	-,54*	,06	,61*
	I30. Favorece las experiencias colaborativas de aprendizaje	5,10	1,47	5,04	1,17	5,16	1,33	0,21	-,06	,54	,11
	I31. Mejora la comunicación entre el alumnado y el profesorado	5	1,53	4,92	1,26	4,94	1,48	0,071	-,07	-,05	,02
	I32. El alumnado asume un papel más activo en el aprendizaje	4,66	1,74	4,99	1,24	4,97	1,46	1,32	,32	,31	-,01
	I33. Está provocando un empobrecimiento de la expresión escrita	4,76	1,86	4,82	1,55	4,93	1,96	0,23	,06	,17	,11
	I34. Está mejorando el rendimiento académico	3,93	1,38	4,29	1,25	4,40	1,47	2,69	,36	,47	,10
	I35. Está provocando un aprendizaje superficial	3,50	1,73	4	1,45	3,80	1,69	2,10	,49	,29	-,19
	I36. Mejora la interacción entre profesores	4,17	1,47	4,29	1,28	4,70	1,44	3,71*	,12	,53*	,40
	I37. Mejora la metodología de las asignaturas	4,82	1,43	4,79	1,17	4,72	1,34	1,13	-,03	-,09	-,06
	I38. Genera más tutorías virtuales	5,04	1,37	4,90	1,44	4,94	1,50	0,20	-,13	-,09	,04
	I39. Deshumaniza la relación alumno-profesor	3,84	1,93	3,99	1,59	3,72	1,60	0,64	,15	-,11	-,26
	I40. Potencia la individualidad del alumno	3,70	1,71	4,34	1,52	3,82	1,75	4,14**	,63*	,12	-,51
	I41. Fomenta el aprendizaje autónomo del alumno	4,45	1,59	4,94	1,19	4,83	1,39	3,02*	,49	,38	-,10
I42. Genera más compromiso en los alumnos	4,64	1,51	4,63	1,35	4,72	1,45	0,13	-,00	,08	,09	

Los datos no permiten confirmar la hipótesis, pero sí encontrar diferencias significativas entre unos y otros alumnos. El análisis apunta a diferencias en la percepción de los impactos positivos entre el alumnado que tiene mayor nivel de motivación y de los impactos negativos entre el alumnado con menor nivel de motivación.

- H5: Los alumnos que tienen mayor nivel de motivación académica consideran que hay más dificultades en la integración de la web 2.0 que los alumnos que tienen menos motivación.

Tabla 5. Dificultades y nivel de motivación académica 2.0 (* = $p < 0,05$; ** = $p < 0,01$; *** = $p < 0,001$)

f a c t o r	ítem	nivel de motivación académica						anova F	diferencias de medias		
		1-4 (bajo) N = 76		5 (medio) N = 114		6-7 (alto) N = 99			Med io/b ajo	Alto / bajo	Alto / med io
		M	DT	M	DT	M	DT				
dificultades	D43. A los docentes les cuesta adaptarse	4,6 8	1,6 8	4,4 1	1,5 2	4,7 7	1,6 9	1,43	-,26	,09	,36
	D44. Es una carga de trabajo extra para los profesores	4,1 7	1,7 3	4,3 5	1,4 5	4,4 0	1,7 2	0,46	,18	,23	,04
	D45. Los problemas técnicos son un inconveniente	5,3 6	1,5 3	5,0 7	1,4 0	5,3 9	1,5 7	1,44	-,28	,03	,32

Se rechaza la hipótesis. No hemos hallado diferencias significativas entre ellos en ninguno de las dificultades de la Web 2.0 analizadas.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En relación a la hipótesis general de que los alumnos que están más motivados académicamente se diferencian positivamente de los que están menos motivados en su actitud, formación, impacto y percepción de dificultades de la Web 2.0 en educación, podemos concluir que:

1. Las diferencias mayores se observan en los factores de impacto y formación de la Web 2.0, mientras que las diferencias menores se observan en los factores de uso y formación de la Web 2.0.
2. No encontramos diferencias o éstas son muy pocas en actitud ante la web 2.0 y dificultades respecto de la integración de la Web 2.0 en la educación universitaria.
3. Los alumnos cuyo nivel de motivación académica es más elevado se diferencian de los que el nivel es menor sobre todo en considerar respecto de la Web 2.0 en educación que falta motivación docente, es conocida por el profesorado, que la web 2.0 se reduce a utilizar materiales en formato digital, que la Web 2.0 tiene una gran repercusión en las relaciones sociales, mejora la interacción entre profesores, potencia la individualidad del alumno y fomenta

el aprendizaje autónomo del alumno.

Al respecto, los resultados de nuestra investigación se acercan a otros estudios como los de Bryndum y Jerónimo (2000) donde señalan que la motivación es un elemento sumamente importante en cualquier proceso de enseñanza - aprendizaje. En este sentido Grūnewald (2006), relaciona la motivación con el éxito del aprendizaje virtual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bryndum, S. y Jerónimo, J.A. (2000). La Motivación en los entornos telemáticos. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 13, 22-24.
- Castellanos, Martín, Pérez, Santacruz y Serrano (2011). Las TIC en la educación. Madrid: Ediciones Anaya Multimedia.
- Dabbagh, N. y Reo, R. (2011). Impact of Web 2.0 on Higher Education. En D. W. Surry, R. M. Gray y J. R. Stefurak (2011). *Technology Integration in Higher Education: Social and Organizational Aspects* (pp.174-187). Hershey, PA: IGI Global.
- Grūnewald, A. (2006). *Multimedia im Fremdsprachenunterricht*. Frankfurt: Peter Lang.
- Palomo, R., Ruiz, J. y Sánchez, J. (2008). *Enseñanza con TIC en el siglo XXI. La escuela 2*. Sevilla: Editorial Mad.
- Redecker, C., Ala-Mutka, K., Bacigahpo, M., Ferrari, A y Punie, Y. (2009). *Learning 2.0: The Impact of Web 2.0 Innovations on Education and Training in Europe*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- Sánchez-Prieto, J. C., Olmos Migueláñez, S. y García-Peñalvo, F. J. (2016). Enjoyment, Resistance to Change and mLearning Acceptance Among Pre-Service Teachers. In F. J. García-Peñalvo (Ed.), *Proceedings of the Fourth International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'16)* (Salamanca, Spain, November 2-4, 2016) (pp. 691-697). New York, NY, USA: ACM.
- Unturbe, A. y Arenas, M.C. (2010). *Internet como recurso educativo*. Madrid: Anaya.
- Zamarrazo, J.M. y Amorós, L. (2011). *Las nuevas Tecnologías de la enseñanza de las Ciencias*. Sevilla: Editorial MAD.