



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

**PROGRAMA DE DOCTORADO
EN FORMACION EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO**

PROYECTO DE PLAN DE INVESTIGACIÓN DEL DOCTORANDO

Título

**La reflexión pedagógica ante las transformaciones
digitales de la sociedad actual: análisis de la práctica
de docentes en servicio**

Doctorando: Jorge Luis Aguilar Martínez

Directores:

- Fernando Martínez Abad
- José Carlos Sánchez Prieto

29 de mayo del 2024

I. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA DEL OBJETO DE ESTUDIO

El sistema educativo hondureño presenta condiciones particulares en la organización e indicadores de calidad. En los últimos años las administraciones han presentado políticas contrastantes, sin continuidad y objetivos claros que trasciendan los periodos gubernamentales (Mejía-Elvir, 2021). Asimismo, los efectos de la pandemia de covid-19 y las severas consecuencias del cierre prolongado de los centros escolares han marcado un hito y acelerado la búsqueda de condiciones para la transformación digital del sistema educativo.

Al igual que los sistemas educativos de la región, la implementación de modelos obsoletos ha dejado como consecuencia programas de formación que no favorecen la reflexión docente y la innovación con estrategias de transformación y actualización (Sampieri et al., 2010). Esto representa una barrera teniendo en cuenta que la formación del profesorado es un elemento clave para las transformaciones de los sistemas educativos a través de la promoción del cambio, la innovación y la mejora continua de la educación.

Con este panorama, se pretenden investigar los factores que influyen en la conciencia de los docentes sobre su labor, incluyendo las reflexiones y transformaciones de las prácticas pedagógicas a la luz de las transformaciones digitales que se presentan en la sociedad actual.

Para efectos de esta investigación, se entiende la reflexión pedagógica como un proceso crítico y deliberado en el que los docentes revisan y evalúan su práctica de enseñanza, sus métodos, decisiones pedagógicas y la interacción con los estudiantes (Gómez Sánchez, 2019). Este proceso les permite analizar y comprender sus acciones en el aula, sus efectos en el aprendizaje de los estudiantes y cómo pueden mejorar continuamente su enseñanza. La reflexión pedagógica es un componente esencial del desarrollo profesional de los educadores y contribuye a la mejora de la calidad de la educación, proceso que está estrechamente vinculado por el proceso de formación del profesorado (Saavedra y Saavedra, 2015).

La formación del profesorado es un tema amplio de abordar; no obstante, tiene gran relevancia para el desarrollo educativo. La UNESCO (1996), plantea cuatro pilares fundamentales para guiar este proceso: a) aprender a aprender b) aprender a hacer c) aprender a vivir juntos y d) aprender a ser.

Estos procesos se logran a través de la reflexión y la conciencia del proceso pedagógico para la mejora, en el que hay que notar que cada individuo desarrolla estas capacidades condicionado por los factores sociales y emocionales que confluyen. “En este sentido la reflexión pedagógica ha recibido gran atención durante décadas por su asociación con la experticia en la enseñanza” (Concha et al., 2013 p. 82).

Siguiendo los planteamientos de Schön (1983), podemos describir la reflexión como “una continua interacción entre el pensamiento y la acción” (p. 281). Asimismo, otros autores como Domingo y Gómez (2014) amplían esta definición considerando que “reflexionar

es pensar con detenimiento para sacar conclusiones y mejorar lo que se es o lo que se hace. Poner en marcha un mecanismo emocional y cognitivo donde se pueda reflejar lo que ocurre y nos preocupa” (p. 9).

Esta implicación de mecanismos emocionales y cognitivos es lo que convierte la reflexión docente en un proceso muy individualizado y subjetivo, en el que surge como única constante la concepción de la identidad docente que se forma y transforma en la práctica (Ortega et al., 2019).

Dentro de este marco, el surgimiento de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y la globalización del conocimiento, entre otros factores, han obligado a algunos docentes a buscar actualizarse (Salas Meza, 2021). No obstante, surge la necesidad de analizar si esta presión social tiene influencia en el desarrollo de la conciencia de sus prácticas pedagógicas.

En el análisis de la reflexión docente hay interés científico, como reflejan por ejemplo los trabajos de Badilla et al. (2016), con un estudio empírico de conciencia pedagógica y sus oportunidades; Concha et al. (2013), que analizan la reflexión pedagógica desde la perspectiva de los estudiantes de magisterio; o Domingo y Gómez (2014), que presentan un trabajo detallado de conceptualización del proceso de reflexión. Por otro lado, es necesario destacar el notable trabajo de Freire (1997a; 1997b; 2000), en el que hace reflexiones profundas sobre el sentido de la práctica pedagógica, que se puede analizar desde varios puntos de vista. En esta misma línea destacan los trabajos de Saavedra Rey (2015), Savater (2004) y Vanegas Ortega et al. (2019).

Por otro lado, en relación con las transformaciones de la sociedad de la información impulsadas por las transformaciones tecnológicas y globalización en la educación, destacan los trabajos de Alva de la Selva (2015), Aparici y CroviDruetta, (2010), Castillo y Gamboa (2012), CEPAL (2003), Gutiérrez Martín (2003) y Levis (2001).

En este contexto, el presente proyecto de investigación busca comprender cómo los docentes de Educación Primaria de Honduras reflexionan sobre su práctica pedagógica en el contexto de la creciente influencia de la tecnología digital en la sociedad y en los centros educativos.

El desarrollo de esta tesis doctoral busca contribuir con un primer aporte a una temática sobre la que existe poca exploración en el contexto hondureño. Esta tesis constituye la primera de su tipo en este país y aportará al sistema educativo nacional en los siguientes aspectos:

- Ofrecer una línea de investigación en formación del profesorado que sirva de referencia y para fortalecer la toma de decisiones en política educativa.
- Establecer un marco de referencia para las necesidades de formación del profesorado que permita establecer líneas de acción con programas y proyectos que se ajusten a la realidad actual de la sociedad digital.

Honduras, al igual que otros países de Latinoamérica, se encuentra en una situación compleja en cuanto a recuperación educativa post pandemia, se espera también que este estudio aporte ideas, y nociones generales sobre las rutas a abordar en formación del profesorado.

II. HIPÓTESIS DEL TRABAJO Y PRINCIPALES OBJETIVOS A ALCANZAR

Objetivo general

Analizar la interrelación entre la reflexión pedagógica de los docentes en servicio y las transformaciones digitales de la sociedad actual, explorando su influencia en la capacidad para analizar sus prácticas educativas.

Objetivos específicos

- Realizar una revisión sistemática de la literatura existente en relación con la reflexión pedagógica y los factores de las transformaciones digitales de la sociedad que la influyen.
- Analizar la incidencia de la formación académica como factor determinante en el desarrollo de la reflexión pedagógica.
- Conocer la influencia de las transformaciones digitales actuales en la reflexión de los docentes sobre su ejercicio profesional.
- Analizar las percepciones de los docentes hacia la brecha digital y su influencia en el ejercicio de la docencia y reflexión pedagógica.

Preguntas de investigación

- ¿Cómo influye la formación académica de los docentes en su capacidad para reflexionar sobre su práctica pedagógica?
- ¿Cuál es el impacto de las transformaciones digitales contemporáneas en el desarrollo de las reflexiones pedagógicas de los docentes sobre su ejercicio profesional?
- ¿Cómo perciben los docentes la brecha digital y de qué manera estas percepciones inciden en su enfoque hacia la enseñanza y su reflexión pedagógica?

III. METODOLOGÍA

Se propone la realización de esta investigación con un enfoque mixto. Los métodos mixtos de investigación, que combinan enfoques cualitativos y cuantitativos, son una poderosa herramienta en la investigación científica. Como señalan Johnson y

Onwuegbuzie (2004): "la investigación mixta ofrece la oportunidad de abordar preguntas de investigación de manera más completa, al combinar la profundidad y el contexto de la investigación cualitativa con la generalización y la precisión de la investigación cuantitativa"(p. 19). Morse (2003) añade que estos métodos permiten una triangulación de datos que enriquecen la validez de los hallazgos, al tiempo que brindan un marco más completo para comprender y abordar problemas complejos en una variedad de disciplinas.

En esencia, los métodos mixtos ofrecen un enfoque holístico y equilibrado para la investigación que puede arrojar luz sobre cuestiones complejas desde múltiples perspectivas (Creswell y Plano, 2017).

El desarrollo de la investigación se realizará en 4 fases, que se distribuyen en el periodo lectivo doctoral.

Fase 1: Revisión de la literatura

Fase 2: Investigación cualitativa

Fase 3: Investigación cuantitativa

Fase 4: Análisis de datos y conclusiones

Se realizará una revisión sistemática de la literatura (RSL) para garantizar una recopilación exhaustiva y crítica de las investigaciones previas relacionadas con la reflexión pedagógica, la formación del profesorado y las transformaciones digitales en la educación. Siguiendo los planteamientos de García Peñalvo, (2022), la RSL permite una evaluación más rigurosa y estructurada de la evidencia disponible, lo cual es esencial para fundamentar sólidamente el marco teórico de esta investigación.

Además de la revisión sistemática de la literatura (RSL), se llevará a cabo una revisión bibliográfica narrativa. Este enfoque permitirá contextualizar los hallazgos de la RSL al integrar perspectivas teóricas y conceptuales más amplias. La revisión narrativa facilitará una comprensión más holística del tema, al incluir estudios relevantes que, aunque no cumplan con los estrictos criterios de inclusión de la RSL, aportan valiosas interpretaciones y marcos teóricos sobre la reflexión pedagógica y las transformaciones digitales en la educación. La combinación de ambos métodos de revisión garantizará una base sólida y exhaustiva para el desarrollo teórico de la investigación.

Participantes

Para el desarrollo de esta investigación, se plantea la selección de grupos de docentes hondureños en servicio activo en el nivel primario en zonas rurales y urbanas. La recogida de la información se deberá iniciar con un mapeo e identificación de docentes voluntarios y la muestra geográfica será por conveniencia.

Instrumentos y variables

Variables

Variable criterio: En el marco de esta investigación, *la reflexión pedagógica* se identifica como la variable criterio central. Este concepto se refiere al proceso reflexivo mediante el cual los docentes examinan críticamente sus prácticas educativas, experiencias y decisiones pedagógicas.

Variables explicativas:

Se han identificado tres variables explicativas fundamentales que se explorarán en profundidad: formación docente, transformaciones digitales y percepciones hacia la brecha digital.

La variable de *formación docente* se refiere al conjunto de conocimientos, habilidades y experiencias educativas adquiridas por los docentes a lo largo de su formación académica y profesional.

La segunda variable, *transformaciones digitales*, se centra en el impacto de los cambios tecnológicos en el ámbito educativo. Esto incluye, entre otros temas: la incorporación de dispositivos digitales, plataformas en línea, la digitalización administrativa del sistema educativo, la alfabetización digital y el rol social de la tecnología en la actualidad.

La tercera variable, *percepciones hacia la brecha digital*, se refiere a la manera en que los docentes perciben las disparidades en el acceso y habilidades tecnológicas entre los estudiantes y ellos mismos.

Código Ético: Para asegurar el cumplimiento ético de la investigación, se seguirá el código de ética de la Asociación Británica de Investigación Educativa (BERA, 2018), que incluye principios de respeto a la dignidad humana, consentimiento informado, confidencialidad y manejo responsable de datos.

Instrumentos

El proceso de investigación con un enfoque mixto no es lineal o secuencial (Hernández Sampieri et al., 2010) no obstante, para el desarrollo de esta investigación se realizará una primera etapa de recolección de datos cualitativos y una etapa posterior de datos cuantitativos.

- a) **Entrevistas a profundidad:** Para capturar de mejor manera las complejidades y matices inherentes a la reflexión pedagógica y las relaciones con las transformaciones digitales, se empleará la técnica de entrevistas a profundidad como uno de los instrumentos para de recopilación de datos cualitativos. Las preguntas planteadas en las entrevistas se diseñarán de manera estratégica para indagar sobre el rol de la formación docente en la reflexión pedagógica y cómo las transformaciones digitales influyen en los procesos de reflexión. Este enfoque cualitativo en las entrevistas a profundidad facilitará la identificación de patrones emergentes y ofrecerá una comprensión rica y contextualizada de la interacción entre las variables en estudio.

- b) **Grupos de discusión:** En consonancia con la fase de investigación cualitativa, se emplearán grupos de discusión para complementar los datos cualitativos de esta investigación. Los grupos ofrecerán un espacio interactivo en los que los docentes participantes podrán compartir sus experiencias y opiniones sobre la reflexión pedagógica y las relaciones con la formación docente, brecha y transformaciones digitales. Las preguntas planteadas durante los grupos de discusión se estructurarán de manera estratégica para abordar temas clave relacionados con las variables de esta investigación. Este enfoque interactivo facilitará la generación de ideas colectivas y facilitará una visión holística de cómo estas variables interactúan en el entorno educativo.
- c) **Cuestionario con escala tipo Likert:** En la fase cuantitativa de este estudio, se utilizará una escala Likert de elaboración propia para medir la percepción de los docentes en diversos aspectos cruciales de la reflexión pedagógica. La escala contendrá ítems específicos relacionados con la reflexión sobre la práctica, reflexión sobre la acción, reflexión crítica, reflexión colaborativa, reflexión ética y reflexión continua. Los docentes responderán a estos ítems indicando el grado en que concuerdan con cada afirmación, utilizando una escala de valoración que refleje su percepción en relación con los conceptos mencionados.

La escala Likert se diseñará cuidadosamente para abordar cómo los procesos de reflexión pedagógica se entrelazan con las variables explicativas de formación académica, transformaciones digitales y percepciones hacia la brecha digital. Los ítems serán contruidos de manera que permitan evaluar la influencia de estos factores en la percepción de los docentes sobre los diversos aspectos de la reflexión pedagógica. Este enfoque cuantitativo complementará la perspectiva cualitativa, permitiendo una evaluación más sistemática y generalizable de las interrelaciones identificadas en la investigación.

Para responder a las preguntas de investigación con la información recolectada, se incluirán las siguientes variables en los datos cuantitativos: *edad, formación académica, años de servicio, género y zona de trabajo (rural o urbana)*. Según la disponibilidad de participantes, se podrán hacer estratificaciones con estos criterios en la recolección cualitativa.

Para el análisis de los datos recabados se deberán hacer las transcripciones correspondientes el análisis y categorización de la información utilizando el programa de Atlas ti 22 y JASP para los datos cuantitativos.

IV. MEDIOS Y RECURSOS DISPONIBLES

Para llevar a cabo esta investigación se utilizarán medios proporcionados por la Universidad de Salamanca, ya que la presente tesis se enmarca en el programa de [Doctorado en Formación en Sociedad del Conocimiento](#), enmarcado en el alcance del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación.

Para la búsqueda de información contará con el acceso a bases de datos especializadas, tales como: Scopus, WOS, y las bibliotecas propias de la Universidad de Salamanca.

Asimismo, para el acceso a los softwares especializados para el procesamiento de datos como Atlas ti, Nvivo, SPSS o JASP.

El acceso al campo se realizará a través de organismos de cooperación en Honduras y funcionarios clave para apoyar la promoción de la participación de los docentes en el estudio.

La dirección de la tesis estará a cargo de Fernando Martínez Abad y José Carlos Sánchez Prieto, docentes de la Facultad de Educación de la Universidad de Salamanca.

Todos los avances del progreso de la investigación serán comunicados a través de revistas especializadas y comunicaciones a congresos nacionales e internacionales. Esto incluye de igual forma los canales oficiales de la Universidad de Salamanca y el sitio web del programa de doctorado: <https://knowledgesociety.usal.es/>

El presente proyecto de tesis doctoral se desarrollará en el marco del Grupo de Investigación en InterAcción y eLearning (GRIAL) de la Universidad de Salamanca, bajo la línea de investigación "Calidad y evaluación en la educación". El grupo GRIAL cuenta con una vasta experiencia en la investigación sobre innovación educativa y el uso de tecnologías digitales en la enseñanza, lo cual es altamente relevante para el análisis de la reflexión pedagógica ante las transformaciones digitales. La trayectoria del grupo en proyectos europeos y nacionales sobre calidad educativa y la integración de TICs en la formación docente proporciona un entorno académico riguroso y de excelencia para esta investigación. Más información sobre el grupo y sus líneas de investigación se puede encontrar en el siguiente enlace: <https://grial.usal.es/about>

V. PLANIFICACIÓN TEMPORAL AJUSTADA A 4 AÑOS

A lo largo de los cuatro años de desarrollo de la tesis, la **Fase 1** se concentrará en la exhaustiva de la literatura en la que también se hará un proceso de Revisión Sistemática de la Literatura (SRL), explorando críticamente las investigaciones previas relacionadas con la reflexión pedagógica, la formación del profesorado y las transformaciones y la brecha digital en la educación.

En la **Fase 2** de este estudio, se llevará a cabo un proceso de investigación cualitativa para explorar la reflexión pedagógica en profundidad. Se utilizarán dos instrumentos fundamentales: entrevistas a profundidad y grupos de discusión. Estos instrumentos permitirán una indagación detallada de las percepciones y experiencias de los docentes en relación con la reflexión pedagógica, así como sus interrelaciones con la formación docente, la brecha y las transformaciones digitales de la sociedad actual.

El análisis de estos datos cualitativos proporcionará una comprensión profunda y contextualizada de las interrelaciones entre la reflexión pedagógica y los factores mencionados, contribuyendo así a una visión integral de la dinámica educativa de la reflexión en la era digital. Además, a partir de esta fase se prevé, tener completadas las

publicaciones respectivas en revistas indexadas, estas se realizarán a de forma progresiva según se avance en la recolección de evidencia de campo.

En la **Fase 3** de este estudio, se emprenderá un proceso de investigación cuantitativo centrado inicialmente en la elaboración y validación de un instrumento específico diseñado para medir y analizar las percepciones del profesorado en relación con la reflexión pedagógica, así como su interrelación con otras variables clave mencionadas anteriormente. Este instrumento se configurará para captar de manera precisa y detallada las dimensiones esenciales de la reflexión pedagógica, considerando aspectos como la reflexión sobre la práctica, la acción, la crítica, la colaboración, la ética.

La información recolectada en esta etapa, en su conjunto con los datos de la etapa 2, constituirán un buen punto de partida para realizar un análisis profundo y detallado de los procesos asociados a la reflexión pedagógica y los factores que le influyen.

Finalmente, la **Fase 4** se enfocará en el análisis de datos, donde se aplicarán métodos mixtos para integrar la información cualitativa y cuantitativa. Esta integración permitirá estructurar los hallazgos de manera coherente y responder a las preguntas y objetivos establecidos en el estudio.

A continuación, se presenta una propuesta de temporización de las etapas de la investigación.

Fase	Hito/actividad	2023/2024	2024/2025	2025/2026	2026/2027
Fase 1	Definición de alcance y detalles de proyecto de investigación.	X			
	Revisión sistemática de la literatura (SRL)	x	x	x	x
	Revisión general de la literatura	x	x	x	x
Fase 2	Investigación cualitativa <ul style="list-style-type: none"> • Diseño de entrevistas a profundidad • Diseño de grupos de discusión • Recolección de datos 		x		
	Posibles estancias nacionales o internacionales.		x	x	x
	Publicaciones en revistas especializadas		x	x	X
Fase 3	Investigación cuantitativa <ul style="list-style-type: none"> • Diseño del instrumento • Pruebas de validez y confiabilidad • Recolección de datos 			X	
	Publicaciones y comunicaciones a congresos.		x	x	X
Fase 4	Análisis de datos y conclusiones		x	x	x

VI. PLAN DE FORMACIÓN PERSONAL

Durante el desarrollo de la tesis doctoral, se contempla un plan de formación personal que abarca una variedad de actividades formativas diseñadas para enriquecer el conocimiento y las habilidades del doctorando. Estas actividades incluirán cursos, participación en seminarios, acciones de movilidad y otras oportunidades de aprendizaje que contribuirán al éxito del proyecto de investigación y al desarrollo profesional del doctorando.

1. Participación en cursos especializados

- Se prevé la inscripción y participación en cursos relacionados con la investigación cualitativa y cuantitativa, métodos mixtos, reflexión pedagógica, tecnología educativa, desarrollo de recursos educativos digitales, educación global y cooperación internacional en educación.
- Se dará prioridad a los cursos ofrecidos por la Universidad de Salamanca y otras instituciones académicas reconocidas en el ámbito de la educación y las ciencias sociales.

2. Participación en seminarios y talleres

- Se priorizará la participación en seminarios y talleres dirigidos por expertos en el campo de la educación, la pedagogía y la tecnología educativa, con el fin de profundizar en temas específicos relacionados con la reflexión pedagógica, las

transformaciones digitales y las políticas educativas relacionadas a la integración de tecnología en Latinoamérica. El doctorando tendrá la oportunidad de participar como asistente y, en algunos casos, como ponente, compartiendo sus hallazgos preliminares y experiencias de investigación.

3. Acciones de movilidad

- Se explorarán oportunidades de movilidad académica, como estancias cortas en universidades o centros de investigaciones internacionales con experiencia en el estudio de la reflexión pedagógica y la integración de tecnología en la educación y políticas educativas para la integración de tecnología. Durante estas estancias, el doctorando podrá establecer redes de colaboración, intercambiar conocimientos y obtener retroalimentación sobre su trabajo de investigación.

4. Participación en conferencias y congresos

- Se priorizará la asistencia y presentación de trabajos en conferencias y congresos nacionales e internacionales relacionados con la educación, la pedagogía y la tecnología educativa. Esta participación permitirá al doctorando mantenerse actualizado sobre los avances en su campo de estudio, establecer contactos con otros investigadores y recibir retroalimentación sobre su investigación doctoral.

5. Publicación de resultados

- Se priorizará la preparación de artículos científicos basados en los resultados de su investigación para su publicación en revistas especializadas revisadas por pares. Esta actividad contribuirá a la difusión del conocimiento generado durante la tesis doctoral y fortalecerá el perfil académico y profesional del doctorando.

El plan de formación personal se ajustará y actualizará periódicamente según las necesidades y oportunidades que surjan a lo largo del desarrollo de la tesis doctoral. Se buscará garantizar una formación integral y de alta calidad que respalde el éxito del proyecto de investigación y el crecimiento profesional del doctorando

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aparici, R., y CroviDruetta, D. (2010). *Educomunicación: más allá del 2.0* (R. Aparici y D. Crovi Druetta, Eds.). Gedisa.
- Arias, V. M.-, Hernández, M.-A. P.-, y Rojas, K.-C. P.-. (2023). Experiencias globales en la formación profesional de la Educación Primaria: Una mirada a las tendencias decadentes, operantes y emergentes. *Revista Electrónica Calidad En La Educación Superior*, 14(1), 99–135. <https://doi.org/10.22458/CAES.V14I1.4620>
- Badilla, I., García, A., y Acevedo, K. (2016). Conciencia pedagógica: Una oportunidad para aprender. *Innovaciones Educativas*, 17, 19. <https://doi.org/10.22458/ie.v17i23.1367>
- British Educational Research Association (BERA). (2018). *Ethical Guidelines for Educational Research* (4th ed.). British Educational Research Association (BERA). <https://bit.ly/35ZT8v1>
- Castillo, M., y Gamboa, R. (2012). Desafíos de la educación en la sociedad actual. *Revista Electrónica Diálogos Educativos*, 55–69. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4156179>
- CEPAL. (2003). *Los caminos hacia una sociedad de la información en América Latina y el Caribe* (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Ed.). <https://www.cepal.org/es/publicaciones/2354-caminos-sociedad-la-informacion-america-latina-caribe>
- Creswell, J. W., y Plano Clark, V. L. (2017). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). Sage Publications.
- Concha, S., Hernández, C., del Río, F., Romo, F., y Andrade, L. (2013). Reflexión pedagógica en base a casos y dominio de lenguaje académico en estudiantes de cuarto año de pedagogía en educación básica. *Calidad En La Educación*, 38, 81–113. <https://doi.org/10.4067/S0718-45652013000100002>
- Díaz Quinteros, D. S. (2015). *Sistema de formación docente como agente de cambio para el desarrollo humano: Caso Honduras*. <http://localhost:8080/jspui/handle/123456789/261>
- Domingo, A., y Gómez, V. M. (2014). *La práctica reflexiva: bases, modelos e instrumentos* (Narcea).
- Freire, P. (1997a). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI de España Editores.
- Freire, P. (2000). *La educación como práctica de la libertad* (L. Ronzoni, Ed.; 10ª ed. en España). Siglo XXI de España Editores.
- García-Peñalvo, F. J. (2022). Desarrollo de estados de la cuestión robustos: Revisiones Sistemáticas de Literatura. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 23, e28600. <https://doi.org/10.14201/eks.28600>
- Gómez Sánchez, R. (2019). *La reflexión docente como estrategia para adquirir conocimiento práctico: interacciones de supervisión en el Prácticum* [Universidad de Salamanca]. <https://doi.org/10.14201/GREDOS.140417>
- Gutiérrez Martín, A. (2003). *Alfabetización digital: algo más que ratones y teclas*. Gedisa.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.

- Johnson, R. B., y Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. *Educational Researcher*, 33(7), 14-26.
- Levis, D. (2001.). *La educación en la Sociedad de la Información*. Cibermo.
- Mejía-Elvir, P. (2021). Experiencias docentes en contexto de ruralidad y crisis sanitaria en Honduras. *Revista Saberes Educativos*, 7, 26–42. <https://doi.org/10.5354/2452-5014.2021.64096>
- Morse, J. M. (2003). *Principles of mixed methods and multimethod research design*. In A. Tashakkori y C. Teddlie (Eds.), *Handbook of mixed methods in social and behavioral research* (pp. 189-208). Sage Publications.
- Ortega, C. V., Jara, A. F., Ortega, C. V., y Jara, A. F. (2019). Identidad profesional docente, reflexión y práctica pedagógica: Consideraciones claves para la formación de profesores. *Perspectiva Educativa*, 58(1), 115–138. <https://doi.org/10.4151/07189729-VOL.58-ISS.1-ART.780>
- Saavedra Rey, L., y Saavedra Rey, S. (2015). La labor del profesorado desde la reflexión pedagógica. *Revista Colombiana de Educación*, 68, 211–227. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-39162015000100010&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Savater, F. (2004). *El valor de educar*. Ariel.
- Schön, D. A. (1983). The reflective practitioner: How professionals think in action. In *The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*. Taylor and Francis. <https://doi.org/10.4324/9781315237473/REFLECTIVE-PRACTITIONER-DONALD-SCH>
- Salas Meza, D. B. (2021). *El trabajo a distancia: un reto digital para los docentes*. En J. A. Trujillo Holguín, A. C. Ríos Castillo y J. L. García Leos (coord.), *Desarrollo profesional docente: reflexiones y experiencias de trabajo durante la pandemia* (pp. 81-91), Chihuahua, México: Escuela Normal Superior Prof. José E. Medrano R.
- UNESCO. (1996). *La Educación encierra un tesoro, informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa
- Vanegas Ortega, C., y Fuentealba Jara, A. (2019). Identidad profesional docente, reflexión y práctica pedagógica: Consideraciones claves para la formación de profesores. *Perspectiva Educativa*, 58(1), 115–138. <https://doi.org/10.4151/07189729-VOL.58-ISS.1-ART.780>