

INGENIERÍA DE SOFTWARE I

Tema 7 - Análisis Orientado a Objetos

Grado en Ingeniería Informática
Fecha de última modificación: 9-2-2025

Dr. Francisco José García-Peñalvo / fgarcia@usal.es
Dra. Alicia García-Holgado / aliciagh@usal.es
Dra. Andrea Vázquez-Ingelmo / andreavazquez@usal.es



Departamento de Informática y Automática
Universidad de Salamanca



Resumen

| | |
|---------------------|--|
| Resumen | El análisis orientado a objetos consiste en una serie de técnicas y actividades mediante las que los requisitos identificados en la fase de elicitación son analizados, refinados y estructurados. El objetivo es una comprensión más precisa de los requisitos y una descripción de los mismos que sea fácil de mantener y que ayude a estructurar el sistema. El resultado consistirá en un modelo del sistema, modelo objeto, que describa el dominio del problema y que deberá ser correcto, completo, consistente y verificable |
| Descriptores | Análisis orientado a objetos; modelo de dominio; clase conceptual; Proceso Unificado; objeto de entidad; objeto de interfaz; objeto de control |
| Bibliografía | [Booch et al., 2007] Capítulos 8, 9 y 10 [Jacobson et al., 2000] Capítulo 8 [Larman, 2003] Capítulos 9, 10, 11, 12, 26 y 27 [Sommerville, 2011] Capítulo 5 |

Esquema

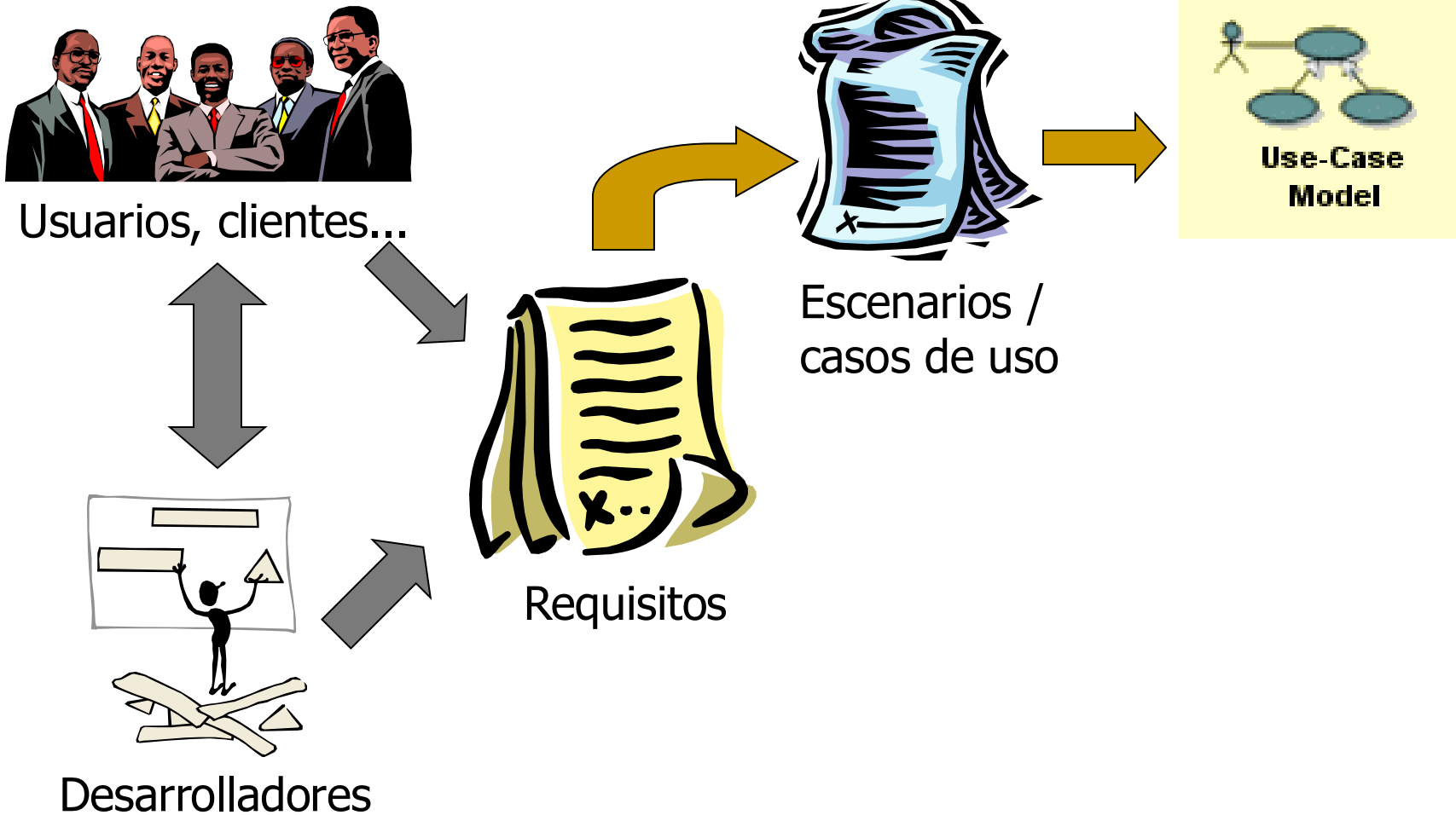
- Introducción
- Análisis orientado a objetos
- Modelo del dominio
- Análisis en el Proceso Unificado
- Aportaciones principales del tema
- Ejercicios
- Lecturas complementarias
- Referencias

https://unsplash.com/photos/ij5_qCBpIVY

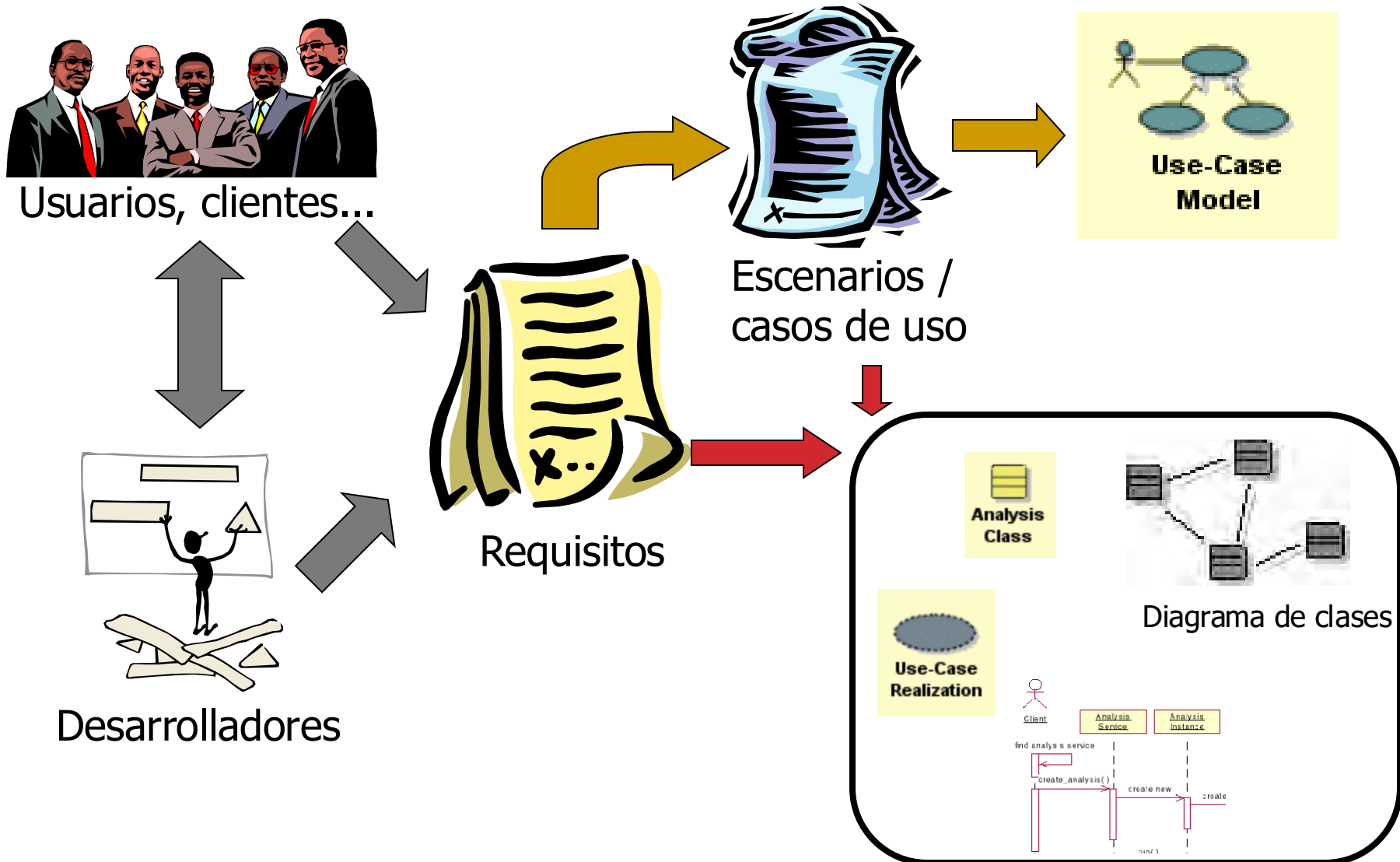


1. Introducción

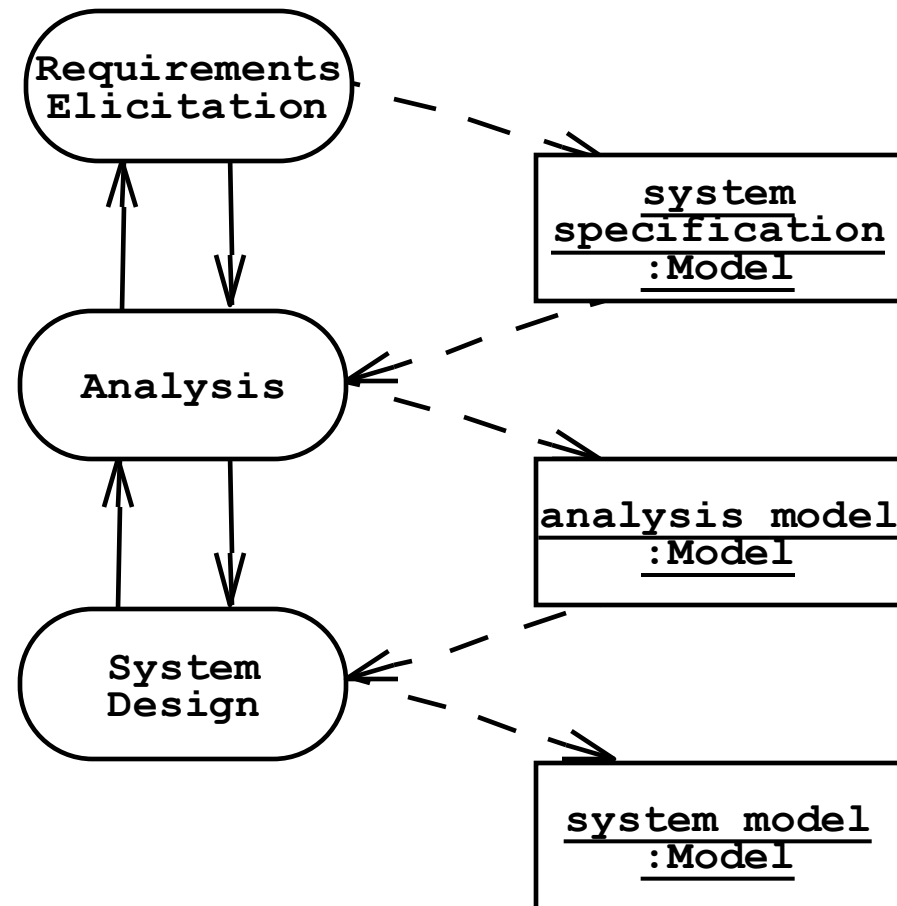
¿De dónde se parte?



¿Dónde se quiere llegar?



Productos de la recogida y análisis de requisitos



[Bruegge y Dutoit, 2000]

Definición de análisis

- En términos generales se define análisis como “la distinción y separación de las partes de un todo hasta llegar a conocer sus principios o elementos” [RAE, 2024]
- Desde un punto de vista informático se define análisis como “el estudio, mediante técnicas informáticas, de los límites, características y posibles soluciones de un problema al que se aplica un tratamiento por ordenador” [RAE, 2024]
- Para la Ingeniería del *Software* el análisis es la parte del proceso de desarrollo de *software* cuyo propósito principal es realizar un modelo del dominio del problema
 - Se puede definir más precisamente como “el proceso del estudio de las necesidades de los usuarios para llegar a una definición de los requisitos del sistema, de *hardware* o de *software*, así como el proceso de estudio y refinamiento de dichos requisitos” [IEEE, 1999]

El objeto del análisis orientado a objetos

- Analizar los requisitos en la forma de un modelo de análisis es importante por varios motivos [Jacobson et al., 1999]
 - Un modelo de análisis ofrece una especificación más precisa de los requisitos que la que se tiene como resultado de la captura de requisitos, incluyendo al modelo de casos de uso
 - Un modelo de análisis se describe utilizando el lenguaje de los desarrolladores y puede, por tanto, introducir un mayor formalismo y ser utilizado para razonar sobre los funcionamientos internos del sistema
 - Un modelo de análisis estructura los requisitos de un modo que facilita su comprensión, su preparación, su modificación y, en general, su mantenimiento
 - Un modelo de análisis puede considerarse como una primera aproximación al modelo de diseño y es, por tanto, una entrada fundamental cuando se da forma al sistema en el diseño y en la implementación

2. Análisis orientado a objetos



Definición

El análisis orientado a objetos es el proceso que modela el dominio del problema mediante la identificación y la especificación de un conjunto de objetos semánticos que interactúan y se comportan de acuerdo a los requisitos del sistema

[Monarchi y Puhr, 1992]

- Permite describir el sistema en los mismos términos que el mundo real
- Se centra en la comprensión del espacio (dominio) del problema
- Contiene elementos de síntesis
 - La abstracción de requisitos de usuario y la identificación de los objetos clave del dominio es seguida del ensamblaje de estos objetos en estructuras de forma que soporten el diseño en fases posteriores

Generalidades (i)

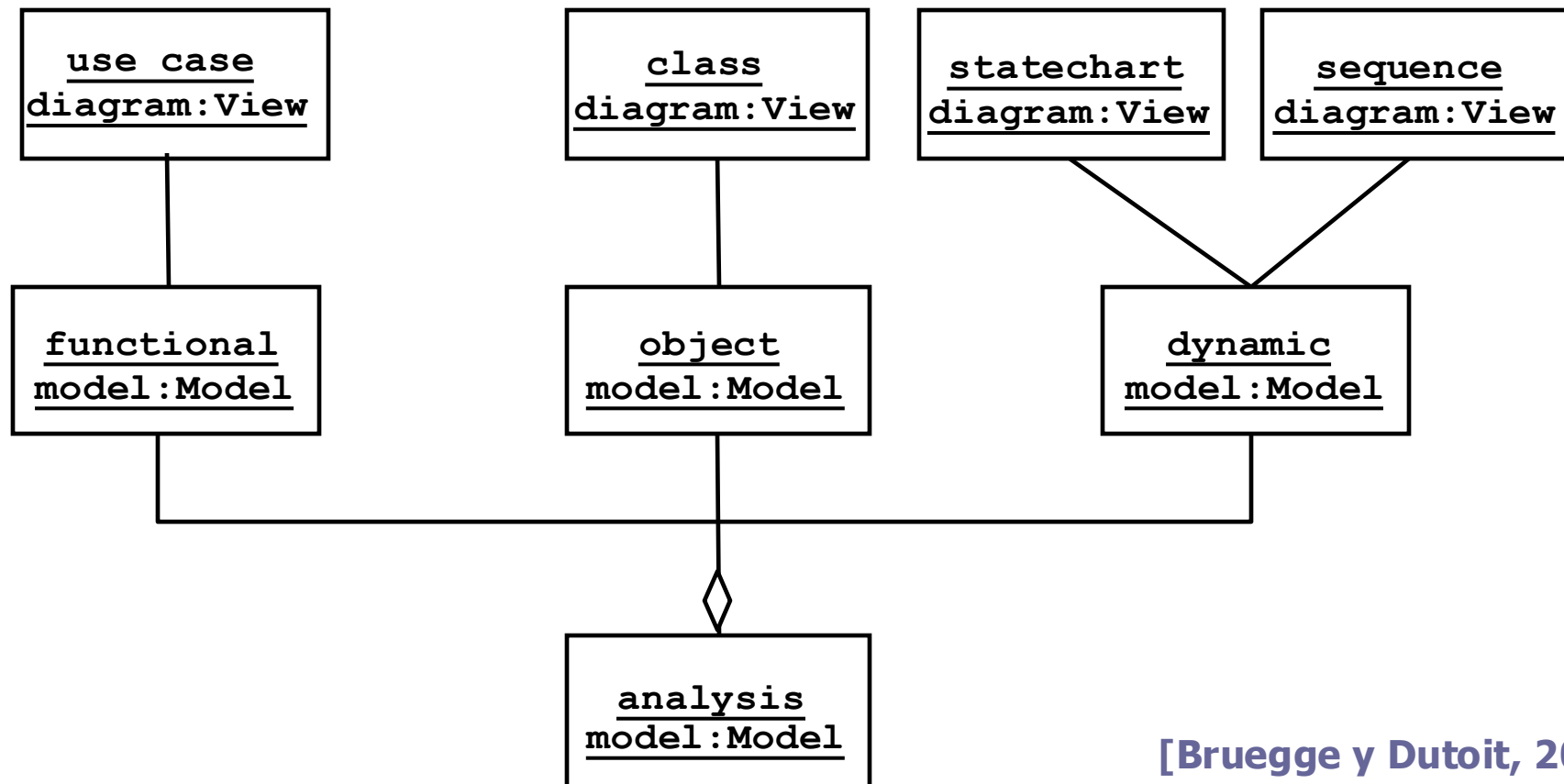
- Difícil determinar dónde acaba el análisis orientado a objetos y dónde comienza el diseño orientado a objetos
- El objetivo es modelar la semántica del problema en términos de objetos distintos pero relacionados
- El análisis casa con el dominio del problema
- Los objetos del dominio del problema representan cosas o conceptos utilizados para describir el problema (**objetos semánticos**)
- Los objetos del dominio del problema tienen una equivalencia directa en el entorno de la aplicación
- Se centra en la representación del problema
 - Identificar abstracciones que contengan el significado de las especificaciones y de los requisitos

Generalidades (ii)

- El modelo de casos de uso identifica secuencias de eventos e interacciones entre actores y el sistema
- El **modelo de análisis** especifica las clases de objetos que se encuentran o existen en el sistema
- No existen reglas fijas para esta transformación
- Se centra en la elaboración de un modelo del sistema, el modelo de análisis
 - Modelo funcional
 - Representado por los casos de uso
 - Modelo objeto análisis
 - Representado por los diagramas de clase y objetos
 - Modelo dinámico
 - Representado por los diagramas de secuencia y los diagramas de transición de estados

Estructura del modelo de análisis

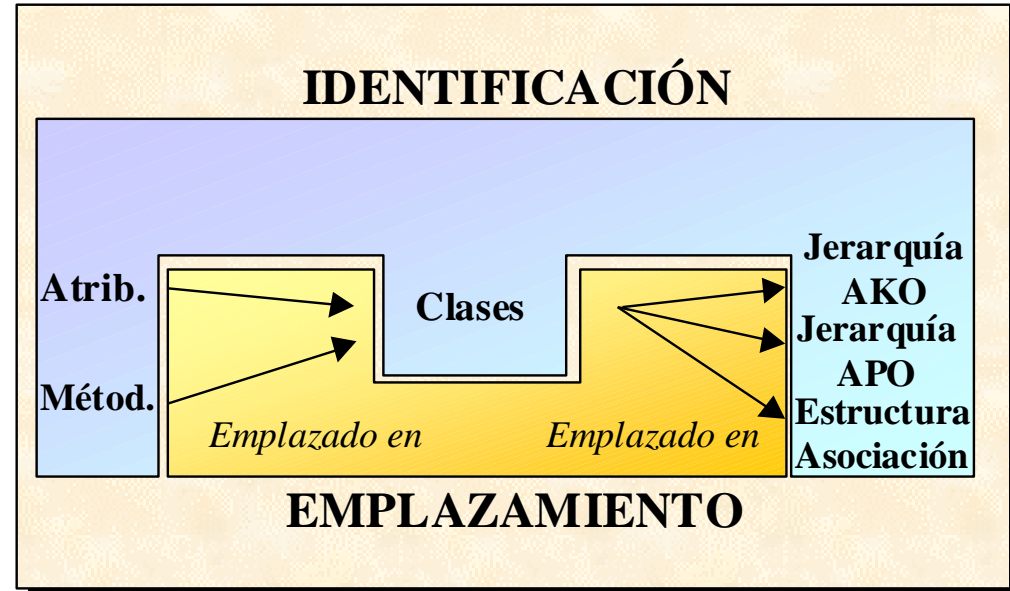
- El **Modelo de Análisis** estructura el sistema independientemente del entorno actual de implementación



[Bruegge y Dutoit, 2000]

Actividades del análisis orientado a objetos

- La identificación de las clases semánticas, los atributos, el comportamiento y las relaciones (generalizaciones, agregaciones y asociaciones)
- El emplazamiento de las clases, atributos y comportamiento
- La especificación del comportamiento dinámico mediante paso de mensajes



[Monarchi y Puhr, 1992]

Tipos de proceso en análisis

- Existen diferentes enfoques de proceso en el análisis
 - Centran en la información (datos) del sistema
 - Centran en la funcionalidad (comportamiento) del sistema
 - Síntesis de los dos procesos anteriores
- El Proceso Unificado [Jacobson et al., 1999] sigue el enfoque de síntesis
 - Inicio por la funcionalidad (**Casos de uso**)
 - Refinamiento por la información (**Diagramas de Clases**)
 - Consolidación por la funcionalidad (**Diagramas de secuencia /colaboración**)

<https://bit.ly/38jYrY2>



3. Modelo del dominio

Introducción

- Su utilidad radica en ser una forma de “inspiración” para el diseño de los objetos *software*
- Es entrada para muchos de los artefactos que se construyen en un proceso *software*
- Un modelo de dominio muestra las **clases conceptuales** significativas en un dominio del problema
 - Se centra en las abstracciones relevantes, vocabulario del dominio e información del dominio
- Es el artefacto clave del análisis orientado a objetos
- En UML se utilizan los diagramas de clases para representar los modelos de dominio

Un modelo de dominio es una representación de las clases conceptuales del mundo real, no de componentes *software*. No se trata de un conjunto de diagramas que describen clases *software*, u objetos *software* con responsabilidades

[Larman, 2002]

Guías para hacer un modelo de dominio

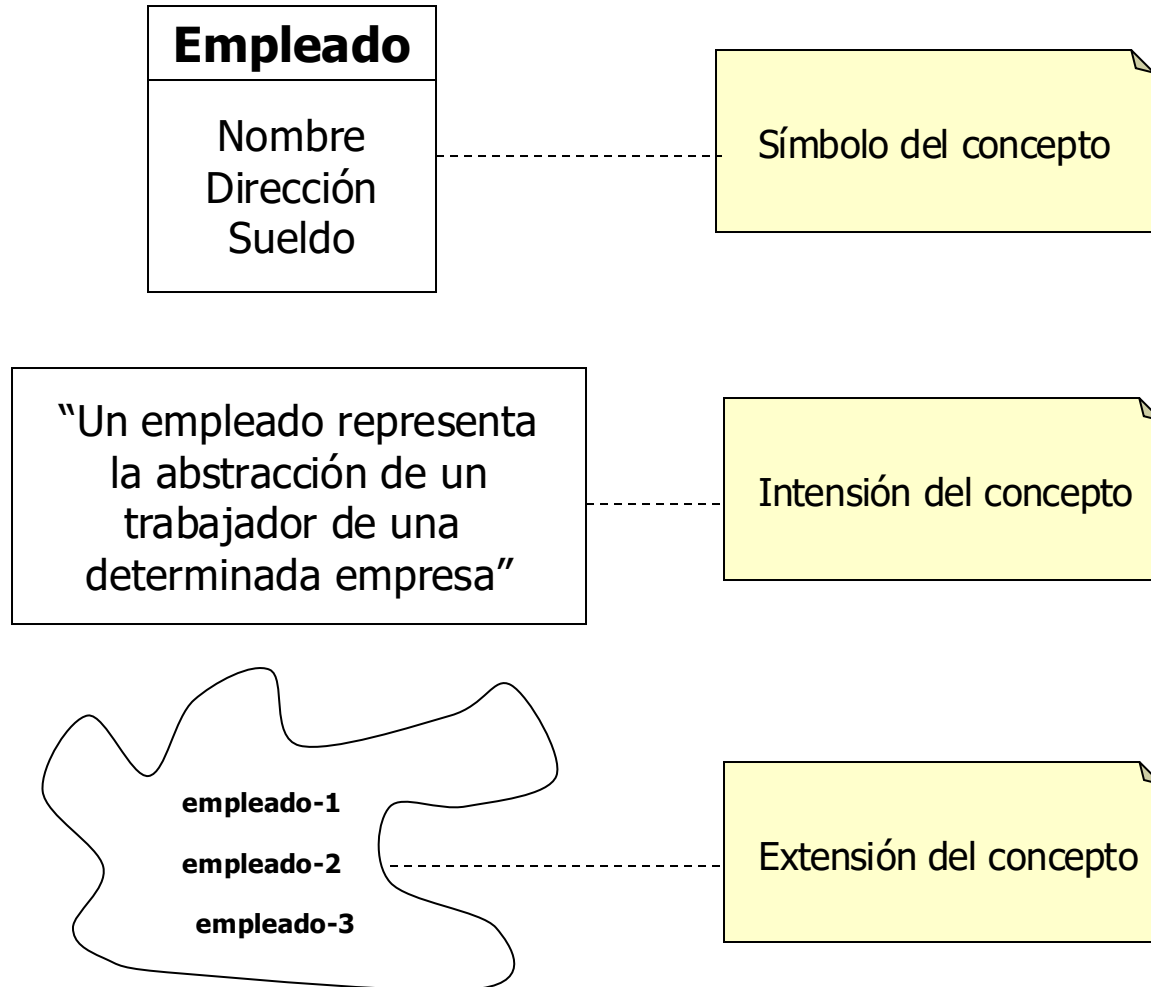
- Listar las clases conceptuales candidatas relacionadas con los requisitos actuales en estudio
- Representar las clases en un modelo de dominio
- Añadir las asociaciones necesarias para registrar las relaciones que hay que mantener en memoria
- Añadir los atributos necesarios para satisfacer los requisitos de información

[Larman, 2002]

Identificación de clases conceptuales (i)

- El modelo de dominio muestra las clases conceptuales o vocabulario del dominio
- Informalmente una clase conceptual es una idea, cosa u objeto
- Formalmente, una clase conceptual puede considerarse en términos de su símbolo, intensión y extensión [Martin y Odell, 1995]
 - **Símbolo:** palabras o imágenes que representan una clase conceptual
 - **Intensión:** la definición de una clase conceptual
 - **Extensión:** el conjunto de ejemplos a los que se aplica la clase conceptual

Identificación de clases conceptuales (ii)



Identificación de clases conceptuales (iii)

- Objetivo crear un modelo de dominio de clases conceptuales significativas del dominio de interés
- Se van añadiendo clases al modelo del dominio a medida que se revisan los escenarios identificados en los casos de uso
- Es mejor especificar en exceso un modelo de dominio con muchas clases conceptuales de grano fino que especificar por defecto [Larman, 2002]
 - El modelo no es mejor por tener pocas clases conceptuales
 - Es normal obviar clases conceptuales durante la identificación inicial para descubrirlas más tarde (incluso en diseño) al considerar atributos y asociaciones
 - No se deben excluir clases conceptuales porque los requisitos no indican necesidad obvia de registrar información sobre ella o porque la clase conceptual no tenga atributos
- Estrategias para identificar clases conceptuales
 - Utilizar una lista de categorías de clases conceptuales
 - Identificar frases nominales
 - Patrones de análisis [Fowler, 1996; Hay, 1996]
 - Un patrón de análisis es un modelo de dominio parcial y existente que ha sido creado por expertos

Identificación de clases conceptuales (iv)

Método: Lista de categorías [Shlaer y Mellor, 1988; Larman, 2002]

- **Objetos tangibles o físicos**
 - Avión, asiento, billete, equipaje, tarjeta de embarque...
- **Roles:** papeles desempeñados por personas u organizaciones
 - Piloto, agente de ventas, pasajero...
- **Incidentes:** representan la ocurrencia de un evento, algo que sucede en un momento determinado
 - Cancelación de vuelo, vuelo, aterrizaje, colisión...
- **Interacciones:** transacciones o contratos que se dan entre dos o más objetos del modelo
 - Reserva, venta de billete, pago...
- **Líneas de las transacciones**
 - Línea de venta...
- **Especificaciones:** propias de aplicaciones de inventario o fabricación. Relacionados con los estándares o definiciones de elementos. Descripciones
 - Descripción del vuelo...
- **Organizaciones**
 - Departamento de ventas, compañía aérea...
- **Lugares**
 - Tienda...
- **Contenedores**
 - Avión, tienda, lata...
- **Cosas contenidas**
 - Artículo, pasajero
- **Conceptos abstractos**
 - Ansia, claustrofobia...
- **Otros sistemas informáticos externos al sistema**
 - Control de tráfico aéreo, sistema de autorización de pago a crédito...

Identificación de clases conceptuales (v)

Método [Coad y Yourdon, 1990]. En primer lugar se buscan candidatos entre las siguientes categorías

- **Otros sistemas**: Sistemas externos que interaccionan con el sistema en estudio
 - Control de tráfico aéreo
- **Dispositivos**: Dispositivos físicos que interaccionan con el sistema en estudio intercambiando información control y datos. **No incluir** componentes de ordenador (discos, pantallas...)
 - Sensor
- **Hechos** (eventos a registrar): Equivalente a los incidentes de [Shlaer y Mellor, 1988]
- **Roles**
- **Localizaciones**: ¿De qué localizaciones físicas, oficinas o sitios se ha de tener conocimiento?
- **Unidades organizativas**
 - Compañía aérea

Identificación de clases conceptuales (vi)

Método [Coad y Yourdon, 1990]. De los candidatos se incluyen en el modelo aquéllas que cumplan una o más de las siguientes propiedades

- **Guardar información:** Se necesita guardar información acerca de las clases potenciales
 - Usuario del sistema
- **Necesidad de servicio:** Incorporan un conjunto de operaciones que pueden proveer servicios a otras clases
 - Partida: Proporciona información que caracteriza el estado de un juego – puntuación de los jugadores, tiempo de pensar...
- **Atributos múltiples:** La clase tiene más de un atributo
 - Balance: Representa una cantidad, esto es, balance como atributo de Cuenta
- **Atributos comunes:** Todas las instancias del “nombre” comparten los mismos atributos
 - Cliente (nombre, dirección, teléfono...)
- **Operaciones comunes:** Todas las operaciones definidas para el “nombre” se aplican al resto de las instancias del nombre
 - Cliente [getName()]
- **Requisitos esenciales:** Entidades externas conocidas por el sistema y que producen o consumen información

Identificación de clases conceptuales (vii)

Método: Análisis del lenguaje natural [Abbott, 1983] (i)

- Análisis lingüístico de los documentos de recogida de requisitos
 - Especificaciones, **documentación de casos de uso**, glosario, formularios, descripciones técnicas del sistema, notas de entrevistas...
- Es un método útil por su simplicidad, pero no demasiado preciso
 - No existe una correspondencia automática y mecánica de nombres a clases
 - El lenguaje natural no es muy preciso
 - Depende del estilo "literario" del analista
- Identificar nombres y frases nominales en las descripciones textuales y considerarlos como clases conceptuales o atributos candidatos

Identificación de clases conceptuales (viii)

Método: Análisis del lenguaje natural [Abbott, 1983] (ii)

- Identificar candidatos
 - Identificar los nombres (conceptos) relevantes para el problema
 - Identificar sinónimos, acrónimos y términos especiales
 - Identificar polisemias
- Categorizar los nombres. Combinación de esta técnica con las anteriores
 - Objetos concretos: coche
 - Personas y sus roles: cliente, empleado
 - Información de acciones o hechos: transferencia bancaria
 - Sitios: sala de espera
 - Organizaciones: división de coches sin conductor
 - Interfaces con el sistema: lista de espera
 - Relaciones entre objetos: compra de billete, alquiler de coche
 - Información: artículo, tipo de congreso

Identificación de clases conceptuales (ix)

Método: Análisis del lenguaje natural [Abbott, 1983] (iii)

- Eliminar de la lista de candidatos aquellos nombres y conceptos que no representen clases conceptuales independientes
 - Aquéllos para los que no se puedan identificar ni atributos ni operaciones
 - Los relacionados con detalles de implementación del modelo
- Elegir nombres significativos
 - En singular
 - Tan concretos como sea posible
 - Ni polisemias, ni acrónimos
 - Cuidado con los sinónimos
 - Deben representar a todos los atributos y operaciones que se les puedan asociar

Identificación de clases conceptuales (x)

Método: Análisis del lenguaje natural [Abbott, 1983] (iv)

- Heurísticas

| Parte de la oración | Componente del modelo de objetos | Ejemplo |
|---------------------|----------------------------------|------------------------------|
| Nombre propio | Instancia | Puzzle |
| Nombre común | Clase | Juguete |
| Verbo acción | Operación | Guardar |
| Verbo de existencia | Clasificación | Es un |
| Verbo de posesión | Composición | Tiene un |
| Verbo afirmativo | Condición de invarianza | Posee |
| Adjetivo | Valor o clase (atributo) | Inadecuado |
| Frase adjetiva | Asociación | Cliente con niños |
| | Operación | Cliente que compró el puzzle |
| Verbo transitivo | Operación | Entrar |
| Verbo intransitivo | Excepción o suceso | Depende |

Identificación de asociaciones (i)

- Se deben de incluir las siguientes asociaciones en un modelo del dominio [Larman, 2002]
 - Asociaciones de las que es necesario conservar el conocimiento de la relación durante algún tiempo (asociaciones **necesito-conocer**)
 - Asociaciones derivadas de la lista de categorías comunes de asociaciones
- Se deben eliminar
 - Las relaciones no permanentes
 - Aquéllas que sean irrelevantes para la especificación
 - Orientadas a la implementación
 - Las que pueden derivarse a partir de otras asociaciones
- Se deben definir nombres de asociación, roles, multiplicidad
- Guía para las asociaciones [Larman, 2002]
 - Centrarse en las asociaciones **necesito-conocer**
 - Es más importante identificar clases conceptuales que identificar asociaciones
 - Demasiadas asociaciones tienden a confundir un modelo de dominio en lugar de aclararlo. Su descubrimiento puede llevar tiempo, con beneficio marginal
 - Evitar mostrar asociaciones redundantes o derivadas

Identificación de asociaciones (ii)

- Lista de asociaciones comunes [Larman, 2002] (i)
 - A es una parte física de B
 - Ala – Avión
 - A es una parte lógica de B
 - EtapaVuelo – RutaVuelo
 - A está contenido físicamente en B
 - Pasajero – Avión
 - A está contenido lógicamente en B
 - Vuelo – PlanificaciónVuelo
 - A es una descripción de B
 - DescripciónDelVuelo – Vuelo
 - A es una línea de una transacción o informe de B
 - TrabajoMantenimiento – RegistroDeMantenimiento
 - A se conoce/registra/recoge/informa/captura en B
 - Reserva – ListadePasajeros
 - A es miembro de B
 - Piloto – CompañíaAérea

Identificación de asociaciones (iii)

- Lista de asociaciones comunes [Larman, 2002] (ii)
 - A es una unidad organizativa de B
 - Mantenimiento – CompañíaAérea
 - A utiliza o gestiona a B
 - Piloto – Avión
 - A se comunica con B
 - AgenteDeReservas – Pasajero
 - A está relacionado con una transacción B
 - Pasajero – Billeto
 - A es una transacción relacionada con otra transacción B
 - Reserva – Cancelación
 - A está al lado de B
 - Ciudad – Ciudad
 - A es propiedad de B
 - Avión – CompañíaAérea
 - A es un evento relacionado con B
 - Salida – Vuelo

Identificación de atributos (i)

- Son las propiedades **relevantes** de los objetos individuales
- Antes de identificar los atributos es necesario identificar las asociaciones
 - Relacionar las clases conceptuales con asociaciones no con atributos
- Se pueden utilizar las heurísticas de Abbott (1983) para identificar los atributos
- La mayoría de los atributos simples son los que conocen como tipos de datos primitivos
 - El tipo de un atributo no debería ser un concepto de dominio complejo
 - Los atributos deben ser, generalmente, **tipos de datos**
 - Un tipo de dato para UML implica un conjunto de valores para los cuales no es significativa una identidad única (en el contexto del modelo o sistema en el que se está trabajando) [Rumbaugh et al., 1999]
- Se deberían incluir en un modelo de dominio aquellos atributos para los que los requisitos sugieren o implican una necesidad de registrar la información [Larman, 2002]

Identificación de atributos (ii)

- En caso de duda es mejor definir algo como una clase conceptual en lugar de como un atributo
- Se debe representar lo que podría considerarse, inicialmente, como un tipo de dato como una clase no primitiva si [Larman, 2002]
 - Está compuesta de secciones separadas
 - Habitualmente hay operaciones asociadas con él, como análisis sintáctico o validación
 - Tiene otros atributos
 - Es una cantidad con una unidad
 - Es una abstracción de uno o más tipos con alguna de estas cualidades

Identificación de superclases y subclases (i)

- La definición de una superclase conceptual es más general y abarca más que la definición de una subclase
- Todos los miembros del conjunto de una subclase conceptual son miembros del conjunto de su superclase
- Se tiene que tener la conformidad con la definición de la superclase. **Regla del 100%** [Larman, 2002]
 - El 100% de la definición de la superclase conceptual se debe poder aplicar a la subclase. La subclase debe ajustarse al 100% de los atributos y asociaciones de la superclase
- Una subclase debe ser miembro del conjunto de la superclase. **Regla Es-un** [Larman, 2002]
 - Todos los miembros del conjunto de una subclase deben ser miembros del conjunto de su superclase
- Una subclase conceptual correcta debe cumplir [Larman, 2002]
 - La regla del 100% (conformidad en la definición)
 - La regla Es-un (conformidad con la pertenencia al conjunto)

Identificación de superclases y subclases (ii)

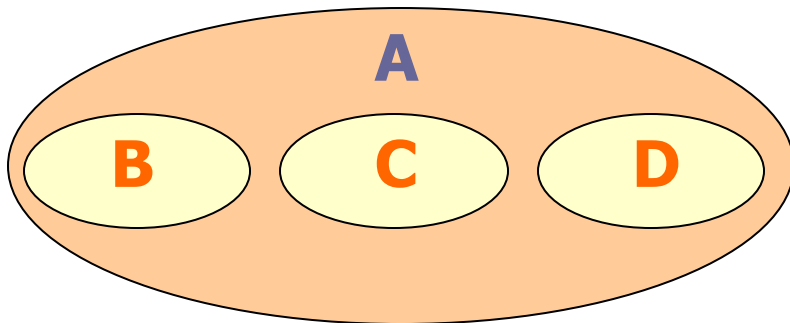
- Razones para especializar una clase conceptual en subclases
 - Una partición de clases conceptuales es una división de las clases conceptuales en subclases disjuntas [Martin y Odell, 1995]
 - Se debería crear una subclase conceptual de una superclase cuando [Larman, 2002]
 - La subclase tiene atributos adicionales de interés
 - La subclase tiene asociaciones adicionales de interés
 - El concepto de la subclase funciona, se maneja, reacciona, o se manipula de manera diferente a la superclase o a otras subclases, de alguna manera que es interesante
 - El concepto de la subclase representa alguna cosa animada que se comporta de manera diferente a la superclase o a otras subclases, de alguna forma que es interesante

Identificación de superclases y subclases (iii)

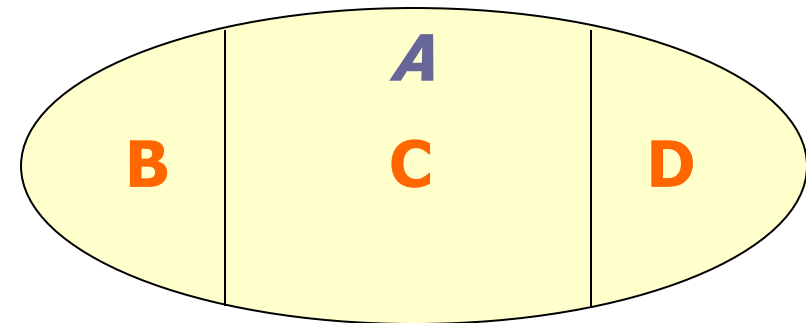
- Razones para definir una superclase conceptual
 - Se aconseja generalizar una superclase común cuando se identifican elementos comunes entre las subclases potenciales
 - Se debería crear una superclase conceptual en una relación de generalización de subclases cuando [Larman, 2002]
 - Las subclases potenciales representen variaciones de un concepto similar
 - Las subclases se ajustan a las reglas del 100% y Es-un
 - Todas las subclases tienen el mismo atributo que se puede factorizar y expresar en la superclase
 - Todas las subclases tienen la misma asociación que se puede factorizar y relacionar con la superclase

Identificación de superclases y subclasses (iv)

- Clases conceptuales abstractas
 - Es útil identificar las clases abstractas en el modelo del dominio porque esto restringe las clases que pueden tener instancias concretas
 - Se clarifican las reglas del dominio del problema
 - Si cada miembro de una clase **A** puede ser también miembro de una subclase, entonces **A** es una **clase conceptual abstracta**



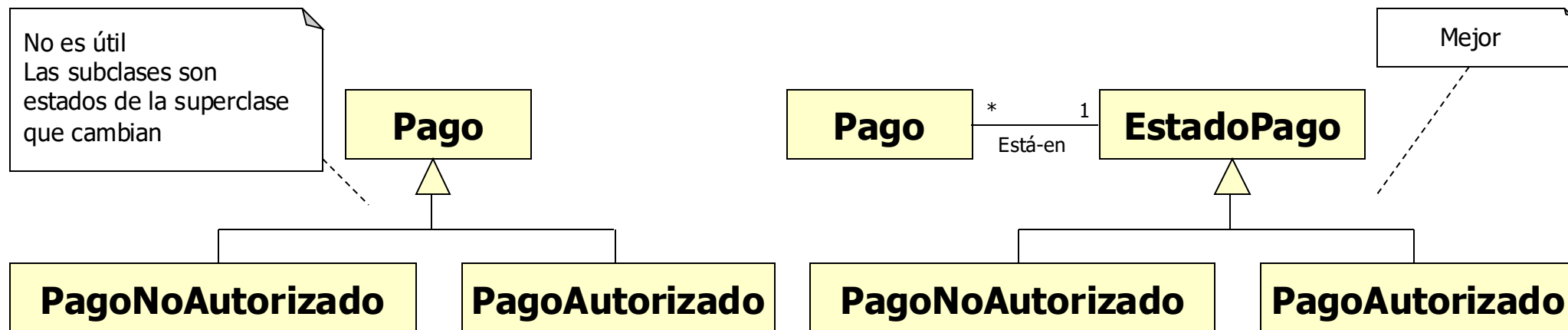
Pueden existir instancias de **A** que no sean instancias de **B**, **C** o **D**. Entonces **A** no es una clase conceptual abstracta



A es una clase conceptual abstracta. Una instancia de **A** debe conformar con una de sus subclasses, **B**, **C** o **D**

Identificación de superclases y subclasses (v)

- Modelado de los cambios de estado
 - No se debe modelar el estado de un concepto X como subclasses de X, sino que se debe seguir una de estas dos estrategias [Larman, 2002]
 - Definir una jerarquía de estados y asociar los estados con X
 - Ignorar la representación de los estados de un concepto en el modelo de dominio; en lugar de esto representar los estados en diagramas de estados



Identificación de relaciones todo-parte (i)

- El patrón todo-parte se da en tres tipos de configuración
 - Ensamblaje y sus partes
 - Suele corresponder a un producto real y sus partes constituyentes
 - Ordenador (placa base, disco...)
 - Contenedor y sus contenidos
 - Variante del anterior. Más relacionado con agrupaciones “lógicas”
 - Oficina (mesas, teléfonos, estanterías...)
 - Grupo y sus miembros
 - Agrupación de intereses
 - Asociación (ACM) y sus miembros (asociados)

Identificación de relaciones todo-parte (ii)

- Una relación todo-parte puede utilizarse cuando [Larman, 2002]
 - El tiempo de vida de la parte está ligado al tiempo de vida del todo
 - Existe una dependencia de creación-eliminación de la parte en el todo
 - Existe un ensamblaje obvio todo-parte físico o lógico
 - Alguna de propiedad del compuesto se propaga a las partes, como la ubicación
 - Las operaciones que se aplican sobre el compuesto se propagan a las partes, como la destrucción, movimiento o grabación
- Dos tipos de relación
 - Agregación
 - Composición

Identificación de relaciones todo-parte (iii)

■ Agregación vs. Composición (i)

■ Agregación

- Un objeto agregado es un objeto construido a partir de otros objetos
- El agregado es mayor que la suma de sus partes
- Todas las interacciones realizadas con el conjunto de los objetos agregados se realizan a través de la interfaz del objeto agregado
- Los objetos componentes están ocultos o encapsulados dentro del agregado

■ Composición

- La composición es una forma fuerte de agregación
- El ciclo de vida de las partes depende del ciclo de vida del agregado
- Las partes no existen fuera de su participación en el agregado
- La pertenencia fuerte implica objetos físicos que se unen para formar el compuesto

Identificación de relaciones todo-parte (iv)

■ Agregación vs. Composición (ii)

■ Agregación

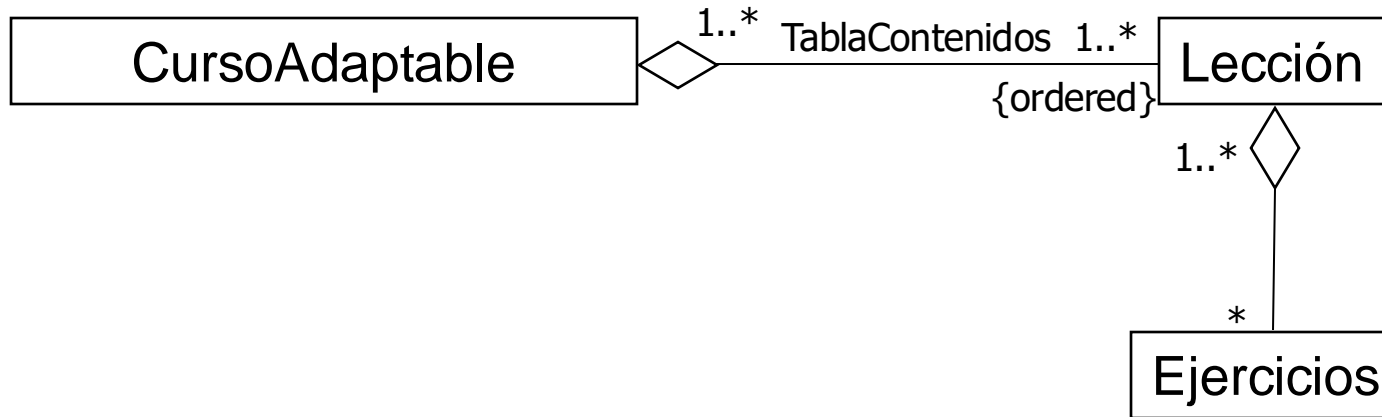
- Multiplicidad en las dos partes de la relación
- Las partes pueden existir incluso después de que el agregado sea “desmontado” o destruido
- Las partes pueden cambiar de un agregado a otro

■ Composición

- La multiplicidad en el “extremo” del compuesto es 1 o 0..1
- Multiplicidad en el “extremo” de las partes del compuesto
- Si el agregado se “desmonta” o se destruye las partes no tienen existencia propia
- Las partes no se pueden mover de una composición a otra

Identificación de relaciones todo-parte (v)

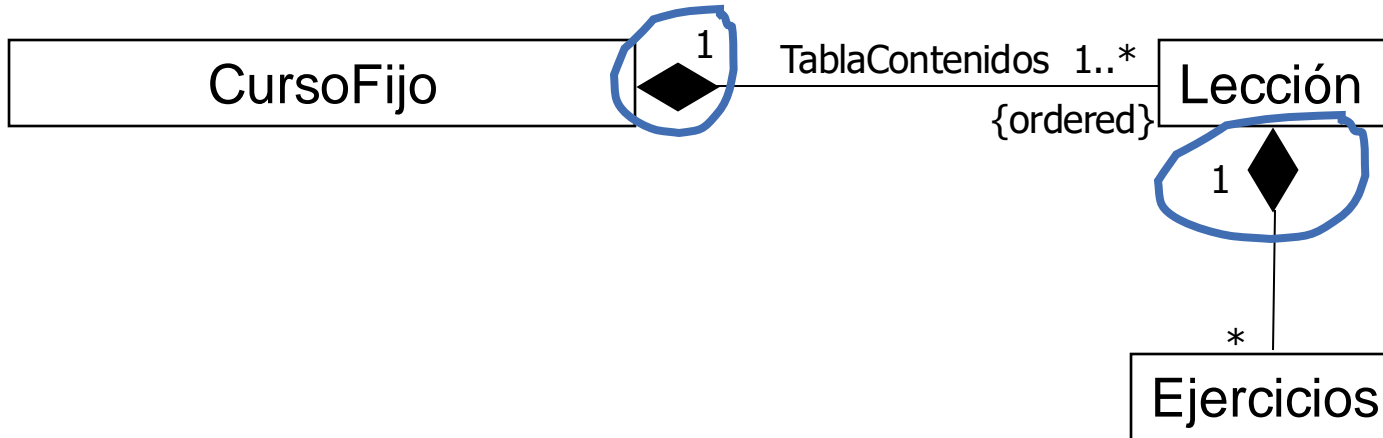
■ Ejemplo (i)



- Cursos adaptables. Se pueden crear combinando lecciones y ejercicios ya existentes creando una tabla de contenidos nueva
- La tabla de contenidos es única para cada curso
- La lección aparece en la tabla de contenidos para cada curso que la usa
- Las lecciones se desarrollan para un curso pero se pueden usar para construir otros cursos
- Los ejercicios se desarrollan inicialmente para un curso pero pueden ser utilizados con otras lecciones para otros cursos

Identificación de relaciones todo-parte (vi)

■ Ejemplo (ii)



- Cursos fijos. Se crean y se entregan. Para crear un nuevo curso todo el material se crea desde de cero
- La tabla de contenidos es única para cada curso
- La tabla de contenidos hace referencia a cada lección del curso. Cada lección solamente aparece en la tabla de contenidos del curso para el que fue desarrollada
- Las lecciones se utilizan únicamente en el curso para el que fueron desarrolladas
- Los ejercicios se utilizan únicamente en las lecciones para las que fueron desarrollados

Identificación de relaciones todo-parte (vii)

- Identificar y representar las relaciones todo-parte **no** es excesivamente importante en el modelo de dominio
- Descubrir y mostrar relaciones todo-parte si se obtiene alguno de los siguientes beneficios [Larman, 2002]
 - Aclara las restricciones de dominio en cuanto a la existencia que se desea de la parte independiente del todo
 - En la composición, la parte no podría existir fuera del tiempo de vida del todo
 - Ayuda a la identificación de un creador (el compuesto)
 - Las operaciones que se aplican al todo frecuentemente se propagan a las partes

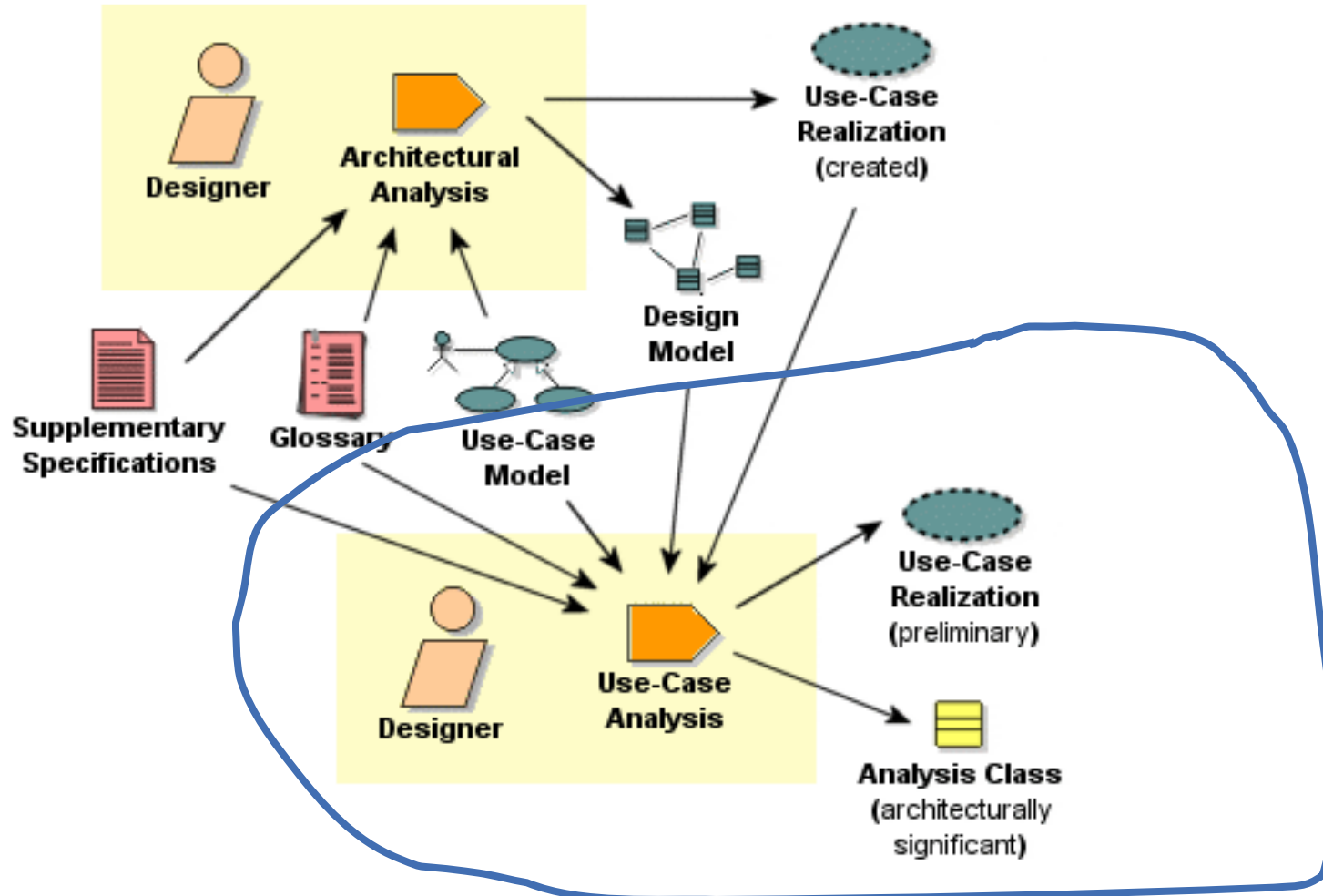
Partición del modelo de dominio

- Para organizar el modelo de dominio en paquetes se deberían poner juntos los elementos que [Larman, 2002]
 - Se encuentran en el mismo área de interés, esto es, estrechamente relacionados por conceptos u objetivos
 - Están juntos en una jerarquía de clases
 - Participan en los mismos casos de uso
 - Están fuertemente asociados



4. Análisis en el Proceso Unificado

Análisis en el Proceso Unificado



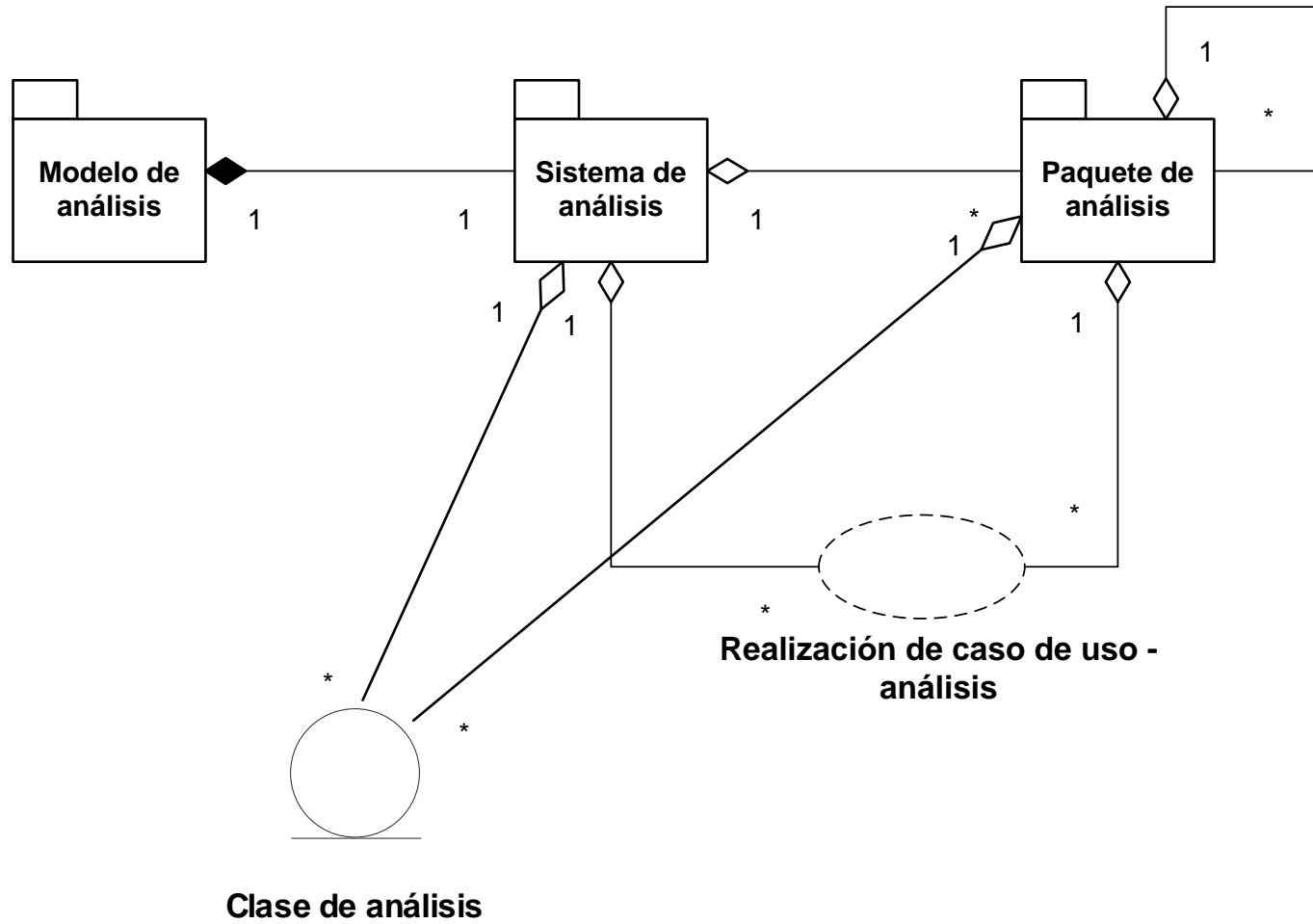
Artefactos propios del análisis en el Proceso Unificado

- Modelo de análisis
- Clase de análisis
- Realización de casos de uso – análisis
- Paquete de análisis
- Descripción de la arquitectura (vista del modelo de análisis)

Modelo de análisis (i)

- Se representa mediante un sistema de análisis que denota el paquete de más alto nivel del modelo
- Se utilizan otros paquetes de análisis para organizar el modelo de análisis en partes más manejables
 - Representan abstracciones de subsistemas y posiblemente capas completas del diseño del sistema
- Las clases de análisis representan abstracciones de clases y posiblemente de subsistemas de diseño del sistema
- Los casos de uso se describen mediante clases de análisis y sus objetos
 - Esto se representa mediante colaboraciones denominadas **realizaciones de caso de uso - análisis**

Modelo de análisis (ii)



[Jacobson et al., 1999]

Clase de análisis (i)

- Representa una abstracción de una o varias clases y/o subsistemas del diseño del sistema
- Características de las clases de análisis
 - Se centran en el tratamiento de los requisitos funcionales
 - Son más evidentes en el contexto del dominio del problema
 - Raramente definen u ofrecen una interfaz en términos de operaciones
 - Pueden definir atributos pero a un nivel bastante alto
 - Participan en relaciones de un claro carácter conceptual
 - Siempre encajan en uno de tres estereotipos básicos
 - **Entidad**
 - **Interfaz**
 - **Control**

Clase de análisis (ii)

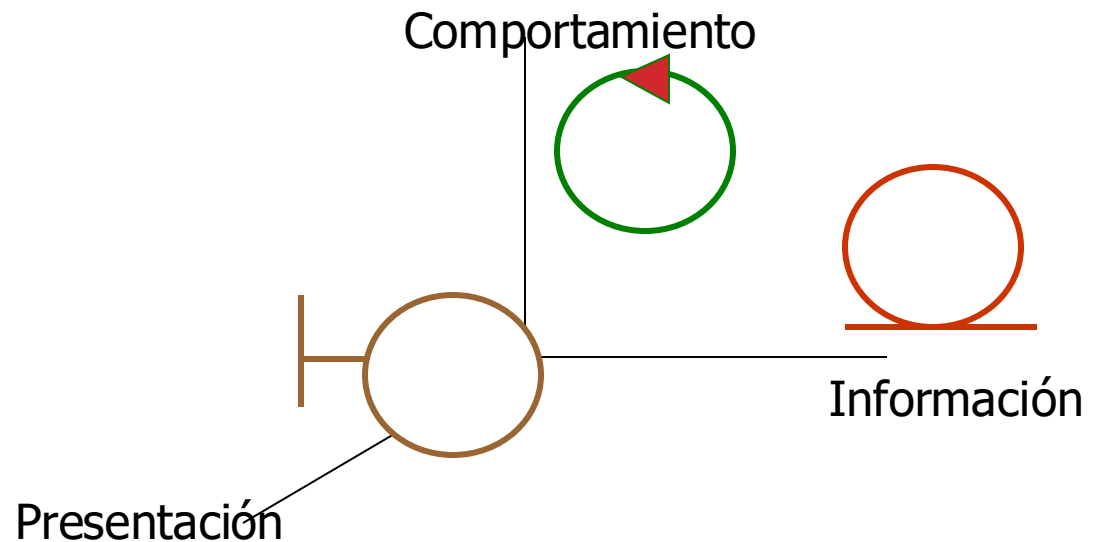
Especificación de objetos en el espacio de información definido por tres ejes

Se eligen tres tipos de objetos a fin de proporcionar una estructura más adaptable

Objetos Entidad: Información persistente sobre la que el sistema realiza un seguimiento

Objetos Interfaz: Representan las interacciones entre el actor y el sistema

Objetos Control: Representan las tareas realizadas por el usuario y soportadas por el sistema

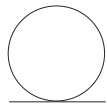


Clase de análisis (iii)

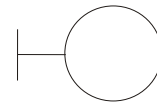
- ¿Por qué estos tres tipos de objetos (entidad, interfaz y control)?
 - Aparecen de forma natural en el texto del caso de uso
 - Se obtienen objetos especializados más pequeños
 - Dan lugar a modelos más resistentes a cambios
 - La interfaz cambia fácilmente
 - Ayudan a la construcción de diagramas de secuencia
 - Los objetos de control sirven de conexión entre los usuarios y los datos almacenados
 - Capturan las reglas de negocio (siempre sujetas a cambios)
 - Sirven de espacio de reserva para garantizar que no se olvida la funcionalidad

Clase de análisis (iii)

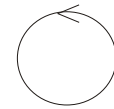
■ Notación



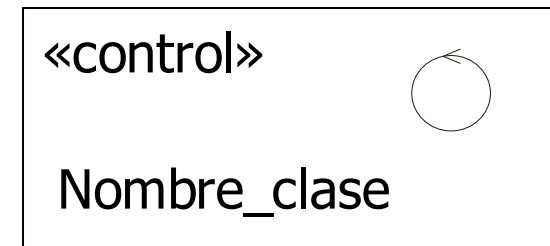
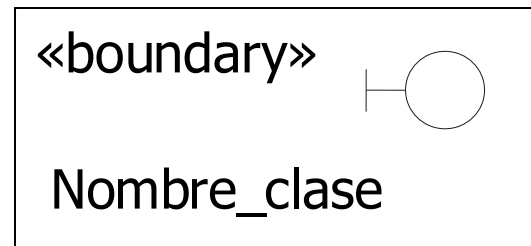
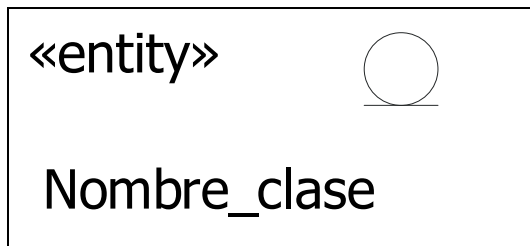
Clase de entidad



Clase de interfaz



Clase de control



Clase de entidad

- Para modelar la información que el sistema tiene que gestionar se utilizan los objetos entidad
- Esta información permanece en el sistema incluso cuando el caso de uso finaliza
- En el objeto entidad se incorpora, además de la información, el comportamiento asociado a esa información
- Estos objetos se identifican a partir de la descripción de los casos de uso
- Normalmente suelen corresponder a alguno de los conceptos que se manejan en el sistema. **Clases conceptuales**
- Las operaciones identificadas en el objeto tienen que ser suficientes para todas las posibles utilizaciones del objeto
- Hay que evitar en la medida de lo posible que estos objetos sólo sean portadores de información asignando todo el comportamiento dinámico a los objetos control

Clase de interfaz (i)

- Toda la funcionalidad que depende directamente del entorno se asigna a las clases de interfaz
- Modelan las interacciones entre el sistema y sus actores
- Interaccionan con los actores externos al sistema y con las clases del sistema
- Los objetos interfaz se encargan de trasladar las acciones de los actores a eventos en el sistema y éstos en “información” que se presenta al actor
- Representan una abstracción de elementos de la interfaz de usuario (ventanas, formularios, paneles...) o dispositivos (interfaz de impresora, sensores, terminales...)
- Cada actor necesita su/s propia/s interfaz/ces para llevar a cabo sus acciones
- Mantener la descripción a nivel conceptual, es decir, no describir cada botón, ítem de menú... de la interfaz de usuario
- Encapsula y aísla los cambios en la interfaz de usuario

Clase de interfaz (ii)

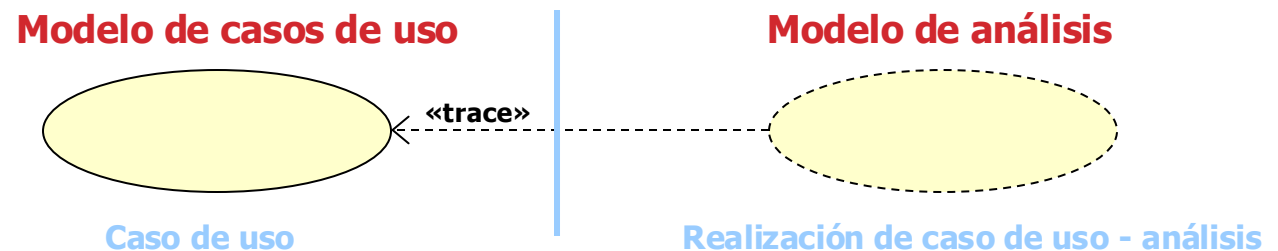
- Estrategias de identificación de clases de interfaz
 - A partir de las descripciones de los casos de uso
 - A partir de las descripciones de las interfaces de usuario
 - A partir de los actores
- Recomendaciones
 - Identificar formularios y ventanas necesarias para la introducción de datos en el sistema
 - Identificar avisos y mensajes a los que tiene que responder el usuario
 - No modelar los aspectos visuales de la interfaz
 - Utilizar siempre términos de usuario para describir las interfaces
- Identificar una **clase de interfaz central** para cada actor humano
 - Representa la “ventana” primaria con la que el actor interactúa
- Identificar una **clase de interfaz central** para cada actor sistema externo
 - Representa la interfaz de comunicación con el sistema externo
- Las clases de interfaz centrales pueden ser **agregaciones** de otras clases de interfaz

Clase de control

- Los objetos de control actúan como unión entre los objetos interfaz y entidad
 - Coordinación entre objetos entidad e interfaz
- No siempre aparecen
 - Normalmente toda la funcionalidad expresada en un caso de uso está asignada a los objetos entidad e interfaz
- Se identifican a partir de los casos de uso
 - Cada caso de uso tiene inicialmente solamente un objeto de control
- El tipo de funcionalidad asignada a estos objetos suele ser el comportamiento relacionado con transacciones o secuencias específicas de control
- El comportamiento de “conexión” entre objetos interfaz y entidad suele asignarse a este tipo de objetos
- Normalmente no se corresponden con entidades reales

Realización de casos de uso – análisis

- Es una colaboración dentro del modelo de análisis que describe cómo se lleva a cabo y se ejecuta un caso de uso en término de las clases de análisis y de sus objetos
- Ofrece una traza directa hacia un caso de uso concreto del modelo de casos de uso
- Una realización de un caso de uso posee
 - Una descripción del flujo de sucesos
 - Diagramas de clase de análisis
 - Diagramas de interacción

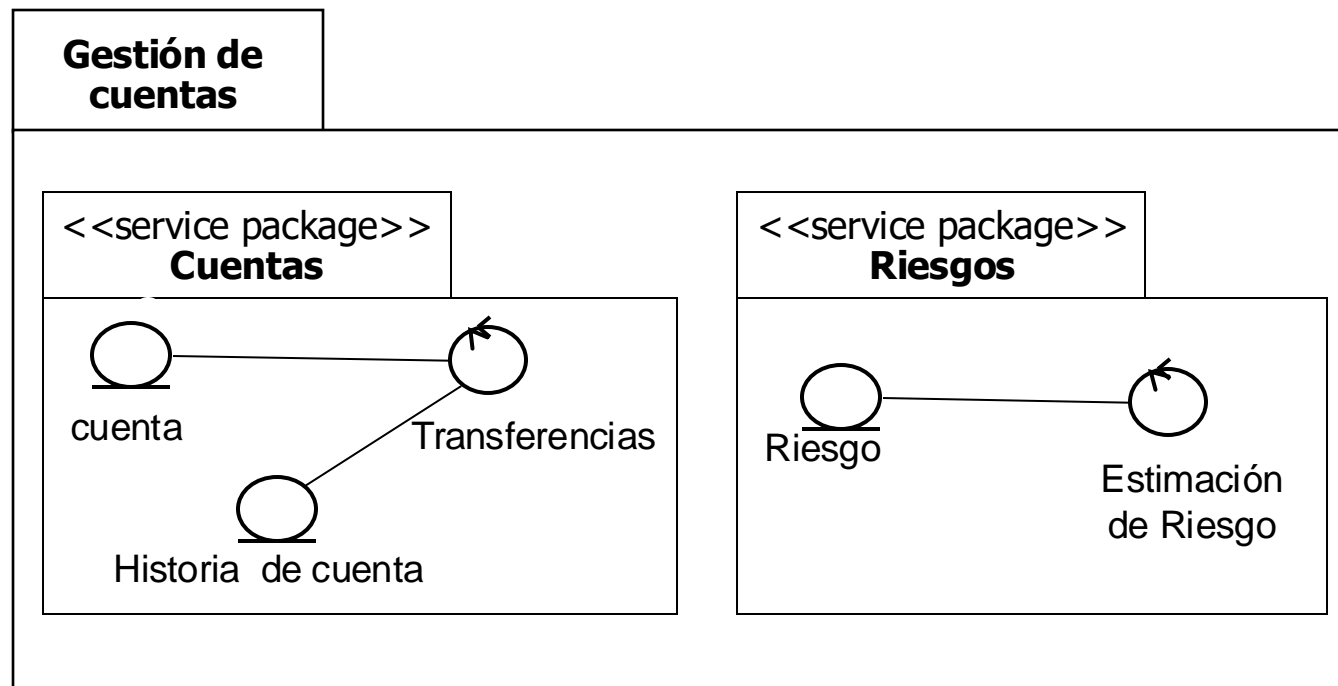


Paquete de análisis (i)

- Es el medio para organizar los artefactos del modelo de análisis en piezas manejables
- Puede constar de clases de análisis, de realización de casos de uso y de otros paquetes del análisis (recursivamente)
- Estos paquetes deben ser cohesivos y débilmente acoplados
- Pueden representar una separación de intereses de análisis
- Deben crearse basándose en los requisitos funcionales en el dominio del problema y deben ser reconocibles por las personas con conocimiento del dominio
- Se suelen convertir en subsistemas en las (dos) capas superiores del modelo de diseño

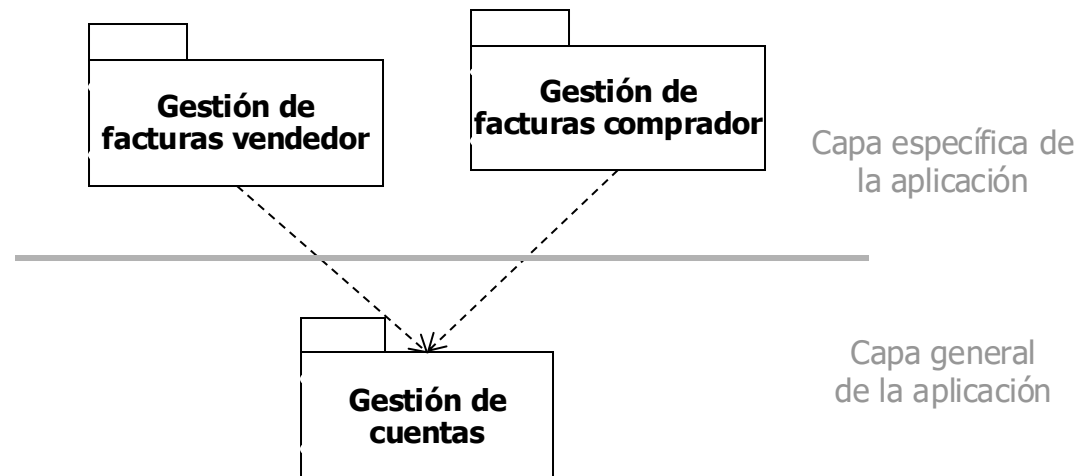
Paquete de análisis (ii)

- Los paquetes de análisis pueden contener paquetes de servicio
- Los paquetes de servicio estructuran el sistema de acuerdo a los servicios que proporciona



Descripción de la arquitectura

- Contiene una vista de la arquitectura del modelo de análisis, que muestra sus artefactos significativos para la arquitectura
 - Descomposición del modelo de análisis en paquetes de análisis y sus dependencias
 - Las clases fundamentales del análisis
 - Realizaciones de casos de uso que describen cierta funcionalidad importante y crítica



Dependencias entre paquetes del análisis

Proceso Unificado: Actividades del análisis

- Completar las descripciones de los casos de uso
 - Incluir los detalles internos de la actividad del sistema en respuesta a las acciones de los actores
- Para cada **realización de caso de uso**
 - Encontrar las **clases de análisis** a partir del comportamiento del caso de uso
 - Distribuir el comportamiento entre las clases de análisis
- Para cada clase de análisis resultante
 - Describir las responsabilidades
 - Describir atributos y asociaciones
 - Definir atributos
 - Establecer las asociaciones entre las clases de análisis
 - Describir Dependencias entre clases de análisis
- Evaluar el resultado del análisis de casos de uso

<https://bit.ly/2JQ8fQ6>



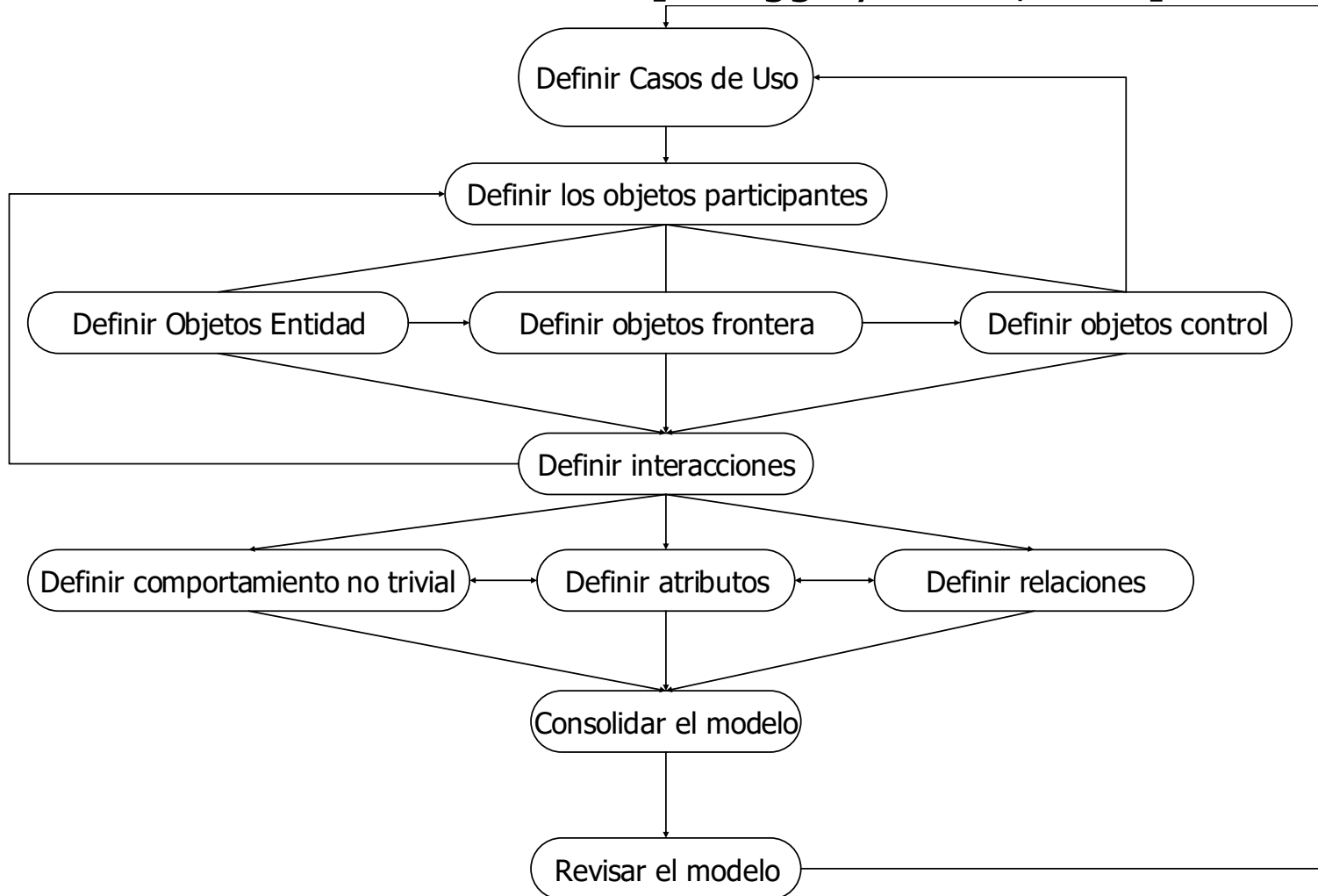
5. Aportaciones principales del tema

Aportaciones principales (i)

- El objetivo del análisis orientado a objetos es la creación de un diagrama de clases conceptual
- Las entradas principales al análisis orientado a objetos son el modelo de casos de uso y el glosario
- La salida del modelo de análisis es un diagrama de clases conceptual
- El análisis casa con el dominio del problema
- Un modelo de dominio muestra las clases conceptuales significativas en un dominio del problema
- Las clases de análisis siempre pueden ser de entidad, interfaz o control

Aportaciones principales (ii)

- Actividades del análisis. Síntesis [Bruegge y Dutoit, 2000]



Aportaciones principales (iii)

Definir Casos de Uso

- Actividades del análisis (i)
 - Detalle de los eventos del sistema de entrada y salida
 - Un **diagrama de secuencia del sistema** (DSS) por caso de uso
 - Diagrama de secuencia creado de forma rápida y fácil
 - El sistema es una “caja negra”
 - ¿Qué hace el sistema? ¿Cómo interactúan los actores externos con el sistema?
 - Un DSS para el escenario principal. Un DSS para los escenarios alternativos complejos o frecuentes
 - Se identifican los límites del sistema
 - Los eventos del sistema (y sus operaciones) deberían expresarse al nivel de intenciones en lugar de en términos del medio de entrada físico o a nivel de elementos de la interfaz de usuario
 - Escanear - **NO**
 - introducirArtículo - **SÍ**

Aportaciones principales (iv)

■ Actividades del análisis (ii)

Definir los objetos participantes

- Para cada caso de uso identificar los objetos que participan en cada caso de uso
 - Conjunto posible de elementos del modelo (clases de análisis) capaz de llevar a cabo el comportamiento descrito en el caso de uso
- Utilizar las técnicas descritas
- **Utilizar siempre términos del dominio**

Aportaciones principales (v)

Definir interacciones

- **Actividades del análisis (iii)**
 - **Distribuir el comportamiento entre las clases de análisis**
 - Incluir únicamente los objetos necesarios para realizar el caso de uso
 - Se identifican nuevos objetos participantes en el caso de uso
 - Se identifica comportamiento no considerado anteriormente
 - Se centra en el comportamiento de alto nivel
 - **Recomendaciones**
 - Primera columna el actor que inicia el caso de uso
 - Segunda columna el objeto interfaz con el que interactúa el actor para iniciar el caso de uso
 - Tercera columna el objeto control que gestiona el resto del caso de uso
 - Los objetos de control son creados por objetos interfaz que inician el caso de uso
 - Los objetos interfaz son creados por objetos control
 - Los objetos entidad son accedidos por objetos control

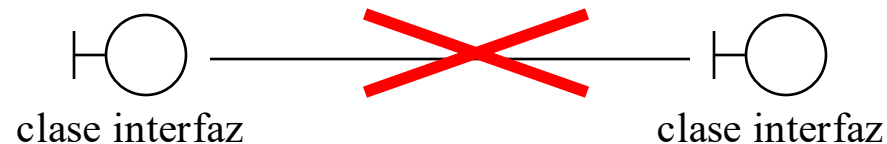
Aportaciones principales (vi)

Definir interacciones

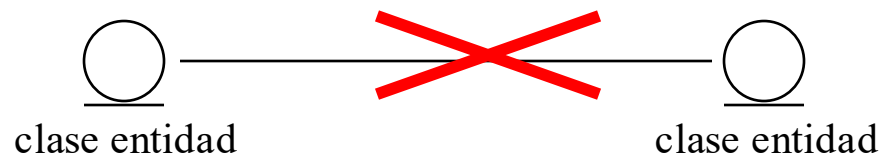
■ Actividades del análisis (iv)

■ Heurísticas

- **Actores** solamente pueden interaccionar con clases interfaz
- **Clases Interfaz** interaccionan, en principio, con clases control y actores



- **Clases Entidad** interaccionan, en principio, con clases control



- **Clases Control** pueden interaccionar con clases interfaz, entidad y control

Aportaciones principales (vii)

■ Actividades del análisis (v)

Definir interacciones

■ Describir responsabilidades

- Una responsabilidad es cualquier “servicio” que puede ser solicitado a un objeto
- Una responsabilidad puede implicar una o varias operaciones
- Una responsabilidad se caracteriza por
 - Las acciones que el objeto puede realizar
 - El conocimiento que el objeto mantiene y proporciona a otros objetos

■ Las responsabilidades se derivan de los mensajes en los diagramas de interacción

- Pueden aparecer responsabilidades ligadas a requisitos no funcionales

■ Asignar responsabilidades a cada objeto en forma de conjunto de operaciones



Si una operación aparece en más de un diagrama de secuencia, su comportamiento ha de ser el mismo

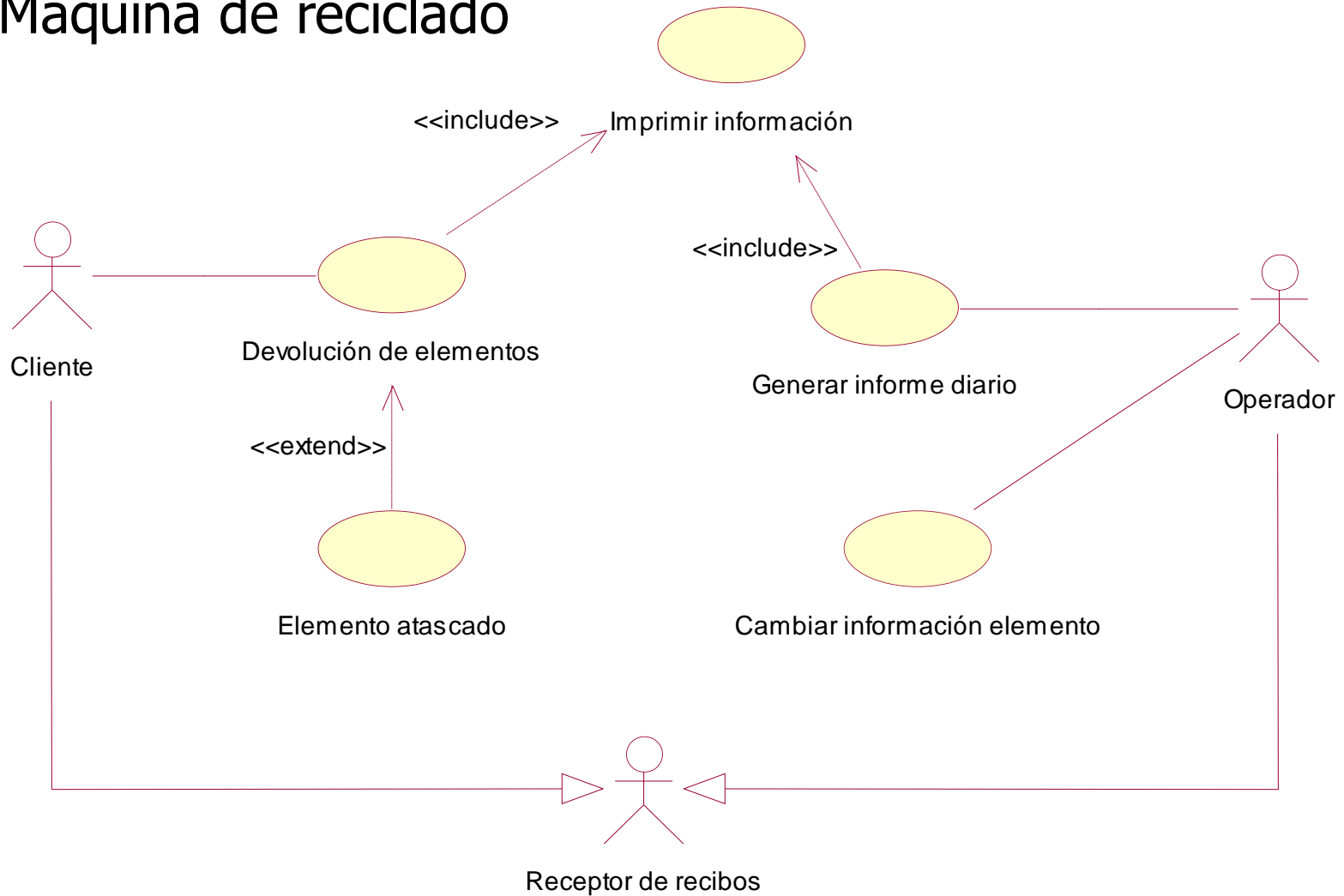
<https://bit.ly/3pTUm2I>



6. Cuestiones y ejercicios

Ejercicio resuelto (i)

■ Máquina de reciclado



Ejercicio resuelto (ii)

- Devolución de elementos. Escenario básico
 - Inicio: El cliente desea devolver latas, botellas y envases
 - El caso de uso comienza cuando el cliente presiona el “botón inicio” en el panel del cliente. Los sensores incorporados en el panel se activan
 - El cliente puede devolver elementos (bote, botella, envase) a través del panel de cliente
 - Los sensores informan al sistema que un objeto ha sido insertado, calibran el elemento depositado y devuelven el resultado al sistema
 - El sistema utiliza el resultado medido para determinar el tipo de elemento devuelto
 - El total diario de elementos depositados se incrementa, así como el total de elementos que el cliente ha depositado
 - Cuando el cliente ha depositado todos los elementos a devolver solicita el recibo presionando el “botón recibo”
 - El sistema genera un recibo con la información recogida por cada tipo de elemento depositado
 - Se imprime el recibo y el caso de uso finaliza

Ejercicio resuelto (iii)

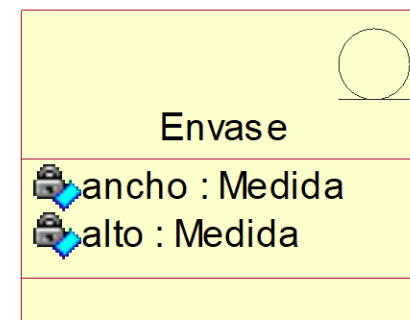
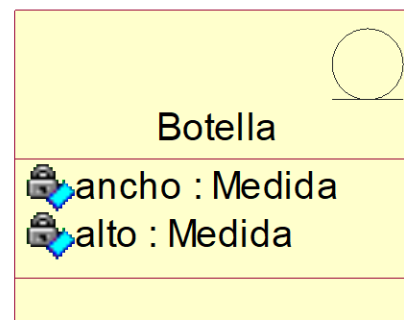
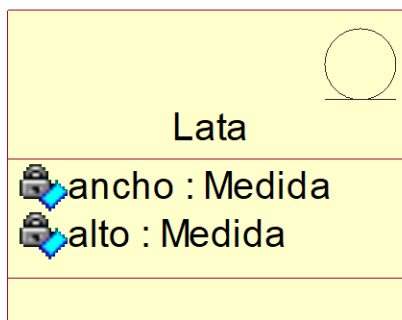
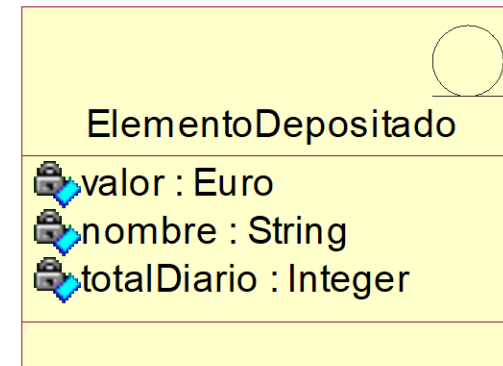
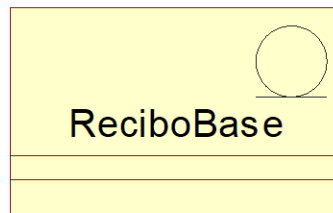
- Devolución de elementos. Objetos de dominio
 - Inicio: El **cliente** desea devolver latas, botellas y envases
 - El caso de uso comienza cuando el cliente presiona el “botón inicio” en el panel del cliente. Los sensores incorporados en el panel se activan
 - El cliente puede devolver **elementos** (**bote**, **botella**, **envase**) a través del panel de cliente
 - Los sensores informan al sistema que un objeto ha sido insertado, calibran el elemento depositado y devuelven el resultado al sistema
 - El sistema utiliza el resultado medido para determinar el tipo de elemento devuelto
 - El total diario de elementos depositados se incrementa, así como el total de elementos que el cliente ha depositado
 - Cuando el cliente ha depositado todos los elementos a devolver solicita el recibo presionando el “botón recibo”
 - El sistema genera un recibo con la información recogida por cada tipo de elemento depositado
 - Se imprime el **recibo** y el caso de uso finaliza

Ejercicio resuelto (iv)

- Devolución de elementos. Clases de entidad (i)
 - Inicio: El **cliente** desea devolver latas, botellas y envases
 - El caso de uso comienza cuando el cliente presiona el “botón inicio” en el panel del cliente. Los sensores incorporados en el panel se activan
 - El cliente puede devolver **elementos** (**bote**, **botella**, **envase**) a través del panel de cliente
 - Los sensores informan al sistema que un objeto ha sido insertado, calibran el elemento depositado y devuelven el resultado al sistema
 - El sistema utiliza el *resultado medido para determinar el tipo de elemento devuelto*
 - El *total diario de elementos depositados se incrementa*, así como el *total de elementos que el cliente ha depositado*
 - Cuando el cliente ha depositado todos los elementos a devolver solicita el recibo presionando el “botón recibo”
 - El sistema compila la información que ha de imprimirse en el recibo. Por cada tipo de elemento depositado extrae *su valor de devolución y el número de elementos depositados* por el cliente actual
 - Se imprime el **recibo** con el detalle y el total de los elementos devueltos y el caso de uso finaliza

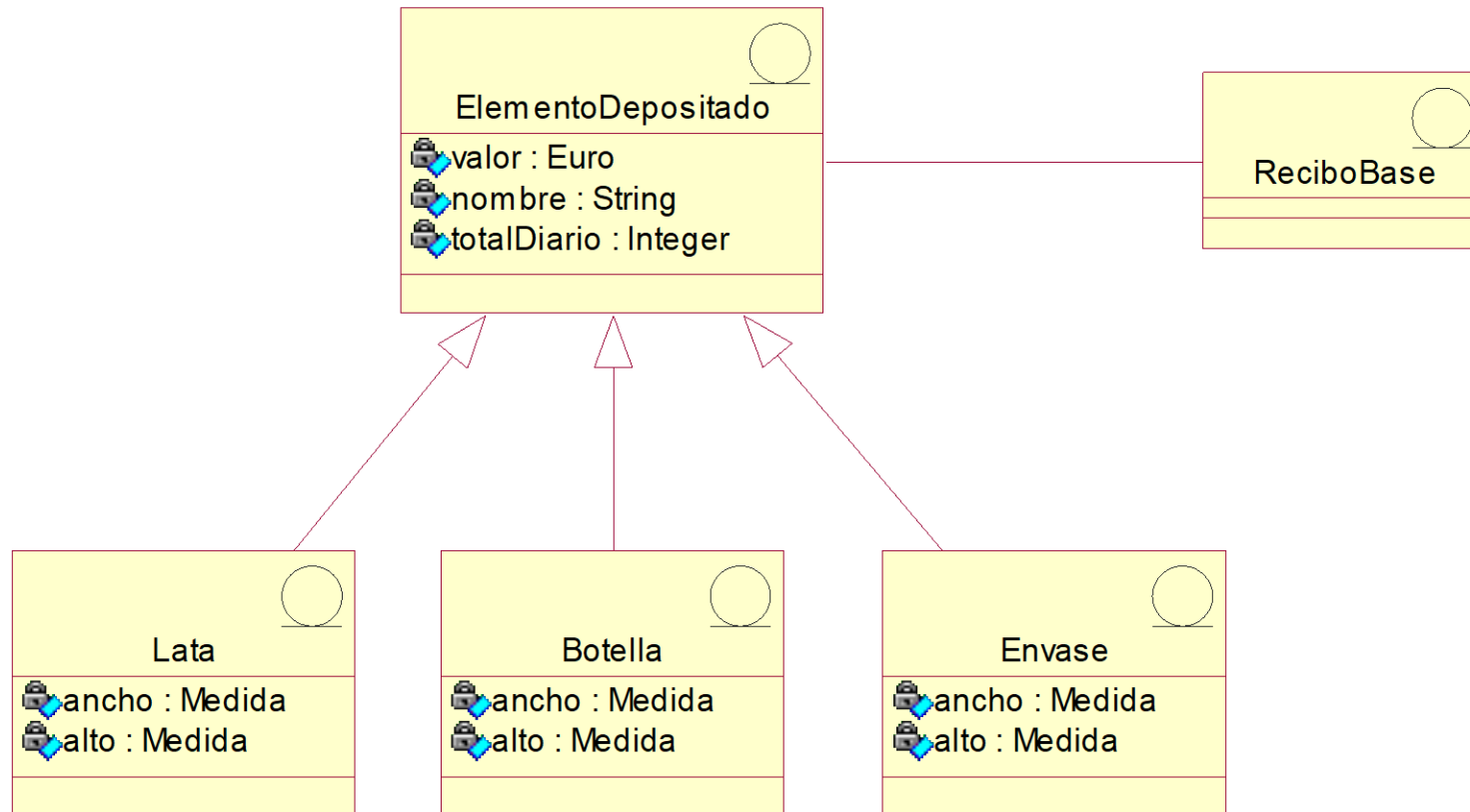
Ejercicio resuelto (v)

- Devolución de elementos. Clases de entidad (ii)



Ejercicio resuelto (vi)

- Devolución de elementos. Clases de entidad (iii)



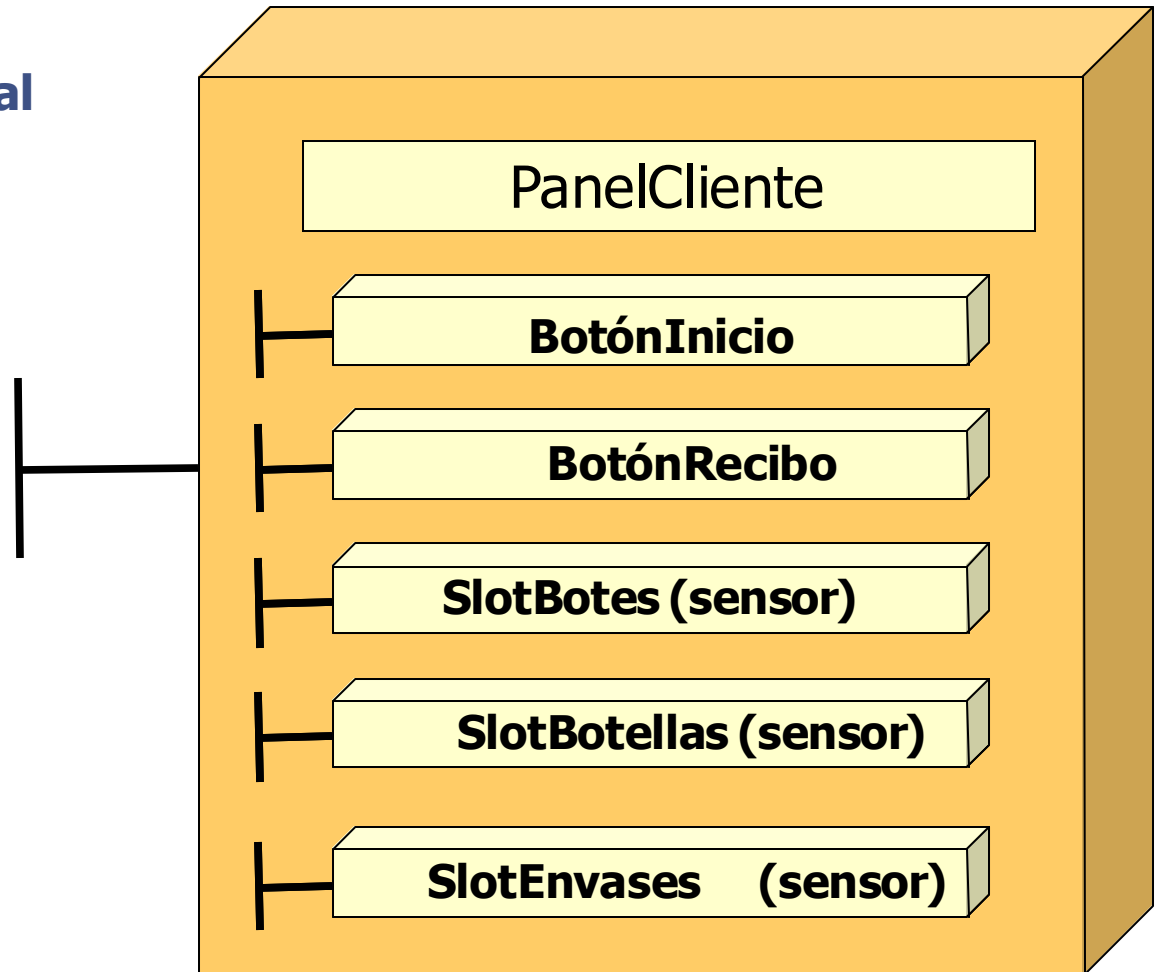
Ejercicio resuelto (vii)

- Devolución de elementos. Clases de interfaz (i)
 - Inicio: El cliente desea devolver latas, botellas y envases
 - El caso de uso comienza cuando el cliente presiona el “**botón inicio**” en el **panel del cliente**. Los **sensores** incorporados en el panel se activan
 - El cliente puede devolver elementos (**bote, botella, envase**) a través del panel de cliente
 - Los sensores informan al sistema que un objeto ha sido insertado, calibran el elemento depositado y devuelven el resultado al sistema
 - El sistema utiliza el resultado medido para determinar el tipo de elemento devuelto
 - El total diario de elementos depositados se incrementa, así como el total de elementos que el cliente ha depositado
 - Cuando el cliente ha depositado todos los elementos a devolver solicita el recibo presionando el “**botón recibo**”
 - El sistema genera un recibo con la información recogida por cada tipo de elemento depositado
 - Se imprime el recibo y el caso de uso finaliza

Ejercicio resuelto (viii)

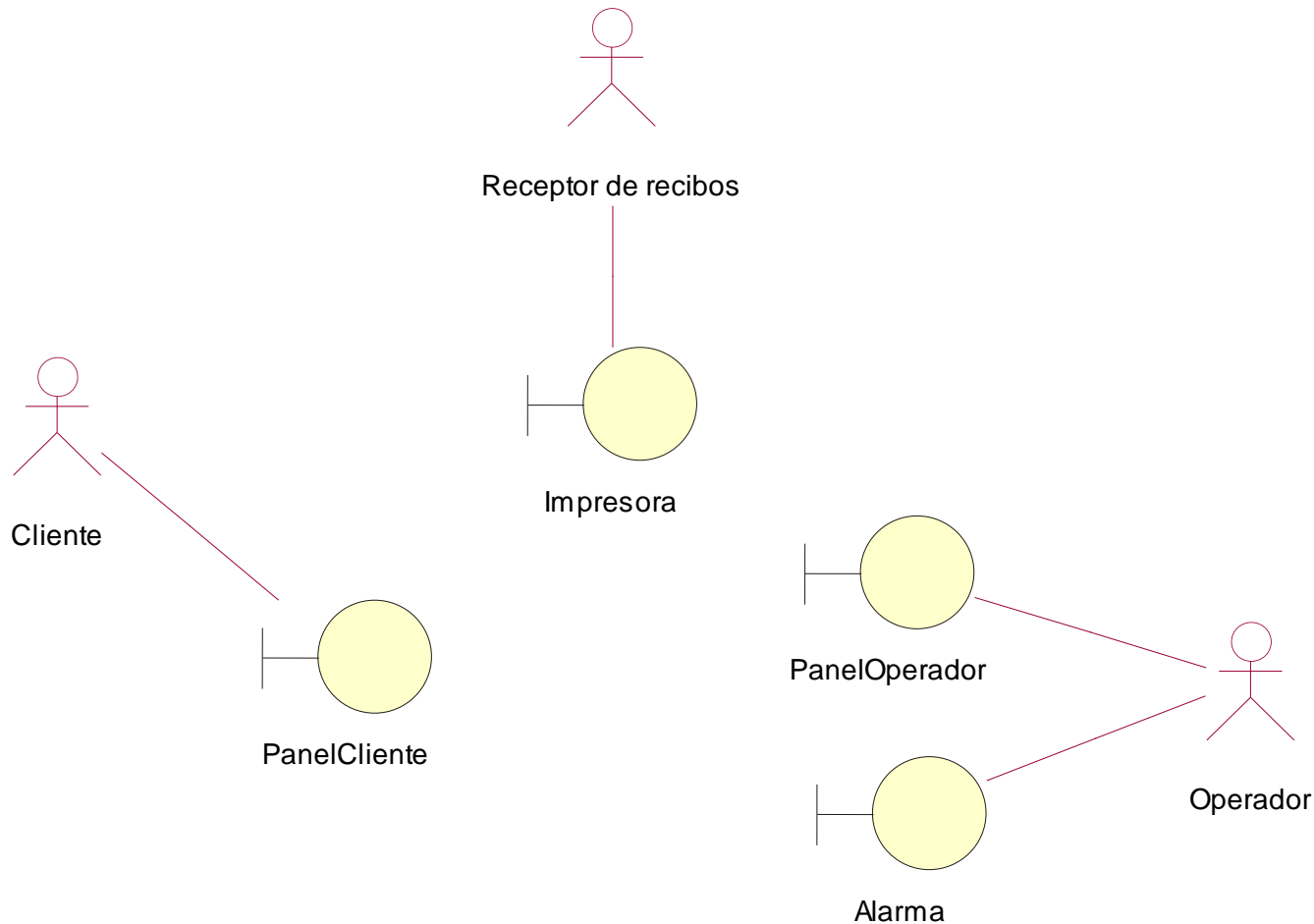
- Devolución de elementos. Clases de interfaz (ii)

Clase interfaz principal



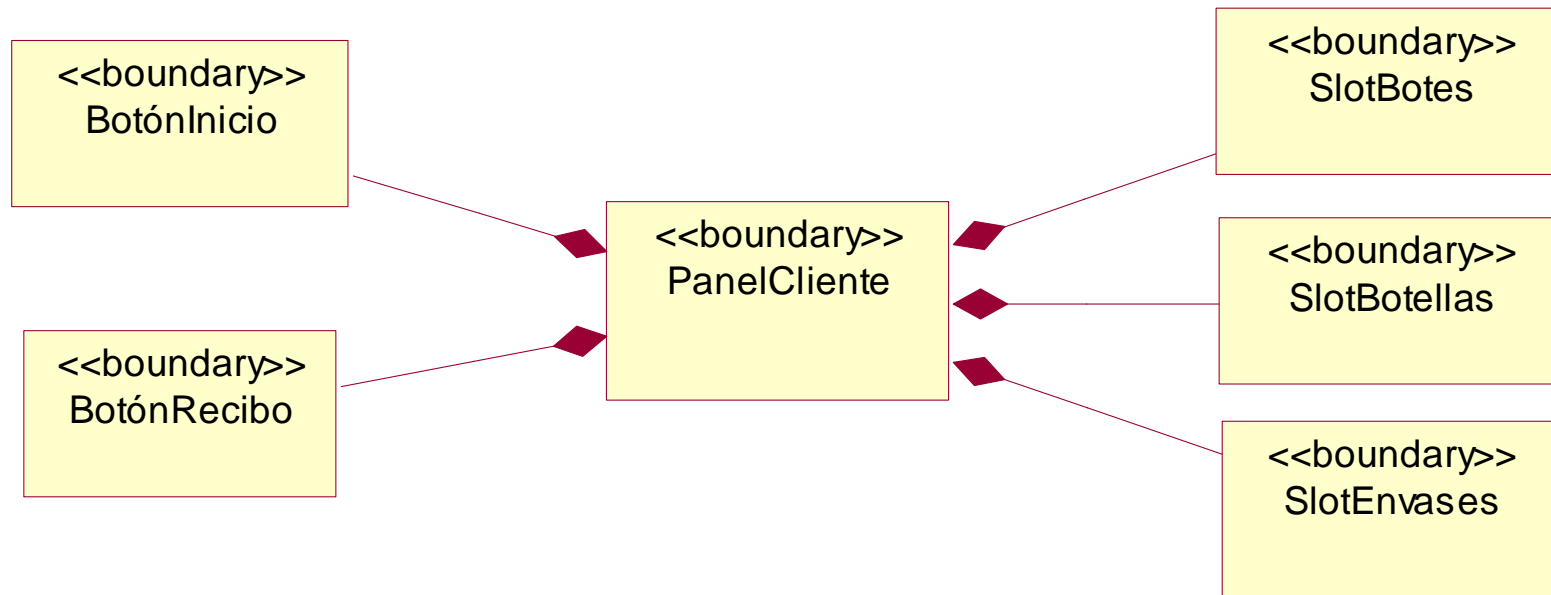
Ejercicio resuelto (ix)

- Devolución de elementos. Clases de interfaz (iii)



Ejercicio resuelto (x)

- Devolución de elementos. Clases de interfaz (iv)

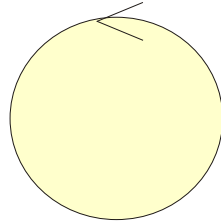


Ejercicio resuelto (xi)

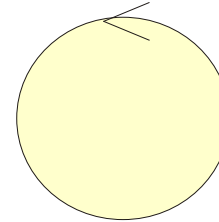
- Devolución de elementos. Clases de control (i)
 - Inicio: El cliente desea devolver latas, botellas y envases
 - El caso de uso comienza cuando el cliente presiona el “botón inicio” en el panel del cliente. Los sensores incorporados en el panel se activan
 - El cliente puede devolver elementos (bote, botella, envase) a través del panel de cliente
 - Los sensores informan al sistema que un objeto ha sido insertado, *calibran el elemento depositado* y *devuelven el resultado al sistema*
 - El sistema utiliza el *resultado medido para determinar* el tipo de elemento devuelto
 - El *total diario de elementos depositados* se incrementa, así como el total de elementos que el cliente ha depositado
 - Cuando el cliente ha depositado todos los elementos a devolver solicita el recibo presionando el “botón recibo”
 - El *sistema compila la información que ha de imprimirse en el recibo*. Por cada tipo de elemento depositado extrae su valor de devolución y el número de elementos depositados por el cliente actual
 - *Se imprime el recibo con el detalle y el total de los elementos devueltos* y el caso de uso finaliza

Ejercicio resuelto (xii)

- Devolución de elementos. Clases de control (ii)



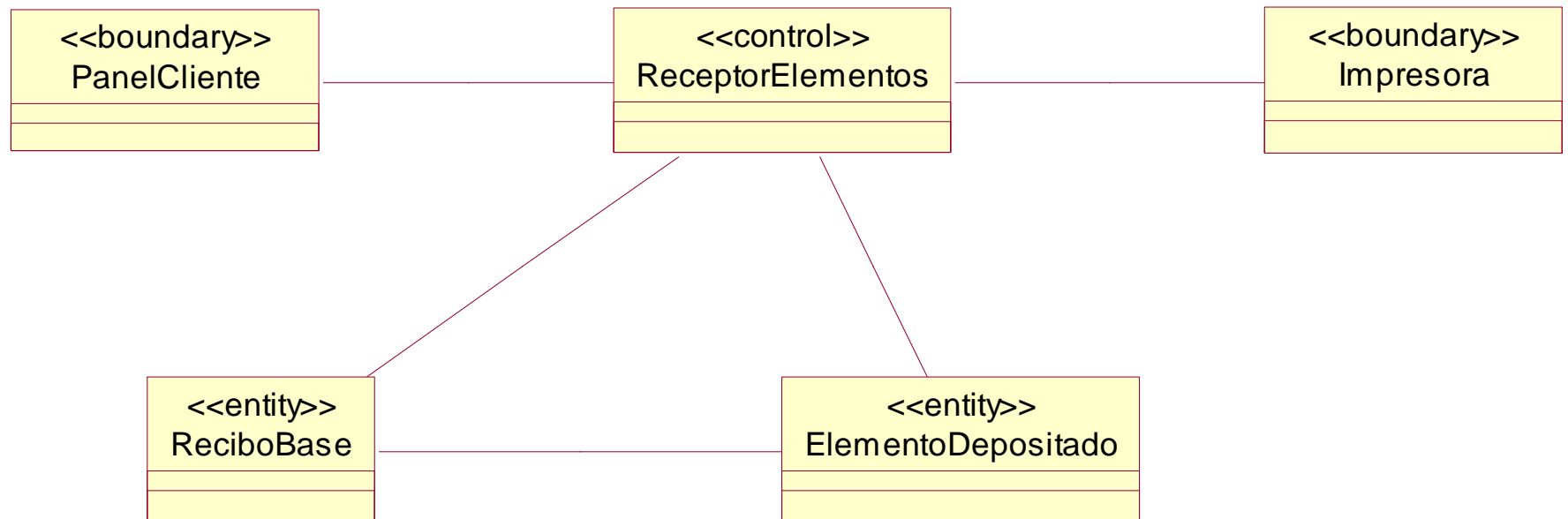
ReceptorElementos



GeneradorInformes

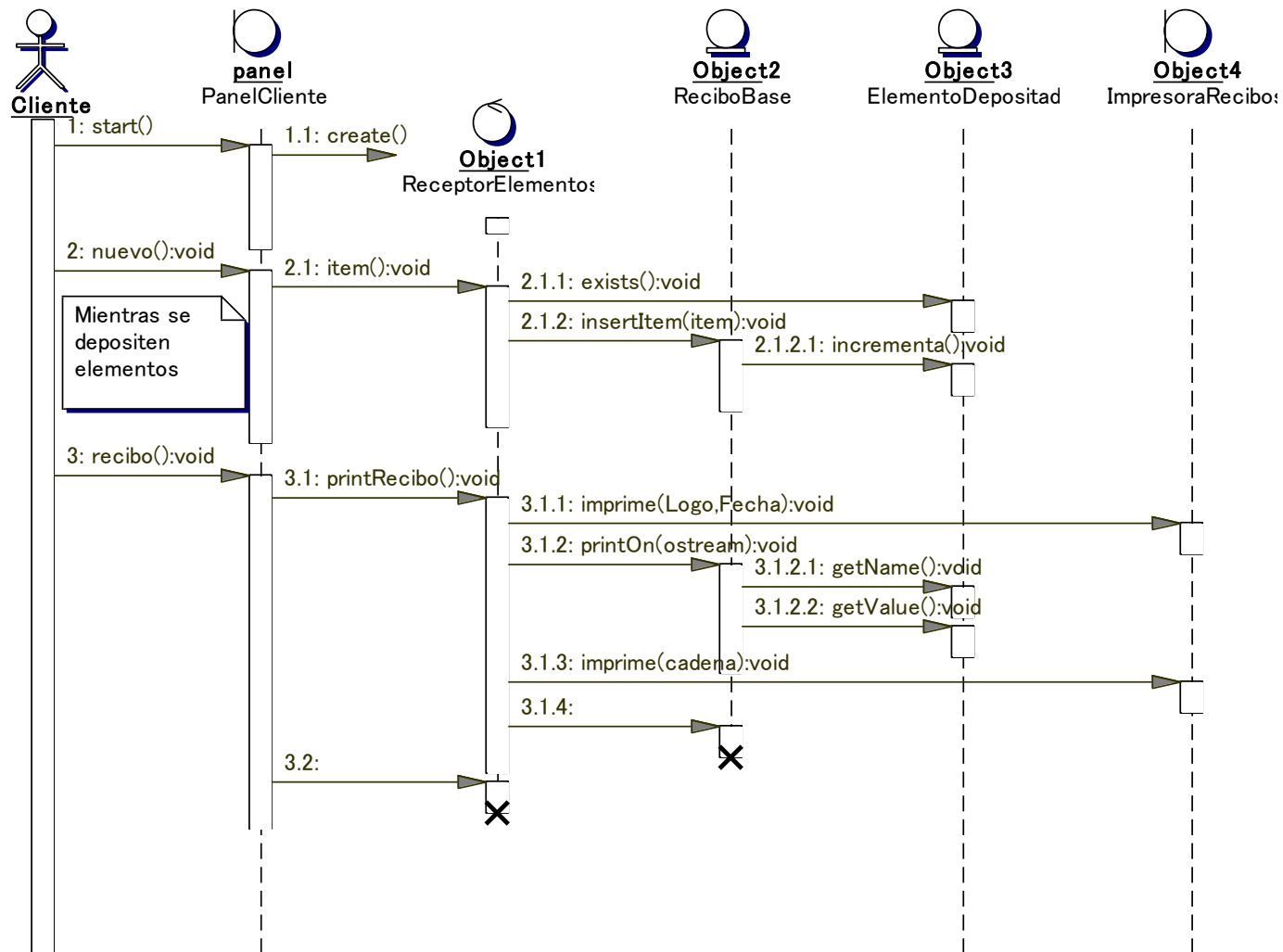
Ejercicio resuelto (xiii)

- Devolución de elementos. Clases de control (iii)



Ejercicio resuelto (xiv)

■ Devolución de elementos. Diagrama de Secuencia



Cuestiones y ejercicios

- Realizar el modelo de dominio de una biblioteca
- Realizar el modelo de dominio para una empresa de transporte
- Realizar el modelo de análisis para un vídeo club
- Realizar el modelo de análisis para un sistema de ventas

Lecturas complementarias

- B. Bruegge y A. H. Dutoit, *Object-oriented software engineering. Using UML, patterns, and Java*, 3rd ed. Upper Saddle River, NJ, USA: Prentice Hall, 2010
 - Es interesante el capítulo 5 "*Analysis*"
- L. A. Maciaszek, *Requirements analysis and system design: Developing information systems with UML*. Essex, UK: Addison-Wesley Longman Ltd., 2001
 - Cabe destacar el capítulo 4 "*Requirements Specification*" y el capítulo 5 "*Advanced Analysis*"
- Ministerio de las Administraciones Públicas, *Métrica v3*, Madrid, España: Ministerio de las Administraciones Públicas, 2001. [Online]. Disponible en: <https://d66z.short.gy/MEEmYhr>
 - Es interesante destacar la parte de análisis orientado a objetos de esta metodología
- J. J. Odell, *Advanced object-oriented analysis and design using UML* (SIGS Reference Library). SIGS Books & Multimedia, 1998
 - Colección de artículos relacionados con el modelado de objetos
- J. Rumbaugh, *OMT insights. Perspectives on Modeling from the Journal of Object-Oriented Programming*. New York, NY, USA: SIGS Books Publications, 1996
 - Colección de artículos relacionados con el modelado de objetos
- J. Rumbaugh, M. Blaha, W. Premerlani, F. Eddy y W. Lorensen, *Modelado y diseño orientados a objetos. Metodología OMT*. Madrid, España: Prentice-Hall, 1996
 - De este libro clásico cabe destacar los capítulos 1, 3, 4, 7 y 8

<https://unsplash.com/photos/7DMkvNblkpw>



8. Referencias

Referencias

- [**Abbott, 1983**] **Abbott, R. J.** "Program Design by Informal English Descriptions". Communications of the ACM, 26(11):882-894. November 1983
- [**Bruegge y Dutoit, 2000**] **Bruegge, B., Dutoit, A.** "Object-Oriented Software Engineering". Prentice-Hall, 2000
- [**Coad y Yourdon, 1990**] **Coad, P., Yourdon, E.** "OOA - Object-Oriented Analysis". Prentice-Hall, 1990
- [**Fowler, 1996**] **Fowler, M.** "Analysis Patterns: Reusable Object Models". Addison-Wesley, 1996
- [**Hay, 1996**] **Hay, D.** "Data Model Patterns: Conventions of Thought". Dorset House, 1996
- [**IEEE, 1999**] **IEEE.** "IEEE Software Engineering Standards Collection 1999 Edition. Volume 1: Customer and Terminology Standards". IEEE Computer Society Press, 1999
- [**Jacobson et al., 1999**] **Jacobson, I., Booch, G., Rumbaugh, J.** "The Unified Software Development Process". Object Technology Series. Addison-Wesley, 1999
- [**Larman, 2002**] **Larman, C.** "Applying UML and Patterns: An Introduction to Object-Oriented Analysis and Design and the Unified Process". 2nd Ed. Prentice Hall, 2002
- [**Martin y Odell, 1995**] **Martin, J., Odell, J.** "Object-Oriented Methods: A Foundation". Prentice-Hall, 1995
- [**Monarchi y Puhr, 1992**] **Monarchi, D. E., Puhr, G. I.** "A Research Typology for Object-Oriented Analysis and Design". Communications of the ACM, 35(9):35-47. September 1992
- [**RAE, 2024**] **Real Academia Española** "Diccionario de la Lengua Española". Versión electrónica 23.8. <http://www.rae.es>. [Última vez visitado, 8-2-2025]. 2024
- [**Rumbaugh et al., 1999**] **Rumbaugh, J., Jacobson, I., Booch, G.** "The Unified Modeling Language. Reference Manual". Addison-Wesley, Object Technology Series, 1999
- [**Shlaer y Mellor, 1988**] **Shlaer, S., Mellor S. J.** "Object-Oriented Analysis: Modeling the World in Data". Yourdon Press, 1988

INGENIERÍA DE SOFTWARE I

Tema 7 - Análisis Orientado a Objetos

Grado en Ingeniería Informática
Fecha de última modificación: 9-2-2025

Dr. Francisco José García-Peñalvo / fgarcia@usal.es
Dra. Alicia García-Holgado / aliciagh@usal.es
Dra. Andrea Vázquez-Ingelmo / andreamvazquez@usal.es



Departamento de Informática y Automática
Universidad de Salamanca

