

Conclusiones del Taller: Cómo construir un perfil digital de investigador

Francisco José García-Peñalvo

Grupo GRIAL

Dpto. Informática y Automática

Instituto Universitario de Ciencias de la Educación

Universidad de Salamanca, Salamanca (grid.11762.33 / ROR 02f40zc51)

fgarcia@usal.es

<https://orcid.org/0000-0001-9987-5584>

<http://grial.usal.es>

<https://twitter.com/frangp>



1542

Universidad
Zaragoza

Programa de Formación del Profesorado de
la Universidad de Zaragoza 2021
31 de mayo – 10 de junio de 2021
Edición Online



VNiVERSiDAD
De SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



El investigador debe crear su identidad digital en el ecosistema digital de la ciencia

La identidad digital de un investigador es el reflejo de sus perfiles digitales

Conclusiones



YOU ARE
NOT
ALONE

- Connotaciones
 - Es algo pesado
 - Exige esfuerzo
 - Es un trabajo continuo
 - El ecosistema evoluciona continuamente

<https://bit.ly/3lh3jll>

HERE
TO
HELP

Conclusiones



- Beneficios
 - Necesario para la evaluación de la investigación
 - Reconocimiento de la labor investigadora
 - Visibilidad al investigador y a su producción
 - Visibilidad transitiva a la institución
 - Transparencia
 - Rendición de cuentas a la sociedad

Conclusiones

- La Ciencia del siglo XXI se debe a la sociedad y debe compartirse
- Solo se comparte lo que es visible
- El investigador debe cuidar su perfil digital para hacerse visible a su comunidad científica y a la sociedad
- Empieza a haber (además de diferentes *rankings*) herramientas que recopilan información de los perfiles de investigación para “evaluar” el desempeño de los investigadores

Conclusiones



- La identidad digital de un investigador se debe completar con un conjunto de **buenas prácticas**
 - Conocer bien los perfiles del ecosistema y sus reglas [2]
 - Cuidar los metadatos de una publicación [3]
 - Publicar en acceso abierto [4]
 - Ruta dorada – revistas *open access* [5]
 - Ruta verde – repositorios institucionales [6-7]
 - Los repositorios institucionales permiten hacer visible la literatura gris [8-9]
 - Difundir la producción científica [10]
 - Divulgación [11]
 - Redes sociales especializadas y generalistas [12]

Conclusiones

- Actualmente, uno de los factores que más influyen en la visibilidad y capacidad de ser citado es la presencia en las redes sociales académicas de una manera activa
- Las citas, a día de hoy, son el indicador que mayor peso específico, directamente e indirectamente, tiene en la evaluación de la actividad investigadora
- La tasa de citación se utiliza como indicador del impacto académico
- La forma y tasa de citación varía entre disciplinas académicas
- El tipo de documento publicado tiene un ciclo de cita diferente, por ejemplo un libro tarda más tiempo en citarse, pero será citado durante un mayor periodo de tiempo
- El acceso abierto potencia la visibilidad y el aumento de citas, pero no lo asegura

Conclusiones

- Hay unos perfiles que un investigador del siglo XXI no permitirse no tener y no cuidar (WoS, Scopus, ORCID, Google Scholar, ResearchGate)
- Para Ciencias Sociales y Humanidades Google Scholar potencialmente ofrece una mayor visibilidad que otras bases de datos como WoS o Scopus
- Hay otros perfiles que el investigador puede abrir y atender de forma menos intensiva (Academia, Kudos, etc.)
- En cuantos más perfiles un investigador tenga presencia mayor será su visibilidad y aumentará la probabilidad de ser citado, pero, por otro lado, mayor será el esfuerzo a invertir para mantenerlos actualizados
- Mantener una identidad digital actualizada y “curada” requiere esfuerzo y dedicación
- Ninguna fuente individual o indicador único deben usarse para evaluación. Lo simple es siempre un error



Dimensiones de la identidad digital del investigador [13-14]





THANK
YOU



Referencias

Referencias

1. F. J. García-Peñalvo, "Identidad digital como investigadores. La evidencia y la transparencia de la producción científica," *Education in the Knowledge Society*, vol. 19, no. 2, pp. 7-28, 2018. doi: 10.14201/eks2018192728.
2. F. J. García-Peñalvo, "EKS Challenges for 2020," *Education in the Knowledge Society*, vol. 21, art. 1, 2020. doi: 10.14201/eks.22203.
3. F. J. García-Peñalvo, J. A. Merlo-Vega, T. Ferreras-Fernández, A. Casaus-Peña, L. Albás-Aso y M. L. Atienza-Díaz, "Qualified Dublin Core Metadata Best Practices for GREDOS," *Journal of Library Metadata*, vol. 10, no. 1, pp. 13-36, 2010. doi: 10.1080/19386380903546976.
4. P. Suber, *Open Access*. Cambridge, MA, USA: MIT Press, 2012.
5. H. Piwowar *et al.*, "The State of OA: A large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles," *PeerJ*, vol. 6, art. e4375, 2018.
6. T. Ferreras-Fernández, J. A. Merlo-Vega y F. J. García-Peñalvo, "Science 2.0 supported by Open Access Repositories and Open Linked Data," en *Proceedings of the First International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'13) (Salamanca, Spain, November 14-15, 2013)*, F. J. García-Peñalvo, Ed. ACM International Conference Proceeding Series (ICPS), pp. 331-332, New York, NY, USA: ACM, 2013. doi: 10.1145/2536536.2536586.
7. T. Ferreras-Fernández, "Los repositorios institucionales: Evolución y situación actual en España," en *Ecosistemas del Conocimiento Abierto*, J. A. Merlo Vega, Ed. Aquilafuente, no. 228, pp. 39-84, Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca, 2018.
8. T. Ferreras-Fernández, F. J. García-Peñalvo y J. A. Merlo-Vega, "Open access repositories as channel of publication scientific grey literature," en *Proceedings of the Third International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'15) (Porto, Portugal, October 7-9, 2015)*, G. R. Alves y M. C. Felgueiras, Eds. pp. 419-426, New York, USA: ACM, 2015. doi: 10.1145/2808580.2808643.
9. T. Ferreras-Fernández, F. J. García-Peñalvo, J. A. Merlo-Vega y H. Martín-Rodero, "Providing open access to PhD theses: Visibility and citation benefits," *Program: Electronic library and information systems*, vol. 50, no. 4, pp. 399-416, 2016. doi: 10.1108/PROG-04-2016-0039.
10. E. Delgado López-Cózar y A. Martín-Martín, "Difusión y visibilidad de la producción científica en la red: Construyendo la identidad digital científica de un autor," presentado en Programa de Doctorado en Estudios Migratorios, 11-12 abril de 2016, Granada, España, 2016. Disponible: <https://goo.gl/XAV5fg>
11. Crue y FECYT, *Guía de valoración de la actividad de divulgación científica del personal académico e investigador*, Madrid, España: Crue Universidades Españolas, 2018. [Online]. Disponible en: <https://goo.gl/uAHWMe>
12. K. Jordan, "From Social Networks to Publishing Platforms: A Review of the History and Scholarship of Academic Social Network Sites," *Frontiers in Digital Humanities*, vol. 6, no. 5, 2019. doi: 10.3389/fdigh.2019.00005.
13. F. J. García-Peñalvo, "Las dimensiones de la identidad digital de un investigador," presentado en III Jornadas Investigación e Innovación Educativa, Albacete, España, 12 de diciembre de 2019, 2019. Disponible: <https://bit.ly/34clj10>. doi: 10.5281/zenodo.3570884.
14. F. J. García-Peñalvo, "Los componentes que definen la identidad digital de un investigador en el contexto de la Ciencia Abierta," presentado en Primer Congreso Internacional de Ciencia Abierta y Repositorios Institucionales, México, 13 de noviembre de 2020, 2020. Disponible: <https://bit.ly/3n5Z2RC>. doi: 10.5281/zenodo.4266602.

Conclusiones del Taller: Cómo construir un perfil digital de investigador

Francisco José García-Peñalvo

Grupo GRIAL

Dpto. Informática y Automática

Instituto Universitario de Ciencias de la Educación

Universidad de Salamanca, Salamanca (grid.11762.33 / ROR 02f40zc51)

fgarcia@usal.es

<https://orcid.org/0000-0001-9987-5584>

<http://grial.usal.es>

<https://twitter.com/frangp>



1542

Universidad
Zaragoza

Programa de Formación del Profesorado de
la Universidad de Zaragoza 2021
31 de mayo – 10 de junio de 2021
Edición Online



VNiVERSiDAD
De SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL