

Conclusiones del Curso: Las dimensiones de la open science para un investigador

Francisco José García-Peñalvo

Grupo GRIAL

Dpto. Informática y Automática

Instituto Universitario de Ciencias de la Educación

Universidad de Salamanca, Salamanca (grid.11762.33 / ROR 02f40zc51)

fgarcia@usal.es

<https://orcid.org/0000-0001-9987-5584>

<http://grial.usal.es>

<https://twitter.com/frangp>

Miguel Á. Conde

Área de Arquitectura y Tecnología de Computadores

Dpto. Ingenierías Mecánica, Informática y Aeroespacial

Escuela de Ingenierías Industrial e Informática

Universidad de León, España (grid.4807.b / ROR 02tzt0b78)

miguel.conde@unileon.es

<https://orcid.org/0000-0001-5881-7775>

http://twitter.com/m_conde

Programa de Formación del Profesorado 2020-2021

Escuela de Formación - Universidad de León

22 de junio de 2021 - Edición Online



VNIVERSIDAD
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

La pandemia ha tenido un importante efecto en todos los órdenes de la vida de las personas, tanto en la faceta personal como profesional

Todas las misiones de las universidades se han visto afectadas [1-2]



<https://bit.ly/2N1Q1K6>



Hay una orientación más hacia la digitalización que a la transformación digital [3-4]

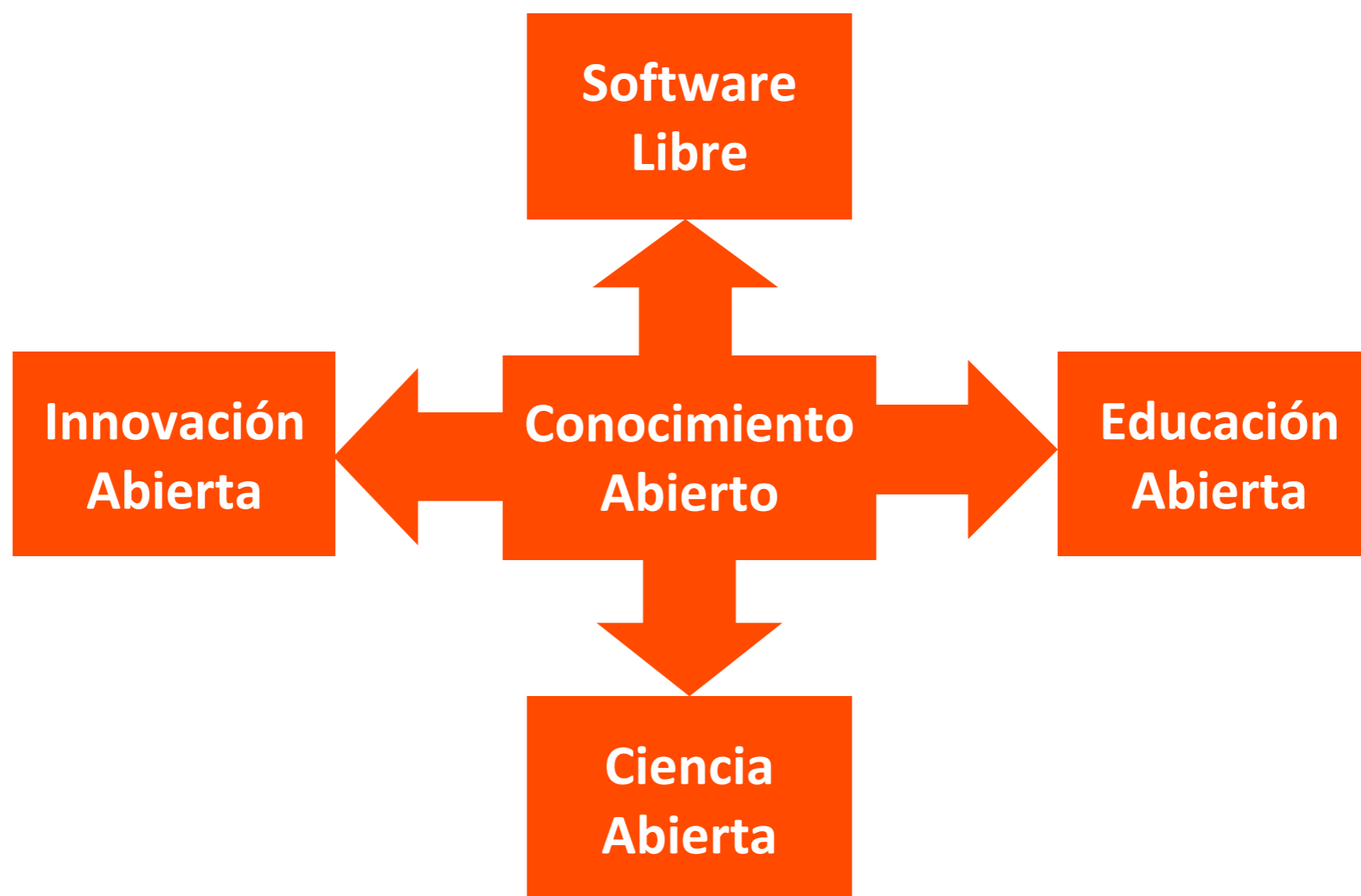
Se digita la información

Se digitalizan los procesos y roles que conforman las operaciones de una institución

Se transforma digitalmente la institución y su estrategia

<https://bit.ly/3uUbljd>

El Conocimiento Abierto tiene que formar parte de la estrategia de transformación digital de las universidades [5]




A man in a light blue dress shirt and a striped tie is speaking into a large, white megaphone. The megaphone is positioned in the upper center of the frame, and the man's face is partially visible as he speaks into it. The background is a plain, light color.

Acceso Abierto es un instrumento para la Ciencia Abierta, pero
SOLO Acceso Abierto NO es Ciencia Abierta

Las publicaciones en abierto **NO** son sinónimo de Ciencia de
Calidad, pero la Ciencia de Calidad **SÍ** debe estar en Abierto

La Ciencia Abierta se sustenta en un ecosistema digital que el investigador no puede ignorar y debe ser consciente de su identidad digital como investigador [6-7]



Es importante incentivar la ciencia y la innovación abierta para crear ciclos de transferencia [8-9] y co-creación de conocimiento [10-11] entre las instituciones orientadas a la investigación y el tejido productivo [12] para lo que la cooperación internacional en el contexto de la ciencia abierta es imprescindible

La ciencia del siglo XXI debe ser abierta y pública con el objetivo de llegar a toda la sociedad, debiendo involucrar a la ciudadanía, como único camino para luchar contra una situación de falso conocimiento que nace interesadamente de la nueva realidad tecnológica en la que socializamos, como se ha puesto de manifiesto con la pandemia de la COVID-19 [13-15]

La UNESCO en sus recomendaciones sobre el conocimiento abierto [16] promueve el fortalecimiento de la cooperación internacional, lo cual tiene una relación muy estrecha con varios Objetivos de Desarrollo Sostenibles [17] de las Naciones Unidas, con especial mención a la educación inclusiva, a la igualdad de género y la promoción de las sociedades justas, pacíficas e inclusivas



El investigador debe crear su identidad digital en el ecosistema digital de la ciencia

La identidad digital de un investigador es el reflejo de sus perfiles digitales

Conclusiones



YOU ARE
NOT
ALONE

- Connotaciones
 - Es algo pesado
 - Exige esfuerzo
 - Es un trabajo continuo
 - El ecosistema evoluciona continuamente

<https://bit.ly/3lh3jll>

HERE
TO
HELP

Conclusiones



- Beneficios
 - Necesario para la evaluación de la investigación
 - Reconocimiento de la labor investigadora
 - Visibilidad al investigador y a su producción
 - Visibilidad transitiva a la institución
 - Transparencia
 - Rendición de cuentas a la sociedad

Conclusiones

- La Ciencia del siglo XXI se debe a la sociedad y debe compartirse
- Solo se comparte lo que es visible
- El investigador debe cuidar su perfil digital para hacerse visible a su comunidad científica y a la sociedad
- Empieza a haber (además de diferentes *rankings*) herramientas que recopilan información de los perfiles de investigación para “evaluar” el desempeño de los investigadores

Conclusiones



- La identidad digital de un investigador se debe completar con un conjunto de **buenas prácticas**
 - Conocer bien los perfiles del ecosistema y sus reglas [20]
 - Cuidar los metadatos de una publicación [21]
 - Publicar en acceso abierto [22]
 - Ruta dorada – revistas *open access* [23]
 - Ruta verde – repositorios institucionales [24-25]
 - Los repositorios institucionales permiten hacer visible la literatura gris [26-27]
 - Difundir la producción científica [28]
 - Divulgación [29]
 - Redes sociales especializadas y generalistas [30]

Conclusiones

- Actualmente, uno de los factores que más influyen en la visibilidad y capacidad de ser citado es la presencia en las redes sociales académicas de una manera activa
- Las citas, a día de hoy, son el indicador que mayor peso específico, directamente e indirectamente, tiene en la evaluación de la actividad investigadora
- La tasa de citación se utiliza como indicador del impacto académico
- La forma y tasa de citación varía entre disciplinas académicas
- El tipo de documento publicado tiene un ciclo de cita diferente, por ejemplo un libro tarda más tiempo en citarse, pero será citado durante un mayor periodo de tiempo
- El acceso abierto potencia la visibilidad y el aumento de citas, pero no lo asegura

Conclusiones

- Hay unos perfiles que un investigador del siglo XXI no permitirse no tener y no cuidar (WoS, Scopus, ORCID, Google Scholar, ResearchGate)
- Para Ciencias Sociales y Humanidades Google Scholar potencialmente ofrece una mayor visibilidad que otras bases de datos como WoS o Scopus
- Hay otros perfiles que el investigador puede abrir y atender de forma menos intensiva (Academia, Kudos, etc.)
- En cuantos más perfiles un investigador tenga presencia mayor será su visibilidad y aumentará la probabilidad de ser citado, pero, por otro lado, mayor será el esfuerzo a invertir para mantenerlos actualizados
- Mantener una identidad digital actualizada y “curada” requiere esfuerzo y dedicación
- Ninguna fuente individual o indicador único deben usarse para evaluación. Lo simple es siempre un error



Conclusiones

- No se debe perder de vista la conexión y la importancia del ecosistema tecnológico institucional con la identidad digital del investigador [31-32]
 - Repositorio institucional BULERIA (<https://buleria.unileon.es/>)
 - Acceso a WoS
 - Acceso a Scopus

Dimensiones de la identidad digital del investigador [14-15]





THANK
YOU



Referencias

Referencias

1. F. J. García-Peñalvo y A. Corell, "La COVID-19: ¿enzima de la transformación digital de la docencia o reflejo de una crisis metodológica y competencial en la educación superior?," *Campus Virtuales*, vol. 9, no. 2, pp. 83-98, 2020.
2. F. J. García-Peñalvo, A. Corell, R. Rivero-Ortega, M. J. Rodríguez-Conde y N. Rodríguez-García, "Impact of the COVID-19 on Higher Education: An Experience-Based Approach," en *Information Technology Trends for a Global and Interdisciplinary Research Community*, F. J. García-Peñalvo, Ed. Advances in Human and Social Aspects of Technology (AHSAT) Book Series, pp. 1-18, Hershey, PA, USA: IGI Global, 2021. doi: 10.4018/978-1-7998-4156-2.ch001.
3. F. Llorens-Largo. (2020). Transformación digital versus digitalización. En: *Universidad*. Disponible en: <https://bit.ly/2tmYFMr>
4. F. Llorens-Largo, "De digitalizar lo diseñado a diseñar para lo digital," presentado en La nueva realidad docente de la Universidad de Salamanca: Lecciones aprendidas y reflexiones, Salamanca, España, 15 de julio, 2020. Disponible: <https://bit.ly/3jcxXLy>
5. F. J. García-Peñalvo, C. García de Figuerola y J. A. Merlo-Vega, "Open knowledge: Challenges and facts," *Online Information Review*, vol. 34, no. 4, pp. 520-539, 2010. doi: 10.1108/14684521011072963.
6. F. J. García-Peñalvo, "Identidad digital como investigadores. La evidencia y la transparencia de la producción científica," *Education in the Knowledge Society*, vol. 19, no. 2, pp. 7-28, 2018. doi: 10.14201/eks2018192728
7. F. J. García-Peñalvo, "Las dimensiones de la identidad digital de un investigador," presentado en III Jornadas Investigación e Innovación Educativa, Albacete, España, 12 de diciembre de 2019, 2019. Disponible: <https://bit.ly/34clj10>. doi: 10.5281/zenodo.3570884.
8. E. Bueno Campos y F. Casani, "La tercera misión de la Universidad. Enfoques e indicadores básicos para su evaluación," *Economía Industrial*, vol. 366, pp. 43-59, 2007.
9. F. J. García-Peñalvo, "La tercera misión," *Education in the Knowledge Society*, vol. 17, no. 1, pp. 7-18, 2016. doi: 10.14201/eks2016171718.
10. F. J. García-Peñalvo, M. Á. Conde, M. Johnson y M. Alier, "Knowledge co-creation process based on informal learning competences tagging and recognition," *International Journal of Human Capital and Information Technology Professionals (IJHCITP)*, vol. 4, no. 4, pp. 18-30, 2013. doi: 10.4018/ijhcitp.2013100102.
11. M. S. Ramírez-Montoya y F. J. García-Peñalvo, "Co-creation and open innovation: Systematic literature review," *Comunicar*, vol. 26, no. 54, pp. 9-18, 2018. doi: 10.3916/C54-2018-01.
12. H. Etzkowitz y L. Leydesdorff, *Universities and the Global Knowledge Economy. A triple of a Triple Helix of University-Industry-Government Relations*. London: Pinter, 1997.
13. O. D. Apuke y B. Omar, "Fake news and COVID-19: modelling the predictors of fake news sharing among social media users," *Telematics and Informatics*, vol. 56, art. 101475, 2021. doi: 10.1016/j.tele.2020.101475.
14. F. J. García-Peñalvo, A. Corell, V. Abella-García y M. Grande-de-Prado, "La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19," *Education in the Knowledge Society*, vol. 21, art. 12, 2020. doi: 10.14201/eks.23013.

Referencias

15. F. J. García-Peñalvo, A. Corell, V. Abella-García y M. Grande-de-Prado, "Recommendations for Mandatory Online Assessment in Higher Education During the COVID-19 Pandemic," en *Radical Solutions for Education in a Crisis Context. COVID-19 as an Opportunity for Global Learning*, D. Burgos, A. Tlili y A. Tabacco, Eds. Lecture Notes in Educational Technology, pp. 85-98: Springer Nature, 2021. doi: 10.1007/978-981-15-7869-4_6.
16. UNESCO, "Recommendation on Open Educational Resources (OER)," UNESCO, Paris, France, 2019. Disponible en: <https://bit.ly/3k3ofuo>
17. United Nations, "The Sustainable Development Goals Report 2019," United Nations,, New York, USA, 2019. Disponible en: <https://bit.ly/34nbq60>
18. F. J. García-Peñalvo, *Proyecto Docente e Investigador. Catedrático de Universidad. Perfil Docente: Ingeniería del Software y Gobierno de Tecnologías de la Información. Perfil Investigador: Tecnologías del Aprendizaje. Área de Ciencia de la Computación e Inteligencia Artificial*. Salamanca, España: Departamento de Informática y Automática. Universidad de Salamanca, 2018.
19. F. J. García-Peñalvo, "Identidad digital como investigadores. La evidencia y la transparencia de la producción científica," *Education in the Knowledge Society*, vol. 19, no. 2, pp. 7-28, 2018. doi: 10.14201/eks2018192728.
20. F. J. García-Peñalvo, "EKS Challenges for 2020," *Education in the Knowledge Society*, vol. 21, art. 1, 2020. doi: 10.14201/eks.22203.
21. F. J. García-Peñalvo, J. A. Merlo-Vega, T. Ferreras-Fernández, A. Casaus-Peña, L. Albás-Aso y M. L. Atienza-Díaz, "Qualified Dublin Core Metadata Best Practices for GREDOS," *Journal of Library Metadata*, vol. 10, no. 1, pp. 13-36, 2010. doi: 10.1080/19386380903546976.
22. P. Suber, *Open Access*. Cambridge, MA, USA: MIT Press, 2012.
23. H. Piwowar *et al.*, "The State of OA: A large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles," *PeerJ*, vol. 6, art. e4375, 2018.
24. T. Ferreras-Fernández, J. A. Merlo-Vega y F. J. García-Peñalvo, "Science 2.0 supported by Open Access Repositories and Open Linked Data," en *Proceedings of the First International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'13) (Salamanca, Spain, November 14-15, 2013)*, F. J. García-Peñalvo, Ed. ACM International Conference Proceeding Series (ICPS), pp. 331-332, New York, NY, USA: ACM, 2013. doi: 10.1145/2536536.2536586.
25. T. Ferreras-Fernández, "Los repositorios institucionales: Evolución y situación actual en España," en *Ecosistemas del Conocimiento Abierto*, J. A. Merlo Vega, Ed. Aquilafuente, no. 228, pp. 39-84, Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca, 2018.
26. T. Ferreras-Fernández, F. J. García-Peñalvo y J. A. Merlo-Vega, "Open access repositories as channel of publication scientific grey literature," en *Proceedings of the Third International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'15) (Porto, Portugal, October 7-9, 2015)*, G. R. Alves y M. C. Felgueiras, Eds. pp. 419-426, New York, USA: ACM, 2015. doi: 10.1145/2808580.2808643.
27. T. Ferreras-Fernández, F. J. García-Peñalvo, J. A. Merlo-Vega y H. Martín-Rodero, "Providing open access to PhD theses: Visibility and citation benefits," *Program: Electronic library and information systems*, vol. 50, no. 4, pp. 399-416, 2016. doi: 10.1108/PROG-04-2016-0039.
28. E. Delgado López-Cózar y A. Martín-Martín, "Difusión y visibilidad de la producción científica en la red: Construyendo la identidad digital científica de un autor," presentado en Programa de Doctorado en Estudios Migratorios, 11-12 abril de 2016, Granada, España, 2016. Disponible: <https://goo.gl/XAV5fg>

Referencias

29. Crue y FECYT, *Guía de valoración de la actividad de divulgación científica del personal académico e investigador*, Madrid, España: Crue Universidades Españolas, 2018. [Online]. Disponible en: <https://goo.gl/uAHWMe>
30. K. Jordan, "From Social Networks to Publishing Platforms: A Review of the History and Scholarship of Academic Social Network Sites," *Frontiers in Digital Humanities*, vol. 6, no. 5, 2019. doi: 10.3389/fdigh.2019.00005.
31. F. J. García-Peñalvo, "Ecosistemas tecnológicos universitarios," en *UNIVERSITIC 2017. Análisis de las TIC en las Universidades Españolas*, J. Gómez, Ed. pp. 164-170, Madrid, España: Crue Universidades Españolas, 2018.
32. F. J. García-Peñalvo *et al.*, "Enhancing Education for the Knowledge Society Era with Learning Ecosystems," in *Open Source Solutions for Knowledge Management and Technological Ecosystems*, F. J. García-Peñalvo and A. García-Holgado Eds., (Advances in Knowledge Acquisition, Transfer, and Management (AKATM)). Hershey PA, USA: IGI Global, 2017, ch. 1, pp. 1-24.

Conclusiones del Curso: Las dimensiones de la open science para un investigador

Francisco José García-Peñalvo

Grupo GRIAL

Dpto. Informática y Automática

Instituto Universitario de Ciencias de la Educación

Universidad de Salamanca, Salamanca (grid.11762.33 / ROR 02f40zc51)

fgarcia@usal.es

<https://orcid.org/0000-0001-9987-5584>

<http://grial.usal.es>

<https://twitter.com/frangp>

Miguel Á. Conde

Área de Arquitectura y Tecnología de Computadores

Dpto. Ingenierías Mecánica, Informática y Aeroespacial

Escuela de Ingenierías Industrial e Informática

Universidad de León, España (grid.4807.b / ROR 02tzt0b78)

miguel.conde@unileon.es

<https://orcid.org/0000-0001-5881-7775>

http://twitter.com/m_conde

Programa de Formación del Profesorado 2020-2021

Escuela de Formación - Universidad de León

22 de junio de 2021 - Edición Online