



UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

LA CONTRIBUCIÓN DEL PROPÓSITO INSTITUCIONAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA CULTURA ORGANIZACIONAL UNIVERSITARIA: UN ESTUDIO DE CASO DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR PRIVADA EN GUATEMALA

PRESENTA

Mgr. David Enrique Ramírez Cancinos – idu072803

DIRECTORES

Dr. Juan Pablo Hernández Ramos

Dr. Edgar Adrián Martínez Chávez

PLAN DE INVESTIGACIÓN

**PROGRAMA DE DOCTORADO FORMACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO
UNIVERSIDAD DE SALAMANCA**

Salamanca, España, 30 de mayo del 2025

INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA OBJETO DE ESTUDIO

1. INTRODUCCIÓN

El propósito organizacional constituye un concepto emergente en la literatura de la gestión y comportamiento organizacional, aunque su estudio académico sigue siendo relativamente incipiente comparado con otros elementos como la misión, la visión, valores o la cultura organizacional (Hurth et al., 2018). En esencia, el propósito organizacional se ha definido como la razón fundamental por la que una organización existe más allá de la generación de beneficios económicos, guiando sus decisiones estratégicas y su impacto en la sociedad (Gartenberg et al., 2019). Sin embargo, la forma en que este propósito se articula, comunica y enraíza en la cultura organizacional sigue siendo objeto de debate y requiere mayor exploración empírica.

Esta inspiración compartida, podría ser entendida como un principio rector y un factor estratégico que coadyuva a la adaptación de una institución de educación superior, debe ser abordada de manera integral desde la estructura de la cultura organizacional, para entender las necesidades sociales y tecnológicas del entorno (Ferro, 2012). Este enfoque es fundamental no solo para la conformación de procesos formativos de calidad, sino también para el logro de los objetivos educativos que la institución se ha propuesto. La cultura organizacional, en este contexto, no es un elemento estático, sino un proceso dinámico que se construye y reconstruye a través de las interacciones, valores y prácticas que definen la identidad de la institución., así como sus creencias que impulsan la capacidad de aprender e innovar para transformar profesionales de éxito (Villagómez et al., 2020).



En este sentido, Pfeffer (2000) considera que la cultura organizacional se convierte en un puente entre el propósito institucional y la práctica educativa, asegurando que todos los procesos y acciones estén alienados con los valores y principios de la institución, para que fortalezca la identidad institucional y que contribuya a la formación de profesionales competentes y comprometidos con el desarrollo social.

En este contexto, Vesga (2013) indica que “la cultura es vista como un conjunto de significados compartidos y como una construcción subjetiva de los miembros de la organización” (p. 94). Y Schein (citado en Ulloa-Erazo, 2019), uno de los autores que ha estudiado con mayor rigor y profundidad el concepto de cultura organizacional, la define como “el conjunto de normas y valores que caracterizan el estilo, filosofía, la personalidad, el clima y el espíritu de empresa” (p. 156).

En tal sentido, el abordaje del proyecto investigativo permitirá analizar, identificar, evidenciar y enunciar estrategias para fortalecer la cultura organizacional, en virtud del propósito institucional en las instituciones de educación superior, por medio de una co-tutela entre Universidad de Salamanca, España y Universidad Anáhuac, México.

2. JUSTIFICACIÓN

El abordaje del papel de las instituciones de educación superior desde la perspectiva de su creación no sería relevante si no se alineara con lo que establece la educación de calidad en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Como lo señala la Organización de las Naciones Unidas (s. f.), el ODS 4.3 enfatiza que “de aquí a 2030, [se debe] asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y



superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria” (sección Metas del objetivo 4, párr. 3). Este principio subraya la importancia de garantizar equidad y excelencia en la educación superior como parte de la agenda global.

En este sentido, el proyecto de investigación se centra en una institución de educación superior guatemalteca como caso de estudio, (Stake, 2020). con el objetivo de identificar cómo contribuye el propósito institucional como eje estratégico para fortalecer una cultura organizacional, debido a que la entidad formadora busca entre sus fines la formación de líderes por medio de la investigación, en donde puedan aportar soluciones a nivel nacional y su contexto y puedan proyectarse a nivel profesional en los campos del quehacer académico, bajo una exigencia de la rigurosidad científica que los prepare para ese campo laboral.

Investigación concebida desde el marco de referencia del autor Sinek (2018) – específicamente su modelo “El círculo dorado”-, como base teórica para analizar el porqué como fundamento para comprender la contribución del propósito institucional para el fortalecimiento de la cultura organizacional universitaria.

En función de estas implicaciones la noción del propósito, desde un concepto relativamente incipiente y en su dimensión más amplia, trasciende la mera formulación de objetivos concretos o metas cuantificables. Según Barriga (2024), estratégicamente la noción de propósito no puede ser una mera afirmación publicitaria, que declara las intenciones de una marca, se podría posicionar como un faro conceptual que guía las decisiones, acciones y comportamientos de todos los actores involucrados en la organización, con el fin de trascender en sus actuaciones.



Consecuentemente, el contar con una co-tutela entre Universidad de Salamanca, España y Universidad Anáhuac, México, brindará al proyecto de investigación un carácter global en el quehacer académico y contribuirá al cumplimiento de las competencias del programa que fundamentalmente, entre otros aspectos, busca contribuir a la ampliación de las fronteras del conocimiento a través de una investigación original y fomentar, en contextos académicos y profesionales, el avance científico, tecnológico, social, artístico o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento, (Universidad de Salamanca, 2025).

HIPÓTESIS DE TRABAJO Y PRINCIPALES OBJETIVOS A ALCANZAR

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Se abordará el cuestionamiento central y la problemática que orientan la presente investigación, así como las posibles soluciones que se proponen para enfrentar la problemática. Se plantea la propuesta que busca contribuir al fortalecimiento de la gestión educativa a través de la promoción y consolidación de una cultura organizacional alineada con el propósito institucional, enfocada en la identificación y análisis de los elementos que conforman la cultura organizacional, así como el proponer estrategias para su implementación y mejora continua.

1.1. Planteamiento del problema

Determinar si el propósito institucional como esencia de creación de valor, fortalece la cultura organizacional de las instituciones de educación superior.

1.2. Pregunta de investigación

¿Cómo el propósito institucional, fortalece la cultura organizacional universitaria de las instituciones de educación superior?

2. OBJETIVOS

Los objetivos abordan el propósito que se espera alcanzar con el proyecto de investigación y metas que orientarán el trabajo de estudio.

2.1. Objetivo general

Analizar el propósito institucional como esencia de creación de valor, para la conformación de la cultura organizacional, en una universidad guatemalteca.

2.2. Objetivos específicos

Evidenciar y categorizar los componentes claves del propósito institucional que inciden en el fortalecimiento de la cultura organizacional en universidades, mediante el análisis de la literatura científica previa.

Identificar cómo contribuye el propósito institucional como eje estratégico para fortalecer una cultura organizacional, en una institución de educación superior.

Evidenciar el alcance que tiene el propósito institucional para afianzar la identidad institucional, en una institución de educación superior.

Enunciar estrategias orientadas para fortalecer la cultura organizacional, en virtud del propósito institucional, en una institución de educación superior.

METODOLOGÍA A UTILIZAR

METODOLOGÍA

Para garantizar coherencia y rigor en el desarrollo de la investigación, nos basaremos en los **lineamientos establecidos por (García-Peñalvo, 2022)** se llevará a cabo un proceso de **revisión sistemática de literatura (RSL)**, con el objetivo de recopilar, analizar y sintetizar la información académica más relevante relacionada con el tema de estudio. Para ello, se emplearán bases de datos académicas como Bibliotecas digitales, EBSCO y Google Académico, las cuales ofrecen acceso a una amplia y diversa gama de recursos bibliográficos, entre los que se incluyen artículos científicos, investigaciones previas y estudios especializados que abordan aspectos centrales del propósito institucional y su papel en el fortalecimiento de la cultura organizacional.

Este proceso de revisión, se distingue por su rigor metodológico y su enfoque estructurado, lo que permite llevar a cabo una búsqueda detallada y exhaustiva de los estudios existentes. Además, facilita la identificación de las tendencias y hallazgos más significativos en el campo de estudio, como también asegura que la selección de las fuentes se realicen bajo criterios claros y replicables, garantizando así la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.

Se realizará una revisión sistemática de artículos vinculados con el estudio del propósito, y el impacto o efectos que fortalecen a la cultura organizacional en las instituciones de educación superior. Posteriormente, se examinarán aquellos documentos que ofrecen fundamentos teóricos y evidencias empíricas, con el fin de estructurar el marco conceptual y presentar hallazgos de manera ordenada según el método planteado.



El proceso metodológico se aborda como un estudio de caso (Ramírez & Hervis, 2019), estrategia que permite enfocar el análisis en la institución y fundamentar la toma de decisiones. La población y muestra se seleccionarán bajo estos criterios, con el condicionante principal de garantizar el respeto a los participantes, protegiendo su privacidad y confidencialidad. Estos aspectos éticos son esenciales para asegurar la validez, integridad y posterior divulgación de los resultados de la investigación.

Consecuentemente, el estudio se aborda desde el desde el paradigma interpretativo, tomando la hermenéutica como fundamento epistemológico. Como señalan estos autores (Miranda Beltrán & Ortiz Bernal, 2020), “se promueve el análisis situacional del fenómeno” (p. 21), lo que permite examinarlo desde una perspectiva subjetiva y contextual. Las premisas de investigación se construyen a partir de experiencias desde su contexto del quehacer académico, lo que permite comprender el entorno de la organización académica como un conjunto de creencias que guía a la acción, no solo el describir sino el poder interpretar los atributos en su contexto como institución de educación superior. Como complementa Stake (2020, citando a Denzin & Lincoln, 1994):

La función de la investigación no es necesariamente la de trazar el mapa y conquistar el mundo, sino la de ilustrar su contemplación. De los estudios cualitativos de casos se esperan "descripciones abiertas", "comprensión mediante la experiencia" y "realidades múltiples" No se puede sencillamente diseñar la búsqueda de significados complejos, ni alcanzarlos de forma retrospectiva, (p. 46).

El estudio busca comprender e interpretar la conducta humana mediante el análisis de significados, patrones de comportamiento, cualidades y sistemas de creencias. Como señala



Dávila (2022) y Gil et al. (2017), “en este paradigma investigativo, los grupos sociales originan el problema de investigación; de esta forma se tiene como objeto conocer la situación y comprenderla, a través de la propia visión de los sujetos. Posee un diseño abierto, flexible y emergente” (Gil et al., 2017, citado en Dávila, 2022, p. 45).

Con una metodología cualitativa etnográfica, traducida a cualidades, en el cual estudie el contexto cultural y social de las organizaciones académicas, así como sus creencias, experiencias individuales y valores, captando aspectos profundos implícitos en su cultura profesional y sus interacciones, una búsqueda de causas frente a la búsqueda de acontecimientos, es el comprender la conducta humana desde el propio marco de referencia de quién actúa, que además (Krause, 1995) muy acertadamente indica que:

La metodología cualitativa se refiere, entonces, a procedimientos que posibilitan una construcción de conocimiento que ocurre sobre la base de conceptos. Son los conceptos los que permiten la reducción de complejidad y es mediante el establecimiento de relaciones entre estos conceptos que se genera la coherencia interna del producto científico, (p. 22)

En este contexto, se seleccionará una población específica dentro de la muestra total con el propósito de profundizar en el análisis del estudio. Esta selección se realizará siguiendo criterios metodológicos rigurosos que garanticen la representatividad y la validez de los resultados obtenidos.

MEDIOS Y RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES

En el ámbito del proceso investigativo sobre la contribución del propósito institucional para el fortalecimiento de la cultura organizacional universitaria: un estudio de caso de una institución de educación superior privada en Guatemala, se requiere de un trabajo detallado y una inmersión total en los temas de propósito y cultura organizacional universitaria, para el desarrollo preciso de la investigación.

Por lo cual, para el desarrollo del proyecto investigativo es importante contar con la participación de varios actores importantes como el **Grupo de Investigación en Interacción y e-Learning (GRIAL)** (<https://grial.usal.es>), de Universidad de Salamanca, España, quienes desarrollan su actividad en el ámbito de la Investigación y están abiertos a la colaboración de la investigación, desarrollo y formación, entre ellos destaca la participación del director de tesis, que apoya a esta investigación.

Asimismo, el acceso a la plataforma de base de datos de citas y resúmenes, multidisciplinaria y confiable **SCOPUS**, a través de la cuenta de Universidad de Salamanca, así como al portal del **Doctorado en Formación para la Sociedad del Conocimiento** (<https://knowledgesociety.usal.es/>), respalda y fortalece el proyecto de investigación académica, garantizando un proceso sólido y confiable. Proceso multidisciplinar, que lo enriquece en su forma multicultural, para un proceso investigativo de vanguardia con el fin de elevar la educación como un referente reflexivo y crítico, (García-Peñalvo, 2022).

Para garantizar un abordaje metodológicamente riguroso y eficiente en este proceso, se **implementará una base de datos utilizando la herramienta de gestión de citas bibliográficas en línea denominada RefWorks**. Esta plataforma permitirá organizar,



almacenar y gestionar de manera sistemática las referencias bibliográficas recopiladas, facilitando la creación de una base de datos personalizada que se ajuste a las necesidades específicas de la investigación. La plataforma ofrece funcionalidades avanzadas que permiten clasificar y categorizar la información de acuerdo con los temas y subtemas centrales del estudio, lo que agiliza el acceso a las fuentes relevantes y optimiza el proceso de análisis y síntesis de la literatura, contribuyendo a mantener un alto nivel de organización y precisión en el manejo de la información.

De igual manera complementaria, para asegurar el cumplimiento de los objetivos metodológicos planteados en la investigación, se emplearán **programas especializados en el análisis cualitativo de datos asistidos por computadora (CAQDAS, por sus siglas en inglés)**. Estas herramientas tecnológicas están diseñadas para facilitar la síntesis, organización y sistematización de la información recopilada, optimizando así el proceso de investigación y garantizando una presentación clara y estructurada de los datos. Entre las funcionalidades que ofrecen estos programas se incluyen la codificación y recuperación de texto, la creación de representaciones gráficas como mapas conceptuales, y el uso de herramientas avanzadas para la consulta u el análisis de la información. Un ejemplo destacado de este tipo de **software es el programa profesional DQA de ATLAS.ti**, el cual será utilizado como herramienta principal para el análisis de la información cualitativa, asegurando un alto nivel de precisión y rigor en la interpretación de la información.

El empleo coherente y articulado de los recursos de investigación disponibles, en colaboración con el **director y asesores de Universidad de Salamanca, España y Universidad Anáhuac, México**, permitirá potenciar de manera significativa el alcance y



profundidad de esta investigación. Este enfoque garantizará no solo la confiabilidad y validez de los datos obtenidos, sino también la **protección de los derechos y el bienestar de los participantes involucrados en el estudio**. Como resultado, esta investigación se posicionará como un referente académico, destacándose por su metodología rigurosa, clara y sólida, que refleja un alto nivel de precisión y rigor científico, contribuyendo así al avance del conocimiento en el ámbito de estudio abordado.



PLANIFICACIÓN TEMPORAL

PRIMER AÑO. PREPARACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

1. Definición de problema de investigación.

Delimitación del tema de investigación.

Revisión preliminar de la literatura para contextualizar el problema.

2. Revisión sistemática de la literatura.

Búsqueda y análisis de fuente bibliográficas en base de datos académicas.

Identificación de referentes teóricos, conceptos y enfoques relevantes.

3. Inicios de elaboración de marco teórico.

Estructuración de los fundamentos teóricos que sustentan la investigación.

Integración de perspectivas teóricas y conceptuales.

Inicio de redacción de los capítulos del marco teórico.

4. Estancia doctoral.

Realización de estancia doctoral de seis meses en Universidad Salamanca, España.

Intercambio académico con expertos en el área de estudio.

SEGUNDO AÑO. DESARROLLO METODOLÓGICO Y RECOPIACIÓN DE

DATOS.

1. Continuación de revisión sistemática de la literatura.

Elaboración del estado del arte y detección de vacíos de literatura.

2. Continuación de elaboración de marco teórico.

Continuación de redacción de los capítulos del marco teórico.



3. Diseño preliminar del método.

Selección del enfoque metodológico.

Definición de las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Detallar el diseño metodológico en función de la población, muestra, criterios de inclusión y exclusión.

Validación de instrumentos de recolección de datos: entrevistas (recolectar), observaciones (observar) y grupos focales (conversar).

TERCER AÑO. ANÁLISIS DE DATOS. DISCUSIÓN Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS, CONSIDERACIONES FINALES.

1. Análisis de datos.

Procesamiento de la información.

Interpretación de resultados en relación al marco teórico y objetivos de investigación.

2. Discusión de resultados.

Reflexión sobre las implicaciones teóricas y prácticas de los hallazgos.

3. Difusión de resultados.

Publicación de artículos científicos en revistas indexadas.

Presentación de resultados.

Elaboración de versión final de la tesis doctoral.

4. Consideraciones finales.

Garantizar el cumplimiento de los principios éticos en la investigación, especialmente en la recopilación y manejo de datos.



PLAN DE FORMACIÓN PERSONAL

1. Seminarios de investigación.

Participación en seminarios especializados sobre cultura organizacional, propósito institucional y liderazgo

Asistencia a seminarios interdisciplinarios que aborden temas como gestión del cambio, comunicación organizacional y ética empresarial

2. Reuniones de seguimiento de proyectos, trabajos o resultados de investigación.

Reuniones mensuales con ambos asesores de tesis para revisar avances, dificultades y planes de acción. De manera presencial o virtual en Universidad Salamanca, España y Universidad Anáhuac, México.

Presentación de informes parciales sobre la revisión de literatura, recopilación de datos y análisis preliminares.

Evaluación continua de resultados obtenidos.

3. Cursos de formación metodológicos, especializados o prácticos

Cursos en metodología de investigación cualitativa.

Talleres especializados en técnicas de recolección de datos.

Capacitación de en softwares de análisis de datos. Software es el programa profesional DQA de ATLAS.ti

4. Asistencia a congresos nacionales o internacionales.

Participación en simposios y mesas redondas con expertos en el campo.



Asistencia a conferencias magistrales y talleres dentro de los congresos. JUTE 2025 en Palacio De Congresos Conde Ansúrez, Organizado por Universidad de Valladolid.

5. Publicaciones científicas.

Redacción y publicación de dos artículos en revistas indexadas

Intangible Capital. <https://www.intangiblecapital.org/index.php/ic>

Academia Revista Latinoamericana de Administración.

<https://www.emerald.com/insight/publication/issn/1012-8255>

Revista de Educación (Ministerio de Educación, España).

<https://www.educacionfpydeportes.gob.es/revista-de-educacion/inicio.html>

European Research on Management and Business Economics (ERMBE).

<https://www.sciencedirect.com/journal/european-research-on-management-and-business-economics>

6. Estancia doctoral.

Estancia doctoral de seis meses en Universidad de Salamanca, España.

Acceso a bibliotecas y bases de datos especializadas.

Redacción de avances significativos de la tesis durante la estancia

7. Actuaciones y criterios de movilidad.

Estancias cortas en Universidad Anáhuac, México.

Colaboración en proyectos de investigación internacional.



REFERENCIAS

- Araneda-Guirriman, C. A., Neumann-González, N. A., Pedraja-Rejas, L. M., & Rodríguez-Ponce, E. R. (2016). *Análisis Exploratorio de las Percepciones sobre los Estilos de Liderazgo de los Directivos Universitarios en el Norte de Chile*. *Formación universitaria*, 9(6), 139-152. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062016000600013>
- Barriga, L. P. (2024). *El propósito en la empresa del siglo XXI: la opinión de los expertos*. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-20. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-692>
- Carrillo Punina, A. P., Galarza Torres, S. P., Aguirre Casco, C., & Tipán Tapia, L. A. (2023). *Cultura Organizacional: criterios de éxito en las instituciones de Educación Superior del Ecuador*. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(2), 120-131.
- Cazales, Z. N. (2013). *La universidad como espacio de formación profesional y constructora de identidades*. *Universidades*, (57), 5-16.
- Dávila, A. (2022). *El investigador y el paradigma de investigación*. *Investigación, Transcomplejidad y Ciencia*, 3(2), 44–59.
- De Vincenzi, R. (2021). *Gobernanza 4.0 en la educación superior*. *Gobernanza universitaria Experiencias e investigaciones en Latinoamérica*, 117, 140.
- Ferro, J., Giraldo, D. B., Torres, L. A., & Serrano, P. N. (2012). *Caracterización de la cultura organizacional de una institución de educación superior*. *Psicogente*, 15(27). <https://doi.org/10.17081/psico.15.27.1903>
- García Álvarez, C. M. (2006). *Una aproximación al concepto de cultura organizacional*. *Universitas Psychologica*, 5(1), 163–174.



- García Peñalvo, F. J. (2022). *Desarrollo de estados de la cuestión robustos: Revisiones Sistemáticas de Literatura*. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 23, e28600-e28600.
- García Peñalvo, F. J. (2014). *Formación en la sociedad del conocimiento, un programa de doctorado con una perspectiva interdisciplinar*. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 15(1), 4–9. <https://doi.org/10.14201/eks.11641>
- Gartenberg, C., Prat, A., & Serafeim, G. (2019). *Corporate Purpose and Financial Performance*. *Organization Science*, 30(1), 1-18. <https://doi.org/10.1287/orsc.2018.1230>
- Gil, J., León, J., & Morales, M. (2017). *Los paradigmas de investigación educativa, desde una perspectiva crítica*. *Revista Conrado*, 13(58), 72-74.
- Hurth, V., Ebert, C., & Prabhu, J. (2018). *Organizational Purpose: The Construct and Its Antecedents and Consequences*. Cambridge Judge Business School Working Paper No. 02/2018.
- Krause, M. (1995). *La investigación cualitativa: Un campo de posibilidades y desafíos*. *Revista Temas De Educación*, 7(7), 19–40.
- Miranda Beltrán, S., & Ortiz Bernal, J. A. (2020). *Los paradigmas de la investigación: Un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa*. *RIDE.Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Organización de las Naciones Unidas. (s. f.). *Educación de calidad*. *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Piaget, J. (1973). *Psicología y epistemología*.



Pfeffer, J. (2000). *Nuevos rumbos en la teoría de la organización: problemas y posibilidades*.

México, D.F: Oxford University Press.

Ramírez, E. R. S., & Hervis, E. E. (2019). *El método estudio de caso y su significado en la investigación educativa*. Paper presented at the Procesos formativos en la investigación educativa: Diálogos, reflexiones, convergencias y divergencias, 203–222.

Rosas Salas, F. X., Espinosa Ochoa, O. P., Rubio Díaz, M. P., & Jaramillo Villagómez, J. E.

(2020). Descifrando la cultura dominante y preferida en el ámbito universitario desde el Modelo de Valores por Competencia. *Revista Economía y Política*, (32), 11-41.

<https://doi.org/10.25097/rep.n32.2020.01>

Schein, E. H. (2010). *Organizational culture and leadership*. (Vol. 2). John Wiley & Sons.

Sinek, S. (2018). *Empieza con el porqué: Cómo los grandes líderes motivan a actuar*. Ediciones Urano.

Smircich, L. (2017). *Concepts of culture and organizational analysis. The anthropology of organisations*, 255-274. <https://doi.org/10.4324/9781315241371>

Stake, R. E. (2020). *Investigación con estudio de casos*. (2020): 1-156.

Universidad de Salamanca. (2025). *Formación en la sociedad del conocimiento*.

<https://doctorado.usal.es/es/doctorado/formacion-en-la-sociedad-del-conocimiento>.

Universidad de Salamanca. (s. f.). *Doctorado en Formación para la sociedad del*

conocimiento. <https://doctorado.usal.es/doctorado/formaci%C3%B3n-en-la-sociedad-del-conocimiento>.



Ventura, X. M. C., Calero, L. R. D., Bravo, E. E. A., Vera, Y. L. M., & Zambrano, K. C. D.

(2023). *Liderazgo educativo en el desarrollo de la organización institucional*. *Dominio de las Ciencias*, 9(1), 795-809. <https://doi.org/10.23857/dc.v9i1.3162>

Vesga, J. J. (2013). *Cultura organizacional y sistemas de gestión de la calidad: una relación clave en la gestión de las instituciones de educación superior*. Guillermo de Ockham: *Revista científica*, 11(2), 89-100.