

Análisis de la evolución histórica de las narrativas de odio mediáticas en Bosnia y Herzegovina: estudio de caso

José Antonio Sánchez Manzano

DIRECTORES:

Carlos Arcila Calderón

Patricia Sánchez Holgado

PLAN DE INVESTIGACIÓN

PROGRAMA DE DOCTORADO FORMACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL
CONOCIMIENTO

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

03 de junio de 2024

INTRODUCCIÓN

La noción de discurso de odio surge jurídicamente a partir de una Recomendación del Consejo de Europa del 30 de octubre de 1997. Establece que los Estados deben actuar contra “todas las formas de expresión que propagan, incitan o promueven el odio racial, la xenofobia, el antisemitismo u otras formas de odio basadas en la intolerancia” y exige que los gobiernos de los estados miembros establezcan y mantengan un marco legal integral que consista en disposiciones legales civiles, penales y administrativas sobre discurso de odio. En la última década, debido a la coyuntura de crisis social, económica, sanitaria, medioambiental y de valores, y a los conflictos armados como el de Ucrania y Palestina, la emergencia de nuevos actores políticos que sacan partido de la polarización y la construcción de un pensamiento fundado en posiciones antagónicas que se sustentan en las diferencias han permitido la germinación de discursos de odio y otras disfunciones de la comunicación (Martínez, Sierra & Carlson, 2024).

Sin duda, otro de los factores que explica el reciente incremento y propagación de narrativas nocivas y discursos de odio es la proliferación de los medios digitales, especialmente de las redes sociales, tal y como han demostrado numerosas investigaciones (Isasi & Juanatey, 2017, Müller & Schwarz, 2018; Bustos et al., 2019). Sin embargo, el discurso de odio no es un fenómeno nuevo que viene de la mano de los medios digitales y las redes sociales. La historia puede mostrarnos cómo el odio ha marcado el pasado, así como ayudarnos a ganar perspectiva sobre el presente. Odios ancestrales son provocados, promovidos y propagados con nuevas herramientas (Martín, 2023). Por otro lado, diversos estudios también han demostrado (Sokol & Sarajlić, 2022; Quintana & Gómez, 2023; Faloppa et al., 2023) que las crisis y los eventos relevantes – por ejemplo, los procesos electorales –, son aprovechados por las organizaciones mediáticas y políticas para situar en el foco temáticas que intensifican los discursos nocivos y las narrativas de odio dirigidos a colectivos minoritarios y vulnerables. Por último, son varios los estudios (Shaw, Hamm & Knott, 2000; Meraz, 2009) que destacan cómo el uso de la red y las plataformas para la autocomunicación de masas (Castells, 2009) han puesto en manos de los ciudadanos la posibilidad de recoger y compartir información, así como de situar en la agenda pública determinadas temáticas o enfoques. No obstante, otros trabajos (Suler, 2004, Rodríguez, 2022) advierten de cómo, dada la gran difusión, rapidez, difícil rastreo, el anonimato – que da lugar a un efecto de

desinhibición – y el enorme impacto que pueden llegar a causar, los discursos de odio lanzados a través de los medios sociales presentan una problemática social y política real. Se presupone que esta problemática es de crucial importancia y tiene un impacto mucho mayor en sociedades polarizadas que enfrentan una difícil herencia de guerra, pues detienen el progreso del país hacia una sociedad democrática.

La investigación propuesta se enmarca en los estudios sobre algunas de las principales teorías de la comunicación social: la Teoría de la Mediatización (Krotz, 1995; Mazzoleni & Schulz, 1999), el Análisis del Cultivo (Gerbner & Gross, 1976) y la Teoría de la Agenda Building y sus diferentes esferas – política, mediática y pública o de los ciudadanos – (McCombs y Shaw, 1972; Shaw y McCombs, 1977; McCombs, 2006; Parmelee, 2013). La teoría de la mediatización contiene una perspectiva histórica al abordar de qué manera los cambios mediáticos influyen en los cambios sociales y culturales. Del mismo modo que se interesa por los cambios en los medios de comunicación de épocas anteriores y en las transformaciones que ocurrieron también en la vida cotidiana, la cultura y la sociedad, pretende comprender, asimismo, el cambio que presenciamos hoy en el contexto de los desarrollos históricos (Krotz, 2022). Por su parte, la teoría del cultivo es uno de los referentes de la escuela que defiende la teoría de los "efectos". Uno de sus puntos clave es la consideración de proceso constante, es decir, que los medios de comunicación (en este caso la televisión) tienen un pequeño y en ocasiones imperceptible, pero constante efecto. Según esta teoría, el tamaño del efecto sería menos relevante que la dirección y el impacto a largo plazo de su contribución constante. De este modo, a mayor tiempo de exposición, mayores las posibilidades de que las percepciones sobre la realidad social coincidan con las más persistentes representaciones de la vida y la sociedad que aparecen en televisión. Más adelante, con el advenimiento de Internet y los nuevos medios de comunicación, Shanahan y Morgan (1999) proponen que la teoría del cultivo se complete con el análisis de cómo las estructuras narrativas y los discursos confieren significados y valores diferentes a las imágenes e informaciones televisivas. Por último, la teoría de la agenda building surgió a raíz de una serie de investigadores que comenzaron a estudiar el tipo de interacción que se daba entre la agenda política y la mediática, centrándose en el proceso de construcción de las noticias y los elementos que lo influyen (Arugete, 2017).

La presente investigación pretende también ampliar el conocimiento sobre estas teorías, estudiando su aplicación y validez cuando se trata de identificar y analizar históricamente los discursos de odio, así como llenar un vacío en lo relativo a la relación de los discursos que se mantienen a lo largo tiempo con los eventos sociales y políticos más relevantes, para así poder determinar cuáles son los eventos y acontecimientos que generan un incremento de los discursos de odio.

A nivel metodológico, el proyecto busca no solo identificar y analizar patrones históricos y actuales del discurso de odio que sean aplicables a otros contextos geopolíticos similares, sino también explorar estrategias efectivas para su mitigación, contribuyendo significativamente tanto a la teoría como a la práctica en el campo de los estudios de comunicación y sociedad del conocimiento.

El presente proyecto de Tesis está centrado en el caso de Bosnia y Herzegovina, un país en el que la firma de los Acuerdos de Dayton en 1995 supuso el fin de la guerra, pero también dio como resultado la constitución de un país traumatizado, polarizado y con un sistema social, político y administrativo que a día de hoy continúa dominado por el nacionalismo étnico-religioso, el mismo que condujo al inicio de la contienda en 1992 y a la perpetración del genocidio en Srebrenica medio siglo después del Holocausto.

HIPÓTESIS DE TRABAJO Y PRINCIPALES OBJETIVOS

Este proyecto de Tesis busca identificar las creencias en las que están basados los distintos discursos de odio. De acuerdo con la teoría de la psicología social del prejuicio de Allport (1954) y su pirámide del odio, las actitudes de rechazo comienzan con un prejuicio y, al llegar al discurso del odio y su divulgación mediática, pueden evolucionar a otras formas de violencia como la discriminación, el ataque físico e incluso exterminio de un colectivo. De hecho, existen antecedentes históricos que demuestran que el discurso de odio precede a crímenes atroces en masa, entre ellos el genocidio (Organización de las Naciones Unidas, 2019). No obstante, se ha observado muy poca literatura centrada en el discurso de odio y su propagación en Bosnia y Herzegovina. Esto nos lleva a plantear una primera pregunta de investigación:

PI1: ¿De qué manera ha evolucionado la promoción y propagación de los discursos de odio mediáticos en Bosnia y Herzegovina?

Teniendo en cuenta recientes estudios que se centran exclusivamente en el discurso de odio en las redes sociales (Valdez, Arcila & Amores, 2019; Arcila, Blanco & Valdez, 2020), y sumando otros trabajos que analizan las narrativas nocivas durante determinados períodos breves de tiempo (López, 2017; Arcila et al, 2023), no se han detectado trabajos previos que brinden un panorama del discurso del odio desde una perspectiva histórica. Esto nos lleva a plantear una segunda pregunta de investigación:

PI2: ¿Qué tipologías de narrativas nocivas y discursos de odio mediáticos son predominantes y se han mantenido a lo largo del tiempo en Bosnia y Herzegovina?

Por otro lado, tratando de analizar de qué manera los discursos de odio están vinculados a la sociedad a través de los acontecimientos y eventos mediáticos, trabajos recientes (Sánchez et.al, 2023; Martínez, 2022; Arcila et al., 2021) han demostrado que ciertos eventos de interés social y político actúan como detonantes emocionales de determinados discursos nocivos. En el contexto de Bosnia y Herzegovina, existen estudios (Weber 2015; Sokol 2020) que analizan la influencia de los eventos mediáticos en el incremento de las retóricas políticas incendiarias y los discursos de odio, principalmente en medios digitales y redes sociales durante la última década. Sin embargo, no se ha encontrado literatura que aborde esta temática desde un enfoque histórico que considere igualmente los medios impresos y audiovisuales, por lo que se plantean las siguientes preguntas de investigación:

PI3: ¿Cómo se relacionan históricamente los distintos eventos mediáticos – a nivel estatal e internacional – con las narrativas nocivas y discursos de odio en Bosnia y Herzegovina?

PI4: ¿Qué tipo de eventos disparan los discursos de odio en Bosnia y Herzegovina?

Finalmente, existen varios estudios (Igartua, Moral-Toranzo, & Fernández, 2012; Arendt, 2023; Alonso et al., 2024); que evalúan los efectos de las contra-narrativas en la percepción pública y que tratan de influir experimentalmente en los cambios de actitudes. No obstante, no se encontró literatura específica sobre Bosnia y Herzegovina. Además, considerando sus características demográficas, la polarización social y política y su difícil herencia de guerra, se plantean las siguientes preguntas de investigación:

PI5: ¿De qué modo afectan factores personales y psicosociales como el trauma, la identidad y la memoria en la recepción de las narrativas de odio y en la creación de contra-narrativas?

PI6: ¿Qué contra narrativas serían efectivas para la reducción del discurso de odio entre los distintos grupos étnicos?

De este modo se plantea como objetivo principal de esta investigación conceptualizar el discurso de odio en Bosnia y Herzegovina, analizar su evolución histórica e identificar patrones de comportamiento y factores que los influyen.

Como objetivos específicos se establecen:

O1: Examinar la accesibilidad y disponibilidad de fuentes bibliográficas a través de un arqueo.

O2: Monitorizar y documentar la presencia y evolución de las narrativas nocivas y discursos de odio, así como de los eventos sociales, políticos y económicos correlacionados, en medios de comunicación impresos y digitales, incluyendo redes sociales, desde los años ochenta del siglo XX hasta la actualidad.

O3: Analizar cómo se relacionan los motivos y creencias subyacentes de los discursos de odio que se repiten históricamente con los eventos económicos, políticos y sociales.

O4: Identificar cuáles son los eventos que disparan los discursos de odio.

O5: Evaluar experimentalmente la creación de contra-narrativas que ayuden a contrarrestar los motivos que subyacen a los discursos de odios recurrentes, teniendo en cuenta factores personales y psicosociales de la población (memoria, identidad y trauma).

Tomando como referencia la teoría de la mediatización, diversos estudios (Marton, 1968; Boudon, 1991; Hajvard, 2016), destacan la importancia de llevar a cabo análisis de un nivel de alcance intermedio; es decir, por un lado, involucrarse con las realidades empíricas y siendo cautos con respecto a las afirmaciones demasiado generales; y, por otro lado, la posibilidad de generalizar más allá de entornos puramente locales y desarrollar modelos que trasciendan los distintos contextos específicos. En relación con este argumento se plantea una primera hipótesis:

H1: La presente investigación dará como resultado patrones que puedan ser aplicables en otros países y regiones con características similares a las de Bosnia y Herzegovina.

Igualmente, teniendo en cuenta el contexto histórico y geopolítico, así como la estructura social y política de Bosnia y Herzegovina, se plantea la siguiente hipótesis:

H2: Los conflictos internacionales afectan directamente a la agenda política bosnia e incrementan las narrativas nocivas y los discursos de odio.

METODOLOGÍA

El presente trabajo de investigación planteado está estructurado en tres etapas, logrando una triangulación metodológica que permita abordar desde un enfoque tanto histórico como contemporáneo la relación entre los eventos mediáticos y los discursos de odio, así como los efectos que estos tienen en el público de Bosnia y Herzegovina:

FASE 1: Una primera etapa de monitorización en la que se recopilarán los datos que posteriormente serán analizados y que a su vez está dividida en tres fases:

1.1. En la primera fase se realizará un estudio histórico en el que se tomarán como muestra los principales medios impresos publicados en Bosnia y Herzegovina (Oslobođenje, Slobodna Bosna, Dani), Serbia (Politika, Borba, Vreme, NIN) y Croacia (Hrvatski Tjednik, Večernji list, Globus) desde principios de los años 80 hasta la actualidad. Para ello se seleccionarán noticias y reportajes de prensa, así como editoriales, atendiendo a los principales acontecimientos sociales y políticos de Bosnia y Herzegovina durante este período de tiempo.

La elección de esta fecha para el inicio de nuestro análisis histórico radica en que, tras la muerte del carismático dictador yugoslavo, Josip Broz Tito (Milosevich, 2021), unida a ciertos eventos a nivel interno (deterioro económico y los desequilibrios territoriales) y a nivel externo (crisis del comunismo en Europa), resurgieron con fuerza las ideas nacionalistas extremas. Viejas reivindicaciones y conflictos interétnicos, algunos ancestrales, salieron a la luz y comenzaron a ganar cada vez más influencia discursos basados en la superioridad y el odio.

1.2. En la segunda fase se tomarán en cuenta una muestra representativa de los principales medios digitales de Bosnia y Herzegovina (Nezavisne.com, Avaz.ba, Bljesak.info, Vijesti.ba, Klix.ba, Dnevni.ba, Tacno.net, Oslobođenje.ba, Antimigrant.ba, Despotovina.info, Saff.ba, Buka.rs, Frontal.rs) a partir del año 2014 y hasta la actualidad, teniendo en cuenta tanto su orientación ideológica como su público de referencia.

Consideramos el período de la última década (2014-2024) especialmente significativo debido a que, de nuevo, la acumulación de eventos de relevancia social y política tanto a nivel estatal como internacional, unida al cambio drástico que experimentó el sistema de información con la incorporación de numerosos medios digitales y el uso generalizado de

las redes sociales, trajeron consigo un incremento de discursos polarizados, comentarios nocivos y mensajes de odio. (Weber, 2015).

1.3. En la tercera fase se tomará en cuenta una muestra representativa de mensajes de la plataforma X (Twitter) emitidos por los medios, los políticos y los usuarios, así como las respuestas y diálogos generados por dichos mensajes.

En todas las fases, la monitorización se realizará teniendo en cuenta los eventos sociales y políticos más relevantes dentro del contexto de Bosnia y Herzegovina, tanto antes de la guerra como después: debates parlamentarios; procesos electorales; manifestaciones y protestas, conmemoraciones anuales, homenajes y glorificación de criminales de guerra, procesos judiciales; cambios constitucionales llevados a cabo por el Alto Representante para Bosnia y Herzegovina; y conflictos internacionales.

FASE 2: En la segunda etapa se llevará a cabo un análisis automatizado. La cantidad y el tipo de datos que podemos recopilar, así como la capacidad de procesamiento a la que tenemos acceso, han aumentado drásticamente en las últimas décadas. Al mismo tiempo que la perspectiva histórica nos ayudará a responder las preguntas planteadas en este plan de investigación, la mejora de los recursos computacionales nos permite formular preguntas que antes no podíamos responder (Van Atteveldt, Trilling, Arcila, 2022). Por consiguiente, nos disponemos a realizar dos tipos de análisis en esta etapa:

2.1. Análisis de sentimiento, toxicidad y odio: En esta parte se analizarán los datos recopilados durante la primera etapa. Estos serán clasificados según tres variables:

– Análisis de sentimiento: Determinará si los textos expresan un sentimiento positivo, negativo o neutro. – Análisis de toxicidad: Examinará si los discursos y mensajes son tóxicos, entendiendo como tóxicos aquellos mensajes que contienen ofensas, insultos y formulaciones de frases que buscan denostar, desacreditar o difamar y que no son parte de una deliberación democrática sana (Grimaldi et al., 2023). – Análisis de odio: Determinará si los mensajes contienen discurso de odio, utilizando para ello la definición manejada durante la etapa de monitorización.

2.2. Análisis de redes sociales: Este análisis más avanzado y novedoso se enfoca en identificar y analizar las relaciones, estructuras sociales, patrones de interacción y flujos de información entre los nodos (individuos o entidades) en las redes. Se utilizarán técnicas de SNA (Análisis de Redes Sociales) tales como el modelado de temas – que permite ver

los temas emergentes –, la concurrencia entre personajes y determinados discursos, así como las relaciones de red entre determinados discursos – cómo se relacionan unos con otros a través del tiempo en una estructura de red –.

FASE 3: Esta última etapa se desarrollará a través de un experimento en el que se estudiarán variables personales y psicosociales de los participantes, tales como la identidad, el trauma y la memoria, para comprobar empíricamente cómo influyen en la recepción de determinadas narrativas según el grado de identificación y similitud con el protagonista y narrador de las mismas. El experimento se llevará a cabo con un diseño factorial 4x2 de medidas independientes y se tomará una muestra probabilística y polietápica, previamente validada y distribuida a través de la herramienta Qualtrics. En dicho experimento se manipularán dos factores: 1) El marco narrativo étnico-religioso, con sus cuatro niveles (serbio-ortodoxo, croata-católico, bosníaco-musulmán y bosnio); y 2) La perspectiva desde la que se narran esos marcos narrativos, con sus dos niveles (primera y tercera persona). La variable dependiente, sobre las que se detectará el efecto de las contra-narrativas, será la actitud hacia los diferentes grupos étnico-religiosos.

MEDIOS Y RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES

Las diferentes fases de la investigación aquí planteada se desarrollarán con el apoyo del Observatorio de los Contenidos Audiovisuales (OCA), Grupo de Investigación Reconocido (GIR) de la Universidad de Salamanca y Grupo de Investigación de Excelencia (GIE) de Castilla y León (GR319). El OCA está dirigido por Juan José Igartua (Catedrático de Comunicación Audiovisual y Publicidad del Departamento de Sociología y Comunicación de la Universidad de Salamanca) y en él se encuentra vinculado como investigador y docente el director de este Proyecto de Tesis Doctoral, Carlos Arcila Calderón, quien cuenta con una amplia y contrastada experiencia en el desarrollo de experimentos y de estudios de Big Data y análisis computacional en comunicación. Además del espacio físico del OCA en la Facultad de Ciencias Sociales, se dispondrá de los recursos materiales y tecnológicos necesarios para abordar y asegurar el adecuado desarrollo de este proyecto, así como del capital humano del grupo en términos de asesoría y colaboración técnica, teórica y metodológica para el correcto desarrollo del trabajo.

Esta Tesis Doctoral estará enmarcada en el Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento (García-Peñalvo, 2014) de la Universidad de Salamanca, el cual se establece como un programa académico de carácter multidisciplinar. A través de su portal virtual (<https://knowledgesociety.usal.es>) se irán incorporando todas las publicaciones, cursos, estancias y asistencias a congresos durante el transcurso de este trabajo.

Para la búsqueda de información, así como para la pertinente revisión bibliográfica y la recopilación de las muestras a analizar, se contará con los recursos suscritos por la Universidad de Salamanca, así como los recursos en acceso abierto que se detallan a continuación:

- Bases de Datos internacionales: Web of science (FECYT), Scopus.
- Base de datos de producción científica hispana: Dialnet.
- Plataformas de acceso a revistas científicas: Springer Link, Science Direct.
- Portal de libros electrónicos: CIELO
- Repositorio documental de la Universidad de Salamanca: Gredos.
- Metabuscar de recursos y catálogo colectivo de las universidades públicas de Castilla y León: WorldCat.
- Buscador de contenido científico-académico: Google Scholar.
- Buscador y agregador de noticias: Google News.

Desde un punto de vista más técnico se dispondrá también de los siguientes recursos y herramientas digitales, ya sea como medios propios o con licencia de la Universidad de Salamanca:

- Gestor bibliográfico: EndNote, Mendeley, Zotero.
- Paquetería de Microsoft Office: Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft PowerPoint.
- Programa de análisis estadístico: IBM SPSS Statistics.
- Herramienta digital de elaboración y distribución de encuestas: Qualtrics
- Software para análisis de datos cualitativos: NVivo.
- Lenguaje de programación: Python 2.7.
- Entorno de desarrollo integrado para Python: Pycharm.

- Interfaz de programación de aplicaciones API y API REST de Twitter.

Por motivos personales, académicos y laborales viví durante ocho años en la península balcánica (Bulgaria, septiembre 2011 – junio 2017 y Bosnia y Herzegovina, enero 2021 – enero de 2023). Durante mi estancia en Bulgaria cubrí como periodista los disturbios y protestas en Bosnia y Herzegovina en 2014 y publiqué crónicas y reportajes escritos y fotográficos (Bulgaria, Bosnia y Herzegovina, Macedonia del Norte, Grecia y Serbia) para diferentes medios de comunicación, principalmente de España y Bulgaria. Entre los años 2013 y 2016 me dediqué casi en exclusiva a documentar el flujo de inmigrantes que entraron en Europa a través de Bulgaria y los Balcanes.

En octubre de 2018 publiqué el libro “Hostal Europa”, una crónica literaria acompañada de un extenso reportaje fotográfico y un detallado análisis contextual internacional del período durante el cual transcurre la historia que narro (guerra en Siria, crisis política en Ucrania, auge de la extrema derecha durante las elecciones europeas de 2014, crisis económica y energética, etcétera...)

Durante mis últimos dos años en Bosnia y Herzegovina, además de la publicación de diversos artículos sobre cultura y conmemoraciones, realicé una estancia de nueve meses en el Museo de Historia de Bosnia y Herzegovina. Como parte del proyecto “Foto–Depó” digitalicé miles de fotografías del archivo fotográfico del museo pertenecientes al período de la Segunda Guerra Mundial y la liberación de Sarajevo por parte de los partisanos. Esta experiencia me permitió participar en varias exposiciones, actos y eventos, así como entablar contacto con diferentes instituciones, asociaciones y personas relevantes del ámbito cultural, político y social.

Mi rol de periodista y las distintas colaboraciones que he llevado a cabo en la última década me han permitido recopilar un extenso material audiovisual que se irá ampliando durante el desarrollo de este proyecto de Tesis Doctoral.

PLANIFICACIÓN TEMPORAL

El plan de trabajo se divide en tres fases que abarcan diversas actividades a llevar a cabo en los plazos fijados:

1. INTRODUCCIÓN AL TEMA: Periodo: desde octubre de 2023 hasta marzo 2024.

- Corrección del proyecto y búsqueda de información bibliográfica.
- Planificación del proyecto con mi director. [L]
[SEP]
- Elaboración de los antecedentes, justificación y objetivos.

2. ESTUDIO DE CAMPO:

- Examinar la accesibilidad y disponibilidad de fuentes bibliográficas (arqueo)

Periodo: desde abril de 2024 hasta julio de 2024

- Elaboración y revisión de la metodología (método, herramientas y muestra).

Periodo: desde junio de 2024 hasta diciembre de 2024.

- Realización, estructura y estudio del marco teórico.

Periodo: desde junio de 2024 hasta septiembre de 2026.

- Puesta en marcha del trabajo de campo (análisis de datos y entrevistas).

Periodo: desde julio de 2024 hasta septiembre de 2025.

- Realización de los resultados.

Periodo: desde octubre de 2025 hasta junio de 2026.

3. ANÁLISIS Y RESULTADOS:

- Finalizar introducción, marco teóricos y resultados.

Periodo: desde enero de 2026 hasta septiembre de 2026.

- Conclusiones, revisión y entrega.

Periodo: desde octubre de 2026 hasta diciembre de 2026.

Además de las fases indicadas, a lo largo de todo el periodo de desarrollo de la tesis se llevará a cabo:

- Participación en las actividades propuestas dentro del Programa de Doctorado, especialmente en las actividades de formación.
- Participación en las actividades académicas desarrolladas por el Grupo OCA.
- Asistencia a los congresos relacionados con los tópicos de la investigación que se programen durante este periodo.
- Difusión de los avances y resultados obtenidos a través de publicaciones de impacto y/o congresos, de acuerdo con el cumplimiento de los requisitos del curso de doctorado.
- Realización de una o varias estancias internacionales, (de cara a cumplir con los requisitos de un Doctorado Internacional).

REFERENCIAS

- Alonso-Arbiol, I., Bobowik, M., Pascual, A., Conejero, S., & Padoan, S. (2024). Moral exemplars promote positive attitudes, beliefs, intentions, and behaviors toward outgroups during the COVID-19 pandemic: The explanatory role of self-transcendent emotions. *Group Processes & Intergroup Relations*, 27(1), 118-141.
<https://doi.org/10.1177/13684302231165730>
- Arcila-Calderón, Carlos; Blanco-Herrero, David y Valdez-Apolo, María Belén (2020). «Rechazo y discurso de odio en Twitter: análisis de contenido de los tuits sobre migrantes y refugiados en español». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 172: 21-40. (<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.172.21>)
- Arcila-Calderón, C., Blanco-Herrero, D., Frías-Vázquez, M., & Seoane-Pérez, F. (2021). Refugees Welcome? Online Hate Speech and Sentiments in Twitter in Spain during the Reception of the Boat Aquarius. *Sustainability*, 13, 2728.
<https://doi.org/10.3390/su13052728>

- Aruguete, N. (2017). Agenda building. Revisión de la literatura sobre el proceso de construcción de la agenda mediática. *Signo y Pensamiento*, 36(70), 36–52.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp36-70.abrl>
- Bustos Martínez L., De Santiago Ortega, P. P., Martínez Miró M. Á. y Rengifo Hidalgo M. S. (2019). Discursos de odio: una epidemia que se propaga en la red. Estado de la cuestión sobre el racismo y la xenofobia en las redes sociales. *Mediaciones Sociales*, 18, 25-42. <https://doi.org/10.5209/meso.64527>
- Castells, M. (2009). “Comunicación y poder”. Alianza Editorial.
- Faloppa, F., Gambacorta, A., Odekerken, R. & van der Noordaa, R. (2023) “Study on preventing and combating hate speech in times of crisis. Steering Committee on Anti-Discrimination, Diversity, and Inclusion (CDADI)”. Council of Europe.
(<https://rm.coe.int/-study-on-preventing-and-combating-hate-speech-in-times-of-crisis/1680ad393b>)
- García-Peñalvo, F. J. (2014). Formación en la sociedad del conocimiento, un programa de doctorado con una perspectiva interdisciplinar. *Education in the Knowledge Society*, 15(1), 4-9.
- Gerbner, G., & Gross, L. (1976). Living with television: The violence profile. *Journal of Communication*, 26(2), 172-194.
- Hjarvard, S. (2016). Mediatización: La lógica mediática de las dinámicas cambiantes de la interacción social. *La Trama de la Comunicación*, 20(1), 235-252.
- Igartua, J. J. (2006). *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona: Bosch.
- Isasi, A. C & Juanatey, A. G. (2016). “El discurso del odio en las redes sociales: Un estado de la cuestión”. *Ajuntament de Barcelona Progress Report*.
(https://ajuntament.barcelona.cat/bcnvsodi/wp-content/uploads/2017/02/Informe_discurso-del-odio_ES.pdf)
- Krotz, F. (2022). Mediatization: a Research Concept. *deSignis*, 37, 225-242. <http://dx.doi.org/10.35659/designis.i37p225-242>
- Martín Jiménez, Virginia (ed.) (2023). “El discurso de odio como arma política: del pasado al presente”. Editorial Comares.
- Martínez Rolán, X., Sierra, J., & Ring Carlson, C. (2024). Discursos de odio, populismo digital y autoritarismos en red. *Revista Latina De Comunicación Social*, (82).
(<https://nuevaepoca.revistalatinacs.org/index.php/revista/article/view/2298>)

- Martínez Valerio, L. (2022). Mensajes de odio hacia la comunidad LGTBIQ+: análisis de los perfiles de Instagram de la prensa española durante la “Semana del Orgullo”. *Revista Latina De Comunicación Social*, (80), 364–388.
<https://doi.org/10.4185/RLCS-2022-1749>
- Mazzoleni, G. & Schulz, W. (1999). “Mediatization” of Politics: A Challenge for Democracy? *Political Communication*, 16(3), 247-261.
(<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/105846099198613>)
- Meraz, S. (2009). Is There an Elite Hold? Traditional Media to Social Media Agenda Setting Influence in Blog Networks. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 14, (3), 682-707.
- McCombs, M. E. (2006). *Estableciendo la agenda*. Barcelona: Paidós.
- McCombs, M. E. y Shaw, D. (1972). The Agenda Setting Function of the Mass Media. *Public Opinion Quarterly*, 36, 176-187.
- Muller, K., & Schwarz, C. (2018). Fanning the Flames of Hate: Social Media and Hate Crime. *SSRN Electronic Journal*.
- Quintana Pavlicich, J. & Gómez Berniga, L. (2023). ” Desinformación y discursos de odio. Amenazas digitales a la participación política de las mujeres en elecciones”. *International IDEA*. [http:// dx.doi.org/10.35659/designis.i37p225-242](http://dx.doi.org/10.35659/designis.i37p225-242)
- Rodríguez Soifer, S. (2022). De la violencia de masas a la violencia digital en Twitter. *Cuadernos Del Centro De Estudios De Diseño Y Comunicación*, (165).
<https://doi.org/10.18682/cdc.vi165.702>
- Sánchez-Holgado, P., Arcila-Calderón, C., & Gomes-Barbosa, M. (2023). Hate Speech and Polarization Around the “Trans Law” in Spain. *Politics and Governance*, 11(2), 187-197. <https://doi.org/10.17645/pag.v11i2.6374>
- Shaw, D., Hamm, B. J. & Knott, D. L. (2000). Technological Change, Agenda Challenge and Social Melding: mass media studies and the four ages of place, class, mass and space. (1), 57-79.
- Sokol, A. & Sarajlić, D. (2022). Harmful narratives during elections: Smear campaigns, gender stereotypes and hate narratives. *2022 General Elections in Bosnia and Herzegovina*. Mediacentar Sarajevo.
https://media.ba/sites/default/files/stetni_narativi_eng_-_web_1.pdf
- Sokol, A. (2020). Propaganda, disinformation and hate models of Media and communication in Bosnia and Herzegovina. SEENPM, Tirana, Peace Institute,

Ljubljana and Foundation Mediacentar Sarajevo. <https://seenpm.org/wp-content/uploads/2020/09/Research-publication-1-BiH-ENG.pdf>

– Suler, J. (2004). The online disinhibition effect. *CyberPsychology & Behavior*.
<http://doi.org/10.1089/1094931041291295>

– Van Atteveldt, W., Trilling, D., & Calderón, C. A. (2022). *Computational Analysis of Communication*. Wiley Blackwell.

– Weber, B. (2015). Inflammatory political rhetoric and hate speech in Bosnia and Herzegovina: political elites and the media. *Atlantic Initiative & Democratization Policy Council*.