

# **Plataformas de *streaming* audiovisual y Video Bajo Demanda (VOD) en España**

Creación de un modelo de evaluación y análisis de usuarios

VÍCTOR MAIDE-SÁNCHEZ

## **DIRECCIÓN:**

RÍOS-HILARIO, ANA BELÉN

MARTÍN-GONZÁLEZ, YOLANDA

PLAN DE INVESTIGACIÓN

PROGRAMA DE DOCTORADO FORMACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

**FECHA:** 06-11-2023

## INTRODUCCIÓN

El Video Bajo Demanda o *VOD* (*Video on Demand*) es “un sistema para ver películas o programas grabados en internet o televisión en el momento en el que el usuario lo solicita” (Cambridge Dictionary, 2023). Este modelo supone un nuevo paradigma en el que convergen la tecnología de internet y los servicios *OTT* u *Over-The-Top* (Pereira y Tam, 2021) dando como resultado plataformas de *streaming* audiovisual, las cuales han sido objeto de estudio y análisis desde que Netflix cambió su modelo de mercado pasando del alquiler de videos físicos a la suscripción de contenidos vía web (Vacas-Aguilar, 2021).

Por otra parte, este mercado se consolida en España a partir de 2015 siendo este año un punto de inflexión en la industria audiovisual con la llegada, entre otras, de Netflix, Amazon Prime Video y HBO España (Capapé, 2020), lo que ha provocado que durante la última década el consumo de contenidos audiovisuales en formato digital haya crecido de forma exponencial pasando de un 41,4% en 2011 a un 82,2% en 2021 (ONTSI, 2021).

La convergencia de ambos factores hace que el análisis y el estudio de este tipo de plataformas y servicios de VOD presenten un interés no solo a nivel social sino también a nivel científico y cultural. Por esta razón, es necesaria la creación de un modelo de evaluación específico que permita evaluar sus interfaces -ya que se tratan de las intermediarias directas entre los usuarios finales y la información que se desea obtener (Breeding, 2012)-, entendidas como uno de los pilares fundamentales de cualquier base de datos documental junto con la interfaz, el contenido y la funcionalidad (Guerrero, 2000).

A su vez, la evolución tecnológica no solo ha traído consigo cambios en el sector audiovisual, sino también en los propios usuarios que se encuentran ante una oferta de plataformas tan diversa que origina un proceso de elección complejo (Fernández-Lores, Martínez-Navarro, y Gavilán, 2021). Además, la aparición de estas plataformas ha roto con los parámetros básicos de la televisión lineal colectiva y en abierto, convirtiendo a la audiencia en un sujeto activo (Izquierdo-Castillo, y Latorre-Lázaro, 2022) que ve lo que quiere y no lo que se impone sin interferencias mediáticas (Ruano, 2009). Este hecho hace que el estudio del uso, consumo e interacción de los usuarios sea casi tan importante como el análisis de las propias plataformas y sus contenidos, sobre todo, si tenemos en cuenta la sobreabundancia de contenidos y la sobrecarga de opciones a la hora de elegir plataformas de *streaming* audiovisual entre los usuarios (Longo y Baiyere, 2021).

En resumen, el mercado del video bajo de demanda y del *streaming* de contenidos audiovisuales sigue en auge desde la entrada de Netflix en el sector audiovisual, marcando un antes y un después a nivel sociocultural y científico. Debido a que no hay modelos evaluativos específicos para este tipo de plataformas desde un punto de vista documental se considera necesaria el diseño de una propuesta que permita evaluar la interfaz, el contenido y la funcionalidad de estas plataformas. Además, dado que el usuario final se encuentra ante una sobreabundancia de contenidos audiovisuales y plataformas, y que este espectador adquiere un papel fundamental en la elección, rompiendo de esta forma con la televisión lineal, es necesario saber cual es el uso y consumo que hacen de estos servicios, así como, su interacción con ellos.

## HIPÓTESIS DE TRABAJO Y OBJETIVOS

Partiendo de las anteriores premisas, y de que el proyecto se encuentra encuadrado dentro del programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento se ha establecido el siguiente *objetivo general*:

Evaluar las plataformas de video bajo demanda (VOD) y estudiar el uso, consumo, e interacción de sus usuarios con estos servicios de *streaming*.

Para alcanzarlo, se han dispuesto a su vez, una serie de *objetivos específicos*:

- Realizar el estado de la cuestión del objeto de estudio teniendo en cuenta su perspectiva social, tecnológica y su interés científico.
- Establecer criterios de selección de plataformas, así como parámetros de evaluación.
- Crear un modelo evaluativo específico para la evaluación y análisis de plataformas de *streaming* enfocado en dos elementos fundamentales: descripción de contenido audiovisual e interfaces de usuario.
- Diseñar una encuesta para analizar el uso y consumo de las plataformas.

## METODOLOGÍA

Esta tesis doctoral se enmarca en el programa de Formación de Sociedad del Conocimiento (<https://knowledgesociety.usal.es/>), así como en el Grupo de Investigación “inforal” (<https://girinforal.usal.es/>), en la línea de alfabetización informacional y digital.

En primer lugar, es necesario establecer el objeto de estudio, así como la definición de este, teniendo en cuenta su naturaleza interdisciplinar y la cantidad de sinónimos existentes sobre el término “Video Bajo Demanda”.

Una vez definido el objeto de estudio y su naturaleza, se procederá a realizar una revisión sistemática de la literatura – mapeo de literatura - con el fin de conocer los diferentes estudios realizados -a nivel nacional e internacional- obtener una muestra representativa de fuentes primarias sobre la temática propuesta (García-Peñalvo, 2022). Para ello se diseñará la correspondiente ecuación de búsqueda y se identificarán las fuentes y recursos de información más pertinentes. Puesto a que se trata de una materia de carácter multidisciplinar, se recopilarán resultados obtenidos tanto de fuentes generalistas, como de fuentes especializadas en el ámbito de la “Biblioteconomía y Documentación” y en otros campos de estudio, destacando el de la “Comunicación Audiovisual”, lo que servirá para contextualizar el objeto de estudio.

Además de las fuentes mencionadas se tendrá en cuenta otros recursos informativos como son los medios de comunicación, organizaciones públicas y privadas, así como las propias webs de las plataformas y/o, las empresas que las gestionan y sus redes sociales.

Los resultados obtenidos nos permitirán elaborar el estado de la cuestión y el marco teórico del proyecto, de modo que podremos contextualizar y justificar la necesidad de la realización de este trabajo, atendiendo a los siguientes aspectos: selección del término, descripción del objeto de estudio y aplicación, revisión bibliográfica, análisis de resultados, uso y consumo de medios digitales, interfaces de usuario, descripción de medios audiovisuales y evaluación de recursos electrónicos.

A continuación, se creará un listado de todas las plataformas de *streaming* y se establecerán los criterios necesarios para su análisis teniendo en cuenta el uso a nivel nacional, el acceso y el idioma, entre otros aspectos.

Una vez seleccionada la muestra, se confeccionará un modelo de evaluación específico para este tipo de plataformas, que tenga en cuenta tanto su calidad a nivel de interfaces de usuario, así como la descripción de los contenidos ofrecidos por estas. Este modelo será testado en todas las plataformas seleccionadas.

Tras analizar todos los aspectos más técnicos, se recabarán datos cualitativos y cuantitativos en cuanto al uso y consumo de plataformas de *streaming* audiovisuales, a través de dos métodos de recolección de datos para su análisis: encuestas para la obtención de datos sobre las diferentes variables en función de la muestra (Quispe Limaylla, 2013); y entrevistas de investigación estructuradas que ayuden a comprender las perspectivas de las personas entrevistadas (Ulloa Martínez y Mardones Barrera, 2017) y poder ampliar de esta forma los resultados obtenidos tras la realización de las encuestas.

Para ello se originará un modelo de encuesta que permita evaluar todos aquellos aspectos sociales que tengan que ver con el uso de este tipo de plataformas y se completará con un guion para las entrevistas personales con el fin de completar los resultados recopilados a través de la realización de la encuesta.

Con esto se pretende hacer una evaluación que, junto a los resultados de la evaluación de la muestra, permita establecer hipótesis y ver si hay relaciones paramétricas entre la calidad de las plataformas y el uso que se hace de estas.

Finalmente, se hará una comparativa entre las plataformas, que sirva no solo para implantar mejoras y destacar los puntos fuertes y débiles de cada una de ellas, si no para entablar conclusiones que relacionen el aspecto técnico con el aspecto social, permitiendo establecer hipótesis finales y aportando nuevas futuras líneas de investigación al respecto.

Es importante señalar que para la elaboración del proyecto se seguirán las pautas de la “*Guía Ética para la Investigación Educativa*” (BERA, 2018) y la “*Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales*” (BOE, 2018).

#### ETAPAS DEL PROYECTO:

El plan de investigación se estructurará en las siguientes etapas generales que están desarrolladas en etapas y subetapas en la planificación temporal:

1. Diseño de la investigación.
2. Revisión sistemática de literatura (RSL).
3. Elaboración del estado de la cuestión.
4. Diseño del modelo de evaluación y testeo.
5. Recolección de datos mediante encuesta y entrevistas personales.
6. Análisis de resultados y propuestas de mejora.
7. Redacción de conclusiones.
8. Difusión de los resultados (esto se realizará durante todo el proceso investigador)

## MEDIOS Y RECURSOS DISPONIBLES

### Recursos materiales:

- Ordenador con conexión a internet.
- Correo electrónico personal e institucional.
- Plataformas de la Escuela de Doctorado de la Universidad de Salamanca (“Studii Salmantini”) y del propio programa del Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento (“Knowledge Society USAL)
- Web del Grupo de Investigación en Inclusión, Innovación, Formación docente y Alfabetización informacional (inforal).
- Sistemas de gestión bibliográfica: principalmente Mendeley.
- Recursos electrónicos de la Universidad de Salamanca: Brumario, Scielo, Repositorio docentes Gredos, etc.
- Bases de datos bibliográficas; generalistas: WOS, Scopus; especializadas en Biblioteconomía y Documentación: LISA y LISTA; especializadas en Comunicación Audiovisual como Telecommunications Database (Proquest), así como todas aquellas relacionadas con las ciencias sociales y las humanidades que se consideren relevantes.
- Páginas web institucionales: BNE, BOE, EUR-LEX, Ministerio de Cultura, Instituto Nacional de Estadística, Radio Televisión Española, Filmoteca Española, PARES, etc.
- Páginas web de los recursos de análisis: dominios web particulares y webs de las empresas y organizaciones que hay detrás de las plataformas de análisis.
- Redes sociales: Twitter, Facebook, Instagram, Tiktok; y Redes sociales científicas: Academia.edu, ResearchGate, Mendeley, etc.
- Blogs y Revistas Científicas de carácter divulgativo: Lluís Codina, Xataka, Spinof, El Antepenúltimo Mohicano, Fotogramas, El Séptimo Arte, etc.
- Fuentes complementarias: Google Scholar, Indices CSIC, revistas indexadas en JCR y SJR, The Internet Movie Database (IMDB), All Movie, Internet Archive, Film Index International, Rotten Tomatoes, Film and Television Literature Index, entre otros.

Además de los recursos materiales expuestos con anterioridad, hay que destacar que se trata de un trabajo desarrollado dentro del marco del programa “Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento” (García-Peñalvo, 2014), siendo su propio portal (<https://knowledgesociety.usal.es>) el elemento principal para la difusión y comunicación de los avances desarrollados (García-Peñalvo et al., 2019).

Dado que se trata de un proyecto centrado en recursos digitales, y que la tecnología avanza de una forma tan rápida, se incluirán a lo largo de la elaboración de la Tesis todos aquellos recursos de relevancia que puedan ir surgiendo y que se consideren pertinentes para el trabajo de investigación.

**PLANIFICACIÓN TEMPORAL (CRONOGRAMA):**

<b>Etapas</b>	<b>Subetapas</b>	<b>Temporalidad</b>
<b>1. Diseño de la investigación</b>	Definición del objeto de estudio	Noviembre 2023 – enero 2024
	Criterios de selección	
	Delimitación del tema	
	Diseño de la estructura de la tesis	
<b>2. Revisión sistemática de literatura (RSL)</b>	Establecer la ecuación de búsqueda	Noviembre 2023 – enero 2026
	Selección de bases de datos de consulta y revistas científicas (JCR)	
	Definir los criterios de inclusión y exclusión, y de calidad	
<b>3. Elaboración del estado de la cuestión</b>	Definir los elementos principales de la investigación	Febrero 2024 – enero 2026
	Establecer los apartados del estado de la cuestión	
	Redacción del estado de la cuestión	
<b>4. Creación del modelo de evaluación</b>	Establecer parámetros generales de evaluación	Febrero 2024 – octubre 2024
	Definir indicadores para medir los parámetros	
	Explicar el procedimiento que hay que llevar a cabo para analizar cada indicador	
	Ejemplificar los indicadores con elementos reales encontrados en plataformas VOD	
	Creación de una <i>checklist</i> de evaluación	
	Adjuntar la ficha de calificación junto a los baremos	
<b>5. Recolección de datos</b>	Testear el modelo de evaluación en los servicios VOD seleccionados	Agosto 2024 – abril 2025
	Diseño de una encuesta de uso y consumo para usuarios	
	Selección de la muestra	
	Creación de un guion para la realización de entrevistas personales	
<b>6. Análisis de resultados y propuestas de mejora</b>	Analizar los resultados tras el testeo del modelo de evaluación	Febrero 2025 – abril 2026
	Exposición de puntos fuertes y débiles de cada servicio	
	Realización de una comparativa entre los diferentes servicios seleccionados	
	Analizar los resultados obtenidos en las encuestas	
	Completar los resultados de las encuestas con los obtenidos de las entrevistas personales	
<b>7. Redacción de conclusiones</b>	Establecer las conclusiones	Noviembre 2025 – julio 2026
	Redactar posibles líneas de investigación futuras	
<b>8. Difusión de resultados (este proceso se realizará durante todo el proceso de investigación)</b>	Publicación de artículos en revistas (plan de publicaciones)	TODA LA INVESTIGACIÓN
	Difusión de la investigación en congresos nacionales	

**Cronograma (ajustado a 3 años):**

Fases*	1er Año				2º Año				3er Año			
	Nov-Ene	Feb-Abr	May-Jul	Ago-Oct	Nov-Ene	Feb-Abr	May-Jul	Ago-Oct	Nov-Ene	Feb-Abr	May-Jul	Ago-Oct
1. Diseño de la investigación												
2. Revisión sistemática de literatura (RSL)												
3. Elaboración del estado de la cuestión												
4. Creación del modelo de evaluación												
5. Recolección de datos (entrevistas personales y encuesta)												
6. Análisis de resultados y propuestas de mejora												
7. Redacción de conclusiones												
8. Difusión de resultados												

\*Tras la elaboración del cronograma, ha de tenerse en cuenta la asistencia de Congresos, seminarios de investigación y cursos durante los 3 años.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Breeding, M. (2012). Tendencias actuales y futuras en tecnologías de la información para unidades de información. *Profesional de la información*, 21(1), 9-15. [Consultado el 13 de agosto, 2023]. Disponible en: <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/33409>
- Boletín Oficial del Estado (2018). Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales, 294, de 6 de diciembre de 2018, 145-252. [Consultado el 3 de noviembre, 2023]. Disponible en: <https://www.boe.es/eli/es/lo/2018/12/05/3/con>
- Cambridge Dictionary (2023). VOD. [Consultado el 8 de octubre, 2023]. Disponible en: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/vod>
- Capapé, E. (2020). Nuevas formas de consumo de los contenidos televisivos en España: una revisión histórica (2006-2019). [Consultado el 21 de agosto, 2023]. Disponible en: <https://doi.org/10.5209/esmp.67733>
- Fernández-Lores S., Martínez-Navarro G., y Gavilán D. (2021). Factores de éxito en las webs de contenidos audiovisuales. Análisis cualitativo comparado. *El profesional de la información*, 29(6), 27. [Consultado el 15 de julio, 2023]. Disponible en: <https://doi.org/10.3145/epi.2020.nov.39>
- García-Peñalvo, F. J. (2014). Formación en la sociedad del conocimiento, un programa de doctorado con una perspectiva interdisciplinar. *Education in the Knowledge Society*, 15(1), 4-9. [Consultado el 3 de noviembre, 2023]. Disponible en: <https://revistas.usal.es/tres/index.php/eks/article/view/11641>
- García-Peñalvo, F. J. (2022). Developing robust state-of-the-art reports: Systematic Literature Reviews. *Education in the Knowledge Society*, 23, Article e28600. [Consultado el 4 de noviembre, 2023]. Disponible en: <https://doi.org/10.14201/eks.28600>
- García-Peñalvo, F. J., Rodríguez-Conde, M. J., Verdugo-Castro, S., y García-Holgado, A. (2019). Portal del Programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento. Reconocida con el I Premio de Buena Práctica en Calidad en la modalidad de Gestión. In A. Durán Ayago, N. Franco Pardo, & C. Frade Martínez (Eds.), *Buenas Prácticas en Calidad de la Universidad de Salamanca: Recopilación de las I Jornadas. REPOSITORIO DE BUENAS PRÁCTICAS* (Recibidas desde marzo a septiembre de 2019) (pp. 39-40). Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca. [Consultado el 2 de noviembre, 2023]. Disponible en: <https://eusal.es/index.php/eusal/catalog/view/978-84-1311-213-8/4660/1693-1>
- Guerrero (2000). Modelando interfaces para aplicaciones web. *En Ingeniería del Software en la Década del 2000*, 227-238 [Consultado el 28 agosto, 2023]. Disponible en: <https://docplayer.es/9568724-Modelando-interfaces-para-aplicaciones-web.html>
- Izquierdo-Castillo, J., y Latorre-Lázaro, T. (2022). Oferta de contenidos de las plataformas audiovisuales. Hacia una necesaria conceptualización de la programación streaming. *Profesional de la información*, 31(2). [Consultado el 18 de agosto, 2023]. Disponible en: <https://doi.org/10.3145/epi.2022.mar.18>

- Quispe Limaylla, A. (2013). *El uso de la encuesta en las ciencias sociales*. Ediciones Díaz de Santos. [Consultado el 3 de noviembre, 2023]. Disponible en: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=IOuODwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=encuestas+ciencias+sociales&ots=4a7A29IQEE&sig=Vm8IHTGcuyZYX9dJNFBXrwJ6Vas>
- Longo, C., y Baiyere, A. (2021). So, what should I watch? Choice overload among SVOD users. In *ISPIM Conference Proceedings* (pp. 1-15). *The International Society for Professional Innovation Management (ISPIM)*. [Consultado el 20 de septiembre, 2023]. Disponible en: <https://research.cbs.dk/en/publications/so-what-should-i-watch-choice-overload-among-svod-users>
- Observatorio Nacional de Tecnología y Sociedad (2021). *Estudio sobre usos y actitudes de consumo de contenidos digitales en España 2021*: Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital. [Consultado el 16 de agosto, 2023]. Disponible en: <https://www.onsi.es/es/publicaciones/Estudio-sobre-usos-y-actitudes-de-consumo-de-contenidos-digitales-en-Espana-2021>
- Pereira, R., y Tam, C. (2021). Impact of enjoyment on the usage continuance intention of video-on-demand services. *Information & Management*, 58(7), 103501. [Consultado el 25 de septiembre, 2023]. Disponible en: <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1016/j.im.2021.103501>
- Ruano, S. (2009). Internet y la telefonía móvil nuevos soportes para distribuir contenidos audiovisuales. *Razón y palabra*, (68). [Consultado el 1 de octubre, 2023]. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/N/n68/varia/ruano.html>
- Ulloa Martínez, J.B., y Mardones Barrera, R.E., (2017). Tendencias paradigmáticas y técnicas conversacionales en investigación cualitativa en ciencias sociales. *Perspectivas de la Comunicación*, 10(1), 213-235. [Consultado el 3 de noviembre, 2023]. Disponible en: <https://www.perspectivasdelacomunicacion.cl/ojs/index.php/perspectivas/article/view/662>
- Vacas-Aguilar, F. (2021). El mercado del vídeo en streaming: un análisis de la estrategia de Disney+. *Profesional de la información*, 30(4). [Consultado el 23 de septiembre, 2023]. Disponible en: <https://doi.org/10.3145/epi.2021.jul.13>

## BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA:

- Abadal Falgueras, E. (2002). Elementos para la evaluación de “interfaces” de consulta de bases de datos web. *El Profesional de la Información*, 11(5), 349-360 [Consultado el 30 de junio, 2023]. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/28157555\\_Elementos\\_para\\_la\\_evaluacion\\_de\\_interfaces\\_de\\_consulta\\_de\\_bases\\_de\\_datos\\_web](https://www.researchgate.net/publication/28157555_Elementos_para_la_evaluacion_de_interfaces_de_consulta_de_bases_de_datos_web)
- Abadal, E.; Codina, L. (2005). *Bases de datos documentales: características, funciones y método*. [Consultado el 5 de septiembre, 2023]. Disponible en: <https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/141978/1/Bdd-documentales-Abadal-Codina.pdf>
- Agustín-Lacruz, C., y Gómez-Díaz, R. (2022). En el laberinto de las plataformas VOD: Un estudio comparativo de Netflix, Amazon Prime Video, HBO, Movistar+ Lite, Filmin y Disney+. *Cuadernos de Documentación Multimedia*, (32). [Consultado el 4 de julio, 2023]. Disponible en: <https://doi.org/10.5209/cdmu.79113>
- Asociación para la investigación de medios de comunicación (2021). Marco general de los medios en España. [Consultado el 15 de septiembre, 2023]. Disponible en: <https://www.aimc.es/a1mc-c0nt3nt/uploads/2021/02/marco2021.pdf>
- Ayuso García, D.; Martínez Navarro, V. (2005). Protocolo de evaluación de fuentes y recursos informativos en la sociedad del conocimiento: propuestas, enfoques y tendencias. *Revista General de Información y Documentación*, 15(1), 21-54. [Consultado el 1 de julio, 2023]. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/10587>
- Ayuso García, D.; Martínez Navarro, V. (2006). Evaluación de calidad de fuentes y recursos digitales: Guía de buenas prácticas. *Anales de Documentación*, 9, 17-42. [Consultado el 6 de junio, 2023]. Disponible en: <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/1841>
- British Educational Research Association [BERA] (2018). *Ethical Guidelines for Educational Research*, fourth edition, London. [Consultado el 4 de noviembre, 2023]. Disponible en: <https://www.bera.ac.uk/publication/ethical-guidelines-for-educational-research-2018-online>
- Clares, J., y Medina-Cambrón, A. (2017). Desarrollo y asentamiento del vídeo bajo demanda (VOD) en España: el caso de Filmin. *El Profesional de la Información*, 27(4), 909-919. [Consultado el 16 de octubre, 2023]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6527092>
- Codina, L. (2003). *Metodología de análisis y evaluación de recursos digitales en línea*. Barcelona: UPF, Área de Biblioteconomía y Documentación, Departamento de Periodismo y Comunicación Audiovisual. [Consultado el 6 de agosto, 2023]. Disponible en: <https://www.lluiscodina.com/wp-content/uploads/metodov6.doc>
- Fernández-Manzano, E.-P., Neira, E., y Clares-Gavilán, J. (2016). Data management in audiovisual business: Netflix as a case study. *Profesional De La información*, 25(4), 568-577. [Consultado el 12 de junio, 2023]. Disponible en: <https://doi.org/10.3145/epi.2016.jul.06>

- Fundación Telefónica (2015). *Informe Anual 2015*. [Consultado el 27 de julio, 2023]. Disponible en: [https://www.fundaciontelefonica.com/wp-content/uploads/2016/06/informe\\_anual\\_FT\\_2015\\_web.pdf](https://www.fundaciontelefonica.com/wp-content/uploads/2016/06/informe_anual_FT_2015_web.pdf)
- Gómez, L. S. M. (2000). Diseño de interfaces de usuario principios, prototipos y heurísticas para evaluación. *January 2000*, 13. [Consultado el 2 de agosto, 2023]. Disponible en: <https://www.angelfire.com/journal2/lead/DIU.pdf>
- Mateos-Pérez, J., y Sirera-Blanco, R. (2021). Taxonomía de las series de televisión españolas en la era digital (2000-2020). *Profesional de la información*, 30(6). [Consultado el 18 de marzo, 2023]. Disponible en: <https://doi.org/10.3145/epi.2021.nov.08>
- Observatorio Nacional de Tecnología y Sociedad (2020). La sociedad en red: transformación digital en España. Informe anual 2019. Edición 2020: Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital. [Consultado el 30 de septiembre, 2023]. Disponible en: <https://www.ontsi.es/sites/ontsi/files/2020-11/InformeAnualLaSociedadEnRed2019Ed2020.pdf>
- Pinto Molina, M. (2018). Calidad y evaluación de los contenidos electrónicos. ECOMS. [Consultado el 1 de septiembre, 2023]. Disponible en: <http://www.mariapinto.es/e-coms/calidad-y-evaluacion-de-los-contenidos-electronicos/>
- Romero, N. L., y Centellas, F. C. (2008). Nuevos escenarios, nuevas formas de expresión narrativa: La Web 2.0 y el lenguaje audiovisual. Hipertext [En Línea]. [Consultado el 3 de junio, 2023]. Disponible en: <https://arxiu-web.upf.edu/hipertextnet/numero-6/lenguaje-audiovisual.html>
- Ruano, S. (2009). Internet y la telefonía móvil nuevos soportes para distribuir contenidos audiovisuales. *Razón y palabra*, (68). [Consultado el 1 de octubre, 2023]. Disponible en: <http://www.razonypalabra.org.mx/N/n68/varia/ruano.html>
- Tana, J., Eirola, E., y Nylund, M. (2020). When is prime-time in streaming media platforms and video-on-demands services? New media consumption patterns and real-time economy. *European Journal of Communication*, 35(2), 108-125. [Consultado el 20 de agosto, 2023]. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/0267323119894482>