

AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE INCLUSÃO NO ENSINO
SUPERIOR: ESTUDO DE CASO NO POLITÉCNICO DE
LEIRIA

Luís Ricardo Silva Montez Vicente

Directores: Dra. Dña. Susana Olmos Migueláñez

Dr. D. Ricardo Filipe da Silva Pocinho

PLAN DE INVESTIGACIÓN

PROGRAMA DE DOCTORADO

FORMACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

SALAMANCA, 4 DE MAYO DE 2022

INTRODUCCIÓN

“Todos os seres humanos nascem livres e iguais em dignidade e em direitos.” (ONU, 1948). A Declaração Universal dos Direitos Humanos coloca todo e qualquer ser humano em pé de igualdade em relação a direitos e deveres, inclusivamente “...o acesso aos estudos superiores deve estar aberto a todos em plena igualdade, em função do seu mérito” (ONU, 1948).

Foi a Alemanha o primeiro país que realizou os primeiros censos para pessoas com deficiência de forma a dar uma melhor resposta a nível social, educacional e profissional, por parte do Estado. Em 1945 com a fundação da Organização das Nações Unidas, os principais objetivos dos países membros eram encontrar soluções para os problemas que nessa altura assolavam o mundo. Os temas centrais foram divididos pelas agências: ENABLE – Organização das Nações Unidas para Pessoas com Deficiência, UNESCO - Organização das Nações Unidas para a Educação, Ciência e Cultura, UNICEF - Fundo das Nações Unidas para a Infância e OMS - Organização Mundial da Saúde. Em 1975, a Assembleia Geral das Nações Unidas proclamou a Declaração dos Direitos das Pessoas com Deficiência, sendo o Artigo 24.º totalmente dedicado ao direito à educação por parte destas pessoas.

A Direção-Geral de Estatísticas da Educação e Ciência (DGEEC) de Portugal, desde o ano letivo 2017/2018 tem vindo ao longo dos anos a investigar a evolução dos estudantes com necessidades específicas (ENE) nas instituições de ensino superior (IES). O aumento progressivo do número de estudantes é o resultado do reconhecimento de que o acesso à educação superior é um direito de todos (Rodrigues, 2004) e a formação académica é fundamental para a formação profissional e a empregabilidade (Correia, 2019).

Existem escassos estudos realizados no âmbito da inclusão dos estudantes com necessidades específicas no ensino superior e o atual contexto de diversidade nas IES principalmente com o crescente ingresso de ENE impele e sensibiliza a comunidade académica a entender qual o papel de cada um, perante este público estudantil cada vez mais frequente nas IES (Pinheiro, 2019). Segundo o estudo de Borges, Martins, Lucio-Villegas & Gonçalves (2017), “através de um estudo de caso na Universidade do Algarve (...) constata-se que, apesar do esforço da instituição em análise, continuam a existir áreas que necessitam de um maior investimento, desde a remoção das barreiras arquitetónicas, ao desenvolvimento de atitudes mais inclusivas da comunidade académica, passando por práticas de ensino-aprendizagem e de avaliação, que assegurem a igualdade e equidade” (P.7).

Este Projeto de Tese de Doutoramento surge como uma investigação de avaliação aplicada sobre um estudo de caso particular: o Projeto 100% IN@ do Politécnico de Leiria que começou a ser desenvolvido, desde setembro de 2018, numa parceria entre o Politécnico de Leiria e o Instituto Padre António Vieira (IPAV). Estas parcerias entre as duas instituições resultaram num projeto-piloto, único em Portugal que pretende contribuir para a integração e inclusão dos alunos com necessidades específicas nas instituições de ensino superior.

O Projeto 100% IN@ foi o escolhido pelo investigador, pois é um projeto pioneiro numa instituição de ensino superior em Portugal e não tem como único objetivo o sucesso académico dos estudantes. Procura também criar condições que facilitem todo o percurso nesta instituição quer ao nível das acessibilidades arquitetónicas, atitudinais, comunicacionais, instrumentais, digitais e educacionais.

Sendo o ano letivo de 2018/2019 o início do Projeto 100% IN@, importa referir que nesse mesmo ano letivo, são referenciados em Portugal 1978 alunos com necessidades específicas inscritos em estabelecimentos de ensino superior, 85,9% no ensino público (1700) e 14,1% no ensino privado (278). No ano letivo 2021/2022, ano em que termina o Projeto 100% IN@, estavam matriculados 2799 estudantes com necessidades específicas, dos quais 87,7% no ensino público e 12,3% no ensino privado. O Politécnico de Leiria no ano letivo de 2018/2019 recebeu 103 estudantes com “Estatuto de Estudante com Necessidades Educativas Especiais” (EENEE), cerca de 5,2% dos estudantes com necessidades específicas inscritos

no ensino superior a nível nacional. Em 2021/2022 estão inscritos cerca de 219 alunos com EENEE, 7,82% dos estudantes com necessidades específicas matriculados em todas as instituições de ensino superior em Portugal.

HIPÓTESIS DE TRABAJO Y PRINCIPALES OBJETIVOS A ALCANZAR

Pretende-se com esta investigação adquirir conhecimentos sobre a inclusão no ensino superior em Portugal, através de uma avaliação sistemática à implementação do Projeto 100% IN[®] numa instituição de ensino superior, analisar as propostas de execução e a sua concretização, a evolução do projeto ao longo dos anos letivos, o impacto do projeto na vida académica dos estudantes acompanhados e quantos alunos que terminaram o seu ciclo de estudos conseguiram entrar no mercado de trabalho.

A questão de investigação, segundo Quivy & Campenhoudt (1998) “deve ser clara, exequível e pertinente” (como citado em Dias, 2009, p.119) e o investigador, com o objetivo de aferir se o Projeto 100% IN[®] contribuiu para o sucesso académico dos estudantes, estabeleceu a seguinte pergunta de partida:

Os estudantes do Politécnico de Leiria apoiados pelo Projeto 100% IN[®] encontraram ações de implementação pertinentes para a equidade e igualdade de oportunidades perante os seus pares?

Para responder à questão de investigação, estabeleceu-se o seguinte objetivo geral:

1 - Analisar se os alunos apoiados pelo Projeto 100% IN[®] conseguiram ter sucesso académico e pessoal durante o seu percurso no Politécnico de Leiria.

Assim, delinearão-se os seguintes objetivos específicos:

- 1- Analisar o processo de pedido de atribuição do "Estatuto de Estudante com Necessidades Educativas Especiais" até à sua aprovação superior;
- 2- Aferir a importância do Gestor de Caso no percurso académico dos estudantes;
- 3- Avaliar a importância do apoio de um estudante Buddy 100% IN[®] e a relevância no seu percurso académico;
- 4- Identificar quantos alunos usufruíram do Cartão de Horas e se a medida foi essencial para o sucesso académico;
- 5- Compreender a importância do Hackathon 100% IN[®] na vida pessoal e académica dos alunos participantes;
- 6- Identificar quantos alunos conseguiram entrar no mercado de trabalho e se o conseguiram ou não na sua área de estudos;
- 7- Identificar segundo o Decreto-Lei n.º 163/2006, se os quartos destinados a alunos com deficiência se encontram em conformidade.

No que concerne à dimensão quantitativa, apresentam-se as seguintes hipóteses:

- 1- O Projeto 100% IN[®], tal como é desenvolvido é uma ferramenta que favorece a inclusão dos estudantes com necessidades específicas no Politécnico de Leiria;
- 2- Os estudantes que usufruíram do Cartão de Horas melhoraram os seus resultados escolares;
- 3- O apoio de um estudante Buddy 100% IN[®] tem preponderância nos resultados académicos;
- 4- O apoio de um gestor de caso influencia o sucesso académico.

METODOLOGÍA

A palavra “metodologia”, etimologicamente é composta por três elementos: “meta”, “odós” e “logia”; “meta + odós” significa “estrada para”, “para além do caminho” e “logia” significa “ciência, discurso”, estudo dos caminhos e/ou instrumentos usados para se fazer ciência (Dias, 2009, p. 20). Sousa & Baptista (2011, p. 52) mencionam que “A metodologia de investigação consiste num processo de selecção da estratégia de investigação, que condiciona, por si só, a escolha das técnicas de recolha de dados, que devem ser adequadas aos objectivos que se pretendem atingir”.

A metodologia desta investigação tem um carácter misto, uma abordagem de pesquisa no qual o investigador recolhe, analisa e interpreta dados quantitativos e qualitativos, podendo combinar as duas abordagens (Creswell, 2015, p.59). Os autores Sandelowski, Voils & Barroso (2006, p.29) referem que a “síntese de investigação mista é o nosso nome para o tipo de revisão sistemática destinada a integrar os resultados de estudos qualitativos e quantitativos num domínio comum de investigação empírica”.

Foi no processo avaliativo das escolas, projetos e programas americanos, que Stufflebeam chegou à conclusão que os educadores careciam de uma definição mais vasta de avaliação do que a que se limitava a determinar se os objetivos tinham sido alcançados. É assim que surge, em 1966, a consagrada conceção de Stufflebeam da avaliação como um sistema mediante o qual se oferece informação útil para a tomada de decisões.

O modelo CIPP tem como princípios:

- Contexto: avalia necessidades e oportunidades de modo a contribuir para a definição de objetivos e prioridades;
- *Input*: avalia abordagens alternativas em função da sua exequibilidade e do seu potencial, descrevendo as principais características (qualitativas e/ou quantitativas) dos recursos disponíveis (humanos e materiais) de modo a obter os objetivos e as metas definidas;
- Processo: avalia a implementação dos planos e apoia na interpretação dos resultados;
- Produto: Identifica e avalia os resultados. A avaliação pode ser dividida em avaliação do impacto, da eficácia, da sustentabilidade e transportabilidade.

O estudo de caso é uma abordagem metodológica de investigação, adequada para investigações nas quais se busca compreender, analisar ou descrever factos e contextos nos quais estão envolvidos diferenciados fatores. Caracteriza-se fundamentalmente pela investigação de uma entidade pré-estabelecida, cujas amostras podem ser indivíduos, grupos, organizações ou comunidades passíveis de serem estudados.

Yin (2010) e Stake (2012) procuram investigar mais aprofundadamente, tentando estruturar e credibilizar o estudo de caso, principalmente nas áreas da educação e das ciências sociais. Os autores referem ainda que o estudo de caso possui um propósito descritivo, analítico e exploratório e que o processo de amostragem termina quando o conhecimento alcançado pela comparação de diferentes fontes de evidência, se esgote.

Relativamente à investigação e de acordo com o modelo CIPP, pretende-se numa fase inicial recolher informação e analisar dados relativos à inclusão de estudantes com necessidades específicas no ensino superior e tudo o que envolve este ingresso numa instituição de ensino superior.

Quanto à investigação quantitativa, serão elaborados inquéritos para todos os estudantes que frequentam ou frequentaram o Projeto 100% IN[®], que serão validados, tendo em conta a opinião de peritos e posteriormente aplicá-lo a uma amostra de estudantes com necessidades específicas. No que concerne à investigação qualitativa serão efetuadas entrevistas ao Presidente do Politécnico de Leiria, ao Coordenador do Projeto 100% IN[®], a cinco coordenadores de curso (um de cada das cinco escolas do Politécnico de Leiria) e a dez professores que lecionam alguma Unidade Curricular a alunos apoiados pelo Projeto (dois docentes por cada escola), tendo em consideração a opinião dos alunos apoiados pelo referido Projeto.

O código de ética a que aderimos neste Projeto é o da European Education Research Association – EERA (<https://eera-ecer.de>) e, em particular, teremos em conta o Guia de Boas

de Leiria e ao Coordenador do Projeto 100% IN®													
1.2 Entrevista ao Senhor Presidente do Politécnico de Leiria													
1.3 Entrevista ao Coordenador do Projeto 100% IN®													
Objetivo 2: Aferir a importância do Gestor de Caso no percurso académico dos estudantes													
Objetivo 3: Avaliar a importância do apoio de um estudante Buddy 100% IN® e a relevância no seu percurso académico													
Objetivo 4: Identificar quantos alunos usufruíram do Cartão de Horas e se a medida foi essencial para o sucesso académico													
Objetivo 5: Compreender a importância do Hackathon 100% IN® na vida pessoal e académica dos alunos participantes													
Objetivo 6: Identificar quantos alunos conseguiram entrar no mercado de trabalho e se o conseguiram ou não na sua área de estudos													
2.1; 3.1; 4.1; 5.1; 6.1: Elaboração de um questionário para os estudantes que foram apoiados pelo Projeto 100% IN®													
2.2; 3.2; 4.2; 5.2; 6.2: Validação do questionário													
2.3; 3.3; 4.3; 5.3; 6.3: Envio do questionário a todos os estudantes que foram apoiados pelo Projeto 100% IN®													
Objetivo 7: Identificar segundo o Decreto-Lei n.º 163/2006, se os quartos destinados a alunos com deficiência se encontram em conformidade													
7.1 Utilizar uma <i>checklist</i> já validada com as acessibilidades arquitetónicas de acordo com o Decreto-Lei n.º 163/2006													
Tratamento e interpretação dos dados recolhidos													
Finalização da Tese de Doutoramento													
Apresentação e defesa da Tese de Doutoramento													

Planificação dos artigos a publicar:

2023: Artigo sobre o enquadramento teórico, primeiros resultados, o contexto e os contributos

2024: Artigo com os resultados finais do processo de investigação

Sugestões de Revistas com SCOPUS: Currículo sem Fronteiras, Revista Lusófona de Educação, Revista Brasileira de Educação Especial, Revista Brasileira de Educação, Interface – Comunicação, Saúde, Educação

Congressos para apresentar resultados:

TEEM 2022: Proyecto de Tesis en Track Consorcio Doctoral

TEEM 2024: Comunicación al Track Evaluation Educational and Guidance

Congresso da Sociedade Portuguesa de Ciências da Educação

Conferência Internacional para a Inclusão | INCLUDiT

International Technology, Education and Development Conference

REFERENCIAS

Borges, L., Martins, M., Lucio-Villegas, E. & Gonçalves, T. (2017). Desafios institucionais à inclusão de estudantes com Necessidades Educativas Especiais no Ensino Superior. *Revista Portuguesa de Educação*, 30(2), 7-31. <https://doi.org/10.21814/rpe.10766>

British Educational Research Association (BERA). (2019). *Guía ética para la investigación educativa (4ª ed.)*. British Educational Research Association (BERA). <https://bit.ly/35ZT8v1>

Correia, J. A. (2019). *Qualidade e Democracia na Gestão no Ensino Superior: a Quadratura do Círculo*. [Texto proferido pelo Professor Emérito- José Alberto Correia no âmbito da

- aula aberta: Qualidade e Democracia na Gestão no Ensino Superior: a Quadratura do Círculo, sessão organizada por Elisabete Ferreira coordenadora do domínio Administração, Gestão e Implementação de Lideranças do Mestrado em Ciências da Educação, realizada na FPCEUP, 15 de Março 2019]. Work in Progress.
- Creswell, J. W. (2015). Revisiting Mixed Methods and Advancing Scientific Practices. The Oxford Handbook of Multimethod and Mixed Methods Research Inquiry. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199933624.013.39>
- Decreto de Aprovação da Constituição de 10 de abril da Presidência da República. (1976). Diário da República n.º 86/1976, Série I de 1976-04-10.
- Decreto-Lei n.º 54/2018 da Presidência do Conselho de Ministros. (2018). Diário da República n.º 129/2018, Série I de 2018-07-06. <https://data.dre.pt/eli/dec-lei/54/2018/07/06/p/dre/pt/html>
- Decreto-Lei n.º 163/2006 do Ministério do Trabalho e da Solidariedade Social (2006). Diário da República: I Série, n.º 152/2006. <https://data.dre.pt/eli/dec-lei/163/2006/08/08/p/dre/pt/html>
- Dias, M. O. (2009). *O Vocabulário do Desenho de Investigação, A Lógica do Processo em Ciências Sociais*. Psicosoma
- García-Peñalvo, F. J. (2014). Formación en la sociedad del conocimiento, un programa de doctorado con una perspectiva interdisciplinar. *Revista Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. 15(1), 4-9. <https://doi.org/10.14201/eks.11641>
- García-Peñalvo, F. J. (2017). *Education in the Knowledge Society PhD Programme. 2017 Kick-off Meeting* Seminarios del Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento (16 de noviembre de 2017), Salamanca, España. <https://goo.gl/bJ5qKd>
- García-Peñalvo, F. J. (2021). *Sesión de inicio (kick-off meeting) del Programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento: Curso 2021-2022* Seminarios del Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento (2 de noviembre de 2021), Salamanca, España. <https://bit.ly/3CDtMlr>
- García-Peñalvo, F. J., Rodríguez-Conde, M. J., Therón, R., García-Holgado, A., Martínez-Abad, F., & Benito-Santos, A. (2019a). Grupo GRIAL. IE Comunicaciones. *Revista Iberoamericana de Informática Educativa* (30), 33-48. <https://bit.ly/35IIQh9>
- García-Peñalvo, F. J., Rodríguez-Conde, M. J., Verdugo-Castro, S., & García-Holgado, A. (2019b). Portal del Programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento. Reconocida con el I Premio de Buena Práctica en Calidad en la modalidad de Gestión. In A. Durán Ayago, N. Franco Pardo, & C. Frade Martínez (Eds.), *Buenas Prácticas en Calidad de la Universidad de Salamanca: Recopilación de las I Jornadas. REPOSITORIO DE BUENAS PRÁCTICAS* (Recibidas desde marzo a septiembre de 2019) (pp. 39-40). Ediciones Universidad de Salamanca. <https://doi.org/10.14201/0AQ02843940>
- Governo de Portugal (2019). Os direitos das pessoas com deficiência em Portugal: Guia prático. <https://www.portugal.gov.pt/pt/gc21/comunicacao/documento?i=guia-pratico-os-direitos-das-pessoas-com-deficiencia-em-portugal>
- Lei Constitucional n.º 1/2005 da Assembleia da República. (2005). Diário da República n.º 155/2005, Série I-A de 2005-08-12. <https://data.dre.pt/eli/leiconst/1/2005/08/12/p/dre/pt/html>
- Lei n.º 46/86 da Assembleia da República. (1986). Diário da República n.º 237/1986, Série I de 1986-10-14. <https://dre.pt/dre/detalhe/lei/46-1986-222418>
- Lei n.º 85/2009 da Assembleia da República. (2009). Diário da República n.º 166/2009, Série I de 2009-08-27. <https://data.dre.pt/eli/lei/85/2009/08/27/p/dre/pt/html>
- Organização das Nações Unidas (1948). *A Declaração Universal dos Direitos Humanos*. <https://dre.pt/declaracao-universal-dos-direitos-humanos>
- Organização das Nações Unidas (2006). *A Convenção sobre os Direitos das Pessoas com Deficiência*. http://gddc.ministeriopublico.pt/sites/default/files/documentos/instrumentos/pessoas_deficiencia_convencao_sobre_direitos_pessoas_com_deficiencia.pdf

- Pinheiro, L. (2019). Políticas, perspetivas e práticas para a inclusão com necessidades educativas especiais no ensino superior com necessidades educativas especiais [Master's thesis Universidade de Aveiro]. Repositório Institucional da Universidade de Aveiro. <https://ria.ua.pt/handle/10773/26809>
- Quivy, R., & Campenhoudt, L. V. (1998). *Manual de Investigação em Ciências Sociais (2.a edição)*. Gradiva.
- Regulamento n.º 115/2020 do Instituto Politécnico de Leiria. (2020). Diário da República n.º 30/2020, Série II de 2020-02-12. <https://dre.pt/dre/detalhe/regulamento/115-2020-129127692>
- Regulamento n.º 596/2017 do Instituto Politécnico de Leiria. (2017). Diário da República n.º 220/2017, Série II de 2017-11-15. <https://dre.pt/dre/detalhe/regulamento/596-2017-114205250>
- Rodrigues, D. (2004). A Inclusão na Universidade: limites e possibilidades da construção de uma Universidade Inclusiva. *Revista Educação Especial*, 09-15
- Stake, R. E. (2012). *A arte da investigação com estudos de caso (3ªed.)*. Fundação Calouste Gulbenkian.
- Sandelowski, M., Voils, C. I., & Barroso, J. (2006). Defining and designing mixed research synthesis studies. *Research in the Schools*, 13(1), 29-40.
- Sousa, M. J., & Baptista, C. S. (2011). *Como Fazer Investigação, Dissertações, Teses e Relatórios*. Pactor.
- Yin, K. R. (2010). *Estudo de Caso: Planejamento e Métodos. (4ªed.)*. Bookman