

Liderazgo tecno-cinético en rectores de unidades educativas de la zona 1 de Ecuador

Pablo Andrés Buitrón Jácome

DIRECTOR: Juan Pablo Hernández Ramos

PLAN DE INVESTIGACIÓN PROGRAMA DE DOCTORADO FORMACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FECHA: 14 DE JUNIO DE 2021

INTRODUCCIÓN

Dentro de educación se hace referencia a liderazgo educativo, pero hay autores que lo enfocan como liderazgo pedagógico (Vicente de Vera García & Gabari Gambarte, 2019), también existen estudios como el de Cifuentes & Vanderlinde (2015) en el que han tratado de integrar las TIC en el liderazgo en educación superior dentro del área administrativa.

Contextualizando la información a nivel de Ecuador, la educación ha experimentado cambios desde hace unos años, estos han sido a nivel de currículo, gestión escolar, directiva y docente, determinando de esa manera un rol más activo por parte los miembros de la comunidad educativa. Estos, según el Ministerio de Educación (2017) han sido ajustados a la Agenda 2030 para promover Desarrollo Sostenible de la UNESCO para el logro una educación inclusiva con calidad y calidez, por lo tanto el perfeccionamiento de los docentes y directivos es principal para el logro de estos objetivos.

Debido a tales modificaciones y al factor determinante de la COVID-19, la función de los directivos de las instituciones educativas se deben redefinir en relación a la transformación digital de sus instituciones y la responsabilidad que conlleva esto (Cabero Almenara & Llorente Cejudo, 2020; García Peñalvo, 2021; Ramírez Montoya, 2020), pero esto no es suficiente, ya que para que realmente exista un verdadero cambio educativo el personal docente debe plantear una metodología y evaluaciones contextualizadas a la Pandemia, lo que significaría conceptualizarlo como un tipo de presencialidad virtual (Fardoun et al., 2020). Para lograrlo es necesario que se analicen la organización digital de las instituciones en relación a los ecosistemas digitales que en el sistema educativo ecuatoriano posee; la realidad es que se posee muchísimas islas digitales, ya que cada institución debe “arreglárselas” para atender a sus estudiantes y cada institución presenta una “diversidad digital” que afecta el desarrollo de una institución educativa, esto incluiría la adquisición de bibliotecas o repositorios institucionales (García Peñalvo, 2018; Merlo-Vega & Ferreras-Fernández, 2013; Ministerio de Educación, 2017).

El liderazgo puede ser entendido desde varios puntos de vista, puesto que existen modelos explicativos, sin embargo, el liderazgo cinético es más funcional según un estudio realizado por Deloitte (2020) en el momento actual en el que se encuentra el mundo, los líderes que promuevan el uso de la tecnología están tomando un rol diferente de ser un cocreador. Este liderazgo nace desde un enfoque empresarial, sin embargo, sus conceptos básicos en conjunto con las posturas de Hubbard pueden ser aplicados en educación y en esta ocasión será específicamente hacia Rectores de Unidades Educativas.

Este estudio pretende integrar estos conceptos esenciales y determinar el efecto de un programa de estudio sobre liderazgo tecno-cinético en rectores, quienes participarán voluntariamente en este estudio con un doble diseño para la verificación durante el tiempo del aprendizaje y aplicación en la temporada post COVID-19 en nuestro país.

JUSTIFICACIÓN

El liderazgo tiene un amplio bagaje de información sobre cómo se ha desarrollado desde tiempos muy remotos y poco a poco se han determinado características específicas de un líder, por lo tanto, en la presente investigación será vital tomar en cuenta el estudio de los antecedentes sobre el liderazgo con la finalidad de determinar la mecánica de los cambios y propuestas que se han modificado en base a las condiciones del entorno y su interacción con la conducta del ser humano. Cada contexto tiene sus características específicas, por lo que es importante considerar que una tesis sobre esta temática desde la perspectiva educativa comprendería un análisis de los antecedentes del liderazgo en Ecuador para que la propuesta tenga mayor sustento, adaptabilidad y resultados (Cao, 2017; Estrada, 2007; Lapo & Jácome, 2015).

Los estudios realizados sobre liderazgo en el campo educativo son amplios, estos comprenden desde aspectos curriculares (Lovett et al., 2018), de desigualdad de género (Romero, 2020), pedagogía (Sanz Ponce et al., 2021), bienestar del personal (Vicente de Vera García & Gabari Gambarte, 2019), engagement de directivos y estudiantes (Caridi et al., 2018; Silva Peralta et al., 2016), inteligencia emocional (Zárate Torres & Matviuk, 2012), todos ellos con un factor causa en común: el Liderazgo de un directivo.

La necesidad de la formación de los directivos de instituciones educativas no es algo nuevo, de hecho en países como Chile ya se han planteado programas que puedan generar un cambio en este ámbito previo el nombramiento de un directivo como un requisito (Galdames-Poblete & Rodríguez Espinoza, 2010). Existen diversas publicaciones sobre el liderazgo en América Latina en niveles educativos diferentes, tales como la disertación de Braslavsky & Acosta (2006) en el que fundamentan la necesidad de una formación de líderes a partir de aspectos de gestión y política en educación superior en América Latina. Existe una propuesta que considera las tendencias del liderazgo a nivel internacional y que es recomendada por la UNESCO (2014) en la que resalta la formación de líderes a través de “metodología experiencial”

propuesta por la OECD (Pont & Moorman, 2008), esta quizá sea la única propuesta de carácter “Cinético” en el que los directivos puedan esclarecer sus funciones, distribuirlas y llevarlas a cabo para lograr verdaderos productos educativos.

El Ministerio de Educación de Ecuador realizó un curso Propedéutico para docentes que aspiren ser Auditores, Asesores y Directivos Educativos, sin embargo, esta propuesta no se encuentra actualizada y disponible para la formación de líderes educativos, en este evento participaron 203 docentes, de los cuales 97 reprobaron y 106 aprobaron el curso (Ministerio de Educación, 2015).

Luego de esta formación no se volvió a dar la importancia al respecto, a pesar de esto, se han realizado importantes esfuerzos para que los directivos de todas las instituciones educativas puedan ejercer su liderazgo basado en estándares de calidad educativa a través de los Estándares de Desempeño Directivo (Ministerio de Educación, 2017), pero la ausencia de organización institucional y otras problemáticas se manifestaron durante la Pandemia en Ecuador (Yépez-Ormaza et al., 2020), por lo que indica que los directivos insisten en el seguimiento de órdenes de carácter burocráticos que no han sido efectivos, en consecuencia, mantiene un liderazgo tradicional que es opuesto a la promoción del uso de las TIC para promover un “liderazgo cinético”, es así que algunas investigaciones demuestran que la dinamización tanto de procesos administrativos como pedagógicos pueden mejorar el desempeño de los miembros de la organización (González-Pérez, 2017; Cifuentes & Vanderlinde, 2015).

Es por esto que para promover un liderazgo que responda adecuadamente a los efectos de la Pandemia en Ecuador es necesario un programa de formación de líderes tecno-cinéticos que incluya una caja de herramientas tecnológicas para agilizar los procesos educativos, para que sean capaces de revertir el escenario actual de cada institución con el auspicio de GRIAL de la USAL para la Zona 1 del Ecuador.

HIPÓTESIS DE TRABAJO Y PRINCIPALES OBJETIVOS

HIPÓTESIS

En base al planteamiento del problema y un estudio bibliográfico sobre liderazgo tecnológico y cinético de investigaciones que han aportado en el descubrimiento de aspectos importantes sobre un tipo de liderazgo que se podría adaptar al ámbito educativo (Bedoya Rodríguez, 2016; Caridi et al., 2018; Cifuentes & Vanderlinde, 2015; Deloitte, 2020; González-Pérez, 2017; Pont & Moorman, 2008; Romero, 2020; Silva Peralta et al., 2016; Vicente de Vera García & Gabari Gambarte, 2019; Yépez-Ormaza et al., 2020), se han planteado las siguientes hipótesis de carácter predictiva (Cabezas Mejía et al., 2018) con el propósito de guiar el proceso investigativo de liderazgo tecno-cinético en cada una de sus etapas de acuerdo a los objetivos que se plantean más adelante:

1. La aplicación de un programa de estudio mejora significativamente el liderazgo tecno-cinético en los directivos de las unidades educativas de la Zona 1 de Educación del Ecuador.
2. Las características del líder tecno-cinético apuntan a la mejora del Desempeño Profesional Directivo de las unidades educativas de la Zona 1 de Educación del Ecuador.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1. ¿Qué efecto tiene la aplicación de un programa de estudio sobre liderazgo tecno-cinético en las características de líder en directivos de las unidades educativas Zona 1 de Educación del Ecuador?
2. ¿Cuáles serían las características de un líder tecno-cinético en el ámbito educativo?
3. ¿Hay alguna diferencia significativa en liderazgo tecno-cinético entre directivos de unidades educativas fiscales, fiscomisionales, municipales y particulares?

OBJETO DE ESTUDIO

De acuerdo a la hipótesis y objetivos planteados de la presente investigación, permiten determinar de forma implícita la metodología, mismos que deben tener relación con el objeto de estudio (Hernández Sampieri et al., 2014), de esta manera se quiere determinar el efecto de un programa de estudio sobre liderazgo tecno-cinético, así como la determinación de características de este tipo de líder que contribuyen en el Desempeño Profesional Directivo de instituciones educativas fiscales, fiscomisionales, municipales y particulares de la Zona 1 del Ecuador.

Este objeto de estudio responde a la necesidad de que se actualice la propuesta de formación de los directivos de instituciones educativas, ya que el último proceso formativo al respecto fue hace cinco años (Ministerio de Educación, 2015).

OBJETIVOS GENERALES

1. Determinar el efecto de un programa de estudio sobre liderazgo tecno-cinético mediante su aplicación en directivos de unidades educativas fiscales, fiscomisionales, municipales y particulares de la Zona 1 de Educación del Ecuador.
2. Identificar las características liderazgo tecno-cinético en el ámbito educativo desde el rol del directivo, mediante el análisis literario para evaluar el nivel de liderazgo que poseen los directivos de las unidades educativas de la Zona 1 de Educación del Ecuador.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Distinguir las características del líder tecno-cinético de otros tipos de liderazgo.
2. Evaluar el nivel de liderazgo tecno-cinético que tienen los directivos.
3. Diseñar un programa de estudio sobre liderazgo tecno-cinético.
4. Analizar el efecto que tiene el programa de estudio sobre liderazgo tecno-cinético en los directivos.
5. Contrastar el nivel de liderazgo tecno-cinético que poseen los directivos de instituciones fiscales, fiscomisionales, municipales y particulares.

METODOLOGÍA

METODOLOGÍA

De acuerdo a las hipótesis y al problema planteado, es necesario que la investigación se guíe por un enfoque mixto, puesto que Hernández Sampieri et al. (2014) mencionan que un estudio con estas características “implica recolección, análisis e integración de los datos cuantitativos y cualitativos” (pág. 533); siendo además esta la tendencia actual más relevante en el ámbito educativo (Sánchez-Gómez et al., 2019)

El alcance que el presente estudio tiene es de carácter experimental, y se establecen tipos de experimentos (Hernández Sampieri et al., 2014), específicamente de tipo cuasiexperimental, ya que presenta dos variables bastante específicas: Dependiente e Independiente, mismo que está descrito más adelante (Cabezas Mejía et al., 2018).

El estudio también está direccionado a mantener un alcance correlacional puesto que se pretende realizar una comparación entre resultados de niveles de liderazgo tecno-cinético de directivos de las unidades educativas de todos los sostenimientos: fiscales, fiscomisionales, municipales y particulares (Baena Paz, 2017; González & D'Ancona, 1997; Leon & Garrido, 2006; Merlo-Vega & Ferreras-Fernández, 2013).

DISEÑO METODOLÓGICO

Diseño I: Diseño Experimental De Series Cronológicas Múltiples

El estudio mantendrá este criterio para la aplicación (estímulo), puesto que es necesario que se valore el efecto a mediano y largo plazo, a través de pretest y postest (Cabezas Mejía et al., 2018; Hernández Sampieri et al., 1991, 2014).

Diseño II – Diseño Mixto De Triangulación Concurrente (DITRIAC):

Por otro lado, para el análisis e interpretación de información se usará el diseño mixto de triangulación concurrente (DITRIAC) en el que se recopilará, analizará información CUAN y CUAL para realizar al final una interpretación y comparación (Hernández Sampieri et al., 2014).

VARIABLES

De acuerdo al planteamiento del problema y las hipótesis establecidas, las variables a considerar son según su función en el estudio (Cabezas Mejía et al., 2018), por lo que son de carácter Dependiente e Independiente.

En lo correspondiente al Diseño I, el pretest, aplicación de estímulo y postest se relaciona directamente como una variable independiente.

Mientras que en el Diseño II el análisis e interpretación de información CUAN y CUAL servirá para contrastar dicho efecto a mediano y largo plazo, por lo que se vincula como una variable dependiente.

INSTRUMENTOS

Al no existir instrumentos que evalúen este tipo de liderazgo dentro del ámbito educativo se considera necesario validar o adaptar un instrumento, sin embargo, las técnicas que está considerando al ser una investigación de carácter mixto son el cuestionario y la entrevista.

POBLACIÓN Y MUESTRA

La unidad de análisis para esta investigación serán los rectores de unidades educativas Fiscales, Fiscomisionales, Municipales y Particulares. A diferencia de las Escuelas de Educación General Básica, las Unidades Educativas presentan una dinámica más compleja debido al número mayor de estudiantes, número mayor de docentes, se oferta EGB, BGU (Bachillerato General Unificado) y/o Bachillerato Internacional y/o Bachillerato Técnico, adicionalmente se manejan procesos de Proyectos Escolares y otros proyectos distintivos de cada institución, esto implica generar dinamismo para lograr mover masas.

La población total es de 355 entre todos los tipos de sostenimiento, por lo que es factible trabajar en base a una población probabilística, cabe recalcar que los Líderes de Escuelas de Educación General Básica no entran dentro de este grupo por las características descritas anteriormente.

PROCEDIMIENTO

Todo el proceso de investigación se llevará a cabo considerando, Antes de exponer la el proceso de aplicación de los instrumentos es imperioso denotar el uso de un Código Ético como un eje esencial en la investigación, es por ello que se usará la Guía de Ética para la Investigación Educativa de la Asociación Británica de Investigación Educativa [BERA] (2018) en su cuarta edición. Después de hacer una lectura de este documento se acuerda su cumplimiento exceptuando los puntos como miembro de la Asociación siempre y cuando involucre la adhesión a esta.

MEDIOS Y RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES

Este trabajo se desarrolla en el programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento (F. García-Peñalvo, 2014; F. J. García-Peñalvo et al., 2020; Francisco J. García-Peñalvo, 2013), siendo su portal la principal herramienta de comunicación y visibilidad de los avances (García-Holgado et al., 2015; F. J. García-Peñalvo et al., 2019). Esta tesis se desarrolla en el Grupo GRIAL de la Universidad de Salamanca (F. J. García-Peñalvo et al., 2019.). Los resultados de esta tesis serán accesibles en abierto (Francisco José García-Peñalvo et al., 2010).

Por lo que se cuenta con el acceso a repositorios abiertos de la Universidad de Salamanca:

- Repositorio de datos de la Universidad de Salamanca (GREDOS).
- Scopus.
- Web of Science Group.
- Springer.
- Taylor&Francis.
- Ebooks7-24
- Libros Alphaomega
- Eureka.
- Repositorio de textos científicos en español – Dialnet.
- Scielo.

Los recursos económicos serán cubiertos por el investigador.

PLANIFICACIÓN TEMPORAL

La planificación temporal está ajustada a 3 años.

Durante el primer año se llevarán a cabo lo siguiente:

1. Pre requisito de la investigación
 - Solicitud al Ministerio de Educación
 - Solicitud a unidades educativas fiscomisionales, municipales y particulares
2. Revisión sistemática de la literatura
 - Antecedentes del liderazgo, su historia
 - Origen y evolución del término
 - Liderazgo tecnológico
 - Liderazgo transformacional
 - Liderazgo cinético
 - Competencias digitales
 - Delimitación de características del líder tecno-cinético
3. Definición de técnicas e instrumentos
 - Adaptación o validación de instrumento de investigación

Durante el segundo año se llevará a cabo lo siguiente:

4. Diseño de programa de estudio de liderazgo tecno-cinético
 - Revisión bibliográfica sobre e-learning
 - Establecimiento de objetivos del programa
 - Creación de secuencia didáctica
 - Parámetros de evaluación del programa
5. Aplicación de Diseño Metodológico I
 - Pretest un mes antes
 - Pretest quince días antes
 - Aplicación de programa
 - Postest quince días después
 - Postest un mes después

En el tercer año se aplicará lo siguiente:

6. Aplicación de Diseño Metodológico II
 - Análisis de estadísticas por variable
 - Interacción estadística de variables
 - Comparación estadística
7. Presentación de la tesis
8. Plan de difusión
 - Participar en diferentes eventos de divulgación científica sobre los resultados que se han encontrado paulatinamente, así como la socialización de diversas propuestas para responder al problema identificado, todo esto se realizará de forma amplia. Cabe recalcar que este inicia desde el primer año, pero se pretende hacerlo desde el principio.

REFERENCIAS

- Asociación Británica de Investigación Educativa [BERA]. (2018). Guía ética para la investigación educativa (Cuarta edición). Baena Paz, G. (2017). Metodología de la Investigación. In Metodología de la investigación (Issue 2017). file:///C:/Users/Tony Sanchez/Downloads/metodologia de la investigacion Baena 2017.pdf
- Braslavsky, C., & Acosta, F. (2006). La formación en competencias para la gestión y la política educativa: Un desafío para la educación superior en América Latina. *Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 4(2), 27–42.
- Cabero Almenara, J., & Llorente Cejudo, M. del C. (2020). Covid-19?: transformación radical de la digitalización en las instituciones universitarias. *Campus Virtuales?: Revista Científica Iberoamericana de Tecnología Educativa*, 9, 25–34.
- Deloitte. (2020). Estudio de liderazgo tecnológico global de 2020 Descripción general de la investigación – junio de 2020.
- Escalada Álvarez, C. G., & Lara Martínez, M. (2017). HISTORIA DEL LIDERAZGO EN ESPAÑA: ORIGEN DEL TÉRMINO Y EVOLUCIÓN CONTEMPORÁNEA.
- Espinoza, E. E., & Calva, D. X. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 333–340. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400333
- Fardoun, H., González, C., Collazos, C. A., & Yousef, M. (2020). Exploratory study in iberoamerica on the
- García-Holgado, A. (2020). Calidad en el Programa de Doctorado “Formación en la Sociedad del Conocimiento”. Edición 2020-2021. 7–9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3539587>.
- García-Holgado, A., García-Peñalvo, F. J., & Ramírez-Montoya, M. S. (2016). Education in the knowledge society doctoral consortium. *ACM International Conference Proceeding Series*, 02-04-Nove, 1083–1087. <https://doi.org/10.1145/3012430.3012650>
- García-Holgado, A., García-Peñalvo, F. J., & Rodríguez-Conde, M. J. (2015). Definition of a technological ecosystem for scientific knowledge management in a PhD Programme. *ACM International Conference*

- Proceeding Series, October, 695–700. <https://doi.org/10.1145/2808580.2808686>
- García-Peñalvo, F. J. (2013). Education in Knowledge Society. A new PhD Programme approach. ACM International Conference Proceeding Series, 575–577. <https://doi.org/10.1145/2536536.2536624>
- García-Peñalvo, F. J. (2014). Formación en la sociedad del conocimiento, un programa de doctorado con una perspectiva interdisciplinar. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 15(1), 4–9. <https://doi.org/10.14201/eks.11641>
- García-Peñalvo, F. J. (2018). Ecosistemas tecnológicos universitarios. 164–170. <http://tic.crue.org/publicaciones/>
- García-Peñalvo, F. J. (2021). Transformación digital en las universidades: Implicaciones de la pandemia de la COVID-19. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 22, 1–6. <https://doi.org/10.14201/eks.25465>
- García-Peñalvo, F. J. (n.d.). Tendencias en tecnologías educativas. *Revista Iberoamericana de Informática Educativa*, 30, 33–48. <https://doi.org/10.14201/eks2019>
- García-Peñalvo, F. J., García de Figuerola, C., & Merlo-Vega, J. A. (2010). Percepciones estratégicas de la Innovación Educativa. *Open Knowledge: Challenges and Facts*, 34(4), 520–539.
- García-Peñalvo, F. J., García-Holgado, A., & Ramírez-Montoya, M. S. (2020). Introduction for the TEEM 2020 Doctoral Consortium track. In F. J. García-Peñalvo (Ed.), *Proceedings TEEM 20. Eighth International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (Salamanca, Spain, October 21st - 23rd, 2020)*.
- García-Peñalvo, F. J., Rodríguez-Conde, M. J. J., Verdugo-Castro, D., García-Holgado, A., Verdugo-Castro, S., & García-Holgado, A. (2019). Portal del Programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento. Reconocida con el I Premio de Buena Práctica en Calidad en la modalidad de Gestión. In A. Durán Ayago, N. Franco Pardo, & C. Frade Martínez (Eds.), *Buenas Prácticas en Calidad de la Universidad de Salamanca: Recopilación de las I Jornadas. REPOSITORIO DE BUENAS PRÁCTICAS (Recibidas desde marzo a septiembre de 2019b)*. Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- García-Peñalvo, F. J., Rodríguez-Conde, M. J., Therón, R., García-Holgado, A., Martínez-Abad, F., & Benito-Santos, A. (2019). Grupo GRIAL. *Revista Iberoamericana de Informática Educativa*, (30), 33–48.
- Hernández Ramos, J. P. (2019). A investigar se aprende, investigando. <http://hdl.handle.net/10366/145617>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, M. del P., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación (Iberoamericana (ed.); Sexta Edic)*. McGraw Hill.
- Hubbard, R. (2010). *Herramientas de scientology para un liderazgo efectivo*. Bridge Publications.
- Ministerio de Educación. (2015). Ministerio de Educación. Cursos Propedéuticos. <https://educacion.gob.ec/cursos-propedeuticos/>
- Ministerio de Educación. (2017). *Manual Para La Implementación Y Evaluación De Los Estándares De Calidad Educativa*. In Medios Públicos EP. www.educacion.gob.ec
- Ramírez Montoya, M. S. (2020). Transformación digital e innovación educativa en Latinoamérica en el marco del COVID-19. *Campus Virtuales?: Revista Científica Iberoamericana de Tecnología Educativa*, 9, 123–139.
- Sánchez-Gómez, M. C., Hernández-Ramos, J. P., & Costa, A. P. (2019). Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales: El Caso de la Educación. *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science*, 8(1), 12–17. <https://doi.org/10.21664/2238-8869.2019v8i1.p12-17>
- teaching-learning process and assessment proposal in the pandemic times. *Education in the Knowledge Society*, 21, 171–179. <https://doi.org/10.14201/eks.23437>
- UNESCO. (2014). *Experiencias innovadoras de formación de directivos escolares en la región* (pp. 5–6).
- UNESCO. (2021). *La culminación exitosa del Programa de Competencia Digital en situación de emergencia abre una nueva etapa para la educación superior en Perú*. <https://www.iesalc.unesco.org/pmest/>
- Vicente de Vera García, I., & Gabari Gambarte, M. I. (2019). Liderazgo Pedagógico en Educación Secundaria: Aportaciones desde la Evaluación de Burnout-Resiliencia en Docentes. *IJELM, International Journal of Educational Leadership and Management*, 7(1), 104–134. <https://doi.org/10.17583/ijelm.2018.3519>