

Emprendimiento educativo y social de futuros docentes en el marco de la educación abierta y el desarrollo sostenible

Ruth Montes Martínez

DIRECTORA: María Soledad Ramírez Montoya

PLAN DE INVESTIGACIÓN

PROGRAMA DE DOCTORADO FORMACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL
CONOCIMIENTO

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FECHA: 15 de junio de 2020

INTRODUCCIÓN):

El emprendimiento educativo y social ha sido conceptualizado en los últimos años desde contextos diferenciados. El emprendimiento educativo refiere de acuerdo con Kumar y Kumar (2015) a la creación de una cultura emprendedora que inicia en el proceso de formación de los estudiantes, de tal forma que estos puedan aplicar sus conocimientos, habilidades, actitudes y competencias con el fin de asumir responsabilidades, innovar y encontrar soluciones de forma creativa e independiente sin la necesidad explícita de crear nuevas empresas. De acuerdo con los autores el emprendimiento educativo puede observarse desde tres enfoques: educación acerca, para o a través de la empresa. Por otra parte el emprendimiento social surge como una iniciativa en la formación integral y abarca las actividades y los procesos realizados para descubrir, definir y explotar oportunidades para el bienestar social, este tipo de emprendimiento pretende crear valor social; los emprendedores enfocados en este tópico aportan soluciones a las problemáticas sociales poniendo en juego la innovación, creatividad y motivación, además del involucramiento en ello de los actores sociales (Carraher, Welsh y Svilokos, 2016); el emprendimiento social de acuerdo con Haugh y Talwar (2016) contribuye al empoderamiento de los participantes y genera un avance en los cambios de la sociedad. Con base en las consideraciones anteriores es evidente que las instituciones educativas juegan un papel para dar impulso al emprendimiento social, si desde las aulas se sigue un proceso para la formación de docentes y alumnos con las competencias necesaria para emprender, generando acciones y soluciones a las problemáticas sociales.

A raíz de lo anterior, analizar las competencias de emprendimiento educativo y social permite determinar los conocimientos, habilidades y actitudes que es importante desarrollen los futuros docentes. Las competencias de emprendimiento social que resaltan autores como Wronka (2016), Loredana, Sharda y Joop (2015) están relacionadas con las habilidades para diseñar, implementar y evaluar un plan de negocios, resolución de conflictos, comunicación con otros, identificación de ideas, actores y actividades de la economía social, confianza para emprender actividades aun cuando impliquen un reto, habilidad para el trabajo administrativo, habilidad para identificar problemas sociales, habilidad para liderar a otros, organización, así mismo habilidades interpersonales, optimismo, creatividad, motivación, percepción, entendimiento, innovación, marketing, inteligencia emocional, atributos éticos, entre otras. En referencia a las competencias de emprendimiento educativo, Oluwasanya (2016) y Kondracka y Malinowska (2017) mencionan que los docentes deben poseer diversas habilidades para estar en posibilidad de formar a los estudiantes como emprendedores. En definitiva, las habilidades de emprendimiento social han de desarrollarse a la par de las competencias de emprendimiento educativo, es durante el proceso de enseñanza-aprendizaje donde los docentes y los docentes en formación pondrán en juego este tipo de habilidades, por tanto, definir un modelo pedagógico que incluya el progreso en este tipo de competencias es elemental para las instituciones educativas.

En este punto, es importante plantear que la educación abierta y el aprendizaje vivencial combinados se convierten en una opción para la formación de los docentes. La educación abierta de acuerdo con Weller, Jordan, DeVries y Rolf (2018) abarca una serie de filosofías y prácticas destinadas a ampliar el acceso a la educación de quienes desean aprender, centrándose actualmente sobre todo en las prácticas basadas en la reutilización y el intercambio, la educación abierta es marcada recientemente por el movimiento educativo abierto que contempla prácticas abiertas y recursos educativos abiertos. Ramírez-Montoya y García-Peñalvo (2015) mencionan que “el conocimiento abierto es un fenómeno que se ha venido desarrollando y analizando en distintos contextos y con un ámbito completamente multicultural”, Ramírez-Montoya (2015) por otra parte refiere al movimiento educativo abierto a partir de su conformación en dos iniciativas: difusión del trabajo científico con acceso abierto y la movilización del conocimiento a través de la producción, distribución, uso y reúso de recursos educativos abiertos (REA) para incidir en las prácticas educativas. De acuerdo con Ramírez-Montoya y García-Peñalvo (2018) la ciencia abierta trae consigo la posibilidad de la co-construcción compartida y la generación de innovación abierta, para contribuir a la esfera pública, así como a los contextos privados. Por otra parte, en el aprendizaje vivencial la experiencia es la base y el estímulo para el aprendizaje, se denota la clara intención de utilizar experiencias específicas para que las personas aprendan (Beard y Wilson, 2018); este modelo de acuerdo a McCarthy (2016) fusiona la experiencia, la percepción, la cognición y el comportamiento, con la condicionante de que el aprendiz ha de vivir un proceso cíclico para lograr el aprendizaje: experiencia concreta, conceptualización abstracta, observación reflexiva, experimentación activa. Significa entonces que al establecer un modelo pedagógico que combine la implementación de prácticas educativas abiertas que además conduzcan al estudiante hacia un aprendizaje vivencial permitirá tanto a alumnos como docentes reutilizar, crear, intercambiar y poner en práctica proyectos que coadyuven en el proceso de formación como emprendedores educativos y sociales, de tal forma que esto incida favorablemente en el desarrollo sostenible de las comunidades vulnerables.

Con el afán de poner en contexto el tema de estudio, se analizan los referentes internacionales, nacionales y locales en torno al emprendimiento educativo y social. A fin de impulsar la creación de empresas o microempresas o procesos innovadores al interior de estas, se incorpora en la década de los 80's en los programas universitarios en Estados Unidos la formación de emprendedores, posteriormente este tipo de prácticas se hace extenso a las universidades en Europa (Núñez y Núñez, 2016), enfocándose principalmente al área empresarial. En el contexto mexicano, la formación de emprendedores se estimula en las Universidades, sin embargo, esto se observa específicamente para determinadas carreras profesionales; así mismo, a través del INADEM (Instituto Nacional del Emprendedor), órgano administrativo desconcentrado de la Secretaría de Economía, se instrumenta, ejecuta y coordina la política nacional de apoyo incluyente a emprendedores y a las micro, pequeñas y medianas empresas, impulsando su innovación, competitividad y proyección en los mercados nacional e internacional para aumentar su contribución al desarrollo económico y bienestar social, así como coadyuvar al desarrollo de políticas que fomenten la cultura y productividad empresarial (INADEM, 2019), desde las instituciones escolares y a través del citado organismo se otorga principal importancia a la formación de emprendedores que impacten en el ámbito económico. En comparación con el impulso a la formación de emprendedores que se da en algunas carreras profesionales que ofertan las universidades públicas o privadas, en el sector educativo, específicamente en relación a la formación de docentes, no se incluye el desarrollo de competencias de emprendimiento educativo y social en el perfil de egreso de los planes de estudio (Secretaría de Educación Pública (SEP) 2018), esto es observable a nivel nacional y en las escuelas formadoras de docentes del Estado de Coahuila, México, a las que se tiene acceso en el proceso de formación.

En tal sentido, la formación de docentes con competencias que favorezcan la innovación educativa y aporten soluciones a las problemáticas sociales es un reto en el que han de involucrarse las instituciones formadoras de maestros. En los Planes de estudio actuales de las diversas licenciaturas se incluye la competencia genérica: “colabora con diversos actores para generar proyectos innovadores de impacto social y educativo” (SEP, 2018) pero no se enfatiza en el desarrollo específico de emprendedores con un perfil educativo y social. Considerando lo anterior, se plantea el presente proyecto de investigación en el que se desarrolla un plan de acción que tiene como finalidad implementar un modelo de educación abierta y vivencial que contribuya en el impulso de competencias de emprendimiento educativo y social en estudiantes (futuros docentes de educación primaria) para aportar al desarrollo sostenible y valorar ¿En qué medida se forman competencias de emprendimiento educativo y social que aporten al desarrollo sostenible, en los docentes en formación inicial, al implementar modelos formativos de educación abierta y vivencial?

HIPÓTESIS DE TRABAJO Y PRINCIPALES OBJETIVOS

Hipótesis nula:

La implementación de modelos formativos de educación abierta y vivencial, a través del uso de recursos educativos, prácticas abiertas, así como las evidencias orientadas a la innovación y generación de valor social no inciden en el desarrollo de competencias de emprendimiento educativo y social en futuros docentes.

Hipótesis de investigación:

La implementación de modelos formativos de educación abierta y vivencial, a través del uso de recursos educativos, prácticas abiertas, así como las evidencias orientadas a la innovación y generación de valor social impactan en el desarrollo de competencias de emprendimiento educativo y social en futuros docentes.

Objetivo general:

Valorar en qué medida se forman competencias de emprendimiento educativo y social en futuros docentes al implementar modelos formativos de educación abierta y vivencial, a través del uso de recursos educativos, prácticas abiertas, así como las evidencias orientadas a la innovación y generación de valor social; con el fin de proponer un modelo formativo innovador de vinculación para la formación profesional de docentes que aporte al desarrollo sostenible.

Objetivos específicos:

1. Analizar las perspectivas teóricas en relación con el emprendimiento educativo y social, competencias y características de los emprendedores, así como los modelos educativos que contemplan prácticas abiertas de aprendizaje vivencial.
2. Valorar el impacto de la producción de recursos educativos abiertos y su diseminación en la apropiación de conocimientos de desarrollo sostenible por parte de los docentes en formación.
3. Corroborar el desarrollo de competencias de emprendimiento educativo y social en futuros docentes al implementar proyectos de emprendimiento social que aporten al desarrollo sostenible en las comunidades vulnerables.
4. Proponer un modelo formativo innovador de vinculación para la formación profesional de docentes que aporte al desarrollo sostenible.

METODOLOGÍA

1) **Método de Investigación:** El método mixto será el que guíe el presente estudio; Johnson y Onwuegbuzie (2004) expresan que en esta investigación se mezclan o combinan técnicas cuantitativas y cualitativas, métodos, enfoques, conceptos, con la finalidad de llegar a un mayor entendimiento del problema. Creswell y Plano (2011) efectúa una clasificación que refiere a los diseños mixtos de investigación, en este proyecto se recurre a un método mixto integrado, que de acuerdo a Creswell y Plano (2011) anida un método secuencial convergente, explicativo o exploratorio dentro de un diseño (o estrategia) mayor, la idea central es que los datos cuantitativos o cualitativos se integren en un diseño más amplio (por ejemplo, un experimento) y que las fuentes de datos desempeñen un papel de apoyo en el diseño general. En este caso se enfatiza en la recolección de datos cuantitativos y posteriormente se añaden elementos cualitativos, información que se analiza por separado y finalmente se da respuesta a las interrogantes. Las fases para el desarrollo de la investigación serán: Fase 1: Recolección de información cuantitativa (escala centesimal - pre prueba y pos prueba) y una escala Likert, así como datos cualitativos mediante un grupo focal con los estudiantes. Fase 2. Recolección de información cualitativa (entrevistas a profundidad) y datos cuantitativos a través de una escala de diferencial semántico con los docentes y agentes externos.

2) **Población y Muestra:** La población se constituye por docentes en proceso de formación (estudiantes de Licenciatura en Educación Primaria) de una institución ubicada en el norte de México. La muestra se compone por alumnos que pertenecen a un mismo grado y con quienes se fomentará la implementación de proyectos de emprendimiento educativo y social. Así mismo, participan como informantes los docentes que colaboran en la implementación de la propuesta, personas de la comunidad, agentes de gobierno y empresarios locales.

3) **Variables en estudio e instrumentos: A. Emprendimiento educativo y social:** "Emprender es más que la transformación de recursos con objetivos meramente económicos. También representa el arte de convertir una idea en realidad" (González, Becerril y Fonseca, 2018, p. 105), las acepciones del término de acuerdo a estas autoras dependen del contexto, en el caso del ámbito educativo refieren a un conjunto de características que hacen que una persona actúe de forma determinada para demostrar las competencias, Oluwasanya (2016) cita que una función importante del emprendimiento educativo es proporcionar a los alumnos modelos de simulación pertinentes de tal forma que puedan crear actividades, ser creativos y tomar iniciativa; por otra parte, Carraher, Welsh y Svilkos (2016) mencionan que en el emprendimiento social los emprendedores adoptan una cultura emprendedora para crear y mantener valor social, persiguiendo nuevas oportunidades y enfocando sus acciones al cumplimiento de su misión para resolver problemas que afectan a la sociedad. **B. Competencias de emprendimiento educativo y social:** De acuerdo con The Law of Ukraine "On Higher Education", citado por Sysioeva y Mospan (2018) una competencia refiere a una combinación dinámica de conocimientos, habilidades, forma de pensar profesional y filosófica, así como las cualidades cívicas y los valores morales y éticos. El emprendimiento "es un proceso de descubrimiento, evaluación y explotación de oportunidades "emprendedoras" que conlleva empezar un nuevo proyecto, ofreciendo productos o servicios innovadores y/o alternativos al mercado" (González, Becerril y Fonseca, 2018). Para esta variable se consideran los conocimientos, habilidades y actitudes que plantean Oluwasanya (2016), Kondracka y Malinowska (2017), Wronka (2016), Loredana, Sharda y Joop (2015) debe poseer los emprendedores educativos y sociales. **C. Educación abierta en la formación de emprendedores:** Contempla prácticas y recursos educativos abiertos utilizados en la formación de las competencias de emprendimiento educativo y social de los futuros docentes. Prácticas educativas abiertas de acuerdo con Cronin (2019) refiere a las prácticas que incluyen la creación, el uso y la reutilización de recursos educativos abiertos (OER), así como las pedagogías abiertas y el intercambio abierto de prácticas de enseñanza.

Técnicas e instrumentos para analizar las variables: Cuestionario de escala centesimal (pretest — posttest). Se aplicará a estudiantes de Licenciatura en Educación Primaria con el objetivo identificar los conocimientos que tienen en relación con el diseño e implementación de proyectos y las competencias de emprendimiento educativo y social que poseen. (Variables: A. emprendimiento educativo y social y B. Competencias de emprendimiento educativo y social). Grupo focal. Se efectuará con estudiantes de Licenciatura en Educación Primaria con el objetivo de analizar las actitudes y percepciones relacionadas con la implementación de proyectos de emprendimiento educativo y social antes y después de su ejecución. (Variable A. emprendimiento educativo y social). Cuestionario de escala Likert. Se aplicará a estudiantes de Licenciatura en Educación Primaria con el objetivo de valorar el impacto de la producción de REA y su disseminación en la apropiación de conocimientos de desarrollo sostenible por parte de los docentes en formación. (Variable: educación abierta en la formación de emprendedores).

Entrevista a profundidad - cuestionario guía semiestructurada. Se instrumentará con docentes emprendedores, agentes gubernamentales y líderes empresariales a fin de establecer las necesidades sociales para el impulso de un desarrollo sostenible y las competencias de emprendimiento educativo y social que es necesario que los docentes en formación desarrollen. (Variables: A. emprendimiento educativo y social y B. Competencias de emprendimiento educativo y social). Escala de diferencial semántico. Se instrumentará con docentes de diferentes niveles educativos, personas de la comunidad, agentes gubernamentales y líderes empresariales con el objetivo de establecer las necesidades sociales para el impulso de un desarrollo sostenible y las competencias de emprendimiento educativo y social que es necesario que los docentes en formación desarrollen. (Variables: A. emprendimiento educativo y social y B. Competencias de emprendimiento educativo y social).

4) **Fuentes de información:** Alumnos: responsables del diseño y disseminación de recursos educativos para la apropiación de conocimientos de desarrollo sostenible; así como de la gestión e implementación de proyectos de emprendimiento social. Se consideran la muestra principal para determinar el desarrollo de competencias de emprendimiento educativo y social.

Expertos: docentes, investigadores o líderes de empresas expertos en el tema de emprendimiento social y desarrollo sostenible, con quienes se validarán los instrumentos que se diseñen para indagar respecto al tema de investigación. Docentes: participarán como guía de equipos de alumnos para el desarrollo de proyectos de emprendimiento social y proporcionando información respecto a las necesidades educativas y sociales que pueden dar impulso a un desarrollo sostenible en las comunidades, además de su punto de vista respecto a las competencias de emprendimiento educativo y social que es necesario desarrollar en los estudiantes (futuros docentes).

Personas de la comunidad: quienes se involucren activamente en el desarrollo de proyectos de emprendimiento social, formando equipos de trabajo en conjunto con los estudiantes e informantes clave en el proceso de investigación.

Agentes gubernamentales y líderes empresariales: muestra de la población que participará como informante clave en relación con las variables que se estudian en esta investigación.

Artefactos: recursos educativos producidos por los estudiantes para la apropiación de conocimientos de desarrollo sostenible y el impulso a las acciones de emprendimiento educativo y social.

Material digital: Bases de datos (Scopus, WOS, entre otras), libros, revistas, artículos para conocer el estado en cuestión de las variables, facilitar la fundamentación teórica y el análisis de resultados.

5) **Captura y análisis de la información:** El proceso de captura y análisis se realizará en la siguiente secuencia:

Prueba piloto de los instrumentos una vez validados por expertos en el tema. Captura de los datos utilizando el SPSS y Atlas Ti, análisis de los resultados para determinar la confiabilidad de los instrumentos cuantitativos, mejora de los instrumentos con base en las recomendaciones de los expertos y en los resultados de la prueba piloto, aplicación del Cuestionario de escala centesimal (pretest – posttest) con estudiantes de Licenciatura en Educación Primaria, implementación de Grupo focal con los estudiantes de Licenciatura en Educación Primaria, antes y después de la ejecución de los proyectos de emprendimiento educativo y social, aplicación de Cuestionario de escala Likert a estudiantes de Licenciatura en Educación Primaria, instrumentación de entrevista a profundidad utilizando un cuestionario guía semiestructurada con docentes emprendedores, agentes gubernamentales y líderes empresariales, aplicación de Escala de diferencial semántico a docentes de diferentes niveles educativos, personas de la comunidad, agentes gubernamentales y líderes empresariales, captura de datos utilizando el SPSS y Atlas Ti y análisis de datos para determinar los resultados de la aplicación de los instrumentos.

Para los datos cuantitativos se utilizará el software SPSS, las pruebas estadísticas se realizarán a partir de la normalidad del comportamiento de los datos, utilizando pruebas paramétricas o no paramétricas. Los datos cualitativos se procesan por separado utilizando el software Atlas Ti, a fin de determinar las categorías que emergen, así como las palabras clave y las relaciones que existen entre estas. Finalmente se unen los resultados de la información cuantitativa y cualitativa para dar respuesta a las interrogantes de investigación. De acuerdo con el tipo y diseño de investigación seleccionados y en referencia a Creswell y Plano (2011) en los diseños inmersos la información cualitativa complementa a la cuantitativa o viceversa. Se plantea desde el inicio de la presente investigación cuidar los aspectos éticos del proceso, por tal motivo se solicitará el consentimiento de los participantes a fin de que tengan libertad para realizar las actividades de forma voluntaria y ser sujetos de investigación, así mismo se siguen las directrices en cuanto a responsabilidades con los patrocinadores, comunidad, comunicación y difusión y bienestar y desarrollo de los investigadores, de acuerdo a lo que establece la Asociación Británica de Investigación Educativa (2019).

MEDIOS Y RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES

Este trabajo se desarrolla en el programa de Doctorado: Formación en la Sociedad del Conocimiento (García-Peñalvo, 2014; García-Peñalvo et al., 2019a), mismo que maneja un portal electrónico accesible desde <http://knowledgesociety.usal.es>, la principal herramienta de comunicación y visibilidad de los avances (García-Holgado et al., 2015; García-Peñalvo et al., 2019c). En él se irán incorporando todas las publicaciones, estancias y asistencias a congresos que la doctoranda efectúe durante el transcurso del trabajo. Esta tesis se desarrolla en el Grupo GRIAL de la Universidad de Salamanca (García-Peñalvo et al., 2019b; GRIAL, 2019). Los resultados de esta tesis serán accesibles en abierto (García-Peñalvo et al., 2010; Ramírez-Montoya et al., 2018).

Además, en el transcurso de la investigación se utilizará:

- SPSS: Software para realizar concentrado y análisis de datos cuantitativos. Atlas Ti: software para concentrar y analizar datos cualitativos.
- Formularios de Google: para aplicar instrumentos a las personas de la comunidad y docentes. Bases de datos: Para consulta de bibliografía o artículos.
- Plataforma educativa Moodle: para aplicación de instrumentos a los estudiantes.
- Página web de la institución: para diseminación de recursos educativos producidos por los alumnos.
- Cámara de video y fotografías: para la obtención de evidencias de los grupos focales y de la implementación de proyectos de emprendimiento social.

PLANIFICACIÓN TEMPORAL

PRIMER AÑO	2019			2020				
	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
TESIS: Definición de directores	x							
TESIS: Socialización de idea de investigación	x							
TESIS: Primer planteamiento del tema de investigación		x						
TESIS: Revisión bibliográfica, selección de autores para planteamiento	x	x	x					
TESIS: Entrega de plan de investigación a director/codirector(a)			x					
TESIS: Resultados y correcciones del plan de investigación director/codirector				x				
TESIS: Entrega de plan de investigación a la comisión				x				
TESIS: Resultados y correcciones del plan de investigación (Comisión Académica)				x				
TESIS: Entrega del plan de investigación corregido				x				
TESIS: Revisión de literatura 2.1 Mapping - Categoría 1			x	x	x			
TESIS: Revisión de literatura 2.2 SLR - Categoría 2						x	x	
TESIS: Revisión de literatura 2.3. Categoría 3							x	x
TESIS: Borrador Capítulo 2. Revisión de literatura								x
TESIS: Retroalimentación del Capítulo 2 por parte del director y codirector								x
TESIS: Versión final del Capítulo 2: Revisión de literatura								x
Ponencia 1. Congreso TEEM, Salamanca, España. Plan de investigación				x				
Ponencia 2. Congreso TEEM, Salamanca, España. - Mapping						x		
PUBLICACIONES 1: Artículo en Revista con Q1 o Q2 - Mapping					x			
Informes doctorado							x	

SEGUNDO AÑO – PRIMERA PARTE	2020						
	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
TESIS: Capítulo I. Naturaleza y dimensión del tema de investigación	x						
TESIS: Capítulo III. Método de investigación - 3.1 - 3.5		x	x	x			
TESIS: Capítulo III. 3.6 Prueba piloto					x		
TESIS: Capítulo III. 3.7 Aplicación de instrumentos de primera fase				x	x		
TESIS: Capítulo III. Implementación del plan de acción-innovación						x	
TESIS: Capítulo III. 3.7 Aplicación de instrumentos de segunda fase						x	
TESIS: Capítulo III. 3.8 Captura y análisis de datos						x	
TESIS: Capítulo IV. Resultados							
Ponencia 3. Congreso ISATT, Salamanca, España. - Pilotaje Cap. 3			x				
PUBLICACIONES 2: Artículo en Revista con Q1 o Q2 - SLR	x	x	x				
PUBLICACIONES 3: Artículo en Revista con Q1 o Q2 - SLR							
ESTANCIAS: Estancia en Universidad Internacional							

SEGUNDO AÑO – SEGUNDA PARTE	2021				
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
TESIS: Capítulo I. Naturaleza y dimensión del tema de investigación					
TESIS: Capítulo III. Método de investigación - 3.1 - 3.5					
TESIS: Capítulo III. 3.6 Prueba piloto					
TESIS: Capítulo III. 3.7 Aplicación de instrumentos de primera fase					
TESIS: Capítulo III. Implementación del plan de acción-innovación					
TESIS: Capítulo III. 3.7 Aplicación de instrumentos de segunda fase					
TESIS: Capítulo III. 3.8 Captura y análisis de datos					
TESIS: Capítulo IV. Resultados	x	x	x	x	x
Ponencia 3. Congreso ISATT, Salamanca, España. - Pilotaje Cap. 3					
PUBLICACIONES 2: Artículo en Revista con Q1 o Q2 - SLR					
PUBLICACIONES 3: Artículo en Revista con Q1 o Q2 - SLR	x	x	x		
ESTANCIAS: Estancia en Universidad Internacional				x	x
Informes doctorado				x	

TERCER AÑO – PRIMERA PARTE	2021						
	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
ESTANCIAS: Estancia en Universidad Internacional	x						
TESIS: Capítulo IV. Resultados	x	x					
TESIS: Capítulo V. Propuesta modelo			x	x			
TESIS: Capítulo VI. Discusión, Conclusiones y Recomendaciones					x		
TESIS: Envío de tesis completa y retroalimentación del (de la) director(a) y codirector(a) de tesis						x	
TESIS: Preparación examen de grado							
PUBLICACIONES 4: Artículo en Revista con Q1 o Q2 - Resultados	x	x	x	x			
PUBLICACIONES 5: Artículo en Revista con Q1 o Q2 - Investigación completa					x	x	x
Informes doctorado						x	

TERCER AÑO – SEGUNDA PARTE	2022				
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
ESTANCIAS: Estancia en Universidad Internacional					
TESIS: Capítulo IV. Resultados					
TESIS: Capítulo V. Propuesta modelo					
TESIS: Capítulo VI. Discusión, Conclusiones y Recomendaciones		x			
TESIS: Envío de tesis completa y retroalimentación del (de la) director(a) y codirector(a) de tesis			x		
TESIS: Preparación examen de grado				x	x
PUBLICACIONES 4: Artículo en Revista con Q1 o Q2 - Resultados					
PUBLICACIONES 5: Artículo en Revista con Q1 o Q2 - Investigación completa		x			
Informes doctorado				x	

REFERENCIAS

- Asociación Británica de Investigación Educativa [BERA] (2019) *Guía Ética para la Investigación Educativa* (4.ª ed.) (L. Rivera Otero and R. Casado-Muñoz, Trads.), Londres. <https://www.bera.ac.uk/publication/guia-etica-para-la-investigacion-educativa>
- Beard, C. & Wilson, J. (2018). *Experiential learning. A practical guide for training, coaching and education*. United States: British Library.
- Carraher, S.M., Welsh, D., & Svilkos, A. (2016). Validation of a measure of social entrepreneurship. *European J. International Management*, 10(4), 386-402. <https://doi.org/10.1504/EJIM.2016.077421>
- Creswell, J. W., & Plano, V.L. (2011). *Designing and conducting mixed methods research*. United States of America: SAGE Publications, Inc.
- Cronin, C. (2019). *Openness and Praxis: Exploring the Use of Open Educational Practices in Higher Education*. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v18i5.3096>
- García-Holgado, A., García-Peñalvo, F. J., & Rodríguez-Conde, M.J. (2015). Definition of a technological ecosystem for scientific knowledge management in a PhD Programme. In G. R. Alves & M. C. Felgueiras (Eds.), *Proceedings of the Third International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'15) (Porto, Portugal, October 7-9, 2015)* (pp. 695-700). New York, NY, USA: ACM.
- García-Peñalvo, F. J. (2014). Formación en la sociedad del conocimiento, un programa de doctorado con una perspectiva interdisciplinar. *Education in the Knowledge Society*, 15(1), 4-9. <http://dx.doi.org/10.14201/eks.11641>
- García-Peñalvo, F. J. (2019). *Programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento. Kick-off de la Edición 2019-2020*. Seminarios del Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento (21 de octubre de 2019), Salamanca, España. <https://bit.ly/33kflzj>
- García-Peñalvo, F. J., García de Figueroa, C., & Merlo-Vega, J. A. (2010). Open knowledge: Challenges and facts. *Online Information Review*, 34(4), 520-539. <https://doi.org/10.1108/14684521011072963>
- García-Peñalvo, F. J., García-Holgado, A., & Ramírez-Montoya, M. S. (2019a). Track 16: TEEM 2019 Doctoral Consortium. In M. Á. Conde-González, F. J. Rodríguez-Sedano, C. Fernández-Llamas, & F. J. García-Peñalvo (Eds.), *TEEM'19 Proceedings of the Seventh International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (Leon, Spain, October 16th-18th, 2019)* (pp. 920-924). New York, NY, USA: ACM.
- García-Peñalvo, F. J., Rodríguez-Conde, M. J., Therón, R., García-Holgado, A., Martínez-Abad, F., & Benito-Santos, A. (2019b). Grupo GRIAL. *IE Comunicaciones. Revista Iberoamericana de Informática Educativa* (30), 33-48. <https://dialnet.unirioja.es/revista/12765/A/2019>
- García-Peñalvo, F. J., Rodríguez-Conde, M. J., Verdugo-Castro, S., & García-Holgado, A. (2019c). Portal del Programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento. Reconocida con el I Premio de Buena Práctica en Calidad en la modalidad de Gestión. In A. Durán Ayago, N. Franco Pardo, & C. Frade Martínez (Eds.), *Buenas Prácticas en Calidad de la Universidad de Salamanca: Recopilación de las I Jornadas. REPOSITORIO DE BUENAS PRÁCTICAS (Recibidas desde marzo a septiembre de 2019)* (pp. 39-40). Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- González, G., Beceril, M., y Fonseca, A. (2018). El engagement como factor de formación y desarrollo de la cultura emprendedora en estudiantes universitarios. *IE Revista de investigación educativa de la rediech*, 17(9), 103-118. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-85502018000200103&script=sci_arttext&lng=pt
- Grupo GRIAL. (2019). *Producción Científica del Grupo GRIAL de 2011 a 2019* (GRIAL-TR-2019-010). Salamanca, España: Grupo GRIAL, Universidad de Salamanca. Retrieved from <https://bit.ly/30I9mLh>
- Haug, H. & Talwar, A. (2016). *Linking Social Entrepreneurship and Social Change: The Mediating Role of Empowerment*. <https://doi.org/10.1007/s10551-014-2449-4>
- Instituto nacional del emprendedor. (2019). *¿Qué es INADEM?* Recuperado de <https://www.inadem.gob.mx/>
- Johnson, R.B., y Onwuegbuzie, A.J. (2004). Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time Has Come. *Educational Researcher*, 33(7), pp. 14-26. https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwIchb352fjpAhU7SDABHWAIC9QQFjABegQIBRAC&url=https%3A%2F%2Fsites.uci.edu%2Fsocscihonors%2Ffiles%2F2017%2F09%2FMixed_Methods_Research.pdf&usq=AOvVaw0An74i1Yz9I9PYuYtmfpg
- Kondracka, M. & Joanna, M. (2017). Entrepreneurship as the Key Competence of Early Education Teachers in the Context of Employers' Expectations – Research Report. *The new educational review*, 49(3), 239-249. <https://doi.org/10.15804/tner.2017.49.3.19>
- Kumar, M. & Kumar, S. (2015). *Entrepreneurship Education: Concept, Characteristics and Implications for Teacher Education*. *Shaikshik Parisamvad (An International Journal of Education)*, 5(1), 21-35. https://www.researchgate.net/publication/319057540_Entrepreneurship_Education_Concept_Characteristics_and_Implications_for_Teacher_Education
- Loredana, E., Sharda, S., & Joop, V. (2015). Social entrepreneurship competence: evidence from founders of social Enterprises in Romania. *Int. J. Entrepreneurship and Small Business*, 25(1). <https://doi.org/10.1504/IJESB.2015.068780>
- McCarthy, M. (2016). *Experiential learning theory: from theory to practice*. *Journal of Business & Economics Research*, 14(3), 91-100. <https://doi.org/10.19030/iber.v14i3.9749>
- Núñez, L. y Núñez, M. (2016). *Noción de emprendimiento para una formación escolar en competencia emprendedora*. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2016-1135>
- Oluwasanya, T. (2016). Entrepreneurship education: challenges and implications for educators in higher education institutions. *International Journal of Information, Business and Management*, 8(2), 307-324. <http://ijibm.elitehall.com>
- Ramírez-Montoya, M.S. (2015). Acceso abierto y su repercusión en la Sociedad del Conocimiento: Reflexiones de casos prácticos en Latinoamérica. *Revista Education in the knowledge society (EKS)*, 16(1). <http://dx.doi.org/10.14201/eks2015161103118>
- Ramírez-Montoya, M.S., & García-Peñalvo, F.J. (2015). Movimiento educativo abierto. *Revista Virtualis*, 12(6). www.revistavirtualis.mx/index.php/virtualis/article/download/125/160
- Ramírez-Montoya, M.S., & García-Peñalvo, F. J. (2018). Co-creation and open innovation: Systematic literature review. *Comunicar*, 26(54), 9-18. <https://doi.org/10.3916/C54-2018-01>
- Ramírez-Montoya, M.S., García-Peñalvo, F., & McGreal, R. (2018). Shared Science and Knowledge. Open Access, Technology and Education. *Comunicar*, 26(54), 1-5. <https://www.revistacomunicar.com/pdf/comunicar54-en.pdf>
- Secretaría de Educación Pública. (2018). *Acuerdo número 14/07/18 por el que se establecen los planes y programas de estudio de las licenciaturas para la formación de maestros de educación básica que se indican*. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5533902&fecha=03/08/2018
- Sysoieva, S., & Mospan, N. (2018). Concept of competence in the international and national educational context. *Theory and practice (Series: Pedagogical Sciences)*, 1, 54-55. [10.28925/1609-8595.2018\(1-2\)715](https://doi.org/10.28925/1609-8595.2018(1-2)715)
- Weller, M., & Jordan, K., & DeVries, I., & Rolf, V. (2018). Mapping the open education landscape: Citation Network Analysis of Historical Open and Distance Education Research. *Open Praxis*, 10(2), 109–126. <https://www.learntechlib.org/p/183582/>
- Wronka, M. (2016). The identification of skills and competencies for effective management in social enterprises. A managerial perspective. *Management*, 20(1), 40-57. <https://doi.org/10.1515/manment-2015-0023>