

La importancia del uso de apoyos emocionales en un proceso de mentoría para reducir la intención de abandono temprana de la profesión

PLAN DE INVESTIGACIÓN

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN FORMACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL
CONOCIMIENTO**

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

AUTORA: Victoria de Miguel Yubero

DIRECTORES: Juanjo Mena
Anthony Clarke

FECHA: 22 de mayo de 2018.

INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA OBJETO DE ESTUDIO

Partiendo de un problema generalizado en el seno de la comunidad educativa, cuyo núcleo principal se centra en la sobrecarga de la educación formal debido a los retos que la actual sociedad le propone a ésta, son evidentes las malas condiciones que sufren los profesores (Sánchez, Marcj y Ballester, 2015). Por ello entre otros motivos, las tasas de abandono temprano de la docencia son alarmantes (Hulsman, Singuer y Catapana, 2010); y Gallant y Riley, 2014), por lo que consideramos interesante centrar la atención en los futuros profesores o profesores en formación (PST) y en sus mentores como una posible solución a esta problemática cada vez más extendida.

En la línea de Mena y Clark (2015) el mentoring es un proceso clave para el aprendizaje genuino y eficaz de la profesión del docente, por lo que el prácticum del grado de maestro es digno de ser estudiado de manera detallada, desglosando cada agente y proceso que lo conforman. Es este periodo en el que los PST adquieren la identidad profesional y, consiguientemente, los conocimientos prácticos y competencias emocionales necesarias para el buen desempeño de sus funciones como docentes (Schatz-Oppenheimer, 2017; Mena, Hennissen y Loughran, 2017).

Aunque la mayor parte de la literatura científica sobre mentoring se centra especialmente en la adquisición de los conocimientos (“saber” y su aplicación a la práctica (“saber haber”), se debe esclarecer la importancia que merecen los apoyos emocionales y su importancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje (“saber ser”) para el desarrollo de la identidad tanto profesional como personal (Hernández-Sánchez, 2017). Es más, el apoyo emocional –a veces olvidado por los mentores-, es crucial para reducir las posibilidades de abandono a las que nos referíamos anteriormente (Lindqvist, Weurlander, Wernerson y Thronberg, 2017).

Teniendo en cuenta todo lo descrito con anterioridad, el núcleo central de esta investigación se centrará, en líneas generales, en indagar sobre los diferentes procesos de mentoring (mentoring skill), la percepción de retos y motivadores en su profesión, y la importancia que da cada uno de ellos al apoyo emocional hacia los PST como herramienta para mejorar las competencias docentes y desarrollar una identidad profesional eficaz, disminuyendo las posibilidades de abandono de éstos. Más concretamente, nos hemos decantado por la dualidad cuantitativa-cualitativa mediante la estrategia multimétodo de triangulación (Sánchez, 2015; Sánchez, Iglesias y Martín, 2018).

A lo largo de las siguientes páginas se podrá observar una clara distribución por apartados acorde al índice. Para comenzar, en el marco teórico se concretará la problemática a abordar y se detallará la fundamentación teórica existente en la literatura actual acerca de la temática planteada. Posteriormente, se dará a conocer la metodología utilizada, atendiendo al diseño empírico, variables e instrumentos, muestra, recogida de datos y análisis de los mismos para, finalmente, centrarnos en los resultados esperados de dicha investigación.

HIPÓTESIS DE TRABAJO Y PRINCIPALES OBJETIVOS A ALCANZAR

En vista de los ineludibles beneficios que conlleva una adecuada mentoría en el periodo de prácticas del grado de maestro, los objetivos nucleares de esta investigación son los siguientes:

Primer objetivo general (O.G.1):

Indagar sobre las ayudas de supervisión (mentoring support) en relación con los apoyos emocionales que prevalecen en el proceso de mentoring como estrategia eficaz para lograr una formación genuina (más y mejor conocimiento práctico profesional) de la futura profesión de los profesores en formación (PST) en centros de educación primaria de cinco países y en nuestro contexto nacional.

*Objetivos específicos del primer objetivo general:

- 1.- Modificar el Mentoring Profile Inventory (MPI) incluyendo una pregunta abierta referente a la importancia que otorgan los mentores a los apoyos emocionales para el desarrollo de la identidad profesional de los PST (ver Fase 1 en el apartado de Metodología).
- 2.- Diseñar y validar una aplicación para dispositivos digitales (teléfonos móviles y tablets con sistemas operativos android y ios) del MPI para facilitar la accesibilidad y comodidad de respuesta a los mentores, haciendo llegar a un mayor número de muestra (ver Fase 1 en el apartado de Metodología).
- 3.- Demostrar el uso del MPI como una herramienta métrica eficaz en una muestra española, analizando su fiabilidad y validez para nuestro contexto nacional (ver Fase 1 en el apartado de Metodología).
- 5.- Averiguar la importancia que los mentores otorgan a los apoyos emocionales en sus diálogos de supervisión (mentoring conversations) como una herramienta para lograr el desarrollo de una identidad profesional eficaz de sus PST (ver Fase 2 en el apartado de Metodología).

Segundo objetivo general (O.G.2):

Conocer los retos y motivaciones de los mentores en cuanto su trabajo con PST y el grado de desarrollo pedagógico e inclusión de apoyos emocionales en las tutorías como una estrategia genuina para disminuir las posibilidades de abandono de los PST.

*Objetivos específicos del segundo objetivo general:

- 1.- Analizar la importancia que adquieren los factores personales (resiliencia y compromiso), interpersonales (apoyo percibido) y sistémicos (programa de formación de la universidad) para los PST en relación a la intención de abandono temprano de la profesión (ver Fase 2 en el apartado de Metodología).
- 2.- Identificar y tipificar los personales/roles de mentores en cuanto a las motivaciones y retos que perciben en las mentoring skills en su tutoría para con los PST (ver Fase 3 en el apartado de Metodología).
- 4.- Identificar conocimientos aplicados (ideas, opiniones, predisposiciones, prejuicios, generalizaciones, razones fundadas y competencias) de los mentores y PST en cuanto a los apoyos emocionales en las tutorías como herramienta para reducir las posibilidades de abandono de estos últimos (ver Fase 3 en el apartado de Metodología).
- 5.- Definir competencias docentes y factores de “buenas prácticas” (Scholarship of Teaching and Learning, SOTL; Hubbal, 2013) asociadas a la inclusión de apoyos emocionales a través del mentoring para lograr una identidad profesional eficaz de los PST y reducir la intención de abandono de los mismos.

Basándonos en el O.G.1, se plantea la siguiente hipótesis de trabajo:

- Hipótesis nula (H0): Los apoyos emocionales incluidos en el proceso de mentoring no influyen en el desarrollo de la formación genuina de la futura profesión y consiguiente identidad profesional eficaz de los PST.

Hipótesis alternativa (H1): Los apoyos emocionales incluidos en el proceso de mentoring influyen en el desarrollo de la formación genuina de la futura profesión y consiguiente identidad profesional eficaz de los PST.

Centrando la atención en el O.G.2, se propone la siguiente hipótesis de trabajo:

- Hipótesis nula (H0a): La resiliencia, el compromiso, el apoyo percibido de los PST y el programa de formación de la universidad no influyen en la intención de abandono temprana de la profesión.

- Hipótesis alternativa (H1a): La resiliencia, el compromiso, el apoyo percibido de los PST y el programa de formación de la universidad influyen en la intención de abandono temprana de la profesión.

- Hipótesis nula (H0b): Los mentores que perciben más retos que motivadores en su profesión no influyen en la intención de abandono de sus PST.

- Hipótesis alternativa (H1b): Los mentores que perciben más retos que motivadores en su profesión influyen en la intención de abandono de sus PST.

- Hipótesis nula (H0c): Los apoyos emocionales utilizados en las tutorías por parte de los mentores hacia los PST no influyen en la intención de abandono de estos últimos.

- Hipótesis alternativa (H1c): Los apoyos emocionales utilizados en las tutorías por parte de los mentores hacia los PST influyen en la intención de abandono de estos últimos.

METODOLOGÍA

La presente investigación tiene como base metodológica un diseño mixto puro de carácter integrativo, denominándose a su vez enfoque pragmático (Sánchez, 2015).

Pues bien, nos hemos decantado por la dualidad cualitativa-cuantitativa, ya que ambas posiciones son compatibles y complementarias, proporcionando una visión más amplia de los fenómenos estudiados y obteniendo una investigación empírica, interpretativa, normativa y crítica muy enriquecedora, fortaleciendo las conclusiones finales (Sánchez, 2015).

Con un grado mayor de concreción y en base al planteamiento de Berical (1998), se va a integrar esa doble vertiente metodológica (cuantitativa y cualitativa) mediante la estrategia multimétodo de triangulación, logrando el máximo grado de integración entre ambas, indagando acerca de los mismos aspectos en ambos estudios de manera individual y alcanzando una convergencia de los resultados (Sánchez, 2015), ya que su objetivo final es lograr el reconocimiento de ambas aproximaciones (de corte cuantitativo y cualitativo) en cuanto al mismo fenómeno que se desea estudiar (Sánchez, Iglesias y Martín, 2017).

El procedimiento de la investigación se resume en las siguientes fases:

1ª FASE: INSTRUMENTALIZACIÓN:

1. Modificar el MPI incluyendo una pregunta abierta referente a la importancia de los apoyos emocionales en el mentoring (O.G.1. / O.E.1).
2. Diseñar y validar una aplicación del MPI para dispositivos digitales (O.G.1. / O.E.2).
3. Validar el MPI con una muestra española (O.G.1 / O.E.3).
4. Seleccionar un cuestionario válido y fiable acerca de la variable "intención de abandono".
5. En caso de ser necesaria una adaptación al ámbito educativo, elaborar el cuestionario de "abandono" a partir de dimensiones teóricas, medir la validez y fiabilidad del mismo.
6. Buscar la población objeto de estudio que cumpla los criterios preestablecidos en la muestra.

2ª FASE: APLICACIÓN

1. Administrar el MPI a la muestra referente a mentores de educación primaria (O.G.1 / O.E.4 Y O.E.5).
2. Administrar el cuestionario de "intención de abandono" a los profesores en formación de aquellos mentores que han cumplimentado el MPI.

3ª FASE: OBSERVACIÓN:

1. Analizar las habilidades de mentoring (mentoring skill) de la muestra referente a mentores de educación primaria, teniendo en cuenta las competencias cognitivas y emocionales que utiliza en la tutoría (O.G.2. / O.E.2).
2. Analizar los conocimientos teóricos y prácticos que adquieren los profesores en formación en base a mentoring skills de sus mentores (O.G.2 / O.E.3).
3. Describir la influencia de apoyos emocionales que reciben los PST en cuanto a la intención de abandono de los mismos (O.G.1. / O.E.4).

Con lo que respecta a la muestra, se han seleccionado dos poblaciones para este estudio en forma de diadas (1) mentores de centros educativos de primaria y (2) profesores en formación de Australia, China, Nueva Zelanda, y Tailandia y España.

Se optará por un muestreo no probabilístico accidental en ambas poblaciones debido a los criterios y perfiles que debe cumplir la muestra para llegar a dar nuestra a nuestras hipótesis.

Con un nivel mayor de concreción y en vista de las necesidades específicas de cada fase, se hará constancia de las características de la muestra en cada una de ellas:

- 1ª FASE (instrumentalización): 50 mentores de centros de educación primaria de nuestro contexto nacional (muestra piloto) para la validación del MPI (N=50).
- 2ª FASE (aplicación): Se necesitará un mínimo de N=100 mentores que cumplimenten el MPI y un mínimo de N=100 profesores en formación que realicen el cuestionario referente a "intención de abandono".
- 3ª FASE (observación): Se requiere un mínimo de una muestra de N=20 mentores para analizar el mentoring skill y sus respectivos alumnos en prácticas (N=20) para medir los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos en la tutoría.

MEDIOS Y RECURSOS MATERIALES DISPONIBLES

Este trabajo se desarrolla en el programa de Doctorado: Formación en la Sociedad del Conocimiento (García-Peñalvo, 2013; 2014; 2017; García-Peñalvo et al., 2017), siendo su portal la principal herramienta de comunicación y visibilidad de los avances (García-Holgado et al., 2015).

Esta tesis se desarrolla en el Grupo GRIAL de la Universidad de Salamanca (García-Peñalvo et al., 2012; García-Peñalvo, 2016; Grupo GRIAL, 2018).

Con lo que respecta a los recursos utilizados para la recogida de datos y en base a las variables preestablecidas, se utilizarán los siguientes instrumentos:

- * Retos y motivadores: Mentoring Profile Inventory (MPI).
- * Compromiso vocacional: Vocational Exploration and Commitment (VEC) scale was used (Blustein et al., 1989).
- * Resiliencia: Adaptación española (González, 2014) del PCQ de Luthans, Youssef y Avolio (2007).
- * Intención de abandono: Por determinar.
- * Apoyo percibido de los PST de sus mentores: Por determinar.
- * Programa de formación de la universidad: Por determinar.

Haciendo alusión a los programas estadísticos para procesar la información, se hará uso del IBM SPSS AMOS (para los análisis cuantitativos) y el NUDIST-NVIVO12 PLUS (para los análisis cualitativos). A continuación se pueden observar los análisis de datos que se llevarán a cabo y el programa estadístico de apoyo:

1ª FASE: Consideramos esta fase esencial para que el producto final de la investigación sea veraz. Por ello, en primer lugar se analizará la validez y fiabilidad el MPI en versión traducida al español a través del W de Kendall, conocido también como “validación de expertos”, pues nos proporciona el valor que posibilita decidir el nivel de concordancia entre expertos. A su vez, se llevará a cabo un análisis de fiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach de este inventario para asegurarnos sobre la validez de dicho instrumento de medida.

Por otro lado, en caso de tener que modificar algún ítem o constructo en el cuestionario acerca de “intención de abandono”, se realizará el mismo procedimiento para asegurarnos de la veracidad de los resultados obtenidos posteriormente. En el análisis de datos de esta fase se hará uso del programa de análisis de datos IBM SPSS AMOS.

2ª fase: En esta fase se puede observar un estudio basado en una metodología cuantitativo y otro centrado en una metodología cualitativa:

*Estudio cuantitativo: Con lo que respecta a los análisis de las dos poblaciones nos decantamos por pruebas paramétricas. Así, en primer lugar se llevarán a cabo análisis descriptivos, lo que nos permitirá conocer las características de las poblaciones objeto de estudio de manera exhaustiva. A continuación, se realizarán análisis de correlación, de modo que podamos determinar la intensidad de relación entre variables. Asimismo, se hará uso del análisis de curvas ROC (Receiver Operating Characterist Curve), logrando determinar la exactitud diagnóstica de la escala, siendo utilizada con los propósitos: (1) determinar el punto de corte del MPI en el que se alcanza la sensibilidad y especificada más alta; y (2) evaluar la capacidad discriminativa de dicha escala. Por otro lado, se realizará la prueba T-Student para evaluar la hipótesis nula de la investigación. A su vez, se realizará un análisis de varianza (ANOVA) de un factor para comparar varios grupos. Todo ello se analizará mediante el programa IBS SPSS AMOS.

*Estudio cualitativo: Resulta útil en esta fase realizar un análisis proposicional (o de contenido) clásico mediante la técnica de nube de palabras de la población referida a los mentores para evaluar la pregunta abierta que se ha incluido en el MPI acerca de la importancia que otorgan a las habilidades emocionales en un proceso de mentoring. Para la ejecución de esta parte del análisis se utilizará el programa de análisis cualitativo NUDIST-NVIVO 12 PLUS.

3ª FASE: Del mismo modo que en la 2ª FASE, se detallará el análisis de datos en base a la naturaleza del estudio:

*Estudio cualitativo: Con el objetivo de analizar el discurso producido en los grupos focales y entrevistas semiestructuradas individuales (mentoring conversation) se realizarán dos tipos de análisis. En un primer momento, se realizará un análisis temático (topical analysis) (Simpson, 2000), mediante el cual se extraerán los fragmentos de las transcripciones que se corresponden con incidentes críticos (Seidel, 2013). A continuación en función de aquellos incidentes más relevantes para los participantes se efectuará un análisis proposicional o de contenido (Kintch y Van Dijck, 1978) basado en identificar y categorizar cada una de las ideas que contiene el texto. Con un mayor grado de concreción, se realizarán mapas conceptuales, nubes de palabras, análisis por conglomerados (insistiendo en las relaciones entre categorías mediante el Índice de Jaccard (Ij)), mapas ramificados para comparar las categorías según el diálogo discursivo (entre otros). Para todos estos análisis, se hará uso del programa NUDIS.NVIVO 12 PLUS.

*Estudio cuantitativo: En esta ocasión nos decantaremos por pruebas no paramétricas. En primer lugar, se analizará el estadístico chi cuadrado para contrastar las frecuencias observadas con las frecuencias esperadas de acuerdo con la hipótesis nula. Posteriormente, se evaluará el coeficiente de Cramer ya que es una medida simétrica para analizar la intensidad de la relación entre las variables. Por otro lado, se realizará la prueba U de Mann-Whitnet para muestras independientes, para analizar la heterogeneidad de las dos muestras poblacionales que queremos analizar y dar respuesta a nuestras hipótesis nulas. Para ello, se hará uso del programa IBM SPSS AMOS.

PLANIFICACIÓN TEMPORAL

*Planteamiento del problema: 12/2017 – 02/2018

FASE INICIAL:

*Objetivos e hipótesis: 12/2017 – 02/2018

*Modificación del MPI 03/2018 – 04/2018

*Diseño de la aplicación: 04/2018 – 07/2018

*Validación del MPI: 05/2018 – 07/2018

*Selección (y validación) del cuestionario de abandono: 05/2018 – 06/2018

MARCO TEÓRICO Y APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS:

*Revisión bibliográfica: 09/2017 – 08/2018

*Primer acercamiento del marco conceptual: 02/2018 – 06/2018

*Redacción de la primera versión teórica del proyecto: 07/2018 – 02/2019

*Puesta en común del marco teórico: 03/2019 – 04/2019

*Redefinición final del marco teórico: 05/2019 – 9/2020

*Aplicación de los cuestionarios: 09/2019 – 03/2020

TRABAJO DE CAMPOS:

*Establecimiento de vínculo con centros participantes: 04/2018 – 08/2018

*Validación de cuestionarios: 05/2018 – 07/2018

*Recogida de datos cualitativos y cuantitativos: 09/2018 – 04/2019

*Análisis de datos y primera redacción de los resultados: 04/2019 – 09/2019

*Puesta en común y discusión de los resultados: 10/2019 – 12/2019

*Redacción final de los resultados: 10/2019 – 12/2019

FASE FINAL

*Redacción final de la tesis: 01/2020 – 04/2020

*Lectura y presentación de la tesis: 05/2020.

ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS:

*Publicaciones de artículos: A lo largo de todo el periodo de doctorado.

*Congresos: A lo largo de todo el periodo de doctorado.

*Actividades formativas: A lo largo de todo el periodo de doctorado.

REFERENCIAS

- Berical, E. (1998). *La integración de los métodos cualitativos y cuantitativos en la investigación social*. Barcelona: Ariel.
- Gallent, A. y Riley, P. (2014). Early career teacher attrition as arrested development: New thoughts on an intractable problem. *Teacher Education. Teacher Development*, 18 (4), 562-580.
- García-Holgado, A., García-Peñalvo, F. J., & Rodríguez-Conde, M. J. (2015). Definition of a technological ecosystem for scientific knowledge management in a PhD Programme. In G. R. Alves & M. C. Felgueiras (Eds.), *Proceedings of the Third International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'15) (Porto, Portugal, October 7-9, 2015)* (pp. 695-700). New York, NY, USA: ACM.
- García-Peñalvo, F. J. (2013). Education in knowledge society: A new PhD programme approach. In F. J. García-Peñalvo (Ed.), *Proceedings of the First International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'13) (Salamanca, Spain, November 14-15, 2013)* (pp. 575-577). New York, NY, USA: ACM.
- García-Peñalvo, F. J. (2014). Formación en la sociedad del conocimiento, un programa de doctorado con una perspectiva interdisciplinar. *Education in the Knowledge Society*, 15(1), 4-9.
- García-Peñalvo, F. J. (2016). Presentation of the GRIAL research group and its main research lines and projects on March 2016. Retrieved from <https://goo.gl/dSZYv7>
- García-Peñalvo, F. J. (2017). *Education in the Knowledge Society PhD Programme. 2017 Kick-off Meeting*. Paper presented at the Seminarios del Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento (16 de noviembre de 2017), Salamanca, España. <https://goo.gl/bJ5qKd>
- García-Peñalvo, F. J., Ramírez-Montoya, M. S., & García-Holgado, A. (2017). TEEM 2017 Doctoral Consortium Track. In J. M. Dodero, M. S. Ibarra Sáiz, & I. Ruiz Rube (Eds.), *Fifth International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'17) (Cádiz, Spain, October 18-20, 2017)* (Article 93). New York, NY, USA: ACM.
- García-Peñalvo, F. J., Rodríguez-Conde, M. J., Seoane-Pardo, A. M., Conde-González, M. Á., Zangrando, V., & García-Holgado, A. (2012). GRIAL (GRupo de investigación en InterAcción y eLearning), USAL. IE Comunicaciones. *Revista Iberoamericana de Informática Educativa*, (15), 85-94.
- Hernández-Sánchez, A. (2017). Saber, saber hacer, saber ser docentes. *REIDICS: Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, 1, 54-70.
- Huisman, S., Cantante, N.R. y Vatapano, S. (2010). Resiliency to Success: Supporting Novice Urban Teacher. *Teacher Development*, 14 (1), 483-499.
- Lindquist, H., Weurlander, M., Wernerson, A. y Thumberg, R. (2017). Resolving feeling of professional inadequacy: Student teachers' coping with distressful situation. *Teaching and Teacher Education*, 64, 270-279.
- Mena, J. y Clarke, A. (2015). Eliciting teachers' practical knowledge through mentoring conversations in practicum settings. *Mentoring for Learning*, 47-78.
- Mena, J., Hennissen, P. y Loughran, J. (2017). Developing pre-service teachers' professional knowledge of teaching: The influence of mentoring. *Teaching and Teacher Education*, 66, 1-13.
- Sánchez, D.A., March, M.X. y Ballester, L. (2015). Malestar social y malestar docente: una investigación sobre el síndrome de desgaste profesional burnout y su incidencia socioeducativa. *Aula*, 21, 245-257.
- Sánchez, M.C. (2015). La dicotomía cualitativa-cuantitativa: posibilidades de integración y diseños mixtos. *Campo abierto*, 11-30
- Sánchez, M.C., Iglesias, A. y Martín, A.V. (2018). Software as a facilitator of quality processes in social sciences research. *Quality and Quantity*. In Press. doi:10.1007/s11135-017-0526-3
- Schartz-Oppenheimer, O. (2017). Being a mentor: novice teachers' mentors' conceptions of mentoring prior to training. *Professional Development in Education*, 43 (2), 274-292.