



Diseminación y divulgación científica

Dr. D. Francisco José García Peñalvo

GRupo de investigación en InterAcción y eLearning (GRIAL)
Instituto de Ciencias de la Educación
Departamento de Informática y Automática
Universidad de Salamanca, España

Profesor Distinguido de la Escuela de Educación, Humanidades y Ciencias Sociales
Tecnológico de Monterrey, México

fgarcia@usal.es

<http://grial.usal.es>

<http://twitter.com/frangp>



Tecnológico de Monterrey
14-15 de enero de 2016



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

Índice



1. La importancia de la diseminación y divulgación científica
2. Escribir un artículo científico
 - a. En revistas científicas
 - b. En congresos
3. Manejo de la bibliografía
4. Identidad digital del investigador
5. Open Science
6. Referencias



<https://unsplash.com/photos/e-S-Pa2EmrE>

1. La importancia de la diseminación y divulgación científica



Introducción

- La escritura de artículos es la forma más común de comunicación científica
- Cuanto mejor sea la capacidad de transmitir y comunicar de un investigador mayores serán los beneficios para la carrera personal del propio investigador, para la investigación en sí y para las instituciones que financian y/o reciben los resultados de la investigación
- La comunicación científica debe ayudar a disminuir la distancia entre la sociedad y la academia
- Existen, por tanto, diferentes formas de comunicación científica
 - Diseminación
 - Difusión
 - Divulgación

Diseminación, difusión y divulgación científica

- Diseminación científica se refiere a la transmisión, por parte de los investigadores, de informaciones científicas y tecnológicas para sus pares o especialistas en el mismo sector de la Ciencia utilizando un lenguaje específico
- Difusión científica se refiere a la misión de los investigadores de transmitir al público los conocimientos de su disciplina, donde el público incluye a profesionales de otras áreas
- Divulgación científica se refiere a la transmisión al gran público, empleando un lenguaje accesible, informaciones científicas y tecnológicas

Escritura científica y artículos científicos

- Es la escritura basada en el conocimiento de una rama particular para producir soluciones sobre la base de teorías y postulaciones
- Un artículo científico es un informe escrito/publicado que describe resultados originales de investigación
 1. Debe publicar resultados de investigación originales
 2. Debe hacerlo de manera que otros investigadores puedan repetir los experimentos y probar las conclusiones
 3. Debe publicarse en una revista u otra fuente documental accesible para la comunidad científica

(Prasad, 2014)



Definición de artículo científico

Una publicación científica original aceptada que contiene información científica para permitir a otros investigadores evaluar observaciones; repetir experimentos; y evaluar procesos intelectuales. Además, debe tener un impacto, estar disponible para la comunidad científica sin restricciones y disponible para su indexación y recolección por diferentes servicios reconocidos

(Prasad, 2014)



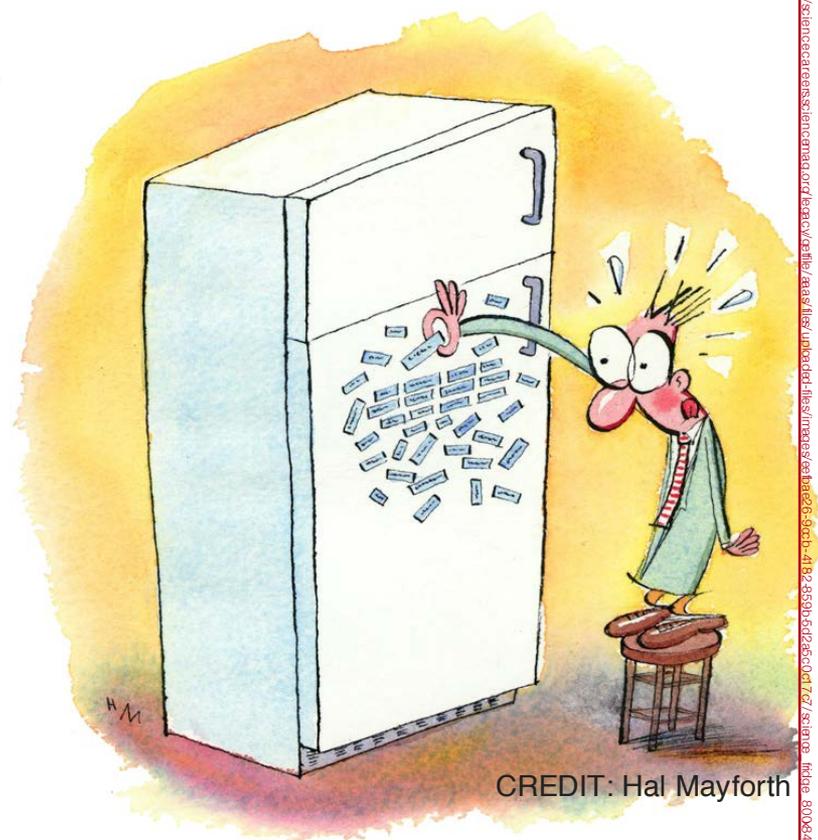
Culminación de un proceso

Un experimento científico no está completo hasta que sus resultados hayan sido publicados y comprendidos

(Gaafar, 2010)

Factor de impacto

- El factor de impacto intenta medir la repercusión que ha obtenido una revista en la comunidad científica
- Es un instrumento utilizado para comparar revistas evaluar la importancia relativa de una revista concreta dentro de un mismo campo científico
- Las revistas se ordenan de forma descendente por factor de impacto. Se divide el total de revistas en cuatro partes iguales
 - Cada parte es un cuartil
 - Un cuartil es un indicador que sirve para evaluar importancia relativa de una revista dentro del total de revistas de su área
 - Las revistas con el factor de impacto más alto se encuentran en el primer cuartil, las revistas con el factor de impacto más bajo se encuentran en el cuarto cuartil y en la parte central se encuentran el segundo y el tercero



Principales indicadores

- **Impact Factor de Journal Citation Reports (JCR) de Web of Science**
 - El factor de impacto de una revista es el número de veces que se cita por término medio un artículo publicado en dicha revista. Mide la frecuencia con que los artículos de una revista por un período de 2 años se han citado en el siguiente año
 - Ejemplo: una Revista tiene en el año 2014 una cantidad de citas que corresponden a los años 2013 (479) y 2012 (675) en total 1.154 citas, los artículos que ha publicado en total en esos años son 819. Si se divide las citas entre las publicaciones se tiene un índice de 1,409
 - La herramienta fundamental para consultar es el *Thomson Reuters Journal Citation Reports* (JCR) en el portal *Web of Science* (WoS)

Principales indicadores

- **Eigenfactor**

- Es un índice basado en el número de veces que los artículos publicados en los cinco años pasados y que han sido citados en el presente año
- La diferencia esencial además de los años es que
 - Se cuentan las citas tanto de ciencias como de ciencias sociales
 - Elimina las autocitas (citas dentro de la misma revista)
 - Da más valor a las citas aparecidas en las revistas más importantes (aquellas que tienen mayor cantidad de consultas y citas)
- Se consulta en <http://eigenfactor.com/>

Principales indicadores

- **Article influence score**

- Mide la influencia de los artículos de una revista en los cinco años siguientes de su publicación
- Se obtiene dividiendo el Eigen factor entre la cantidad de artículos publicados
- Se consulta en <http://eigenfactor.com/>

Principales indicadores

- Índice de inmediatez
 - Mide el número de artículos publicados en un año y citados ese mismo año
 - Se pueden analizar en Web of Science, Scopus y Google Scholar

Principales indicadores

- **SJR (Scimago Journal Rank)** (Guerrero-Bote & Moya-Anegón, 2012)
 - Es un índice de impacto semejante al JCR pero elaborado a partir de la base de datos de SCOPUS
 - Analiza las citas durante un período de tres años
 - La calidad de las revistas en las que se incluyen las citas tiene influencia en el cálculo del índice
 - Se puede consultar en <http://www.scimagojr.com/>

Principales indicadores

- **SNIP (Source Normalized Impact per Paper)** (Moed, 2010)
 - Es un índice que se basa en la comparación de publicaciones dentro de sus campos temáticos, contabilizando la frecuencia con la que los autores citan otros documentos y la inmediatez del impacto de la cita
 - Se puede consultar en <http://www.scopus.com/>, <http://www.journalmetrics.com/>

Principales indicadores

- **Impact per Publication (IPP)**

- Mide el porcentaje de citas en un año (A) de los artículos académicos publicados en los tres años anteriores (A-1, A-2, A-3) dividido por el número de artículos publicados en esos mismos años
- IPP no está normalizado en el campo de conocimiento
- Se puede consultar en <http://www.scopus.com/>, <http://www.journalmetrics.com/>

Principales indicadores

- **Índice H**

- Es un sistema de medición de la calidad profesional de los científicos propuesto por Jorge Hirsch (2005) de la Universidad de California, basado en el conjunto de los trabajos más citados de un investigador y en el número de citas de cada uno de estos trabajos
- Un investigador tiene un índice h de X cuando X de sus artículos han recibido al menos X citas cada uno
- Por ejemplo, un índice $h = 25$ significa que un autor tiene 25 artículos que han recibido al menos 25 citas cada uno
- Se pueden analizar en Web of Science, Scopus y Google Scholar, pero varía de una base de datos a otra

Principales indicadores

- **Google Scholar Metrics**

- Recoge las citas de diversas publicaciones para que sirva de referencia a los autores para considerar dónde publicar sus artículos
- Se pueden consultar las 100 publicaciones con mejores métricas en varios idiomas, ordenadas por su índice h y mediana h en los últimos cinco años
- Se pueden explorar publicaciones en áreas de conocimiento concretas
- Las métricas que se consideran son
 - h -index – el mayor número h tal que al menos h artículos en la publicación considerada haya sido citado al menos h veces (por ejemplo una publicación que tiene 5 artículos citados por, respectivamente, 20, 6, 5, 3 y 2, tiene un índice h de 3)
 - h -core – es el conjunto de los h artículos más citados de la publicación. Estos son los artículos en los que se basa el h -index (en el caso anterior el h -core está formado por 3 artículos, aquellos que han sido citados 20, 6 y 5 veces)
 - h -median – es la mediana de la cuenta de citas de los artículos de su h -core, es decir, una medida de la distribución de las citas de los artículos en el h -core (en el ejemplo la h -median es 6)
 - $h5$ -index, $h5$ -core y $h5$ -median son, respectivamente, el h -index, h -core y h -median de solo aquellos artículos que se han publicado en los últimos cinco años

Criterios de calidad de las revistas científicas

- **Clasificación Integrada de Revistas Científicas – CIRC (<http://www.clasificacioncirc.es/>)**
 - Construcción de una clasificación de revistas científicas de Ciencias Sociales y Humanas en función de su calidad integrando los productos de evaluación existentes considerados positivamente por las diferentes agencias de evaluación nacionales (en España) como CNEAI, ANECA
 - Criterios de clasificación
 - Excelencia A+
 - CRITERIO EXC1: Las revistas de Excelencia en Ciencias Sociales están conformadas por aquellas que se posicionan en el Primer cuartil de las categorías de JCR
 - CRITERIO EXC2: Las revistas de Excelencia en Humanidades son aquellas que estando indexadas en Arts & Humanities Citation Index también se encuentran en primer cuartil de Scopus según su IPP
 - Grupo A
 - CRITERIO A1: Revistas Indexadas en posiciones estables de Social Sciences Citation Index o Arts & Humanities Citation Index (se excluye el cuarto cuartil de JCR)
 - CRITERIO A2: Revistas indexadas en Scopus en el Primer Cuartil según IPP (datos obtenidos de <http://www.journalmetrics.com/>)
 - Grupo B
 - CRITERIO B1: Revistas indexadas en JCR en el cuarto cuartil por lo que su impacto es reducido y su presencia en el producto puede estar comprometida en futuras ediciones
 - CRITERIO B2: Revistas indexadas en SCOPUS en el segundo, tercer y cuarto cuartil de su categoría (se excluyen revistas con IPP=0, datos obtenidos de <http://www.journalmetrics.com/>)
 - CRITERIO B3: Revistas españolas con el sello FECYT
 - CRITERIO B4: Revistas de Humanidades indexadas en ERIH
 - Grupo C
 - CRITERIO C1: Revistas indexadas en Scopus con IPP=0 (datos obtenidos de <http://www.journalmetrics.com/>)
 - CRITERIO C2: Revistas de Ciencias Sociales indexadas en ERIH
 - CRITERIO C3: Revistas incluidas en el catálogo Latindex
 - Grupo D
 - Grupo conformado por todas aquellas publicaciones no incluidas en ninguna de las categorías anteriores y, por tanto, con un dudoso *status* científico, por lo tanto cualquier revista no indexadas en este producto podría considerarse como grupo D

Criterios de calidad de las revistas científicas

- **MIAR Information Matrix for the Analysis of Journals (<http://miar.ub.edu/>)**
 - Reúne información clave para la identificación y la evaluación de revistas
 - Estas se agrupan en grandes áreas científicas –subdivididas a su vez en campos académicos más específicos
 - De cada publicación se analiza su presencia en bases de datos y repositorios y como resultado se obtiene su ICDS (Índice Compuesto de Difusión Secundaria)

Criterios de calidad de las revistas científicas

- **Latindex**

- El dato fundamental de evaluación de las revistas en Latindex es el número de criterios cumplidos de los 33 criterios de calidad propuestos por la base de datos (36 en el caso de publicaciones electrónicas)



Criterios de calidad de las revistas científicas

- **European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (ERIH Plus)**
<http://erihplus.nsd.no>

Criterios de calidad para el investigador

- **Google Scholar Citations (<https://scholar.google.com>)**
 - Ofrece una manera simple de que los investigadores lleven un registro de las citas que reciben sus artículos
 - Se puede comprobar quién ha citado los artículos
 - Se presenta un gráfico de las citas en el tiempo
 - Se computan diferentes métricas
 - Número de citas (totales y en los últimos 5 años)
 - h-index
 - i10-index (número de artículos que han recibido al menos 10 citas)
 - Se puede hacer que el perfil del investigador sea público

Criterios de calidad para el investigador

- Google Scholar Citations (<https://scholar.google.com>)

<https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=dpYhOkMAAAAJ>

Personalizar vínculos

Images More...



Francisco José García Peñalvo Edit Follow

Universidad de Salamanca
eLearning, ingeniería del software, web 2.0
Verified email at usal.es
My profile is public

[Change photo](#)

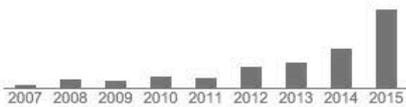
Title + Add ☰ More 1-20

	Cited by	Year
<input type="checkbox"/> Estado actual de los sistemas e-learning FJ García Peñalvo	143	2005
<input type="checkbox"/>	104	2011

Google Scholar

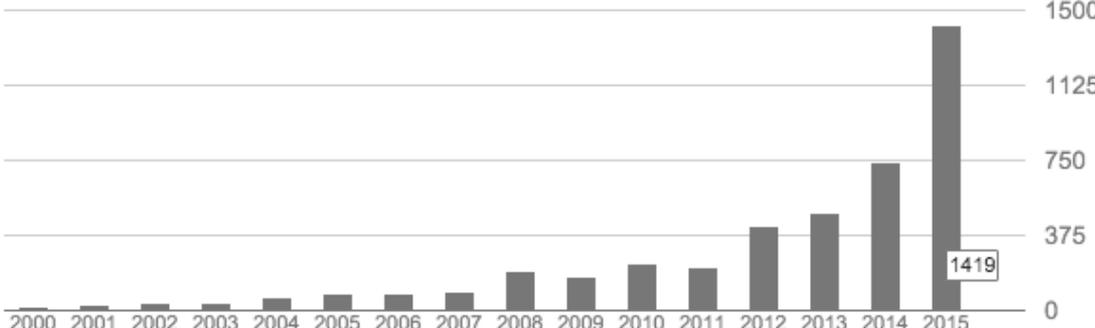
Q

Citation indices	All	Since 2010
Citations	4431	3581
h-index	31	27
i10-index	129	98



Add co-authors

Citations per year



Year	Citations
2000	0
2001	0
2002	0
2003	0
2004	0
2005	0
2006	0
2007	0
2008	0
2009	0
2010	0
2011	104
2012	0
2013	0
2014	0
2015	1419

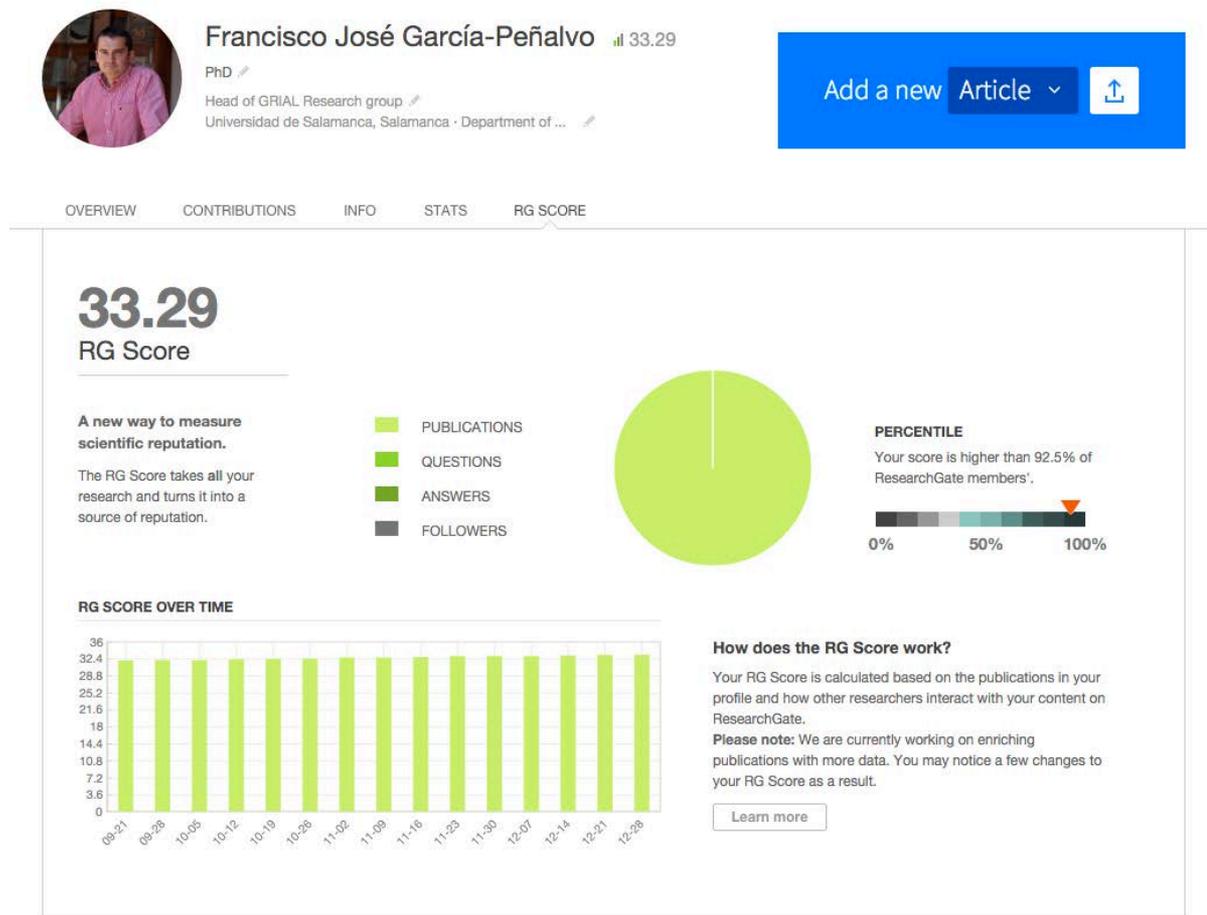


Criterios de calidad para el investigador

- **ResearchGate Score (<https://www.researchgate.net>)**
 - Forma de medir la reputación científica
 - Se calcula en base a las publicaciones en el perfil personal y cómo otros investigadores interaccionan con el contenido en la red social ResearchGate

Criterios de calidad para el investigador

- ResearchGate Score (<https://www.researchgate.net>)



Altmetrics

- Tienen el cometido de designar a las nuevas métricas que se proponen como alternativas al factor de impacto, usado para las revistas científicas, y a los índices de citas de persona, como el índice h
- Este término se propuso en 2010 como una generalización de las métricas usadas a nivel de artículo (Priem et al., 2010)
- Tiene sus raíces en la etiqueta de Twitter #altmetrics
- Las *altmetrics* se consideran como métricas sobre artículos, pero pueden utilizarse para personas, revistas, libros, conjuntos de datos, presentaciones, vídeos, repositorios de código fuente, páginas web, etc.

Altmetrics

- Las *altmetrics* no solo cubren el número de citas
- Pueden usarse para otros aspectos del impacto de un trabajo
- Cuántos datos o bases de conocimiento se refieren al trabajo, visualizaciones del artículo, descargas, o menciones en medios sociales o en prensa (McFedries, 2012; Galligan & Dyas-Correia, 2013)



(Priem et al., 2010)

Altmetrics

- Diferentes sitios web y proyectos calculan *altmetrics*, como ImpactStory, Altmetric.com, Plum Analytics, CitedIn, etc.
- Diversos editores han comenzado a ofrecer esta información, como por ejemplo BioMed Central, Public Library of Science, Frontiers, Nature Publishing Group, o Elsevier
- Clasificación de los indicadores de *altmetrics* (ImpactStory, 2012; Lin & Fenner, 2013)
 - Visualizaciones - Visualizaciones HTML y descargas de PDF
 - Comentarios - Comentarios en revistas, *blogs* científicos, Wikipedia, Twitter, Facebook y otros medios de comunicación social
 - Marcadores - Mendeley, CiteUlike y otros marcadores sociales
 - Citas - Citas en la literatura académica, identificados por *Web of Science*, Scopus, CrossRef y otros similares
 - Recomendaciones

¿Por qué es importante publicar artículos científicos?

- Las publicaciones científicas son el medio más efectivo de transmitir y compartir el conocimiento científico con la comunidad científica y la sociedad en general
- Todo investigador tiene la misión de publicar como reflejo de sus avances en su campo disciplinar
- Publicar en las revistas de mayor prestigio se ha convertido en una métrica internacionalmente aceptada de la producción científica de investigadores, grupos, instituciones y países
- Cada artículo publicado contribuye a los objetivos y logros de cada uno de los actores involucrados en la misión de investigación propia de la Educación Superior



¿Por qué es importante publicar artículos científicos para cada uno de los agentes implicados?

- Investigador
- Grupo de Investigación
- Centro/Institución de Investigación
- Institución/Organismo Financiador
- Comunidad Científica
- País
- Sociedad

Resultados dinámica de grupo 14-1-2016 TEC de Monterrey

Rol	Motivaciones
Investigador	Mantener puesto laboral Reputación Mayores ingresos Difundir el conocimiento
Grupo de investigación	Aportación de conocimiento Competición Conseguir más fondos
Institución	Posicionamiento en rankings Acceso a nuevos ingresos Reputación
Organismo financiador	Aseguramiento científico Responsabilidad social Rankings
Comunidad científica	Avance del conocimiento Conocer los fenómenos sociales Prestigio
País	Crecimiento de un país Acceso a fondos internacionales
Sociedad	Elevar el conocimiento Desarrollo y progreso



<https://unsplash.com/photos/MZx2uqyz-o0>

2. Escribir un artículo científico



Algunos aspectos a tener en cuenta

- Sobredosis de información
 - Millones de artículos publicados anualmente
 - Lectura en diagonal de los artículos (24 minutos por artículo) (Lichtfouse, 2014)
 - Cada parte, sección o figura de un artículo debería ser comprensible sin tener que leer el resto del mismo
- Los autores sueles escribir para ellos mismos
- La perversidad de los factores de impacto
 - Inducen a malas prácticas
 - Miden las citas en lugar de la novedad
 - Son muy dependientes de los tópicos
 - Son muy dependientes de la fecha de citación
 - Influye la fecha de publicación de los artículos

Artículo Científico



Herramienta de comunicación



Comunicativo

Novedad vs conocido



Novedad explicada

Objetivo: Incrementar el número de lectores





Principios fundamentales

- Preparativos antes de comenzar a escribir
- Planificación del proceso
- Escribir de forma clara
- Comportamiento ético

Preparativos antes de comenzar a escribir

- Guardar registros de resultados y observaciones
- Registrar las ideas en el momento en que surgen
- Comprobar todos los resultados obtenidos previamente
- Las contribuciones serán sometidas a una rigurosa revisión por parte de parte de pares

Planificación del proceso

- Acordar quién será el investigador principal
- Acordar quién serán autores y colaboradores
- Acordar la publicación de resultados incluso negativos
- Definir adecuadamente las preguntas de investigación
- Definir adecuadamente el diseño de la experimentación
- Preparar los procedimientos de evaluación mediante criterios imparciales y universalmente aceptados
- Actuar con ética

Escribir de forma clara

- Escribir de forma sencilla, con frases cortas y palabras familiares (no usar palabras y expresiones complejas para parecer “serios”)
- Evitar jerga y acrónimos (no inventarse abreviaturas)
- Ser específicos
- Ser concretos y no abstractos
- Expresar lo que se quiere transmitir y pensar lo que se escribe
- Cumplir con los criterios de redacción científica

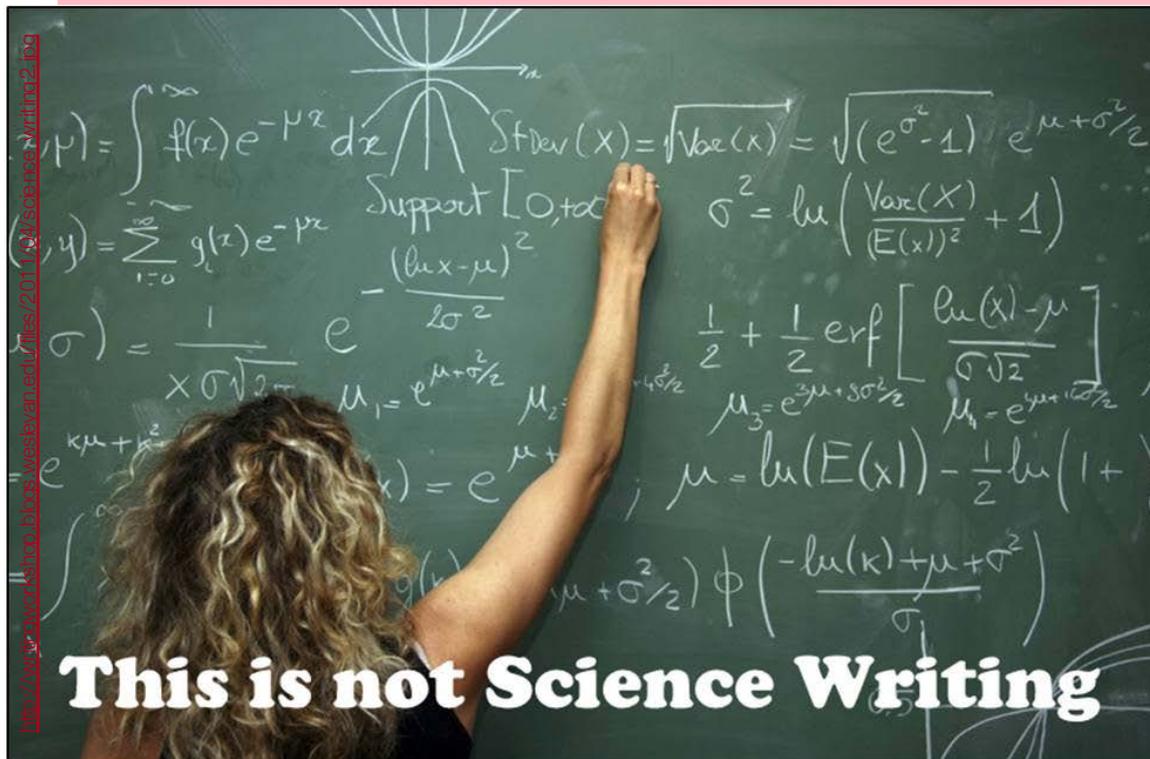
No hacer de la ciencia un secreto

Escribir de forma clara

If you can't explain something simply, you don't understand it well!

Most of the fundamental ideas of science are essentially simple, and may, as a rule, be expressed in a language comprehensible to everyone

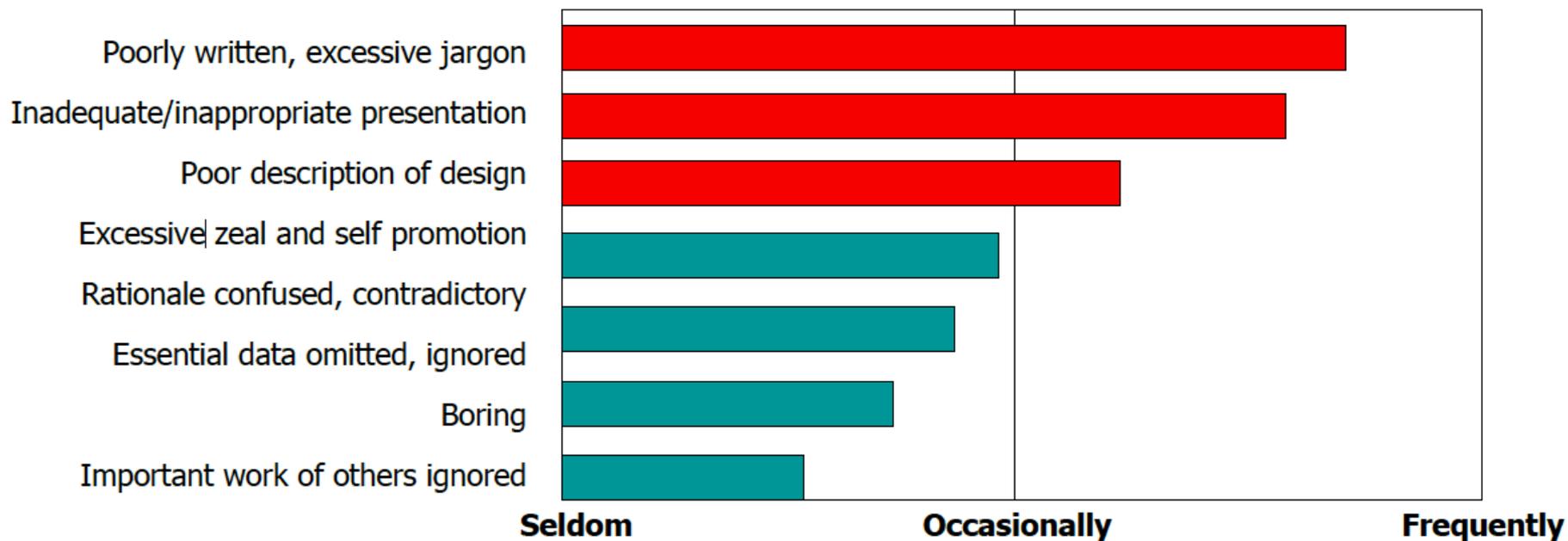
Albert Einstein



Comportamiento ético

- La propiedad común para una tarea común
- Se debe actuar desinteresadamente
- Evitar la malas conductas
 - Fabricación: Maquillar los datos o resultados para que se adapten a unos resultados esperados
 - Falsificación: Manipular los materiales de investigación, el equipamiento o los procesos; cambiar u omitir datos o resultados de forma que la investigación no se registra tal cual es
 - Plagio: Apropiarse de las ideas, procesos, resultados de otras personas sin referenciar adecuadamente las fuentes
- Proteger las identidades de los individuos que pudieran verse involucrados en los experimentos
- En el caso de investigaciones con personas en el ámbito médico se tiene como referencia la Declaración de Helsinki desarrollada por la *World Medical Association* (WMA, 2013)

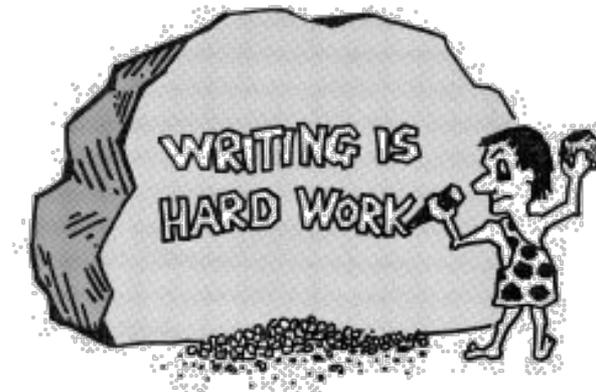
Problemas comunes en los artículos científicos



(Byrne, 1998)

Tipos de documentos científicos

- Tesis doctoral
- Artículo de investigación
- Artículo de datos (*data paper* – publicación académica de documento etiquetado con metadatos que describe un conjunto particular de datos accesibles, o un grupo de ellos, publicados de acuerdo a las prácticas académicas) (Chavan & Penev, 2011)
- Artículo de revisión sistemática de literatura
- Artículo metodológico
- Meta-análisis (proceso de combinar los resultados de diversos estudios relacionados con el propósito de llegar a una conclusión) (Glass, 1976)
- Ensayo (texto escrito, en general por un solo autor, en el cual se exponen de manera argumentativa, el punto de vista, opiniones o posiciones del escritor ante un tema determinado)
- Artículo de divulgación científica
- Informes técnicos
- Post
- Presentaciones científicas



Dónde publicar un texto científico

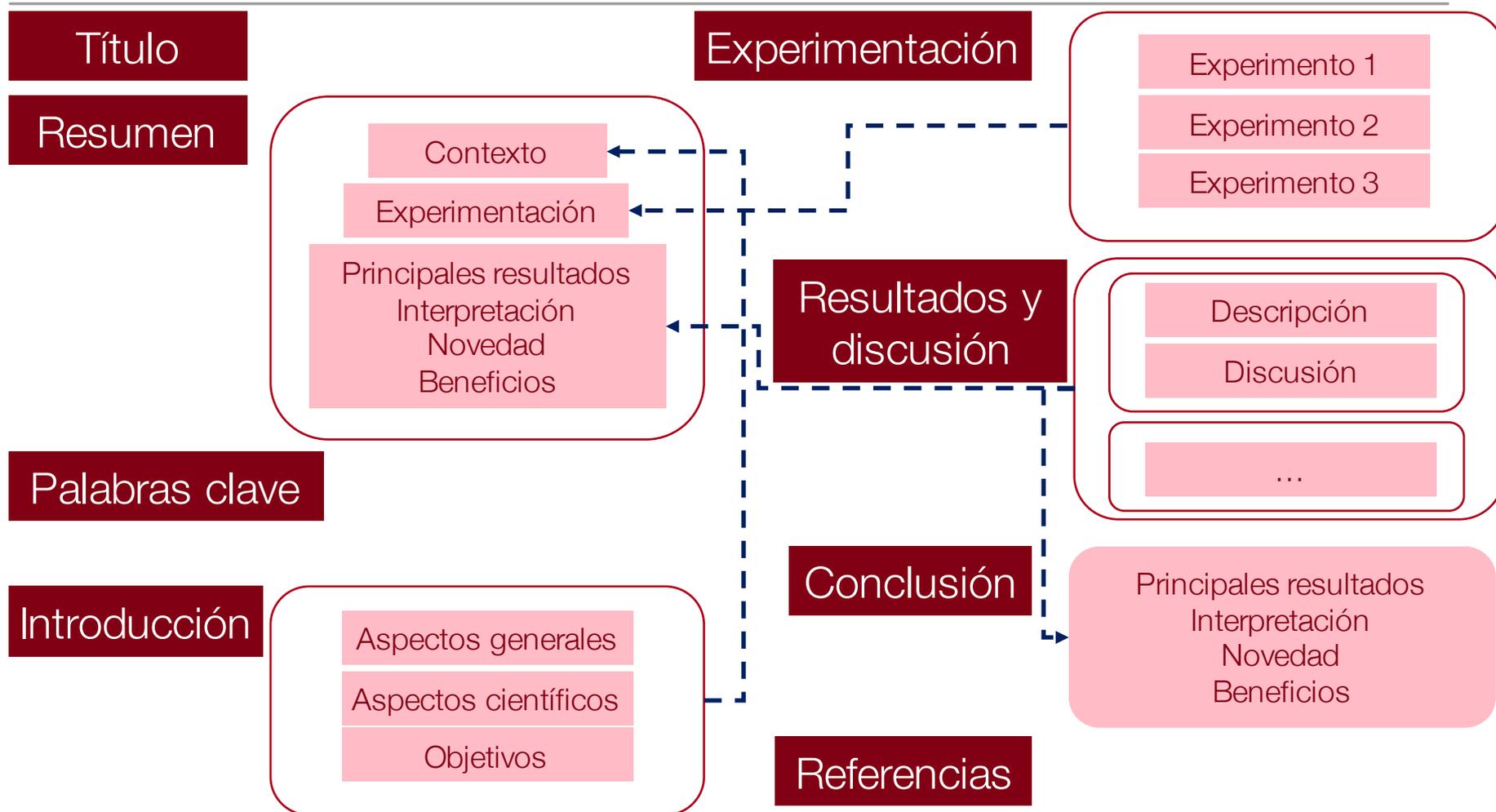
- Revistas
- Libros
- Capítulos de libros
- Congresos
- Repositorios
- *Blogs*

(García-Peñalvo, 2013)

Estructura de un artículo científico

- Desde sus orígenes en 1665 la estructura de los artículos científicos han sufrido muchos cambios
- Durante los dos primeros siglos su formato y estilo no estuvo estandarizado, coexistiendo el formato de carta y el informe experimental (Kronick, 1976)
 - El formato de carta era normalmente firmada por un solo autor y estaba escrita con estilo educado y abordaba varios temas al mismo tiempo
 - El informe experimental era puramente descriptivo y los hechos se presentaban en orden cronológico
- Evolucionó a una forma más estructurada en la que los métodos y los resultados eran descritos e interpretados incipientemente, desapareciendo el formato de carta (Atkinson, 1999)
- En la segunda mitad del siglo XIX fue creciendo la exposición del método y se fue imponiendo una organización conocida como “teoría-experimentación-discusión” (Atkinson, 1992; Day, 1998)
- En el siglo XX se adaptó el formato IMRaD (*Introduction-Methods-Results-and-Discussion*) (Huth, 1987)

Estructura general de un artículo científico



OBJETIVOS

MÉTODOS

RESULTADOS

CONCLUSIONES

INTRODUCCIÓN

MÉTODOS

RESULTADOS

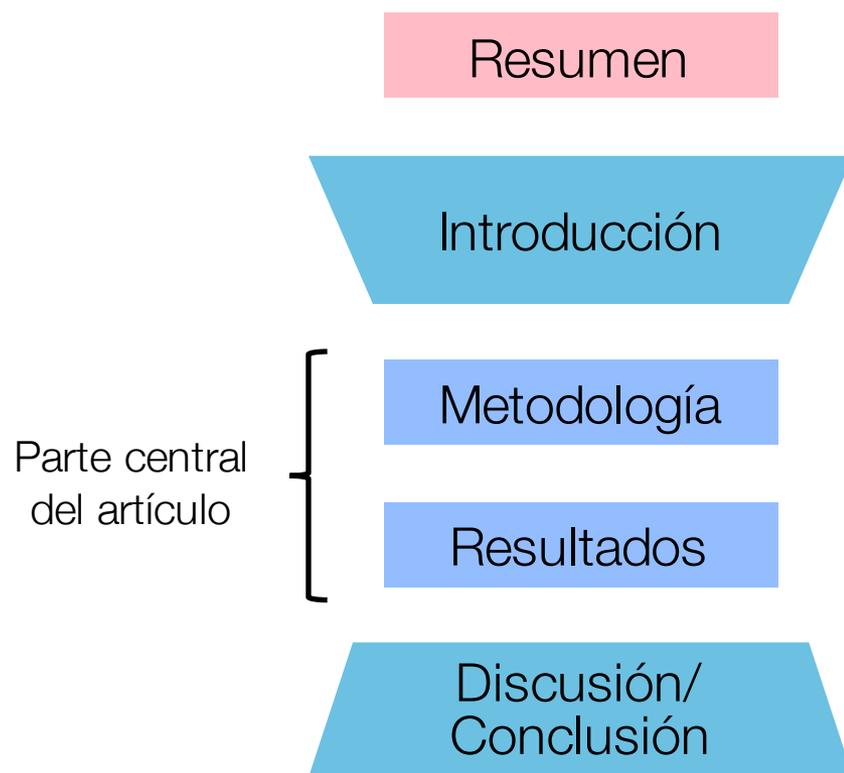
DISCUSIÓN

Estructura IMRD o IMRaD

- Los artículos de investigación se estructuran típicamente en este orden básico (Hall, 2012)
 - Introducción
 - ¿Por qué se realizó la investigación? ¿Cuáles fueron las preguntas de investigación, las hipótesis o el propósito de la investigación?
 - Métodos
 - ¿Cuándo, dónde y cómo se llevo a cabo la investigación? ¿Qué materiales se utilizaron o a qué personas se incluyeron en los grupos de estudio?
 - Resultados
 - ¿Qué respuestas se encontraron a las respuestas de investigación? ¿Qué se encontró el estudio? ¿Eran ciertas las hipótesis?
 - Discusión
 - ¿Qué podrían implicar las respuestas y por qué son importantes? ¿Cómo encaja con lo que otros investigadores han encontrado? ¿Cuáles son las perspectivas para futuras investigaciones?

Modelo IMRaD

- Características del modelo
 - Es simétrico
 - Lo que se necesita hacer en la Introducción debe hacerse en orden inverso en la parte de Discusión/Conclusión
 - Se debe enlazar el final de la introducción con la parte central del artículo; y a la inversa, se debe enlazar la parte central con el inicio de la Discusión/Conclusión
 - La forma del modelo se estrecha hacia la parte central del artículo y se amplía después de esta
 - Representa la forma en los contenidos se organizan: en la introducción se empieza por ser bastante general y poco a poco centrar el foco, mientras que se sigue el proceso contrario en la Discusión/Conclusión



(Glasman-Deal, 2010)

Principales secciones de un artículo IMRaD

The IMRAD Format—Main Sections of a Scientific Paper

Section	Purpose
Title	What the paper is about
Authors	Names and affiliations of authors
Keywords	Words other than those in title that best describe the paper
Abstract	A stand-alone, short narrative of the paper
Introduction	<i>Why this paper?</i> The problem, what is not known, the objective of the study
Materials and methods	<i>How was the study done?</i>
Results	<i>What did you find?</i>
Discussion	<i>What does it mean? What next?</i> Interpretation of results and future directions
Conclusion	Possible implications
Acknowledgments	<i>Who helped and how; what was the funding source?</i>
References	Details of papers cited
Appendices	Supplementary materials

(Nair & Nair, 2014)

Sobre el título

El título es una frase u oración que usando el menor número de palabras describe en forma adecuada el contenido del artículo

(Day, 1998)

Sobre el Título

- El título debe ser corto, específico y claro
- Debe atraer a la audiencia del artículo
- Debe incluir las palabras clave más importantes
- Los más efectivos tienen menos de 10 palabras
- Deberían evitarse palabras abreviadas, acrónimos y siglas
- Deberían evitarse términos ambiguos (Pitty, 2004)
- Se aconseja escribir el título después de redactar el núcleo del artículo (incluso ser el último elemento en cerrar)
- Los títulos pueden ser informativos o indicativos

Ejemplos de títulos de artículos y sus características

Título del Artículo	Comentarios
Sistema para el Cálculo de Equilibrio	Muy vago, ¿ que es sistema y equilibrio ?
Nuevo Método para la Síntesis del Triperóxido de Acetona	Un título corto y adecuado
Modelado de Intermediarios en la Deshidrogenación de Hidrocarburos: Adsorción de Ciclopentadienilo sobre Platino	Título compuesto que puede ser acortado sin perder generalidad.
Comportamiento de Catalizadores de Oro/Oxido de Titanio en la Oxidación de Monóxido de Carbono a Bajas Temperaturas	Un título adecuado que permite comprender el contenido del trabajo.
Solubilidad de Gases en Solventes Pesados	Vago, no dice qué gases ni qué solventes.
Aplicación de Sistemas Expertos para Determinar Intervalos de Calibración de Instrumentos de Medición en Bancos de Ensayo	Adecuado, aunque probablemente «bancos de ensayo» podría eliminarse

(Valderrama, 2005)

Sobre el resumen

Un resumen es un sumario de un trabajo más largo, por lo general de naturaleza académica, que se publica de forma aislada del texto principal y, por tanto, debe ser comprensible por sí mismo sin referencia al texto completo. Debe recoger los aspectos esenciales del trabajo y no debe exagerar ni contener material que no se encuentre en el artículo

Emerald Group Publishing

Sobre el resumen

- Debe ofrecer una visión de conjunto del artículo
- Si se trata de un artículo de revisión sistemática de bibliografía el resumen suele ser descriptivos y no menciona resultados ni conclusiones
- Si se trata de un artículo de investigación el resumen es comprehensivo, informa brevemente de las diferentes secciones del trabajo, incluyendo resultados y conclusiones
- Un resumen comprehensivo se debe escribir en un solo párrafo, pero también se puede organizar de forma estructurada con los apartados que marque la publicación, por ejemplo Emerald propone los siguientes
 - Propósito
 - Diseño/ Metodología/ Aproximación
 - Resultados
 - Implicaciones/ limitaciones de la investigación (si es aplicable)
 - Implicaciones prácticas (si es aplicable)
 - Implicaciones sociales (si es aplicable)
 - Originalidad/ valor

Purpose

What are the reason(s) for writing the paper or the aims of the research?

Design/methodology/approach

How are the objectives achieved? Include the main method(s) used for the research. What is the approach to the topic and what is the theoretical or subject scope of the paper?

Findings

What was found in the course of the work? This will refer to analysis, discussion, or results.

Research limitations/implications (if applicable)

If research is reported on in the paper this section must be completed and should include suggestions for future research and any identified limitations in the research process.

Practical implications (if applicable)

What outcomes and implications for practice, applications and consequences are identified? How will the research impact upon the business or enterprise? What changes to practice should be made as a result of this research? What is the commercial or economic impact? Not all papers will have practical implications.

Social implications (if applicable)

What will be the impact on society of this research? How will it influence public attitudes? How will it influence (corporate) social responsibility or environmental issues? How could it inform public or industry policy? How might it affect quality of life? Not all papers will have social implications.

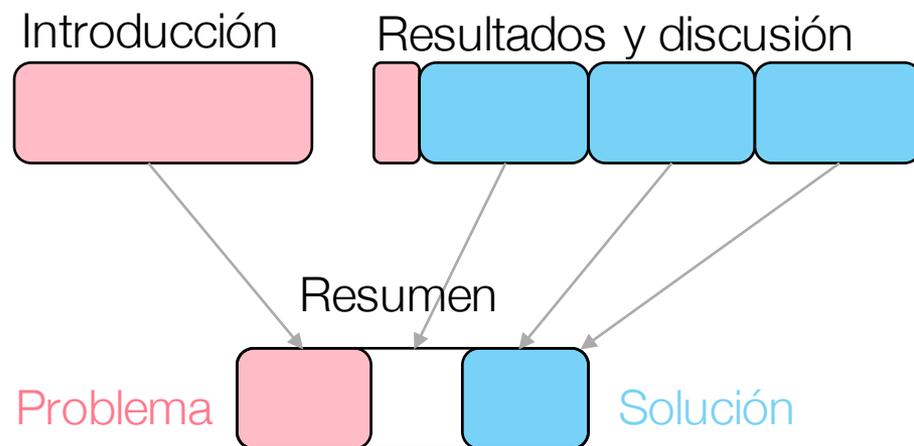
Originality/value

What is new in the paper? State the value of the paper and to whom.

<http://emeraldgroupublishing.com/authors/guides/write/abstracts.htm?part=2>

Sobre el resumen

- Los resúmenes más efectivos contienen entre 200 y 300 palabras
- Debe escribirse tras haber terminado el artículo
- Debe recoger los aspectos más importantes del artículo
 - Contexto y problema ($\approx 33\%$ - 4 frases)
 - Contexto general
 - Contexto específico (objetivo, hipótesis)
 - Métodos ($\approx 33\%$ - 4 frases)
 - Resultados y novedad ($\approx 33\%$ - 4 frases)
 - Principal resultado
 - Novedades
 - Beneficios



Proceso de escritura del resumen

1. Comenzar por escribir el propósito del artículo, que debe ser lo más breve posible. Si se decide incluir información del contexto reducir esta a lo mínimo posible
2. Resumir el artículo con sus principales aportes. Deben tenerse en cuenta los siguientes aspectos
 1. Seguir el orden de los apartados del mismo y utilizar sus cabeceras como guía de los contenidos
 2. No incluir detalles innecesarios
 3. Se escribe para una audiencia experta e internacional, por lo que utilizarse el lenguaje técnico propio del campo de conocimiento pero siempre teniendo en cuenta que se debe transmitir el mensaje de forma clara
 4. Asegurarse de que el texto fluye adecuadamente usando los conectores necesarios y/o utilizando puntos pero que no rompan el flujo del mensaje
 5. Utilizar voz activa en lugar de pasiva
 6. El estilo de escritura tiende a ser denso y las frases un poco más largas de lo habitual
3. El primer borrador del resumen suele ser demasiado largo y habrá que cortar, para lo que se debe tener en cuenta
 1. Cortar palabras innecesarias que no aportan nada el mensaje que se quiere transmitir
 2. Asegurarse de que al cortar el resumen no se vuelve ininteligible. Deben usarse frases completas y el resumen debe ser un continuo, no un conjunto de notas
4. Revisar y eliminar los errores gramaticales, tipográficos, etc.
5. Si es posible utilizar a algún colega que haga de revisor del resumen

Algunas recomendaciones para la escritura de resúmenes

- Utilizar formas verbales en pasado y evitar primeras personas
- Emplear palabras clave en el cuerpo del resumen
- No incluir citas bibliográficas, ni tampoco acrónimos
- No incluir detalles innecesarios
- Se pueden usar frases clave sacadas del cuerpo del artículo, pero conviene editarlas y se debe cuidar que el conjunto se lea bien mediante el uso de los conectores adecuados

(García-Peñalvo, 2013)

Sobre las palabras clave

- Las palabras clave es una parte importante en la preparación de un resumen
- Las principales palabras claves debieran estar en el título, pero como este no debe ser muy extenso, es posible incluir otras palabras que permitan identificar el artículo en alguna área que el autor desea
- Todas las palabras claves debieran aparecer en el resumen
- En la recuperación electrónica de información las palabras clave actúan como términos de búsqueda
- Permiten a los editores elegir a los revisores más adecuados
- Se deben elegir palabras clave que son específicas y reflejan qué es esencial para el artículo
- Las palabras claves no son necesariamente palabras solas, sino que pueden ser palabras compuestas o frases cortas
- La mejor manera de elegir las palabras clave es ponerse en el lugar de alguien que vaya hacer una búsqueda
- Se debe considerar si utilizar palabras clave que representen expresiones de moda
- Suelen ser entre 3 y 10, aunque cada publicación puede marcar la cantidad concreta de ellas

Ejemplo de palabras claves

Título	Palabras Claves	Comentarios
Control Adaptativo Versus Control Difuso. Caso de un Control de Nivel	control adaptativo, control difuso, control predictivo, control de nivel	Todas las palabras claves están en el Título del artículo.
Medidas Experimentales de la Difusividad Térmica de la Mulita Durante su Formación	difusividad térmica, formación de mulita, sinterización, técnica flash	Se ha incluido dos palabras que no están en el Título del artículo, pero sí deben estar en el Resumen
Catalizadores de Oro/Oxido de Titanio para la Oxidación de Monóxido de Carbono a Bajas Temperaturas	catalizadores, oro, oxidación, Au/TiO ₂ , bajas temperaturas	Las palabras oro y bajas temperaturas, aunque aparecen en el título, no son adecuadas por ser muy amplias o muy ambiguas

(Valderrama, 2005)

Sobre la introducción

- La introducción sirve para esbozar el fondo de la investigación, incluyendo por qué se han realizado las preguntas de investigación y cómo se relaciona con la investigación anterior que se ha hecho en el campo
 - Formular el problema y justificar la investigación
 - Debe ser el nexo de unión de la investigación en curso con la investigación previa, por lo que es imprescindible contar con una revisión bibliográfica previa
- Es como un foco telescópico donde se comienza con el contexto más amplio y se va estrechando para el problema que se está abordando en el artículo
- En los últimos párrafos debe plantearse claramente los objetivos del artículo
- Debería terminarse la introducción con un párrafo que describa la estructura del artículo, mediante una presentación sucinta de las secciones del mismo
- Representa aproximadamente entre el 10% y el 20% del artículo

Sobre la introducción



- **GAP:** ¿Qué es desconocido en el área específica de investigación?
- **Propósito:** ¿Cuál es el propósito de esta investigación y cómo ayuda a acortar el GAP identificado?
- **Aproximación:** ¿Qué se ha hecho para conseguir el objetivo propuesto?

Características de una buena introducción

- Debe presentar la naturaleza y alcance del problema que se está investigando
- Debe basarse en la bibliografía pertinente
- Debe indicar el método de investigación
- Debe indicar cuáles son los principales objetivos de investigación

Recomendaciones para escribir una introducción

- Debe utilizarse tiempo presente simple para presentar hechos aceptados y demostrados
- Debe utilizarse pasado simple o presente perfecto para referirse a trabajos previos
- Debe utilizarse la voz activa tanto como sea posible
- Deben evitarse comentarios largos o fuera de alcance de la investigación anterior
- Debe citarse la bibliografía adecuada para refrendar hechos e investigaciones previas
 - Centrarse sobre todo en referencias en revistas y conferencias con revisión por pares
 - No abusar de obras generales de referencia como libros de texto
- Definir los términos y abreviaturas especializados utilizados

Sobre la metodología

- El título de esta sección varía según la disciplina y en diferentes revistas
 - *Materiales y métodos*
 - *Procedimientos*
 - *Experimentos*
 - *Experimentación*
 - *Simulación*
 - *Metodología*
 - *Modelos*
- Esta sección describe cómo se ha desarrollado el estudio
- Se debe proveer suficiente información para que los investigadores puedan replicar los experimentos realizados y obtener resultados similares
- Se debe asumir que el lector estará familiarizado con las prácticas básicas del campo de disciplinar
- Es adecuado, tanto para quien lo escribe como para quien lo lee, organizar esta sección cronológicamente
 - Describir cada procedimiento en el orden en que fue realizado

Sobre la metodología

- En un artículo de investigación se busca que los lectores puedan aprender de las experiencias/experimentos que se están documentando
- Los autores deben ser capaces de comunicar la información sobre un nuevo procedimiento, método o aproximación de forma que cualquier investigador no solo pueda replicarlo y obtener resultados similares, sino que también pueda comprenderlo y aceptarlo

(Glasman-Deal, 2010)

Sobre la metodología

- No se deben mezclar los resultados con los contenidos de esta sección
- Cuando se está describiendo que se hizo y que se utilizó, se debe distinguir entre los procedimientos estándares (es decir, qué es lo que normalmente se hace o cómo se maneja un equipamiento de uso cotidiano en el campo disciplinar) y lo que los autores han aportado o realizado
 - Se utiliza presente simple para describir que es lo que se hace normalmente o para describir equipamiento estándar utilizado en la investigación
 - Se utiliza pasado simple para describir qué han hecho los autores
 - Es habitual en esta sección usar la voz pasiva para ambos casos

La sección de Metodología debe incluir

- Diseño del estudio/experimento
 - Los procedimientos deben listarse y describirse; o debe referirse al lector a las fuentes en los que se describen los procedimientos empleados
- Técnicas particulares utilizadas y por qué, si es relevante
- Modificaciones de cualquier técnica; deben describirse las modificaciones
- Equipamiento especializado (incluyendo las marcas)
- Descripción temporal, espacial e histórica del área de estudio y la población estudiada
- Hipótesis que sustentan el estudio
- Métodos estadísticos (incluyendo el *software* utilizado)

(Wortman-Wunder & Kiefer, 2012)

Recomendaciones para los materiales

- Debe identificarse la fuente de los sujetos estudiados, el número de individuos en cada grupo, su sexo, la edad, etc.
- Si se utilizan los seres humanos, los criterios de selección deben ser descritos y su consentimiento

Recomendaciones para los métodos

- Esta parte debe ser clara, precisa y concisa
- Si el método es nuevo se deben aportar todos los detalles
- Si el método se ha publicado previamente en una revista científica se aportará la referencia acompañada de alguna identificación
- Los métodos para el análisis estadístico deben mencionarse, los ordinarios sin comentarios, pero los avanzados o inusuales requieren de referencias bibliográficas

Sobre los resultados

- El propósito de este apartado es presentar e ilustrar lo que se ha encontrado u observado en una secuencia ordenada y lógica
- Es la parte central de un artículo científico
- Debe ser claro y expuesto de forma simple para facilitar la transmisión del conocimiento
- Debe guiar al lector a través de los resultados, poniendo un especial énfasis en los puntos principales
- No se deben describir los métodos porque para esto ya se tiene la sección de Metodología

Sobre los resultados

- Si el apartado contiene la palabra Discusión incluirá parte o toda la parte de reflexión e interpretación de los datos analizados
- El título de la sección varía según las disciplinas y las revistas
 - En lugar de Resultados puede llamarse Análisis o Análisis de Datos

Opción 1	Opción 2	Opción 3	Opción 4
Resultados o Análisis de Datos	Resultados o Análisis de Datos	Resultados y Discusión	Resultados o Análisis de Datos
Discusión	Discusión	X	Discusión y Conclusiones
Conclusiones	X	Conclusiones	X

(Glasman-Deal, 2010)

Sobre los resultados

- En la mayoría de los casos, los resultados se presentan en forma de gráficos, tablas, ecuaciones o imágenes
- Pero no todo se puede expresar en estos formatos y por ello es importante acompañar esta forma de representación de la información con texto escrito
 - Unas partes pueden ser más significativas que otras y esto es difícil de comunicar con una tabla o un gráfico
 - Es esencial relacionar los resultados con los objetivos de la investigación
 - Puede ser interesante ofrecer contexto a los datos, es decir, explicar por qué ocurre un resultado concreto, o comparar resultados con los de otros investigadores
 - Puede suceder que los resultados presenten alguna consideración o problema que haya que explicar, por ejemplo un experimento que no hay sido exitoso y se quiera razonar o ilustrar las causas

Sobre los resultados

- Pero una de las mayores razones para incluir la parte de discusión sobre los resultados (ya sea en la misma sección o en otra separada) y no basarse solo en gráficos, tablas e imágenes es que se debe comunicar la interpretación y comprensión que los autores tienen de los resultados obtenidos
- Los resultados no hablan por sí mismos, si lo hacen el formato de representación elegido por sí solo sería suficiente
- Los lectores no tienen por qué coincidir con los autores pero sí conocer la opinión y comprensión que se tiene de los resultados

Sobre los resultados

- Hay cuatro características importantes a la hora de presentar los resultados
 - Secuencia
 - Frecuencia
 - Cantidad
 - Causalidad

Secuencia de los resultados

- Para que los investigadores sean capaces de repetir un experimento o una experiencia de forma adecuada y comparar sus resultados con los presentados por los autores se debe describir el orden y la secuencia de tiempos de la forma más precisa posible
- La secuencia de tiempo significa cuánto tiempo toma cada paso y dónde se ocurre en una determinada secuencia
- Hay ocho grupos de frases para eso (siempre en pasado simple)
 1. Frases que se refieren a los eventos que ocurren antes de que se comenzara el experimento/experiencia/simulación o antes de que se comenzara a observar los resultados
 2. Frases que marcan el comienzo del experimento/experiencia/simulación o el primer resultado que se está describiendo
 3. Frases que expresan el orden en que ocurren los eventos pero que no dan información sobre la secuencia de tiempo
 4. Frases que comunican que pasó solamente un periodo corto de tiempo entre dos eventos
 5. Frases que comunican que indican que el tiempo entre eventos fue largo o que el evento ocurrió cerca del final de la secuencia
 6. Frases que comunican que los eventos ocurrieron al mismo (o casi) tiempo o durante el mismo periodo y, por tanto, los ítems de este grupo se utilizan para indicar una posible relación causal entre los eventos
 7. Frases que marcan el final de la secuencia
 8. Frases que se refieren a eventos que ocurrieron después de que se terminara el experimento/experiencia/simulación o después de que se terminara de observar los resultados

Frecuencia de los resultados

- Es importante comunicar claramente cómo de frecuente es un evento particular o un resultado
 - Si un resultado ocurre en cada ocasión que se lleva a cabo una prueba, es un resultado muy confiable
 - Si un resultado ocurre algunas veces solamente, es un resultado menos confiable
- Se debe tener en cuenta que el lenguaje que se emplea para expresar frecuencia se suele usar de un modo subjetivo en función de los que se espera que ocurra en comparación con otras experiencias

Cantidad de los resultados

- La forma de describir textualmente los resultados tiene mucha más influencia que las tablas o gráficos que se puedan emplear
- Se pueden describir los resultados de forma numérica o con porcentajes, pero esto puede estar recogido en las tablas o gráficos, lo que es importante es conocer qué significan estos para poder entenderlos
- Si no se hace así, el lector puede percibir e interpretar los resultados de forma diferente a los autores y puede tener un efecto adverso en el resto del artículo y especialmente en las conclusiones

Cantidad de los resultados

- Cinco grupos de frases para expresar la cantidad de resultados (en pasado simple)
 1. Frases que presentan que los resultados con un tamaño que parece que sean grandes
 2. Frases que presentan que los resultados con un tamaño que parece que sean pequeños
 3. Frases que enfatizan en cómo de grandes o de pequeños son los datos en comparación con una referencia o una predicción
 4. Frases que comunican que el tamaño de los resultados es similar o cercano a otro
 5. Frases que se usan cuando se necesita decir algo sobre el tamaño de los datos pero no se quiere expresar una interpretación sobre cómo de grande o pequeño es

Causalidad de los resultados

- A la hora de describir los datos puede ser interesante expresar relaciones o conexiones entre eventos observados
- A veces se puede establecer claramente que un evento es la causa de otro
- En otras ocasiones se puede querer decir que un evento causa otro, pero no se tiene la prueba de la causalidad entre ellos

Presentación de los datos

- Directamente en el texto
- En tablas
- En gráficos
- En imágenes
- Todas las figuras, tablas, ecuaciones, etc. deben tener asociada un identificador (formado por una palabra reservada y un número) y una leyenda lo más significativa posible
- Todas las figuras y tablas deben acompañarse de una presentación textual con sus principales aportaciones donde se referencie adecuadamente el identificador de la figura o de la tabla
 - Aunque el pasado simple es el tiempo verbal que se debe utilizar en la sección de resultados, se utiliza el presente para referirse a las tablas y figuras
- Nunca debe haber una tabla o una figura que no se mencione en el texto
 - Se debe evitar frases como: *en la Figura de abajo*, *en la Tabla anterior* o *en la Figura siguiente*

Tablas y figuras

- Las tablas son apropiadas para grades o complejos conjuntos de datos que serían difíciles de explicar en el texto
- Las figuras son adecuadas para conjuntos de datos que exhiben tendencias, patrones o relaciones que se comprenden mejor visualmente
- Cualquier tabla o figura debe quedar suficientemente descrita en su título o leyenda para que pueda ser comprensible sin leer el apartado en el que se inserta
- Deben evitarse leyendas innecesarias, recuadros que no aportan o explicaciones que pueden ir en el texto del artículo
- No resulta adecuado utilizar una tabla y una figura que describan la misma información

Tablas y figuras

- En revistas donde las tablas y Figuras son impresas tal como las envían los autores (*camera ready*), es recomendable poner especial cuidado en la alineación, en el tipo de letra usado, en los márgenes, en la separación de columnas, en el tamaño de la letra y de los superíndices y subíndices y en el grosor de las líneas, entre otros aspectos (Valderrama, 2005)
- Evitar las figuras que representan pocos datos que pueden ser perfectamente descritos en el texto
- Evitar modificaciones de las figuras para ocultar inexactitudes de los resultados que no tienen una explicación razonable
- Las figuras deben proveerse en la mayor calidad posible para facilitar la calidad del producto final (mínimo 300 puntos por pulgada – dpi)

Reglas útiles para la confección de una tabla

1	si se requiere presentar sólo unos pocos datos, estos deben ser incluidos en el texto;
2	si los resultados o condiciones son las mismas para una serie de experimentos, esto se debe especificar en el texto;
3	se deben evitar notas al pie de la Tabla. Si hay algo importante que aclarar, se debe hacer en el texto o en la leyenda de la Tabla;
4	los valores numéricos en una Tabla deben contener sólo cifras significativas, para no crear falsos sentidos de precisión y exactitud
5	no se deben repetir resultados en Tablas y en el texto. Aparte de ser innecesario, puede causar confusión al lector al pensar que se trata de distinta información;
6	se debe ordenar la información en forma vertical. Esto significa que los elementos comunes deben ir en columnas y las variables en filas;
7	en una Tabla no se debe dar detalles de los experimentos. Estos aspectos deben ir en la sección <i>Materiales y Métodos</i> o similares, según sea el tema del artículo;
8	las Tablas deben ser ubicadas lo más próximo y después del texto donde se menciona por primera vez;
9	las Tablas deben ser referidas o citadas en el texto por su número. Se debe evitar el uso de sentencias tales como: <i>en la Tabla de abajo</i> , <i>en la Tabla anterior</i> , <i>en la Tabla siguiente</i> ;
10	la leyenda de una Tabla debe ser clara, corta y concisa.

(Valderrama, 2005)

Tablas y figuras

Como regla general una tabla debe incorporarse en un artículo solamente si hay suficientes datos diferentes que presentar y se considera que es de utilidad para los lectores, que es necesaria para poder comprender los alcances del trabajo, o que es útil para replicar la propuesta del artículo (ensayos estadísticos, modelos, experimentos, algoritmos de cálculo, y teorías, entre otros)

(Valderrama, 2005)

Sobre la discusión

- Es la sección o parte de la sección en la que se interpretan los datos
- Su propósito principal es hacer patente las relaciones existentes que los hechos observados
- Se utiliza el presente para explicar la importancia de los resultados
- Se utiliza el pasado para resumir los resultados con presente para interpretar los resultados

Sobre la discusión

- Los componentes de la sección de Discusión son
 - Presentación de los principios, relaciones y generalizaciones mostradas en los Resultados
 - Apuntar cualquier excepción o falta de correlación y definir puntos no asentados
 - Mostrar cómo los resultados y sus interpretaciones corroboran o contradicen trabajos previamente publicados
 - Discutir las implicaciones teóricas del trabajo presentado y cualquier aplicación práctica posible
 - Cuidar que cada aspecto discutido esté demostrado por los resultados del trabajo.
 - Si la sección de Discusión incluye las conclusiones, deben establecerse las conclusiones de la forma más clara posible y resumir las evidencias de cada conclusión

Sobre las conclusiones

- La sección de conclusiones (o de discusión y conclusiones si va de forma conjunta) debe cerrar el artículo de forma inversa a cómo se ha hecho en la introducción, esto es de lo particular a lo general, para sacar gradualmente al lector del mismo
- En la introducción se escribe sobre el trabajo de otros investigadores, creando un tipo de mapa de investigación para los lectores, que deben conocer qué tipo de trabajos se están haciendo en el campo de trabajo. Pero en las conclusiones se debe posicionar el trabajo dentro de este mapa creado
- En la introducción se identifican los huecos existentes en el área de conocimiento, en las conclusiones se dice cómo se ha intentado responder o solucionar dichas carencias o problemas planteados

Recomendaciones sobre las conclusiones

- Enfatizar la importancia e impacto de la investigación realizada sobre la base de los datos e indicadores recogidos
- De forma implícita se debe recuperar la tesis o el posicionamiento que se presentó en la introducción, así como los principales objetivos
- Ofrecer sugerencias futuras basadas en las aportaciones que se hayan realizado
- Terminar con una frase contundente y relevante que enfatice el argumento de la experiencia presentada
- Hay una combinación de tiempos verbales para enfatizar lo realizado y presentar los trabajos futuros

(García-Peñalvo, 2013)

Las conclusiones NO deben

- Aportar nueva información
- Discutir nada (eso va en la sección de Discusión)
- Recapitular el trabajo en forma condensada (eso va en la sección Resumen)
- Presentar resultados (eso va en la sección Resultados)

Sobre las referencias bibliográficas

- La citación de trabajos científicos es una forma estandarizada de reconocimiento de las fuentes de información y de las ideas de otros investigadores que se han usado en el documento científico
- Todas las referencias bibliográficas citadas en el texto, y solo las citadas en el texto, deben explícitamente incluirse en una sección al final del documento con el nombre de Referencias
- El estilo de citado y la forma de documentar las referencias debe estar normalizado para poder identificar las fuentes utilizadas en los trabajos
- Se consigue a través de dos elementos
 - Las citas en el texto: forma de referencia breve insertada en el texto del trabajo académico
 - Las referencias bibliográficas: conjunto de elementos detallados que permite la identificación de la fuente documental (impresa o electrónica) de la que se extrae la información. Desarrollan las citas del texto y aparecen al final del trabajo ordenadas alfabéticamente (sistema autor-fecha) o por orden numérico (sistema numérico)

Diferencias entre bibliografía y referencias

- Una sección de referencias contiene todas las fuentes citadas en el texto de un trabajo académico, ordenadas por algún criterio (alfabético, orden de aparición en el texto, etc.)
- Una sección de bibliografía puede incluir recursos que fueron consultados pero no citados en el texto y pueden incluirse descripciones de cada una de las entradas
- Las bibliografías se suelen organizar cronológicamente o temáticamente en lugar de alfabéticamente

**Los artículos científicos tienen sección de referencias
NO sección de bibliografía**

Cómo se cita

- Las citas a los recursos se colocan en el texto de los documentos académicos de tal forma que, se identifique brevemente la información usada
- Estas citas breves facilitan el encontrar los recursos en la lista de referencias
- Después de hacer una cita directa o parafrasear la información usada se debe colocar la siempre la cita
 - <40 palabras: párrafo entre comillas.
 - > 40 palabras: nuevo párrafo con margen adicional de 5 espacios y sin comillas
 - En ambos casos, además de incluir autor y fecha, página o lugar exacto
- Cumplimiento de la legislación sobre propiedad intelectual y derechos de autor: obligación de citar al creador
 - En caso contrario se estaría incurriendo en un plagio

Recomendaciones sobre las referencias

- Todas las citas utilizadas deben formar parte de la sección de referencias y solo deben aparecer las citadas
- Cumplir estrictamente el estilo de referencias solicitado por la publicación. Se recomienda utilizar un gestor de referencias
- Cuidar la compleción de la cita. Las citas incompletas o con errores dan mala imagen a un artículo
- Incluir referencias actualizadas
- Se debe citar las fuentes necesarias, pero se debe buscar la calidad de los trabajos citados. Por tanto, incluir, preferentemente, citas de revistas, mejor cuanto mayor sea el impacto de la publicación
- Las referencias a los trabajos de los autores son adecuadas, pero no debieran ser la mayoría
- La lista de referencias debe permitir a cualquier investigador profundizar en el campo de conocimiento

(García-Peñalvo, 2013)

Sobre los agradecimientos

- Se debe recoger en esta sección
 - Cualquier ayuda técnica importante que se haya recibido de investigador
 - Cualquier aportación de equipos, material, acceso, etc.
 - **Cualquier ayuda financiera, como subvenciones, contratos o becas**
 - A los grupos de investigación involucrados
 - A los programas de doctorado en los que se esté realizando una tesis doctoral si fuera el caso

Artículos de revisión

- El artículo de revisión es considerado como un estudio detallado, selectivo y crítico que integra la información esencial en una perspectiva unitaria y de conjunto (Icart y Canela, 1994; Guirao-Goris et al., 2008)
- Un artículo de revisión no es una publicación original y su finalidad es examinar la bibliografía publicada y situarla en cierta perspectiva (Ramos et al, 2003)
- La revisión se puede reconocer como un estudio en sí mismo, en el cual el revisor tiene un interrogante, recoge datos (en la forma de artículos previos), los analiza y extrae una conclusión
- La diferencia fundamental entre una revisión y un trabajo original o estudio primario, es la unidad de análisis, no los principios científicos que se aplican (Day, 1998)
- El objetivo fundamental del artículo de revisión intenta identificar qué se conoce del tema, qué se ha investigado y qué aspectos permanecen desconocidos

Tipos de artículos de revisión

- Artículos de revisión exhaustiva de todo lo publicado. Se trata de un artículo de bibliografía comentada, son trabajos bastante largos, muy especializados y no ofrecen información precisa a alguien interesado en responder a una pregunta específica
- Artículos de revisión descriptiva proporciona al lector una puesta al día sobre conceptos útiles en áreas en constante evolución. Este tipo de revisiones tienen una gran utilidad en la enseñanza y también interesa a muchas personas de campos conexos, porque leer buenas revisiones es la mejor forma de estar actualizados (Day, 1998) – Un ejemplo puede ser (García-Peñalvo & Seoane-Pardo, 2015)
- Artículos de revisión sistemática de literatura (*systematic literature review* – SLR), son una forma de estudio secundario que usa una metodología bien definida para identificar, analizar e interpretar todas las evidencias relacionadas con una pregunta de investigación específica de una forma que es imparcial y (hasta cierto punto) repetible (Kitchenham & Charters, 2007) – Un ejemplo puede ser (Kitchenham et al., 2009)
- Artículos de mapeo sistemática (*systematic mapping study*) que ofrecen una amplia revisión de estudios primarios en un área específica que tiene como objetivo identificar qué evidencias están disponible sobre el tema (Kitchenham & Charters, 2007) – Un ejemplo puede ser (Petersen et al., 2008)

Ventajas y desventajas de los artículos de revisión sistemática

- Ventajas
 - Una metodología bien definida hace que sea menos probable que los resultados de la literatura estén sesgadas, aunque no protege contra el sesgo de publicación en los estudios primarios
 - Pueden proporcionar información sobre los efectos de un fenómeno a través de una amplia gama de configuraciones y métodos empíricos
 - Si los estudios dan resultados consistentes, las revisiones sistemáticas proporcionan evidencia de que el fenómeno es robusto y transferible
 - Si los estudios dan resultados inconsistentes, se puede estudiar fuentes de variación
 - En el caso de los estudios cuantitativos es posible combinar los datos utilizando técnicas de meta-análisis. Esto aumenta la probabilidad de detectar efectos reales que los estudios más pequeños individuales son incapaces
- Desventajas
 - Requiere un esfuerzo mucho mayor que una revisión tradicional de bibliografía

(Kitchenham & Charters, 2007)

Características de una revisión sistemática

- Las revisiones sistemáticas comienzan definiendo un protocolo de revisión que especifica la pregunta de investigación que se aborda y los métodos que se utilizarán para llevar a cabo la revisión
- Las revisiones sistemáticas se basan en una estrategia de búsqueda definida que tiene como objetivo detectar la mayor bibliografía relevante posible
- Las revisiones sistemáticas documentan su estrategia de búsqueda para que otros investigadores puedan evaluar su rigor, exhaustividad y la posible repetición del proceso (teniendo en cuenta que las búsquedas en las bibliotecas digitales son casi imposibles de replicar)
- Las revisiones sistemáticas requieren criterios de inclusión y exclusión explícitos para evaluar cada potencial de estudio primario
- Las revisiones sistemáticas especifican la información que pueden obtener de cada estudio primario, incluyendo los criterios de calidad por los que evaluar cada estudio primario
- Una revisión sistemática es un requisito previo para un meta-análisis cuantitativo

(Kitchenham & Charters, 2007)

Protocolo para realizar una revisión sistemática

- Los pasos principales para llevar a cabo una revisión sistemática se han extraído de la asistencia sanitaria (Higgins y Green, 2011) y se pueden resumir (Hidalgo Landa et al., 2011)
 - Definir los términos de búsqueda
 - Identificar las bases de datos y motores de búsqueda, así como revistas que pueden deberse accederse manualmente, y consultar con los términos de búsqueda seleccionados
 - Decidir y aplicar, filtros para la inclusión y la exclusión
 - Asegúrese de que los artículos resultantes son representativos, repitiendo el proceso de filtrado
- Se pueden usar variaciones de este protocolo
- Cualquiera que sea el protocolo utilizado, tiene que ser cuidadosamente documentado para ser transparente
 - Otros investigadores deben ser capaces de seguir los mismos procedimientos y obtener los mismos resultados
 - Esto ayudará en gran medida su validez externa



2.a. En revistas científicas



Antes de comenzar

- Se debe tener claro el objetivo general y cómo abordarlo en el artículo
- Se debe tener definido cuál es la audiencia del artículo
- Elegir cuidadosamente las revistas candidatas a enviar el artículo
 - Indexación y factor de impacto
 - Tener en cuenta y sopesar los tiempos de respuesta de la revista
- Revisar los últimos números de estas revistas para ver la temática, tendencia editorial, tipos de artículos, estructura de los mismos, si hay artículos similares ya publicados, etc.
- Decantarse por una revista
- Estudiar cuidadosamente la guía de estilo de la revista y cualquier otra información relevante que pueda facilitarse en la página web de la misma

La importancia de seguir las normas de la revista

- No hay un estándar o un estilo uniforme que sigan todas las revistas
- Cada revista tiene su propio estilo y todas ellas tienen su sección de instrucciones para los autores
- Cuando se ha seleccionado una revista para el envío de un artículo se deben consultar y seguir estas instrucciones que normalmente están accesibles en la página web de la revista
- La mayoría de los artículos toman como base el formato IMRaD, aunque no representa la lista completa de las partes de un artículo (Nair & Nair, 2014)
 - Faltarían: título, autores, palabras clave, resumen, conclusiones y referencias
 - Adicionalmente se puede incluir una sección de agradecimientos y apéndices
 - A veces algunas secciones pueden representar o ampliar otras, por ejemplo, “Teoría” en lugar de “Materiales y Métodos”
 - Otras modificaciones combinan Resultados y Discusión en un solo apartado o incluyen las conclusiones como la última parte de la Discusión
 - Los artículos de revisión sistemática de bibliografía no suelen tener un apartado de “Resultados y Discusión” y suelen utilizar unas cabeceras diferentes a las propuestas por el formato IMRaD

Las razones (evitables) principales para rechazar un artículo

1. Mala organización, mala escritura, mala ortografía
2. Diseño del estudio desorganizado
3. Tablas y figuras defectuosas
4. Sin hipótesis o descripción del problema
5. Métodos estadísticos inapropiados
6. Sobre interpretación de los resultados
7. Sin o insuficientes conclusiones
8. Resumen mal escrito / título inadecuado
9. Artículo desenfocado
10. Revista incorrecta, formato incorrecto, preparación incorrecta
11. Referencias pobres
12. No seguir los comentarios de los revisores al reenviar un artículo

(Byrne, 1998; Pierson, 2004a, 2004b)

Características de un artículo de revista

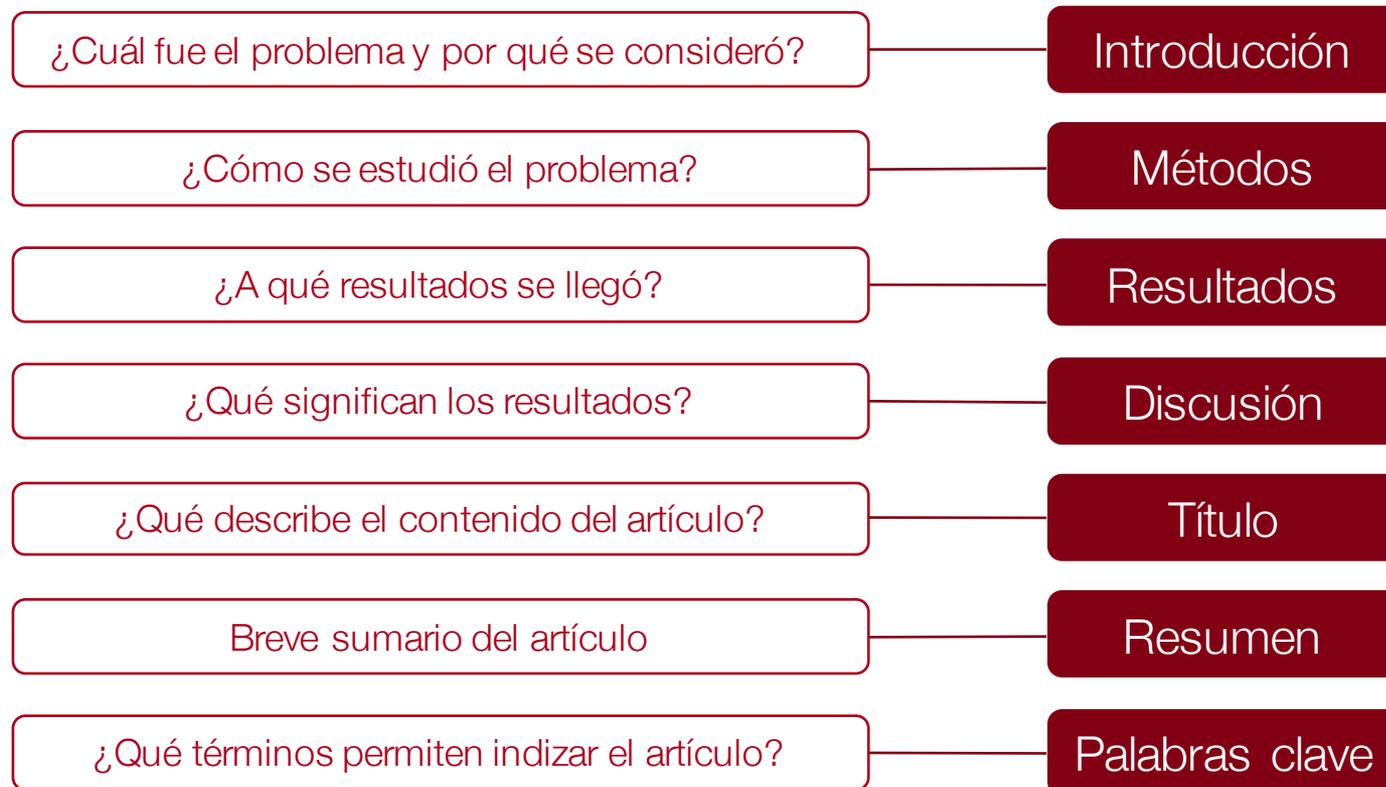
- El contenido de un artículo debe transmitir completitud sobre el objetivo marcado
- Debe aportar originalidad y estar sustentado con resultados no parciales
- No debe sobredimensionar los objetivos o la información
 - Un experimento puede dar lugar a varios resultados que pueden dar lugar a varios artículos en lugar de intentar publicar uno con todos ellos
- El ciclo de publicación de un artículo en una revista puede llegar a ser bastante largo

Las referencias en las revistas

- Las referencias es una parte muy importante de los artículos publicados en revistas científicas
- Es especialmente importante la calidad de cada referencia
 - En su formato
 - En su completión
 - En su corrección
 - En su relevancia
 - Seleccionar las citas más relevantes, especialmente en revistas de alto impacto
 - Es recomendable citar artículos ya publicados en dicha revista, pero con moderación y siempre que esté justificado
 - Se debe consultar cuál es el número máximo (si lo hubiera) de referencias, cuál es el número promedio (si está disponible) o consultar varios artículos ya publicados para ver el número de referencias

Proceso de escritura

- El orden de escritura de un artículo de revista no debe ser el mismo que marca la secuencia de sus apartados
- Para un artículos IMRaD el orden sugerido podría ser



Proceso de escritura

- Para cada apartado principal
 - Realizar un boceto o guion del contenido organizado en ideas
 - Asociar párrafos a las ideas
 - Los párrafos escritos de forma clara y con conexión entre ellos
 - La primera y última frase de cada párrafo son claves

Proceso de escritura

- Es un proceso iterativo de mejora continua

Science Writing



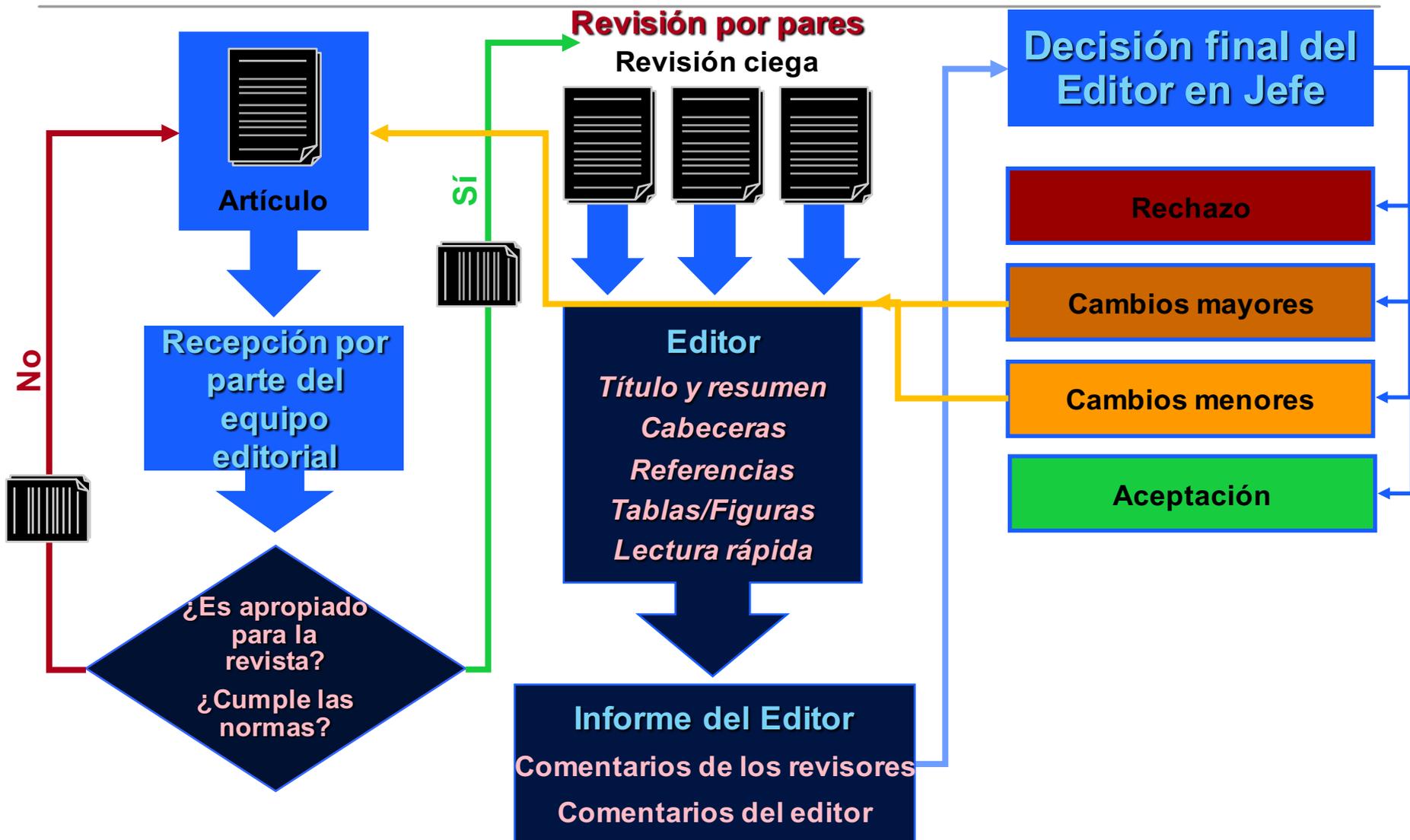
"If I have seen further than others, it is by standing on the shoulders of..."

dwarves
donkeys
parakeets
babies
trout
GIANTS!

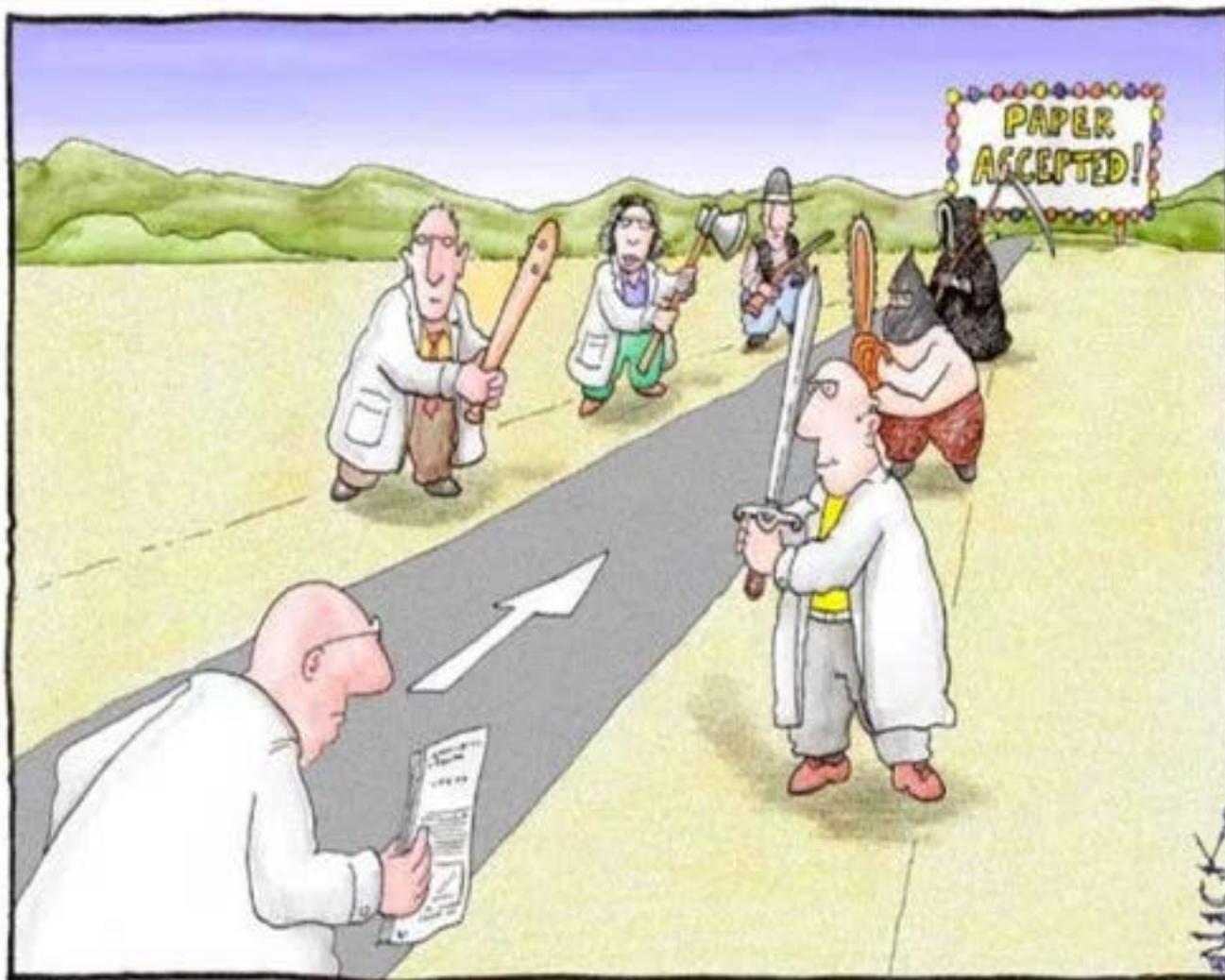
Nobody gets it perfect in the first draft.

<https://uahtechcomm.files.wordpress.com/2013/02/newton.jpg>

Proceso de revisión por pares



Proceso de revisión por pares





<https://static.pexels.com/photos/5279/fashion-legs-notebook-working.jpg>

2.b. En congresos



Resúmenes para los artículos de congresos

- Si el artículo que se desea enviar a un congreso es completo, se pueden seguir las recomendaciones dadas para los artículos de investigación
- Si la aceptación del artículo se basa en el envío de un resumen, se debe tener en cuenta que el resumen se escribe como preámbulo del artículo y no como consecuencia del mismo
- Puntos a tener en cuenta
 1. Tener claro cuál es el propósito del artículo
 2. Conocer perfectamente los temas que son de interés para el congreso y adaptar el artículo a ellos
 3. El procedimiento de envío marca el formato y el número de palabras del resumen
 4. Adecuarse estrictamente a la longitud marcada. Normalmente hay un procedimiento automático de envío que se encarga de cortar al llegar al límite
 5. Al escribir el resumen hacerse las siguientes preguntas
 1. ¿Cuál es el propósito del artículo? Esto debería, como con cualquier resumen, ser una declaración general sobre la definición de los objetivos del artículo
 2. ¿Qué enfoque se está utilizando? Es decir, se está revisando la bibliografía, describiendo un estudio de caso, apoyando una hipótesis de investigación, y si este último caso, ¿cuál es el diseño y la metodología de la investigación?
 3. ¿Cuáles son mis resultados?
 4. ¿Cuál es la importancia de mis resultados?
 6. Elegir las palabras clave con cuidado, asegurándose de que coincidan con los temas del congreso

Características de los artículos en congresos

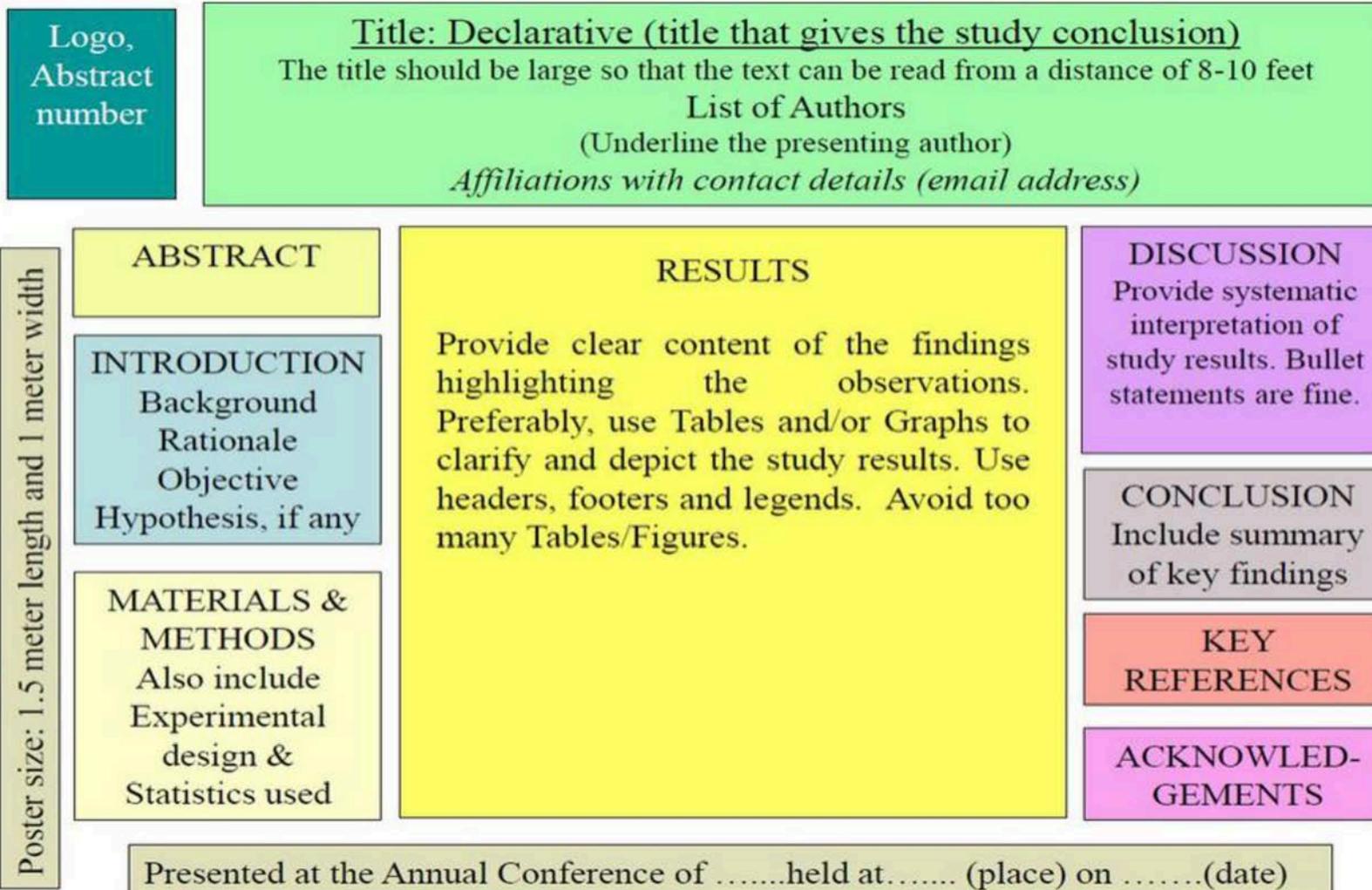
- Los artículos en congresos suelen representar investigaciones con un grado de madurez más bajo que las revistas
- Pueden publicarse resultados preliminares
- Normalmente son más cortos que los artículos en revistas
- El ciclo de publicación es más corto
- Se busca el efecto de obtener una realimentación de los revisores (normalmente un solo ciclo de revisiones) y la realimentación del público que asiste a la presentación en el congreso
- La socialización en los congresos es otro de los aspectos más interesantes de estos eventos científicos
- Diversidad en la publicación de las actas (*proceedings*)
 - Actas como libros con ISBN
 - Actas de resúmenes (cortos o extendidos) con o sin ISBN
 - Actas como informes técnicos sin ISBN
- Pueden dar lugar a diferentes publicaciones basadas en las contribuciones presentadas en el congreso – *post-proceedings*

Tipos de contribuciones en los congresos

- Artículos largos (*full papers*)
- Artículos cortos (*short papers*)
- Pósteres (*posters*)
- Demostraciones (*demos*)
- Consorcio doctoral (*doctoral consortium*)
- Casos de estudio (*case studies*)

Esquema de un póster

size of 24. text should have font size between 24 and 30, in order to be legible from a distance of 3 to 6 feet. Do not use lengthy notes



(Refat, 2015)



3. Manejo de bibliografía



Estilos bibliográficos

- Toda referencia bibliográfica contiene
 - Elementos (autor, título, año, etc.)
 - Convenciones para la transcripción y presentación (cursivas, subrayado, uso de puntos, comas o dos puntos, etc.)
 - Una secuencia de los elementos en la referencia (qué poner en 1^{er} lugar, en 2^o, 3^o, etc.)
- La combinación final de elementos, más su orden en la secuencia y su transcripción da lugar a los estilos bibliográficos
 - El uso de puntos, comas, mayúsculas y minúsculas, cursivas, etc. varían en cada estilo de referencia
- A pesar de haber normas internacionales al respecto, no hay un único estilo adoptado globalmente
- De entre todos los estilos que existen, algunos de ellos tienen una mayor aceptación en áreas de conocimiento concretas
- Las revistas y conferencias suelen imponer el estilo de citado a seguir, en las tesis e informes se suele tener una mayor libertad, pero con influencia del área de conocimiento

ISO 690:2010

- Campo de aplicación: material publicado, tanto en forma impresa como no impresa
- No se aplica a manuscritos y materiales inéditos
- Especifica los elementos que se deben incluir en las referencias bibliográficas de publicaciones: monografías, series, patentes
- Establece el orden de los elementos de la referencia y las convenciones para la transcripción y presentación de la información que se deriva de la fuente
- ISO 690:2010 no prescribe un estilo bibliográfico particular

(ISO, 2010)

Principales estilos bibliográficos

- Estilo APA (*American Psychological Association*) Sexta Edición
 - <http://www.apastyle.org/>
 - Muy utilizado en psicología y ciencias sociales
 - (American Psychological Association, 2010)
 - Tutorial en acceso abierto <http://apastyle.org/learn/tutorials/basics-tutorial.aspx> (American Psychological Association, 2016)

Principales estilos bibliográficos

- Estilo APA (*American Psychological Association*) Sexta Edición
 - Citas en el texto
 - Sistema Harvard: autor-fecha
 - Tres opciones para citar un trabajo
 - Los resultados del estudio confirman dicha teoría (Hill & Mather, 2003)
 - Hill y Mather (2003) examinaron una amplia muestra...
 - En 2003, el estudio elaborado por Hill y Mather demostró...

(Biblioteca y Archivo - Universidad Autónoma de Madrid, 2015)

Principales estilos bibliográficos

- Estilo APA (*American Psychological Association*) Sexta Edición

- Citas en el texto

- 1 autor

- (Torres, 2009)

- 2 autores:

- (Davis y Whalen, 2001)

- 3, 4 o 5 autores

- (Ohman, Flykt & Estévez, 2001) la primera vez

- (Ohman et al., 2001) si se repite la cita

- 6 o más autores:

- (Carretie et al., 2004)

(Biblioteca y Archivo - Universidad Autónoma de Madrid, 2015)

Principales estilos bibliográficos

- Estilo APA (*American Psychological Association*) Sexta Edición
 - Citas en el texto
 - Autores con apellidos iguales
 - [Smith, P., 2009] / [Smith, I., 2004]
 - Trabajos sin autor identificado
 - ["Using APA", 2001]
 - Citas de una institución
 - [Universidad de Salamanca [USAL], 2016] la primera vez
 - [USAL, 2016] si se repite la cita

(Biblioteca y Archivo - Universidad Autónoma de Madrid, 2015)

Principales estilos bibliográficos

- Estilo APA (*American Psychological Association*) Sexta Edición
 - Citas en el texto
 - Citas de varios trabajos: ordenación cronológica (mismo autor) o alfabética (autores diferentes) de las citas
 - (Anderson, 2005, 2007)
 - (Anderson, 2009a, 2009b)
 - (Anderson, 2005; Hinojosa & Lang, 2004; Nummenmaa, Hyona, & Davis, 2006)

Principales estilos bibliográficos

- Estilo APA (*American Psychological Association*) Sexta Edición
 - Citas en el texto
 - Citas de un libro traducido
 - (Piaget, 1970/1988)
 - Citas a un autor por parte de otro
 - (Chawla, 1997 citado por Sarmiento et al., 2007)

Principales estilos bibliográficos

- Estilo APA (*American Psychological Association*) Sexta Edición
 - La sección se denomina “Referencias” en el centro
 - Primera línea de cada referencia en el margen izquierdo, siguientes líneas tabuladas a 5 espacios (sangría francesa)
 - Orden alfabético de autor (se ignoran los artículos)
 - Varios trabajos del mismo autor: ordenación cronológica. Si son del mismo año, se emplean letras a, b, c, etc.
 - Trabajos sin fecha: (s.f.). Aún no publicados (en prensa)
 - Trabajos sin autor: título como primer elemento (sin artículos)
 - De 2 a 7 autores, separados por , menos el último, separado por y (en inglés, &)
 - 8 o más autores: se listan los 6 primeros y se añaden ... entre el sexto y el último de los autores

Principales estilos bibliográficos

- Estilo APA (*American Psychological Association*) Sexta Edición
 - Ejemplos de referencias
 - Libro (entero)
 - Chesbrough, H. W. (2003). *Open Innovation: The new imperative for creating and profiting from technology*. Boston: Harvard Business School Press
 - Libro (segunda o posterior edición)
 - Hall, G. M. (2012). *How To Write a Paper* (5th ed.). UK: BMJ Books
 - Libro traducido
 - Freire, P. (2009). *La educación como práctica de la libertad*. (Trad., L. Ronzoni). Madrid: Siglo XXI. (Obra original publicada en 1969)
 - Libros editado
 - García-Peñalvo, F. J. (Ed.). (2008). *Advances in E-Learning: Experiences and Methodologies*. Hershey, PA, USA: Information Science Reference

Principales estilos bibliográficos

- Estilo APA (*American Psychological Association*) Sexta Edición
 - Ejemplos de referencias
 - Capítulo de un libro
 - Seoane Pardo, A. M., & García-Peñalvo, F. J. (2014). Pedagogical Patterns and Online Teaching. In F. J. García-Peñalvo & A. M. Seoane Pardo (Eds.), *Online Tutor 2.0: Methodologies and Case Studies for Successful Learning* (pp. 298–316). Hershey, PA: IGI Global
 - Artículo de revista
 - Dodero, J. M., García-Peñalvo, F. J., González, C., Moreno-Ger, P., Redondo, M. Á., Sarasa-Cabezuelo, A., & Sierra-Rodríguez, J. L. (2013). Desarrollo de Soluciones para E-Learning: Diferentes Enfoques, un Objetivo Común. *VAEP-RITA*, 1(2), 113-122
 - Artículo de revista con DOI (*Digital Object Identifier*)
 - García-Peñalvo, F. J. (2015). Mapa de tendencias en Innovación Educativa. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 16(4), 6-23. [doi:http://dx.doi.org/10.14201/eks2015164623](http://dx.doi.org/10.14201/eks2015164623)

Principales estilos bibliográficos

- Estilo APA (*American Psychological Association*) Sexta Edición
 - Ejemplos de referencias
 - Artículo de revista digital sin DOI
 - Seoane-Pardo, A. M., & García-Peñalvo, F. J. (2007). Los orígenes del tutor: Fundamentos filosóficos y epistemológicos de la monitorización para su aplicación a contextos de e-learning. *Education in the Knowledge Society*, 8(2), 9-30. Retrieved from http://campus.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_08_02/n8_02_seoane_garcia.pdf
 - Artículo de periódico
 - Aréchaga, J. (15 de septiembre de 2011). Los españoles y las revistas científicas... ¡Que editen ellos! *El País*, pp. 20-22
 - Artículo en congreso
 - García-Peñalvo, F. J., Hernández-García, Á., Conde-González, M. Á., Fidalgo-Blanco, Á., Sein-Echaluce Lacleta, M. L., Alier-Forment, M., . . . Iglesias-Pradas, S. (2015). Learning services-based technological ecosystems. In G. R. Alves & M. C. Felgueiras (Eds.), *Proceedings of the Third International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'15) (Porto, Portugal, October 7-9, 2015)* (pp. 467-472). New York, USA: ACM

Principales estilos bibliográficos

- Estilo APA (*American Psychological Association*) Sexta Edición
 - Ejemplos de referencias
 - Legislación
 - España. (2001). Ley orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de universidades
 - Página web
 - American Psychological Association. (1 de noviembre de 2011). *APA style*. Recuperado de <http://www.apastyle.org>
 - Tesis doctoral
 - Seoane-Pardo, A. M. (2014). *Formalización de un modelo de formación online basado en el factor humano y la presencia docente mediante un lenguaje de patrón*. (Tesis doctoral), Universidad de Salamanca, Salamanca, España. Recuperado de <http://gredos.usal.es/jspui/handle/10366/123342>

Principales estilos bibliográficos

- Estilo IEEE (*Institute of Electrical and Electronics Engineers*)
 - <http://www.ieee.org/documents/ieeecitationref.pdf>
 - http://www.ieee.org/conferences_events/conferences/publishing/style_references_manual.pdf
 - Muy utilizado en ingenierías
 - Las citas en el estilo IEEE se representan por números entre corchetes que se refieren a una lista de referencias bibliográficas al final del artículo que se organiza numéricamente (no alfabéticamente)
 - Se coloca el corchete dentro de la línea de texto, antes de cualquier signo de puntuación y con un espacio antes del primer corchete
 - Se numeran las citas en el orden en que aparecen en el texto. Una vez que se ha dado un número a una referencia, se continua usando ese número tantas veces como se cite la referencia en el documento
 - Cuando se citan múltiple referencias al mismo tiempo se puede citar cada una de forma separada utilizando comas o un guion entre la primera y la última para indicar varias consecutivas, por ejemplo: [1], [2], [3] o [1-3]

Principales estilos bibliográficos

- Estilo IEEE
 - Ejemplos de citas
 - Uno de los elementos importantes en este proceso es la colaboración de los profesores [3]
 - Tras su explosión de popularidad en los últimos años [9-11], las tecnologías móviles se encuentran en los estadios iniciales de su proceso de integración en contextos de educación formal, ayudando a la flexibilización e individualización del proceso de enseñanza aprendizaje [12-14]
 - El constructo uso real ha sido también eliminado, dado que se trata de una investigación sobre la intención de uso futuro de los dispositivos. Esto también tiene su precedente en otros estudios con esta población [24, 27, 28]

Principales estilos bibliográficos

- Estilo IEEE
 - Ejemplos de referencias

Material Type	Works Cited
Book in print	[1] B. Klaus and P. Horn, <i>Robot Vision</i> . Cambridge, MA: MIT Press, 1986.
Chapter in book	[2] L. Stein, "Random patterns," in <i>Computers and You</i> , J. S. Brake, Ed. New York: Wiley, 1994, pp. 55-70.
eBook	[3] L. Bass, P. Clements, and R. Kazman, <i>Software Architecture in Practice</i> , 2nd ed. Reading, MA: Addison Wesley, 2003. [E-book] Available: Safari e-book.
Journal article	[4] J. U. Duncombe, "Infrared navigation - Part I: An assessment of feasibility," <i>IEEE Trans. Electron. Devices</i> , vol. ED-11, pp. 34-39, Jan. 1959.
eJournal (from database)	[5] H. K. Edwards and V. Sridhar, "Analysis of software requirements engineering exercises in a global virtual team setup," <i>Journal of Global Information Management</i> , vol. 13, no. 2, p. 21+, April-June 2005. [Online]. Available: Academic OneFile, http://find.galegroup.com . [Accessed May 31, 2005].
eJournal (from internet)	[6] A. Altun, "Understanding hypertext in the context of reading on the web: Language learners' experience," <i>Current Issues in Education</i> , vol. 6, no. 12, July 2003. [Online]. Available: http://cie.ed.asu.edu/volume6/number12/ . [Accessed Dec. 2, 2004].
Conference paper	[7] L. Liu and H. Miao, "A specification based approach to testing polymorphic attributes," in <i>Formal Methods and Software Engineering: Proceedings of the 6th International Conference on Formal Engineering Methods, ICFEM 2004, Seattle, WA, USA, November 8-12, 2004</i> , J. Davies, W. Schulte, M. Barnett, Eds. Berlin: Springer, 2004. pp. 306-19.

Principales estilos bibliográficos

- Estilo IEEE
 - Ejemplos de referencias

Conference proceedings	[8] T. J. van Weert and R. K. Munro, Eds., <i>Informatics and the Digital Society: Social, ethical and cognitive issues</i> : IFIP TC3/WG3.1&3.2 Open Conference on Social, Ethical and Cognitive Issues of Informatics and ICT, July 22-26, 2002, Dortmund, Germany. Boston: Kluwer Academic, 2003.
Newspaper article (from database)	[9] J. Riley, "Call for new look at skilled migrants," <i>The Australian</i> , p. 35, May 31, 2005. [Online]. Available: Factiva, http://global.factiva.com . [Accessed May 31, 2005].
Technical report	[10] J. H. Davis and J. R. Cogdell, "Calibration program for the 16-foot antenna," Elect. Eng. Res. Lab., Univ. Texas, Austin, Tech. Memo. NGL-006-69-3, Nov. 15, 1987.
Patent	[11] J. P. Wilkinson, "Nonlinear resonant circuit devices," U.S. Patent 3 624 125, July 16, 1990.
Standard	[12] <i>IEEE Criteria for Class IE Electric Systems</i> , IEEE Standard 308, 1969.
Thesis/Dissertation	[1] J. O. Williams, "Narrow-band analyzer," Ph.D. dissertation, Dept. Elect. Eng., Harvard Univ., Cambridge, MA, 1993.

Principales estilos bibliográficos

- Estilo ACM (*Association for Computing Machinery*)
 - Muy utilizado en ingeniería informática
 - Las citas en el estilo ACM se representan por números entre corchetes que se refieren a una lista de referencias bibliográficas al final del artículo que se organiza alfabéticamente
 - Se coloca el corchete dentro de la línea de texto, antes de cualquier signo de puntuación y con un espacio antes del primer corchete
 - Se numeran las citas según su orden en la lista de referencias. Una vez que se ha dado un número a una referencia, se continua usando ese número tantas veces como se cite la referencia en el documento
 - Cuando se citan múltiple referencias al mismo tiempo se puede citar cada una de forma separada utilizando comas o un guion entre la primera y la última para indicar varias consecutivas, por ejemplo: : [1], [2], [3] o [1-3]

Principales estilos bibliográficos

- Estilo ACM

- Algunos ejemplos

- [1] Bowman, M., Debray, S. K., and Peterson, L. L. 1993. Reasoning about naming systems. *ACM Trans. Program. Lang. Syst.* 15, 5 (Nov. 1993), 795-825. DOI= <http://doi.acm.org/10.1145/161468.16147>.
- [2] Ding, W. and Marchionini, G. 1997. *A Study on Video Browsing Strategies*. Technical Report. University of Maryland at College Park.
- [3] Fröhlich, B. and Plate, J. 2000. The cubic mouse: a new device for three-dimensional input. In *Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (The Hague, The Netherlands, April 01 - 06, 2000). CHI '00. ACM, New York, NY, 526-531. DOI= <http://doi.acm.org/10.1145/332040.332491>.
- [4] Tavel, P. 2007. *Modeling and Simulation Design*. AK Peters Ltd., Natick, MA.
- [5] Sannella, M. J. 1994. *Constraint Satisfaction and Debugging for Interactive User Interfaces*. Doctoral Thesis. UMI Order Number: UMI Order No. GAX95-09398., University of Washington.
- [6] Forman, G. 2003. An extensive empirical study of feature selection metrics for text classification. *J. Mach. Learn. Res.* 3 (Mar. 2003), 1289-1305.
- [7] Brown, L. D., Hua, H., and Gao, C. 2003. A widget framework for augmented interaction in SCAPE. In *Proceedings of the 16th Annual ACM Symposium on User Interface Software and Technology* (Vancouver, Canada, November 02 - 05, 2003). UIST '03. ACM, New York, NY, 1-10. DOI= <http://doi.acm.org/10.1145/964696.964697>.

Principales estilos bibliográficos

- Estilo Vancouver
 - http://library.vcc.ca/downloads/VCC_VancouverStyleGuide.pdf
 - Muy utilizado en medicina
 - Las citas en el estilo Vancouver se representan por números entre paréntesis que se refieren a una lista de referencias bibliográficas al final del artículo que se organiza numéricamente (no alfabéticamente)
 - Se numeran las citas en el orden en que aparecen en el texto. Una vez que se ha dado un número a una referencia, se continua usando ese número tantas veces como se cite la referencia en el documento

Principales estilos bibliográficos

Estilo Vancouver

Ejemplos

Books

Standard Format for Books:

Author Surname Initials. Title: subtitle. Edition (if not the first). Place of publication: Publisher; Year.

Book with One Author or Editor

1. Mason J. Concepts in dental public health. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2005.
2. Ireland R, editor. Clinical textbook of dental hygiene and therapy. Oxford: Blackwell Munksgaard; 2006.

Two-Six Authors/Editors

3. Miles DA, Van Dis ML, Williamson GF, Jensen CW. Radiographic imaging for the dental team. 4th ed. St. Louis: Saunders Elsevier; 2009.
4. Dionne RA, Phero JC, Becker DE, editors. Management of pain and anxiety in the dental office. Philadelphia: WB Saunders; 2002.

More than Six Authors/Editors

5. Fauci AS, Braunwald E, Kasper DL, Hauser SL, Longo DL, Jameson JL, et al., editors. Harrison's principles of internal medicine. 17th ed. New York: McGraw Hill; 2008.

Organization as Author

6. Canadian Dental Hygienists Association. Dental hygiene: definition and scope. Ottawa: Canadian Dental Hygienists Association; 1995.

No Author/Editor

7. Scott's Canadian dental directory 2008. 9th ed. Toronto: Scott's Directories; 2007.

Government Document

8. Canada. Environmental Health Directorate. Radiation protection in dentistry: recommended safety procedures for the use of dental x-ray equipment. Safety Code 30. Ottawa: Ministry of Health; 2000.

Chapter in a book

9. Alexander RG. Considerations in creating a beautiful smile. In: Romano R, editor. The art of the smile. London: Quintessence Publishing; 2005. p. 187-210.

E-book

10. Irfan A. Protocols for predictable aesthetic dental restorations [Internet]. Oxford: Blackwell Munksgaard; 2006 [cited 2009 May 21]. Available from Netlibary: <http://cclsw2.vcc.ca:2048/login?url=http://www.netLibrary.com/urlapi.asp?action=summary&v=1&bookid=181691>

Multiple Authors

Cite authors in the same way for all types of resources: articles, websites, videos, etc.

List up to the first 6 authors/editors, and use "et al." for any additional authors.

Articles in Journals

Journal articles can be accessed in three different ways: (1) from the print (paper) copy; (2) from the journal's website; or (3) from an online article database like Medline. You will cite the article differently depending on how you accessed it.

Standard Format for Journal Articles:

Author Surname Initials. Title of article. Title of journal, abbreviated. Date of Publication: Volume Number(Issue Number): Page Numbers.

Finding the Journal Abbreviation

Vancouver Style does not use the full journal name, only the commonly-used abbreviation: "New England Journal of Medicine" is cited as "N Engl J Med".

If the abbreviation is not stated, use the **PubMed Journals Database** to find your journal: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?db=journals>. The correct abbreviation will be listed.

Journal Article in Print

11. Haas AN, de Castro GD, Moreno T, Susin C, Albandar JM, Oppermann RV, et al. Azithromycin as a adjunctive treatment of aggressive periodontitis: 12-months randomized clinical trial. J Clin Periodontol. 2008 Aug; 35(8):696-704.

Journal Article from a Website

12. Tasdemir T, Yesilyurt C, Ceyhanli KT, Celik D, Er K. Evaluation of apical filling after root canal filling by 2 different techniques. J Can Dent Assoc [Internet]. 2009 Apr [cited 2009 Jun 14];75(3):[about 5pp.]. Available from: <http://www.cda-adc.ca/icda/vol-75/issue-3/201.html>

Journal Article from an Online Database

13. Erasmus S, Luiters S, Brijlal P. Oral hygiene and dental student's knowledge, attitude and behaviour in managing HIV/AIDS patients. Int J Dent Hyg [Internet]. 2005 Nov [cited 2009 Jun 16];3(4):213-7. Available from Medline: <http://cclsw2.vcc.ca:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=cmedm&AN=16451310&site=ehost-live>
14. Monajem S. Integration of oral health into primary health care: the role of dental hygienists and the WHO stewardship. Int J Dent Hyg [Internet]. 2006 Feb [cited 2009 Jun 21];4(1): 47-52. Available from CINAHL with Full Text: <http://tinyurl.com/kudbxw>

Creating Small URLs

If the URL of an article is long, go to:

www.tinyurl.com

Create a working link to a website that is shorter.

Principales estilos bibliográficos

- Estilo Vancouver

- Ejemplos

Websites

Standard Format for Websites:

Author Surname Initials (if available). Title of Website [Internet]. Place of publication: Publisher; Date of First Publication [Date of last update; cited date]. Available from: URL

Publication Information Online

Publication information is often unavailable on websites and is not standardized like books or journals.

Vancouver Style requires the "Place of Publication", the "Publisher" and the "Original Publication Date" as part of the citation. If these pieces of information are not given, use: [place unknown], [publisher unknown] or [date unknown].

Website with Author

15. Fehrenbach MJ. Dental hygiene education [Internet]. [Place unknown]: Fehrenbach and Associates; 2000 [updated 2009 May 2; cited 2009 Jun 15]. Available from: <http://www.dhed.net/Main.html>

Website without Author

16. American Dental Hygienists' Association [Internet]. Chicago: American Dental Hygienists' Association; 2009 [cited 2009 May 30]. Available from: <http://www.adha.org/>

Part / Article within a Website

17. Medline Plus [Internet]. Bethesda (MD): U.S. National Library of Medicine; c2009. Dental health; 2009 May 06 [cited 2009 Jun 16]; [about 7 screens]. Available from: <http://www.nlm.nih.gov/medlineplus/dentalhealth.html>

Blog

18. Skariah H. The tooth booth dental blog [Internet]. Mississauga (ON): Hans Skariah; 2004 - [cited 2009 Jun 20]. Available from: <http://dentaldude.blogspot.com/>

An Entry / Article within a Blog

19. Skariah H. The tooth booth dental blog [Internet]. Mississauga (ON): Hans Skariah; 2004 - . Dental did you know: breastfeeding duration and non-nutritive sucking habits; 2009 May 18 [cited 2009 Jun 20]; [about 1 screen]. Available from: <http://dentaldude.blogspot.com/2009/05/dental-did-you-know-breastfeeding.html>

Image on the Internet

20. McCourtie SD, World Bank. SDM-LK-179 [image on the Internet]. 2009 Apr 29 [cited 2009 Jun 14]. Available from: <http://www.flickr.com/photos/worldbank/3486672699/>

Principales estilos bibliográficos

- Estilo Chicago
 - <http://www.chicagomanualofstyle.org/>
 - Multidisciplinar
 - Presenta dos tipos de sistemas de citado
 1. Notas y bibliografía
 - Usado preferentemente en humanidades, literatura, historia y artes
 - Este estilo presenta información bibliográfica en notas y, a menudo, una bibliografía
 2. Autor-fecha
 - Usado en física, biología y ciencias sociales
 - Las referencias son citadas brevemente en el texto usando paréntesis que encierran el apellido del autor y la fecha de publicación

Principales estilos bibliográficos

- Estilo Chicago
 - Ejemplos

Book

One author

1. Michael Pollan, *The Omnivore's Dilemma: A Natural History of Four Meals* (New York: Penguin, 2006), 99–100.
2. Pollan, *Omnivore's Dilemma*, 3.

Pollan, Michael. *The Omnivore's Dilemma: A Natural History of Four Meals*. New York: Penguin, 2006.

Two or more authors

1. Geoffrey C. Ward and Ken Burns, *The War: An Intimate History, 1941–1945* (New York: Knopf, 2007), 52.
2. Ward and Burns, *War*, 59–61.

Ward, Geoffrey C., and Ken Burns. *The War: An Intimate History, 1941–1945*. New York: Knopf, 2007.

For four or more authors, list all of the authors in the bibliography; in the note, list only the first author, followed by *et al.* (“and others”):

1. Dana Barnes et al., *Plastics: Essays on American Corporate Ascendance in the 1960s . . .*
2. Barnes et al., *Plastics . . .*

Principales estilos bibliográficos

- Estilo Chicago
- Ejemplos

Chapter or other part of a book

1. John D. Kelly, "Seeing Red: Mao Fetishism, Pax Americana, and the Moral Economy of War," in *Anthropology and Global Counterinsurgency*, ed. John D. Kelly et al. (Chicago: University of Chicago Press, 2010), 77.
2. Kelly, "Seeing Red," 81–82.

Kelly, John D. "Seeing Red: Mao Fetishism, Pax Americana, and the Moral Economy of War." In *Anthropology and Global Counterinsurgency*, edited by John D. Kelly, Beatrice Jauregui, Sean T. Mitchell, and Jeremy Walton, 67–83. Chicago: University of Chicago Press, 2010.

Chapter of an edited volume originally published elsewhere (as in primary sources)

1. Quintus Tullius Cicero, "Handbook on Canvassing for the Consulship," in *Rome: Late Republic and Principate*, ed. Walter Emil Kaegi Jr. and Peter White, vol. 2 of *University of Chicago Readings in Western Civilization*, ed. John Boyer and Julius Kirshner (Chicago: University of Chicago Press, 1986), 35.
2. Cicero, "Canvassing for the Consulship," 35.

Cicero, Quintus Tullius. "Handbook on Canvassing for the Consulship." In *Rome: Late Republic and Principate*, edited by Walter Emil Kaegi Jr. and Peter White. Vol. 2 of *University of Chicago Readings in Western Civilization*, edited by John Boyer and Julius Kirshner, 33–46. Chicago: University of Chicago Press, 1986. Originally published in Evelyn S. Shuckburgh, trans., *The Letters of Cicero*, vol. 1 (London: George Bell & Sons, 1908).

Journal article

Article in a print journal

In a note, list the specific page numbers consulted, if any. In the bibliography, list the page range for the whole article.

1. Joshua I. Weinstein, "The Market in Plato's *Republic*," *Classical Philology* 104 (2009): 440.
2. Weinstein, "Plato's *Republic*," 452–53.

Weinstein, Joshua I. "The Market in Plato's *Republic*." *Classical Philology* 104 (2009): 439–58.

Article in an online journal

Include a DOI (Digital Object Identifier) if the journal lists one. A DOI is a permanent ID that, when appended to <http://dx.doi.org/> in the address bar of an Internet browser, will lead to the source. If no DOI is available, list a URL. Include an access date only if one is required by your publisher or discipline.

1. Gueorgi Kossinets and Duncan J. Watts, "Origins of Homophily in an Evolving Social Network," *American Journal of Sociology* 115 (2009): 411, accessed February 28, 2010, doi:10.1086/599247.
2. Kossinets and Watts, "Origins of Homophily," 439.

Kossinets, Gueorgi, and Duncan J. Watts. "Origins of Homophily in an Evolving Social Network." *American Journal of Sociology* 115 (2009): 405–50. Accessed February 28, 2010. doi:10.1086/599247.

Principales estilos bibliográficos

- Estilo Chicago
- Ejemplos

Thesis or dissertation

1. Mihwa Choi, "Contesting *Imaginaires* in Death Rituals during the Northern Song Dynasty" (PhD diss., University of Chicago, 2008).
2. Choi, "Contesting *Imaginaires*."

Choi, Mihwa. "Contesting *Imaginaires* in Death Rituals during the Northern Song Dynasty." PhD diss., University of Chicago, 2008.

Paper presented at a meeting or conference

1. Rachel Adelman, "Such Stuff as Dreams Are Made On': God's Footstool in the Aramaic Targumim and Midrashic Tradition" (paper presented at the annual meeting for the Society of Biblical Literature, New Orleans, Louisiana, November 21–24, 2009).
2. Adelman, "Such Stuff as Dreams."

Adelman, Rachel. "Such Stuff as Dreams Are Made On': God's Footstool in the Aramaic Targumim and Midrashic Tradition." Paper presented at the annual meeting for the Society of Biblical Literature, New Orleans, Louisiana, November 21–24, 2009.

Website

A citation to website content can often be limited to a mention in the text or in a note ("As of July 19, 2008, the McDonald's Corporation listed on its website . . ."). If a more formal citation is desired, it may be styled as in the examples below. Because such content is subject to change, include an access date or, if available, a date that the site was last modified.

1. "Google Privacy Policy," last modified March 11, 2009, <http://www.google.com/intl/en/privacypolicy.html>.
2. "McDonald's Happy Meal Toy Safety Facts," McDonald's Corporation, accessed July 19, 2008, <http://www.mcdonalds.com/corp/about/factsheets.html>.
3. "Google Privacy Policy."
4. "Toy Safety Facts."

Google. "Google Privacy Policy." Last modified March 11, 2009. <http://www.google.com/intl/en/privacypolicy.html>.

McDonald's Corporation. "McDonald's Happy Meal Toy Safety Facts." Accessed July 19, 2008. <http://www.mcdonalds.com/corp/about/factsheets.html>.

Blog entry or comment

Blog entries or comments may be cited in running text ("In a comment posted to *The Becker-Posner Blog* on February 23, 2010, . . .") instead of in a note, and they are commonly omitted from a bibliography. The following examples show the more formal versions of the citations. There is no need to add *pseud.* after an apparently fictitious or informal name. (If an access date is required, add it before the URL; see examples elsewhere in this guide.)

1. Jack, February 25, 2010 (7:03 p. m.), comment on Richard Posner, "Double Exports in Five Years?," *The Becker-Posner Blog*, February 21, 2010, <http://uchicagolaw.typepad.com/beckerposner/2010/02/double-exports-in-five-years-posner.html>.
2. Jack, comment on Posner, "Double Exports."

Becker-Posner Blog, The. <http://uchicagolaw.typepad.com/beckerposner/>.

Otros estilos bibliográficos

- Estilo Turabian (http://www.press.uchicago.edu/books/turabian/turabian_citationguide.html)
- Estilo MLA (<http://writing.wisc.edu/Handbook/DocMLA.html>)
- Estilo ACS (<http://pubs.acs.org/doi/pdf/10.1021/bk-2006-STYG.ch014>)

Gestores de citas bibliográficas

- Los gestores de citas bibliográficas son herramientas *software* que permiten recopilar la bibliografía, organizarla, comentarla o compartirla, utilizarla para la preparación de un manuscrito con vistas a su publicación o incluso adaptar su estilo a las normas de edición de una determinada revista científica o conferencia
- Es sumamente recomendable utilizar gestores de citas bibliográficas
 - <https://www.citethisforme.com>
 - EndNote
 - Zotero
 - RefWorks
 - Mendeley

Gestores de citas bibliográficas

- Existen tres maneras básicas para importar datos desde las distintas fuentes al gestor de referencias (Clemente, 2011)
 - Automática
 - Directa
 - Indirecta

Gestores de citas bibliográficas

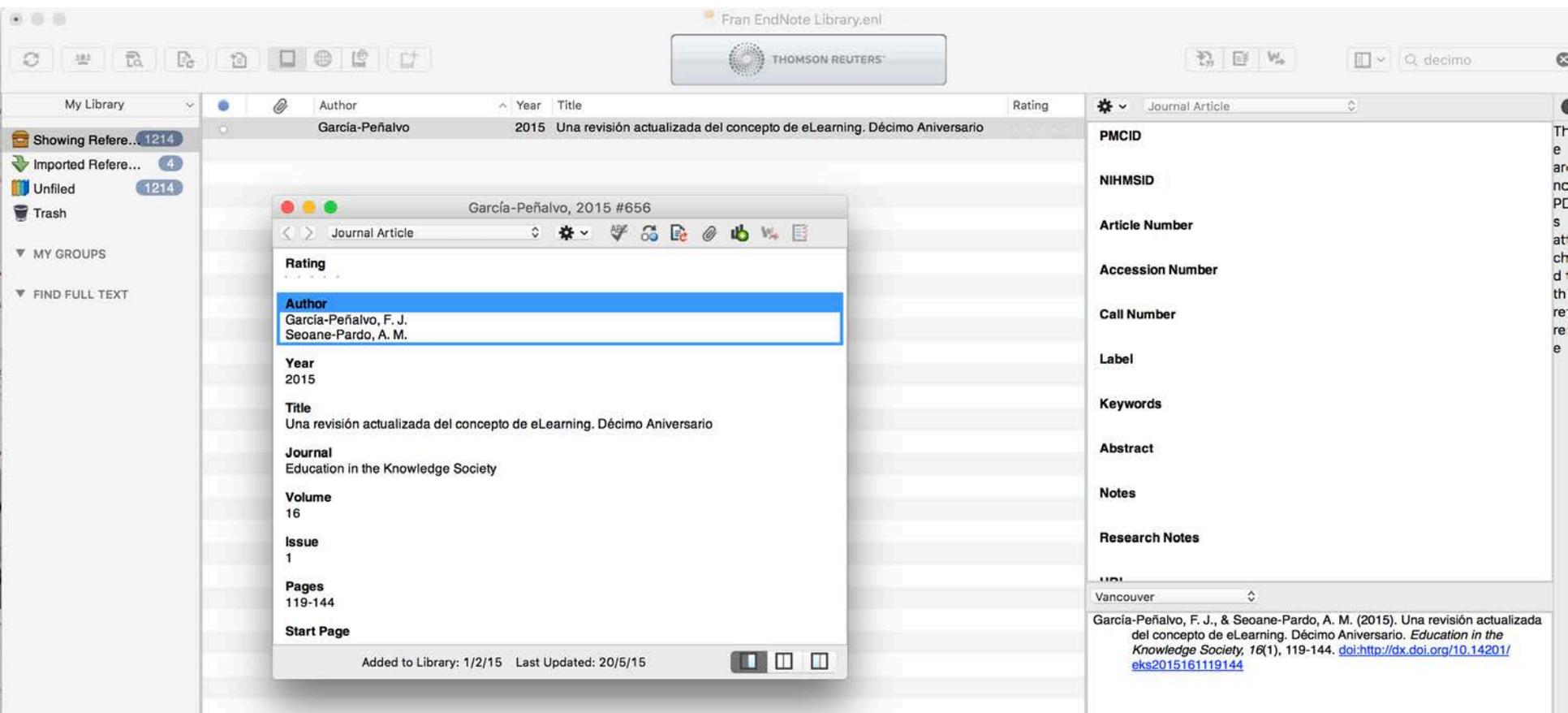
- Automática
 - Desde la propia fuente de información, simplemente con un clic sobre el icono de salida al gestor de referencias

Título	Los estudios de ingeniería informática en el espacio europeo de educación superior [Recurso electrónico] / Francisco José García Peñalvo (Ed.)
Publicac	Salamanca : Ediciones Universidad de Salamanca, 2006
Des. Física	1 disco compacto
Colección	Colección Aquilafuente ; 101
ISBN	84-7800-436-x
Materia	Ingeniería de sistemas -- Estudio y enseñanza (Superior) -- España -- Castilla y León
Autor Sec.	García Peñalvo, Francisco José



Gestores de citas bibliográficas

- Directa
- Desde el propio gestor



The screenshot displays the EndNote software interface. The main window shows a list of references with columns for Author, Year, Title, and Rating. A specific entry is selected: García-Peñalvo, 2015, titled 'Una revisión actualizada del concepto de eLearning. Décimo Aniversario'. A pop-up window provides detailed metadata for this entry:

- Author:** García-Peñalvo, F. J., Seoane-Pardo, A. M.
- Year:** 2015
- Title:** Una revisión actualizada del concepto de eLearning. Décimo Aniversario
- Journal:** Education in the Knowledge Society
- Volume:** 16
- Issue:** 1
- Pages:** 119-144
- Start Page:** (blank)

The right-hand pane shows a list of fields for the selected entry, including PMCID, NIHMSID, Article Number, Accession Number, Call Number, Label, Keywords, Abstract, Notes, and Research Notes. At the bottom, the citation is displayed in Vancouver style: García-Peñalvo, F. J., & Seoane-Pardo, A. M. (2015). Una revisión actualizada del concepto de eLearning. Décimo Aniversario. *Education in the Knowledge Society*, 16(1), 119-144. doi:<http://dx.doi.org/10.14201/eks2015161119144>

Gestores de citas bibliográficas

- Indirecta
- La fuente de información genera un fichero en formato RIS, u otro que se debe importar desde el gestor en ese mismo formato

knowledge society.usal.es/publications
es Personalizar vínculos

PROGRAMA DE DOCTORADO FORMACIÓN EN LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

INICIO INFORMACIÓN CALIDAD MIEMBROS SEMINARIOS EVIDENCIAS PUBLICACIONES TESIS CALENDARIO REPOSITORIO

Inicio / Publicaciones

Publicaciones

→ Buscar

Autor Título Tipo [Año] Exportar 81 resultados: BibTex RTF Endnote RIS

2015

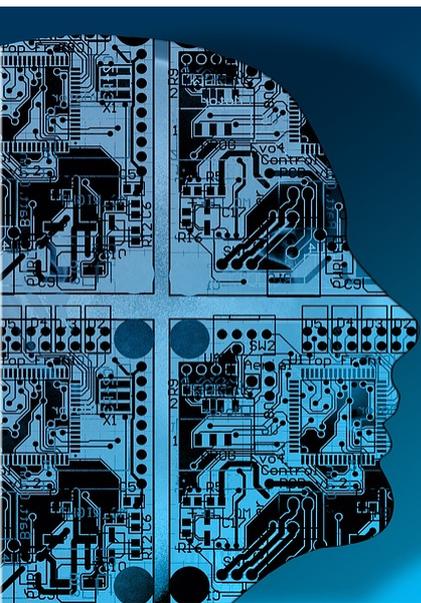
García-Holgado, A., Cruz-Benito, J., & García-Peñalvo, F. J. (2015). **Análisis comparativo de la gestión del conocimiento en la administración pública española.** En *III Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad (CINAIC 2015)*, presentado en 10/2015.
Google Académico BibTex RTF Endnote RIS

García-Peñalvo, F. J., Hernández-García, Á., García-Holgado, A., & Llorens-Largo, F.. (2015). **Analysis and Improvement of Knowledge Management Processes in Organizations Using the Business Process Model Notation.** En *New Information and Communication Technologies for Knowledge Management in Organizations* (Vol. 222, pp. 93 – 101). Springer International Publishing. doi:10.1007/978-3-319-22204-2_9
DOI Google Académico BibTex RTF Endnote RIS

García-Holgado, A., Cruz-Benito, J., & García-Peñalvo, F. J. (2015). **Analysis of knowledge management experiences in spanish public administration.** En *Proceedings of the Third International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (Porto, Portugal 7-9 October 2015)* (pp. 189–193). New York, NY, USA: ACM Press. doi:10.1145/2808580.2808609
DOI Google Académico BibTex RTF Endnote RIS

García-Holgado, A., García-Peñalvo, F. J., & Rodríguez Conde, M. José. (2015). **Definition of a technological ecosystem for scientific knowledge**

(García-Holgado et al., 2015)



<https://pixabay.com/es/banner-encabezado-monitor-la-cabeza-935470/>

4. Identidad digital del investigador



Identidad digital de las universidades

- Las universidades se encuentra en un momento crítico para redefinir su papel en la sociedad para poder competir en un mercado globalizado (García-Peñalvo, 2011; Lara, 2009)
 - Tiene que diferenciarse y competir ya no solo con otras universidades sino con otras instituciones y modelos educativos que son mucho más dinámicos
- La imagen que proyecten las universidades en este nuevo contexto social no depende solo de sus departamentos de comunicación e imagen corporativa
- Tiene que calar y ser proactiva desde mucho más abajo, desde el autorreconocimiento, compartiendo identidad y demostrando una actitud abierta y flexible frente a los riesgos que ello pueda generar
- Supone conocer el medio, sus prácticas, tomar una postura con respecto a las mismas y construir una identidad acorde con una cultura digital interiorizada que se base en la transparencia y la coherencia (Lara, 2009)
- El reto es doble (Lara, 2007)
 - Tiene que cambiar su modelo y sus prácticas para competir en una sociedad dominada por la economía del conocimiento,
 - Tiene que dar respuesta a su responsabilidad de formar y educar para la sociedad en la que se enmarca, lo cual pasa irremediabilmente por integrar la propia cultura digital como un elemento curricular indispensable
- La identidad digital de las universidades tiene, por tanto, que basarse en gran medida en la identidad digital de sus miembros, especialmente de sus profesores e investigadores

Rankings y excelencia universitaria

- La excelencia universitaria se valora externamente fundamentalmente por la posición, global o por áreas, que una universidad ocupa en los rankings internacionales
- Un ranking es un instrumento tangible de la política que en cierta medida redefine los propios fines sociales de la enseñanza superior (Amsler & Bolsmann, 2012)
- El interés de las universidades por los rankings va más allá del prestigio académico e investigador que proporcionan y adquieren especial importancia las ventajas competitivas que estos proporcionan
 - Obtener recursos y financiación de fondos públicos y privados
 - Crear alianzas entre universidades y con otras entidades
 - Atraer a un mayor número de estudiantes y a un profesorado de mayor prestigio
 - Crear estrategias de marketing
 - El 50% de las organizaciones de educación superior utilizan su posición en los rankings con fines promocionales (Hazelkorn, 2008)

Rankings y excelencia universitaria

- Los principales rankings -Academic Ranking of World Universities, Times Higher Education, QS Top Universities- dan un peso a los resultados de investigación en sus cálculos
- Las tareas orientadas a la promoción y mejora de la identidad y reputación digital redundan en la sostenibilidad, competitividad y estabilidad de las universidades mediante su presencia en rankings
- Se asume que una investigación de calidad debe ser una investigación visible
- La identidad digital es una nueva dimensión de la calidad de la investigación

Identidad

La identidad no es lo que permanece necesariamente “idéntico”, sino el resultado de una “identificación” contingente. Es el resultado de una doble operación lingüística: diferenciación y generalización. (...) Estas dos operaciones están en el origen de la paradoja de la identidad: lo que hay de único es lo que hay de compartido

(Dubar, 2002, p. 11)

Identidad digital

Identidad 2.0 o identidad digital es todo lo que un individuo manifiesta en el ciberespacio e incluye tanto sus actuaciones como la forma en la que este es percibido por los demás en la red

(Aparici & Osuna Acedo, 2013)

Identidad digital del investigador

La identidad digital es el resultado del esfuerzo consciente que realiza el investigador por y para ser identificado y reconocido en un contexto digital, distinguiéndose del conjunto de investigadores a través de la normalización, con el uso de identificadores, y la difusión de resultados de investigación en redes y plataformas de diversa naturaleza

(Fernández-Marcial & González-Solar, 2015)

Reputación científica

La reputación científica es el prestigio de un investigador obtenido gracias a la calidad e impacto de sus resultados de investigación

(Fernández-Marcial & González-Solar, 2015)

- El concepto de reputación científica conecta con el de identidad digital
- Las tecnologías de la información están condicionando el concepto de reputación científica
- Es posible hablar de reputación digital, *online* o e-reputación, siendo su contrapartida la reputación *offline*
- Necesariamente se plantea un estrecho vínculo entre ambos entornos de modo que, si el reconocimiento de un investigador se puede trasladar al contexto digital, una adecuada gestión de la identidad digital puede llevar a un mayor reconocimiento científico

Por qué cuidar la identidad digital de un investigador

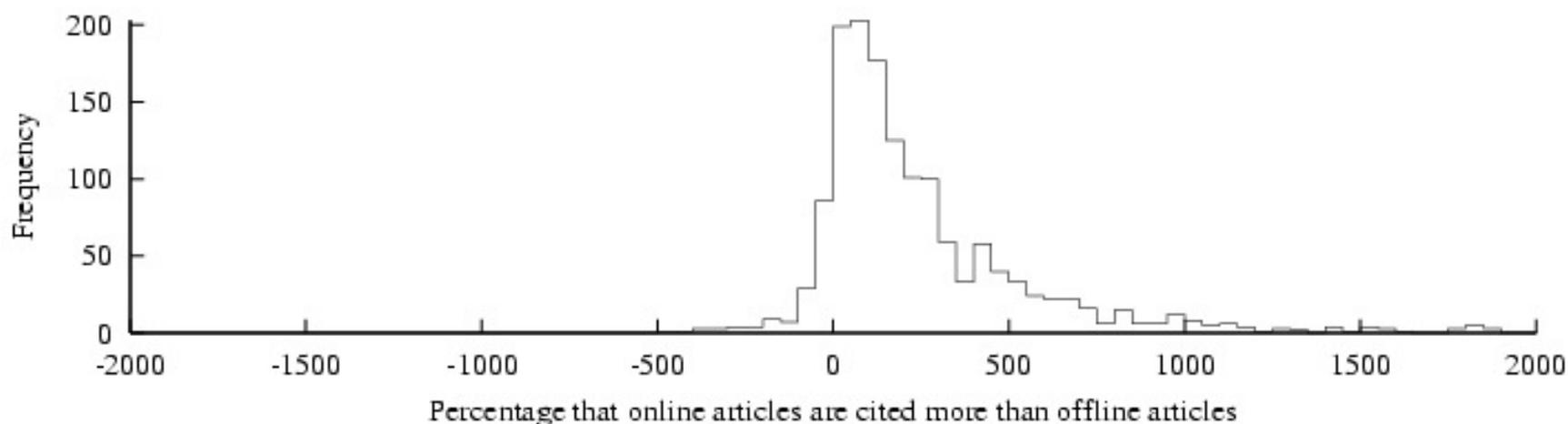


- Visibilidad, relevancia y difusión
- Marca personal del investigador como impulsor y profesional de la Ciencia

(Cruz-Benito, 2014)

Relevancia y difusión de las publicaciones disponibles en Internet

- Publicar *online* y de forma abierta multiplica de media por 2,6 el número de citas (Lawrence, 2001)
- Media de citas por artículo *offline* 2,74
- Media de citas por artículo abierto *online* 7,03





Marca personal de los Investigadores en Internet

- La marca personal del investigador es un factor fundamental en su carrera
- Le permite establecer relaciones con otros investigadores
- Hace que proyecte una imagen de mayor o menor relevancia ante el resto de la comunidad científica
- Tener una buena presencia *online* es como tener un CV siempre visible al mundo

(Cruz-Benito, 2014)

Vías para favorecer una buena identidad digital del investigador

- Desambiguación
 - Identificadores persistentes para aclarar el papel de cada individuo en los flujos del trabajo científico
 - Recomendable solucionarlo en un momento temprano de la carrera académica
 - Influye en la recuperación de sus publicaciones, en las citas que se reciben y en su métrica científica
 - Posibilita tanto una identificación consistente de los investigadores y la recogida de datos a un nivel más granular, como la agregación de tales datos generando agrupaciones en torno a un determinado investigador, una organización o una determinada fuente de financiación (Carpenter, 2015; Gunn, 2014)
- Visibilidad de los resultados de investigación

Sistemas de perfiles de investigadores

- Actúan en los dos ejes, la desambiguación y la visibilidad de los resultados de investigación, por lo que permiten conocer el historial científico de un investigador
- Ayudan a la puesta en valor de la investigación, al ser un medio para su difusión y dar soporte a indicadores alométricos, todo lo cual revierte en un incremento de cita
- Estas alométricas se convierten en factor de identidad y reconocimiento (Taylor, 2012)
- Los investigadores utilizan estos sistemas fundamentalmente para comprobar si han sido contactados, encontrar nuevos colegas, comunicarse con ellos, compartir textos y acceder a las métricas (Van-Noorden, 2014)

Categorías de sistemas de perfiles de investigadores

1. Plataformas de autoridades (*authority hubs*): proporcionan una ubicación centralizada para registros de autoridad de múltiples organizaciones
2. Plataformas de identificadores (*ID hubs*): facilitan la creación de un registro centralizado de identificaciones
3. Sistemas de gestión de referencias (*reference management systems*): ayudan a los investigadores organizar el trabajo, colaborar y descubrir nuevas publicaciones
4. Sistemas de perfiles de investigadores (*researcher profile systems*): posibilitan la creación de redes profesionales
5. Sistemas de gestión de la información de investigación (*research information management systems*): almacena y mapea datos sobre la investigación desarrollada en una institución y la integra con datos de fuentes externas

(Smith-Yoshimura et al., 2014)

Categorías de sistemas de perfiles de investigadores

6. Portales de investigación nacionales (*national research portals*): ofrecen acceso a todos los datos de investigación almacenados en una red nacional de repositorios
7. Enciclopedias *online* (*online encyclopedias*): ofrecen información en forma de artículos que incluyen referencias a trabajos de investigadores
8. Plataformas de investigación y colaboración (*research and collaboration hubs*): ofrecen un portal centralizado donde los investigadores de una disciplina concreta pueden trabajar de forma conjunta
9. Sistemas de enlace entre autores y sus trabajos (*subject author ID systems*): enlazan investigadores registrados con los registros de los trabajos que ellos han escrito
10. Repositorios temáticos (*subject repositories*): facilitan el intercambio de trabajos dentro de un repositorio centralizado sobre un campo específico

(Smith-Yoshimura et al., 2014)

Principales sistemas relacionados con la identidad y la reputación científica digital

(Fernández-Marcial & González-Solar, 2015)



Sistema	Creación	Tipo	Datos	Servicios	Tamaño
<i>Orcid</i>	2009	Plataforma de identidades	Número de identificación Variantes de nombre Filiación Palabras clave Datos curriculares y de financiación Vínculos con páginas web e identificadores Lista editable de publicaciones	Cada información puede hacerse pública, privada o visible a grupos concretos Generación de códigos QR APIs de apoyo a la comunicación y autenticación de sistema a sistema Sincronización con <i>Scopus</i> y <i>ResearcherID</i>	1.184.753 usuarios (<i>orcid.org</i> febrero 2015)
<i>ResearcherID</i>	2008	Plataforma de autoridades	Número de identificación Variantes de nombre Filiación Palabras clave Datos curriculares y de financiación 3 listas editables de publicaciones Indicadores bibliométricos	Dos listas de publicaciones para realizar análisis comparativos o rastrear los trabajos de colegas Creación de insignia (<i>badge</i>) Búsqueda por palabras clave, nube de etiquetas y geográfica Controlar la privacidad de las informaciones por partes Integrado en las referencias de <i>WoS Core Collection</i>	350.000 miembros (Smith-Yoshimura, et al. , 2014)
<i>Scopus author identifier</i>	2004	Identificador dependiente de la base de datos	Número de identificación Variantes de nombre Filiación Palabras clave Lista no editable de publicaciones Indicadores bibliométricos	Creación automática del <i>Scopus author profile</i> El autor puede corregir los fallos derivados de algoritmos en la identificación Visible gratuitamente en <i>Free Scopus author preview</i>	

Principales sistemas relacionados con la identidad y la reputación científica digital

(Fernández-Marcial & González-Solar, 2015)



Sistema	Creación	Tipo	Datos	Servicios	Tamaño
Perfil de Google Scholar	2011	Sistema de perfiles de investigadores	Nombre Filiación Palabras clave Lista de referencias editable Indicadores bibliométricos	Creación voluntaria sobre la cuenta personal de <i>Google</i> pero requiere una dirección de correo institucional para hacerse público Localizable desde <i>Google Scholar</i> o desde otro perfil Crear alertas sobre las citas o documentos asociados a un perfil	94.000 perfiles (Ortega; Aguillo, 2014)
ResearchGate	2008	Sistema de perfiles de investigadores	Nombre Filiación Palabras clave Descripción de proyectos Habilidades (avaladas por otros miembros) Referencias y texto completo Cálculo de alt métricas, <i>RG Score</i>	Publicar el texto completo de los artículos Foro de discusión Q&A Áreas privadas para el trabajo colaborativo, <i>Projects</i> Ofertas de trabajo Solicitar y realizar revisiones, <i>Open Review</i>	Más de 5 millones de miembros Más de 67 millones de referencias (14 a texto completo) (<i>ResearchGate.com</i> febrero de 2015)
Mendeley	2007	Sistema de gestión de referencias / sistema de perfiles de investigadores	Nombre Filiación Palabras clave Datos curriculares y premios Lista de publicaciones propias Listas de publicaciones de interés	Extraer automáticamente los metadatos de documentos Almacenamiento y anotación de documentos en pdf Elaboración de citas bibliográficas Genera estadísticas por disciplina, país o nivel académico Formar grupos de investigación con carpetas compartidas Búsqueda de personas con intereses similares y seguimiento	3,1 millones de miembros (Van-Noorden, 2014)

ResearchID

- Researcher ID (<http://www.researcherid.com>) es un identificador único creado por Thomson Reuters
- Es voluntario y lo genera el propio investigador
- Los servicios de Researcher ID permiten a los investigadores crear un identificador personal (ID) estable, que pueden colocar en cualquier lugar: páginas personales, CVs, etc.
- El identificador vincula a un espacio de trabajo personal que automáticamente actualiza la información de citas, etiquetas y claves generadas por el usuario e información clave que puede compartirse con el público o mantenerse como personal
- Más información en http://wokinfo.com/media/pdf/ResearcherIDFS_web.pdf



ResearchID

Identify Yourself

Login

New to ResearcherID?

Join Now It's Free

Search For Members

Search

Learn More:

What is ResearcherID? | FAQ |
Interactive Tools: Labs | Training

Highly Cited Research

This resource captures the people behind the most influential publications in 21 broad subject categories based on citation metrics. Learn more about the methodology. List your current affiliation in ResearcherID to ensure your most current information is reflected in Highly Cited Research.

Integration with

Web of Science:

Information in ResearcherID can be shared with Web of Science to make papers by a specific researcher easier to find. [Learn more](#)

Join us on Facebook

Follow us on Twitter

What is ResearcherID?

ResearcherID provides a solution to the author ambiguity problem within the scholarly research community. Each member is assigned a unique identifier to enable researchers to manage their publication lists, track their times cited counts and h-index, identify potential collaborators and avoid author misidentification. In addition, your ResearcherID information integrates with the *Web of Science* and is ORCID compliant, allowing you to claim and showcase your publications from a single one account. Search the registry to find collaborators, review publication lists and explore how research is used around the world!

Top Keywords

Find researchers based on your area of interest.

adsorption aging alzheimer's disease analytical chemistry artificial intelligence biochemistry biodiversity biogeochemistry biogeography **bioinformatics** biomaterials biomechanics biophysics biosensors biotechnology breast cancer **cancer** cancer biology carbon nanotubes catalysis chemistry **climate change** community ecology computational biology computational chemistry computer vision condensed matter physics conservation conservation biology data mining diabetes drug delivery ecology education electrochemistry energy **epidemiology** epigenetics evolution fluid mechanics genetics genomics geochemistry gis graphene hydrology image processing immunology inflammation innovation inorganic chemistry knowledge management machine learning marketing mass spectrometry medicinal chemistry microbiology microfluidics molecular biology molecular dynamics **nanomaterials** nanoparticles nanotechnology neural networks neuroscience nonlinear optics nutrition obesity optimization organic chemistry organic synthesis organometallic chemistry oxidative stress pattern recognition photocatalysis photonics physical chemistry plasmonics polymer population genetics proteomics psychology public health quantum optics remote sensing renewable energy signal processing software engineering spectroscopy spintronics statistics stem cells superconductivity supramolecular chemistry surface science sustainability systems biology taxonomy thin films tissue engineering



García-Peñalvo, Francisco J [Get A Badge](#) [ResearcherID Labs](#)

ResearcherID: D-5445-2013 [My Institutions \(more details\)](#)

Other Names: García, F.; García, F.J.; García-Peñalvo, F.J. **Primary Institution:** University of Salamanca

URL: <http://www.researcherid.com/rid/D-5445-2013> **Sub-org/Dept:** Computer Science; Instituto de Ciencias de la Educación

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9987-5584> **Role:** Researcher (Academic)

My Publications

My Publications (111)

[View Publications](#)

[Citation Metrics](#)

ResearcherID labs

[Create A Badge](#)

[Collaboration Network](#)

[Citing Articles Network](#)

My Publications: View

This list contains papers that I have authored.

111 publication(s) Page 1 of 12 Go Sort by: Publication Year Results per page: 10

- [Title: Human behaviors in computer-based education systems](#) added 10-Apr-14
Author(s): García-Penalvo, Francisco J.; Vicent Safont, Lluís
Source: *Computers in Human Behavior* Volume: 31 Pages: 432-433 Published: FEB 2014
Times Cited: 0
DOI: [10.1016/j.chb.2013.10.003](https://doi.org/10.1016/j.chb.2013.10.003)
- [Title: Informal learning recognition through a cloud ecosystem](#) added 10-Apr-14
Author(s): Jose Garcia-Penalvo, Francisco; Johnson, Mark; Alves, Gustavo Ribeiro; et al.
Source: *Future Generation Computer Systems-the International Journal of Grid Computing and Escience* Volume: 32 Pages: 282-294 Published: MAR 2014
Times Cited: 10
DOI: [10.1016/j.future.2013.08.004](https://doi.org/10.1016/j.future.2013.08.004)
- [Title: Project managers in global software development teams: a study of the effects on productivity and performance](#) added 10-Apr-14
Author(s): Colomo-Palacios, Ricardo; Casado-Lumbreras, Cristina; Soto-Acosta, Pedro; et al.
Source: *Software Quality Journal* Volume: 22 Issue: 1 Pages: 3-19 Published: MAR 2014
Times Cited: 2
DOI: [10.1007/s11219-012-9191-x](https://doi.org/10.1007/s11219-012-9191-x)
- [Title: SABUMO-dTest: Design and Evaluation of an Intelligent collaborative distributed testing framework](#) added 10-Apr-14
Author(s): Colomo-Palacios, Ricardo; Luis Lopez-Cuadrado, Jose; Gonzalez-Carrasco, Israel; et al.
Source: *Computer Science and Information Systems* Volume: 11 Issue: 1 Pages: 29-45 Published: JAN 2014
Times Cited: 3
DOI: [10.2298/CSIS130129019C](https://doi.org/10.2298/CSIS130129019C)



ResearchID – Qué hay y qué se puede hacer

- Registrarse
- Rellenar el perfil
- Añadir las publicaciones
- Añadir la URL y hacerla pública
- Obtener y producir información académica propia
- Obtener y utilizar información académica de otros investigadores
- Buscar posibles colaboradores

ResearchID – Badges, mapas y gráficos

(Álvarez de Toledo, 2013)

ResearcherID
 Click here to see my profile

ResearcherID
 Jan Martin
 RID: A-7457-2008
 University of North Texas

Most cited publications:

1. Correlation consistent valence basis sets for use with the Stuttgart-Dresden-Bonn relativistic effective core potentials: The atoms Ga-Kr and In-Xe
 Times Cited: 606 (Web of Science®)
2. Towards standard methods for benchmark quality ab initio thermochemistry - W1 and W2 theory
 Times Cited: 480 (Web of Science®)
3. Development of density functionals for thermochemical kinetics
 Times Cited: 448 (Web of Science®)

[D.com to view more information](#)

Badge Generator



ResearchID

- Inconvenientes (Álvarez de Toledo, 2013)
 - Ligado a la empresa Thomson Reuters
 - No se utiliza para enlazar con recursos de investigación locales
 - No es “abierto”
 - No es para instituciones, solo investigadores independientemente
 - No interactúa con todas las plataformas bibliográficas
 - Centrado en determinadas regiones

Scopus Author ID

- Scopus identifica a los autores de todos los artículos que se indexan en su base de datos
- Los identificadores de Scopus permiten recuperar la información de un autor
- Cada persona identificada tiene un código: Autor ID
- No depende de que el autor se registre. Es automático



Scopus Author ID

Search	Alerts	Lists			My Scopus
<input type="checkbox"/>	Ramírez-Cadena, Miguel 169 Ramírez-Cadena, Miguel Ramírez, Miguel Ramírez, Miguel		16 Engineering ; Computer Science ; Mathematics; ...	Tecnologico de Monterrey	Monterrey Mexico
<input type="checkbox"/>	Ramírez Mendoza, Ricardo A. 170 Ramírez-Mendoza, Ricardo A. Ramírez-Mendoza, Ricardo Ramírez-Mendoza, Ricardo		81 Engineering ; Computer Science ; Mathematics; ...	Tecnologico de Monterrey	Monterrey Mexico
<input type="checkbox"/>	Ramírez Montoya, María Soledad 171 Ramírez Montoya, María Soledad Ramírez, M. S. Ramírez Montoya, María Soledad		7 Social Sciences ; Business, Management and Accounting	Tecnologico de Monterrey	Monterrey Mexico
<input type="checkbox"/>	Ramírez-Pasillas, Marcela 172 Ramírez-Pasillas, Marcela		6 Business, Management and Accounting ; Economics, Econometrics and Finance ; Social Sciences; ...	Tecnologico de Monterrey	Monterrey Mexico
<input type="checkbox"/>	Ramírez-Solis, Edgar Rogelio 173 Solis, Edgar Rogelio Ramírez Ramírez Solis, Edgar R. Ramírez-Solis, Edgar Rogelio		3 Business, Management and Accounting ; Social Sciences	Tecnologico de Monterrey	Monterrey Mexico
<input type="checkbox"/>	Ramírez Uresti, Jorge A. 174		2 Engineering ; Mathematics ; Social Sciences; ...	Tecnologico de Monterrey	Monterrey Mexico
<input type="checkbox"/>	Ramírez-Velarde, Raúl V. 175 Ramírez-Velarde, Raúl Ramírez-Velarde, Raul V. Ramírez-Velarde, Raul		13 Computer Science ; Engineering ; Mathematics; ...	Tecnologico de Monterrey	Monterrey Mexico
<input type="checkbox"/>	Ramón-Raygoza, Edgar D. 176 Ramón-Raygoza, E. D. Ramón-Raygoza, Edgar Ramón-Raygoza, E. D.		5 Engineering ; Materials Science ; Physics and Astronomy; ...	Tecnologico de Monterrey	Monterrey Mexico



Scopus Author ID

www.scopus.com/authorid/detail.uri?authorId=54911980200

Personalizar vínculos

Scopus SciVal Francisco J. Garcia-Peñalvo Logout Help

Brought to you by ITESM

Search Alerts Lists My Scopus

Print E-mail

Ramírez Montoya, María Soledad
Tecnológico de Monterrey, EGE Oficina CD-S1003-30, Monterrey, Mexico

Author ID: 54911980200

About Scopus Author Identifier View potential author matches
Other name formats: Ramírez Montoya, María Soledad
Ramírez, M. S.
Ramírez Montoya, María Soledad
View More

Documents: 7
Citations: 10 total citations by 10 documents
h-index: 2
Co-authors: 10
Subject area: Social Sciences, Business, Management and Accounting

Analyze author output
View citation overview
View h-graph

7 Documents | Cited by 10 documents | 10 co-authors

7 documents View in search results format

Sort on: Date Cited by

Export all Save all to list Set document alert Set document feed

Document Title	Co-authors	Year	Journal	Citations
Retos de automotivación para el involucramiento de estudiantes en el movimiento educativo abierto con MOOC [Self-motivation challenges for student involvement in the open educational movement with MOOC]	García Espinosa, B.J., Tenorio Sepúlveda, G.C., Ramírez Montoya, M.S.	2015	RUSC Universities and Knowledge Society Journal	0
Prácticas educativas abiertas y apropiación tecnológica: El caso de la Comunidad Latinoamericana Abierta y Regional de Investigación Social y Educativa (CLARISE) [Open educational practices and technology appropriation: The case of the Regional Open Latin American community for Social and Educational Research (CLARISE)]	Belancourt Franco, M.C., Celaya Ramírez, R., Ramírez Montoya, M.S.	2014	RUSC Universities and Knowledge Society Journal	0
Estrategias de comunicación para potenciar el uso de recursos educativos abiertos (REA) a través de repositorios y metaconectores [Communication strategies for increasing the utilization of open educational resources (OER) using repositories and metaconnectors]	Tovar Gutiérrez, D.M., López Ibarra, A., Ramírez Montoya, M.S.	2014	Innovar	0
Retos y perspectivas en el movimiento educativo abierto de educación a distancia: Estudio diagnóstico en un proyecto SINED [Challenges and perspectives for the open education movement in the distance education environment: A diagnostic study in a SINED project]	Ramírez Montoya, M.S.	2013	RUSC Universities and Knowledge Society Journal	0
Academic networks and knowledge construction	Ramirez Montoya, M.S.	2012	Revista Espanola de Pedagogia	3
Cultura de evaluación en instituciones educativas comprensión de indicadores.	González, J.R.V., Montoya, M.S.R.	2011	Perfiles Educativos	0

Follow this Author Receive emails when this author publishes new articles

Get citation alerts
Add to ORCID
Request author detail corrections

Author History

Publication range: 2010 - 2015
References: 221

Source history:
Perfiles Educativos View documents
Innovar View documents
Revista Espanola de Pedagogia View documents
View More

Show Related Affiliations

ORCID

- ORCID (<http://orcid.org/>) es una organización internacional sin fines lucrativos en la que participan instituciones de investigación, universidades, editores e investigadores
- Su objetivo es la creación de un registro de identificadores únicos persistentes para investigadores/profesores y automatizar el enlace de estos con bases de datos de publicaciones, patentes e información académica

← → ↻ orcid.org

Aplicaciones Personalizar vínculos

Search English

ORCID
Connecting Research and Researchers

FOR RESEARCHERS FOR ORGANIZATIONS ABOUT HELP SIGN IN

DISTINGUISH YOURSELF IN THREE EASY STEPS

ORCID provides a persistent digital identifier that distinguishes you from every other researcher and, through integration in key research workflows such as manuscript and grant submission, supports automated linkages between you and your professional activities ensuring that your work is recognized. [Find out more.](#)

- 1 REGISTER** Get your unique ORCID identifier [Register now!](#)
Registration takes 30 seconds.
- 2 ADD YOUR INFO** Enhance your ORCID record with your professional information and link to your other identifiers (such as Scopus or ResearcherID or LinkedIn).
- 3 USE YOUR ORCID ID** Include your ORCID identifier on your Webpage, when you submit publications, apply for grants, and in any research workflow to ensure you get credit for your work.

MEMBERS MAKE ORCID POSSIBLE!

ORCID is a non-profit organization supported by a global community of organizational members, including research organizations, publishers, funders, professional associations, and other stakeholders in the research ecosystem.

Curious about who our members are? [See our complete list of member organizations](#)

LATEST NEWS

- Tue, 2016-01-12
ORCID Down Under: Announcing our first Australian Outreach Meeting
- Thu, 2016-01-07
Publishers to Start Requiring ORCID iDs
- Tue, 2016-01-05
The ORCID mantra for 2016: Sustain, Lead, and Mature
- Fri, 2015-12-18
2015: The Year in Review
- Mon, 2015-12-14
The Middle East & Africa: Today and Tomorrow

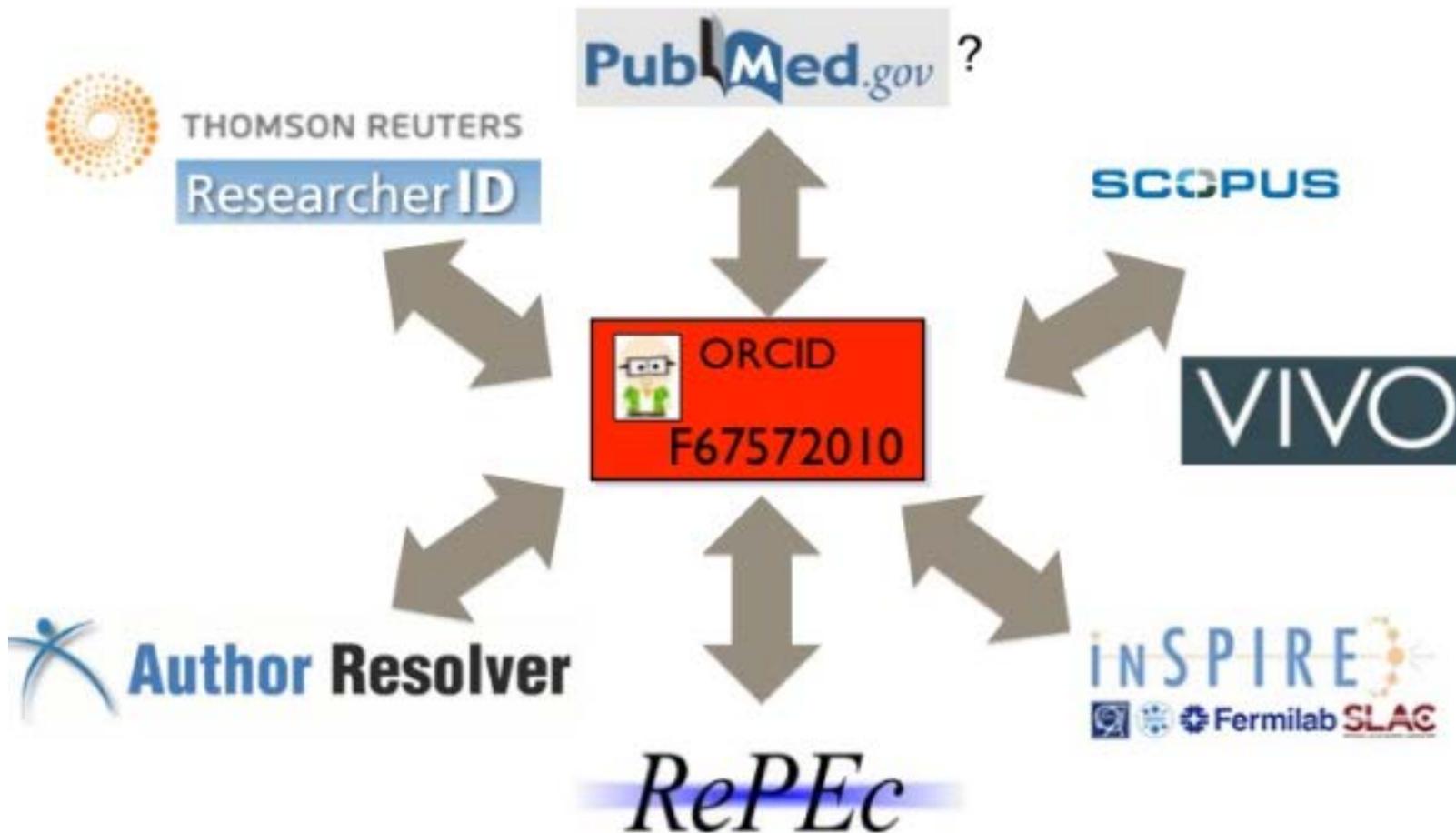
[More news](#)

ORCID

- Cuál es su utilidad (Álvarez de Toledo, 2013)
 - Para identificar una misma persona con varias firmas diferentes
 - Para distinguir personas con los mismos nombres
 - Para actualizar datos en un único registro aceptado y accesible desde varias plataformas científicas: WOK, SCOPUS; NATURE; RePEC
 - Para hacer seguimiento correcto de autores académicos
 - Para facilitar tareas de identificación a editores e instituciones académicas
 - Para servir de plataforma de enlace con otros sitios de información académica sobre un investigador

Scopus | ORCID

ORCID como nexo de información



(Álvarez de Toledo, 2013)

ORCID

- Identidad digital normalizada
 - Dígito de 16 números, generado de forma automática
 - Permite enlazar vía http con la URI de la persona
 - Cumple la norma ISO 277729 standard
 - El último dígito es la suma de acuerdo con (ISO/IEC 7064:2006, MOD 11,2)

0000-0001-9987-5584



<http://orcid.org/0000-0001-9987-5584>

orcid.org/0000-0001-9987-5584

Personalizar vínculos

Search English

ORCID Connecting Research and Researchers

FOR RESEARCHERS FOR ORGANIZATIONS ABOUT HELP SIGN OUT

MY ORCID RECORD ACCOUNT SETTINGS DEVELOPER TOOLS LEARN MORE

1,870,317 ORCID iDs and counting. [See more...](#)

Francisco García-Peñalvo

ORCID ID
 orcid.org/0000-0001-9987-5584
[Return to my view](#)

Other IDs
 ResearcherID: D-5445-2013
 Scopus Author ID: 16031087300

▼ Works (345) Sort

A knowledge management system to classify social educational resources within a subject using teamwork techniques

Lecture Notes in Computer Science (including subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)
 2015 | book
 DOI: [10.1007/978-3-319-20609-7_48](https://doi.org/10.1007/978-3-319-20609-7_48)
 EID: 2-s2.0-84947104334
 URL: <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84947104334&partnerID=M...>
 Source: Scopus to ORCID Preferred source

An Empirical Assessment of a Technology Acceptance Model for Apps in Medical Education

Journal of Medical Systems
 2015 | journal-article
 DOI: [10.1007/s10916-015-0352-x](https://doi.org/10.1007/s10916-015-0352-x)
 EID: 2-s2.0-84942774895
 URL: <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84942774895&partnerID=M...>
 Source: Scopus to ORCID Preferred source

Analysis and improvement of knowledge management processes in organizations using the business process model notation

Lecture Notes in Business Information Processing
 2015 | book
 DOI: [10.1007/978-3-319-22204-2_9](https://doi.org/10.1007/978-3-319-22204-2_9)
 EID: 2-s2.0-84946821565
 URL: <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84946821565&partnerID=M...>
 Source: Scopus to ORCID Preferred source

Discovering usage behaviors and engagement in an

Google Scholar

- Base de datos sobre publicaciones científicas
- Indexa publicaciones, citas, patentes, resúmenes, etc.
- Calcula el número de citas, índice h, índice i10
- Permite seguir actualizaciones de otros autores, seguir co-autores, etc.
- Se pueden añadir dinámicamente publicaciones



https://scholar.google.es

Personalizar vínculos

Imágenes Más...

Mi biblioteca Mis citas Mis actualizaciones Alertas Estadísticas Configuración



Buscar en la Web Buscar sólo páginas en español

Google Scholar

- Google Scholar es el principal perfil de un investigador de cara a potenciar su visibilidad y su reputación científica
- Es muy recomendable que todo investigador tenga un perfil público en Google Scholar

<https://scholar.google.es/citations?user=dpYh0kMAAAAJ&hl=es>

- Las métricas que calcula dan una idea de la presencia global que tiene el investigador en la comunidad académica porque no restringe el campo de indexación como lo hace WoS o Scopus
- Los perfiles públicos permiten compararse entre colegas y acceder a información muy relevante de cara al citado de trabajos académicos
- Facilita compilar las citas recibidas



[Cambiar foto](#)

Francisco José García Peñalvo

Universidad de Salamanca
 eLearning, ingeniería del software, web 2.0
 Dirección de correo verificada de usal.es
 Mi perfil es público.

[Editar](#)
[Seguir](#)

<input type="checkbox"/>	Título	+ Añadir	≡ Más	1-20	Citado por	Año
<input type="checkbox"/>	Estado actual de los sistemas e-learning FJ García Peñalvo Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información ...				145	2005
<input type="checkbox"/>	Opening learning management systems to personal learning environments FJ García-Peñalvo, MÁ Conde, M Alier, MJ Casany Journal of Universal Computer Science 17 (9), 1222-1240				104	2011
<input type="checkbox"/>	Open knowledge: challenges and facts FJ García-Peñalvo, JA García de Figuerola, & Merlo Online Information Review 34 (4), 520-539				89	2010
<input type="checkbox"/>	Advances in E-Learning: Experiences and Methodologies: Experiences and Methodologies FJ García-Peñalvo IGI Global				88	2008
<input type="checkbox"/>	Informal learning in work environments: training with the Social Web in the workplace FJ García-Peñalvo, R Colomo-Palacios, MD Lytras Behaviour & Information Technology 31 (8), 753-755				81	2012
<input type="checkbox"/>	Informal learning recognition through a cloud ecosystem FJ García-Peñalvo, M Johnson, GR Alves, M Minović, ... Future Generation Computer Systems 32, 282-294				65	2014
<input type="checkbox"/>	TRAILER Project (Tagging, Recognition, Acknowledgment of Informal Learning Experiences) A Methodology to Make Learners' Informal Learning Activities Visible to the Institutions. FJ García-Peñalvo, MÁC González, V Zangrando, AG Holgado, ... J. UCS 19 (11), 1661-1683				55	2013
<input type="checkbox"/>	Towards eLearning 2.0 University AJ Berlanga, FG Peñalvo, PB Sloep Routledge 18 (3), 199-201				54	2010
<input type="checkbox"/>	Semantic Spiral Timeline as a Support for e-Learning DA Gómez, R Therón, FJ García-Peñalvo Journal of Universal Computer Science 15 (7), 1526-1545				47 *	2009

Google Académico



Añadir coautores

Miguel Ángel Conde González	+	x
Marc Alier Forment	+	x
Antonio Miguel Seoane Pardo	+	x
Alicia García-Holgado	+	x
MARÍA JOSÉ RODRIGUEZ C...	+	x
Adriana J. Berlanga	+	x
Valentina Zangrando	+	x
Juan Cruz-Benito	+	x
Angel Fidalgo	+	x
M ^o José Casany	+	x

Coautores [Editar...](#)

Roberto Therón

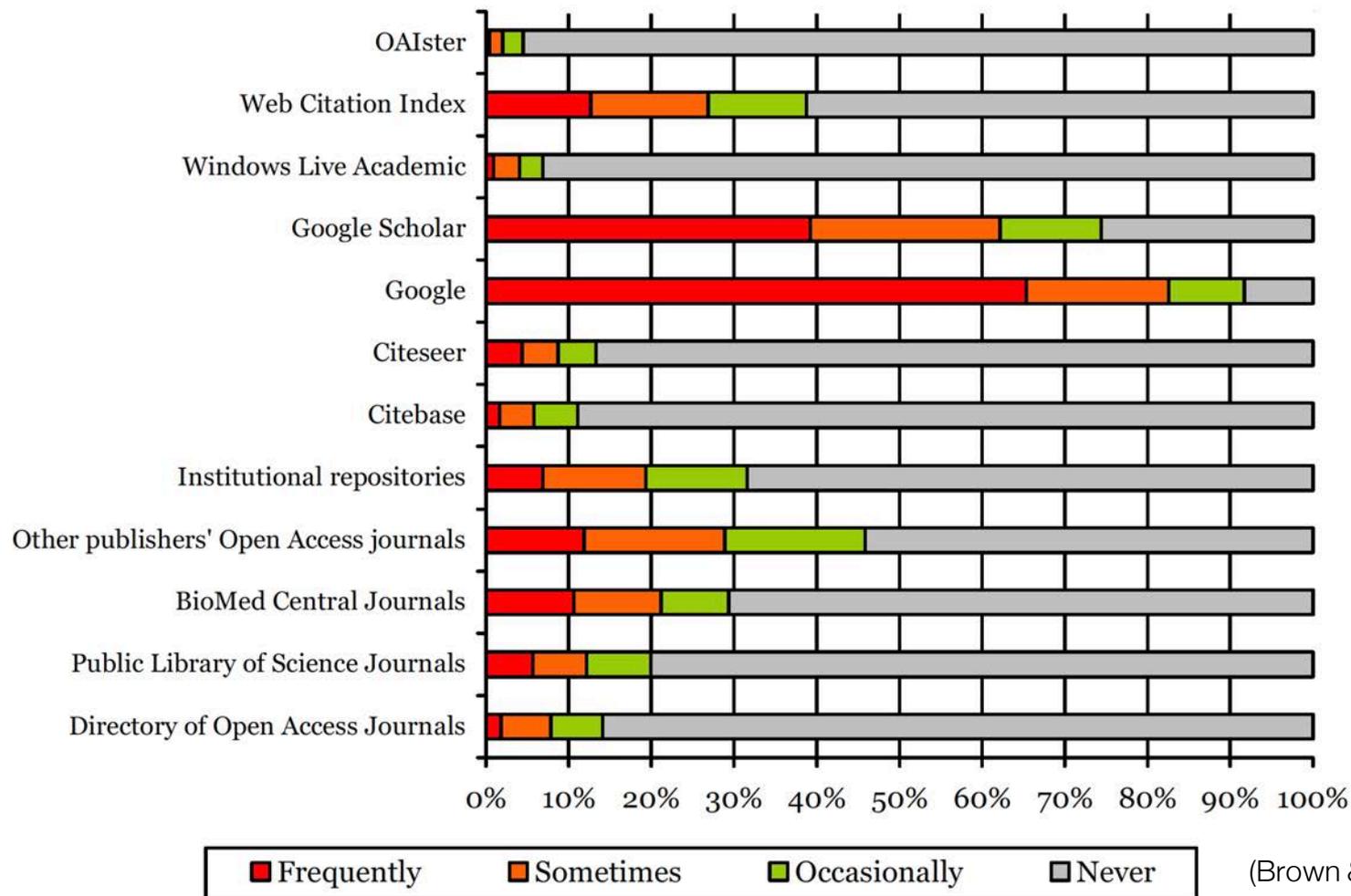
Google Scholar

- Se calcula que un 75% de los investigadores inician su investigación desde Google
- La clave es que los trabajos de un investigador los indexe Google Scholar
- La mayoría de las revistas que publican en formato digital son indexadas por Google
- Pero de todas formas la mejor manera de asegurarse de que Google Scholar indexe un trabajo es subirlo a un repositorio institucional
- También lo indexará si se pone en Mendeley (<https://www.mendeley.com>) en “My Publications” a texto completo

(Alonso Arevalo, 2014)

Importancia de Google Scholar como fuente de información

Researchers' use of Open Access discovery services and content



(Brown & Swan, 2007)

Google Scholar – Tipología de documentos

- **Cubre**

- Artículos de revistas científicas y libros
- Comunicaciones y ponencias a congresos
- Informes científico-técnicos
- Tesis, tesinas o memorias de grado
- Trabajos depositados en repositorios
- Páginas web personales o institucionales
- Cualquier publicación con resumen

- **No cubre**

- Reseñas de libros y editoriales
- Libros de texto y monografías
- Periódicos y revistas comerciales

(Delgado López-Cózar & Torres-Salinas, 2013)

Google Scholar – Tipología de documentos

- Un documento ACADÉMICO para Google Scholar es
 - El que figura alojado en sitios web académicos (universidades, centros investigación, editoriales, repositorios, bibliotecas)
 - Documento con un RESUMEN
 - Un documento CITANTE para Google Scholar es
 - El que figura alojado en sitios web académicos
 - Está encabezado por un título (a ser posible en una fuente mayor que el resto del documento)
 - Posee unos autores (deben mostrarse justo debajo del título en una línea separada)
 - Contiene una sección independiente titulada como Bibliografía o Referencias
 - Recomendable: no superar los 5MB
- (Delgado López-Cózar & Torres-Salinas, 2013)

Improved single particle localization accuracy with dual objective multifocal plane microscopy

Sripad Ram¹, Prashant Prabhat^{1*}, E. Sally Ward¹ and Raimund J. Ober^{1,2*}

¹Department of Immunology, University of Texas Southwestern Medical Center, Dallas, TX 75390.
²Department of Electrical Engineering, University of Texas at Dallas, Richardson, TX 75082.
ober@utdallas.edu
www.optics.texaswestern.edu/~our/lab

Abstract: In single particle imaging applications, the number of photons detected from the fluorescent label plays a crucial role in the quantitative analysis of the acquired data. For example, in tracking experiments the localization accuracy of the labeled entity can be improved by collecting more photons from the labeled entity. Here, we report the development of dual objective multifocal plane microscopy (dMUM) for single particle studies. The new microscope configuration uses two opposing objective lenses, where one of the objectives is in an inverted position and the other objective is in an upright position. We show that dMUM has a higher photon collection efficiency when compared to standard microscopes. We demonstrate that fluorescent labels can be localized with better accuracy in 2D and 3D when imaged through dMUM than when imaged through a standard microscope. Analytical tools are introduced to estimate the nanoprobe location from dMUM images and to characterize the accuracy with which they can be determined.

© 2009 Optical Society of America
 OCIS codes: (180.2520) Fluorescence Microscopy.

References and links

1. M. J. Saxton and K. Jacobson, "Single particle tracking : applications to membrane dynamics," *Annu. Rev. Biophys. Biomol. Struct.* **26**, 373–399 (1997).
2. X. Michalet, A. N. Kapanidis, T. Laurence, F. Pinaud, S. Doose, M. Pfaffhoeffer, and S. Weiss, "The power and prospects of fluorescence microscopies and spectroscopies," *Annu. Rev. Biophys. Biomol. Struct.* **32**, 161–182 (2003).
3. E. Toprak, H. Balci, B. H. Bhähn, and P. R. Selvin, "Three-dimensional particle tracking via bifocal imaging," *Nano Lett.* **7**, 2043–2045 (2007).
4. G. J. Schütz, J. Hesse, G. Freudenthaler, V. P. Pastushenko, H. G. Kraus, B. Pragl, and H. Schindler, "3D mapping of individual ion channels on living cells," *Single Molecules* **2**, 153–157 (2000).
5. R. J. Ober, S. Ram, and E. S. Ward, "Localization accuracy in single molecule microscopy," *Biophys. J.* **86**, 1185–1200 (2004).
6. M. P. Gordon, T. Ha, and P. R. Selvin, "Single molecule high resolution imaging with photobleaching," *Proc. Natl. Acad. Sci. USA* **101**, 6662–6665 (2004).
7. S. Ram, E. S. Ward, and R. J. Ober, "Beyond Rayleigh's criterion: a resolution measure with application to single-molecule microscopy," *Proc. Natl. Acad. Sci. USA* **103**, 4457–4462 (2006).

#106324 - \$15.00 USD Received 15 Jan 2009; revised 19 Mar 2009; accepted 3 Apr 2009; published 10 Apr 2009
 (C) 2009 OSA 13 April 2009 / Vol. 17, No. 8 / OPTICS EXPRESS 6881

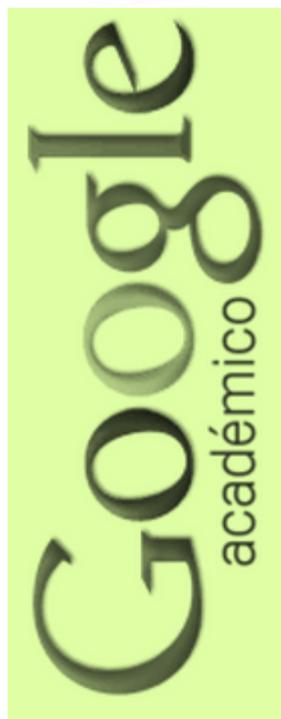
➔ **Título resaltado**

➔ **Autores debajo del título**

➔ **Resumen**

➔ **Referencias**

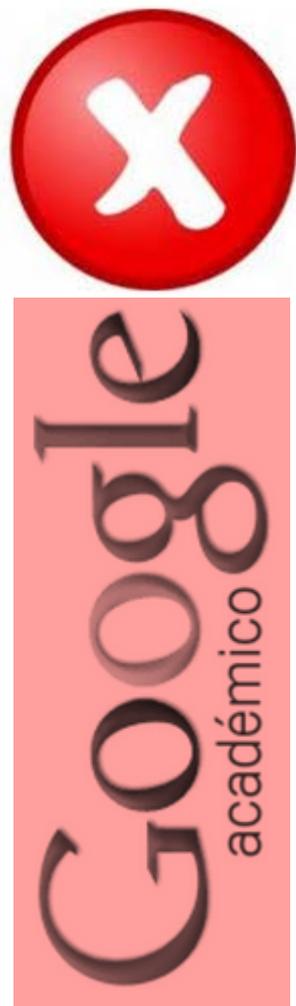
(Delgado López-Cózar & Torres-Salinas, 2013)



• Fortalezas

- Localiza toda la literatura, especialmente la no anglosajona que es la peor controlada por los sistemas de información
- Especialmente útil en disciplinas que no emplean preferentemente las revistas como medio de comunicación
- Encuentra CITAS a libros y a trabajos publicados en revistas secundarias no incorporadas a la llamada “corriente principal de la ciencia”

(Delgado López-Cózar & Torres-Salinas, 2013)



- **Debilidades**

- No existe control de calidad de las fuentes procesadas
- Errores en el procesamiento de la información: errores tipográficos, algoritmos automáticos, errores en la referencias
- Falta de transparencia en el contenido de la base de datos
 - Google no informa exactamente de las fuentes que indexa
- Muy costosa la recuperación y el tratamiento de los resultados de las búsquedas
- Hay que dedicar mucho tiempo a la depuración de resultados

(Delgado López-Cózar & Torres-Salinas, 2013)

Google Scholar – Crear un perfil

- El servicio de Citas de Google Académico proporciona una forma sencilla para que los autores realicen un seguimiento de las citas de sus artículos
- Es rápido de configurar y fácil de mantener
- Pasos para crear un perfil
 1. Ir a Google Scholar Citations, crear una cuenta de Gmail normal o iniciar sesión con una que se tenga creada
 2. Rellenar el formulario de registro
 3. A continuación muestra grupos de artículos cuyo autor tenga un nombre similar al del usuario. Se hace clic en la opción "Añadir artículos" si el grupo de artículos en cuestión es del autor
 4. Hacer clic en "Buscar artículos" para realizar una búsqueda normal en Google Académico y a continuación se añaden los artículos de uno en uno
 5. Por último, se mostrará el perfil. Es un buen momento para hacer los retoques finales: foto, buscar coautores y alertas (es interesantes generar alertas, tanto a nuestras citas como a cuando Google Scholar indexe nuestros nuevos trabajos)



Primeros pasos en Google Scholar (García-Holgado & Cruz-Benito, 2015b)

Primeros pasos en Google Scholar

Alicia García Holgado
Juan Cruz Benito



<https://vimeo.com/122699939>

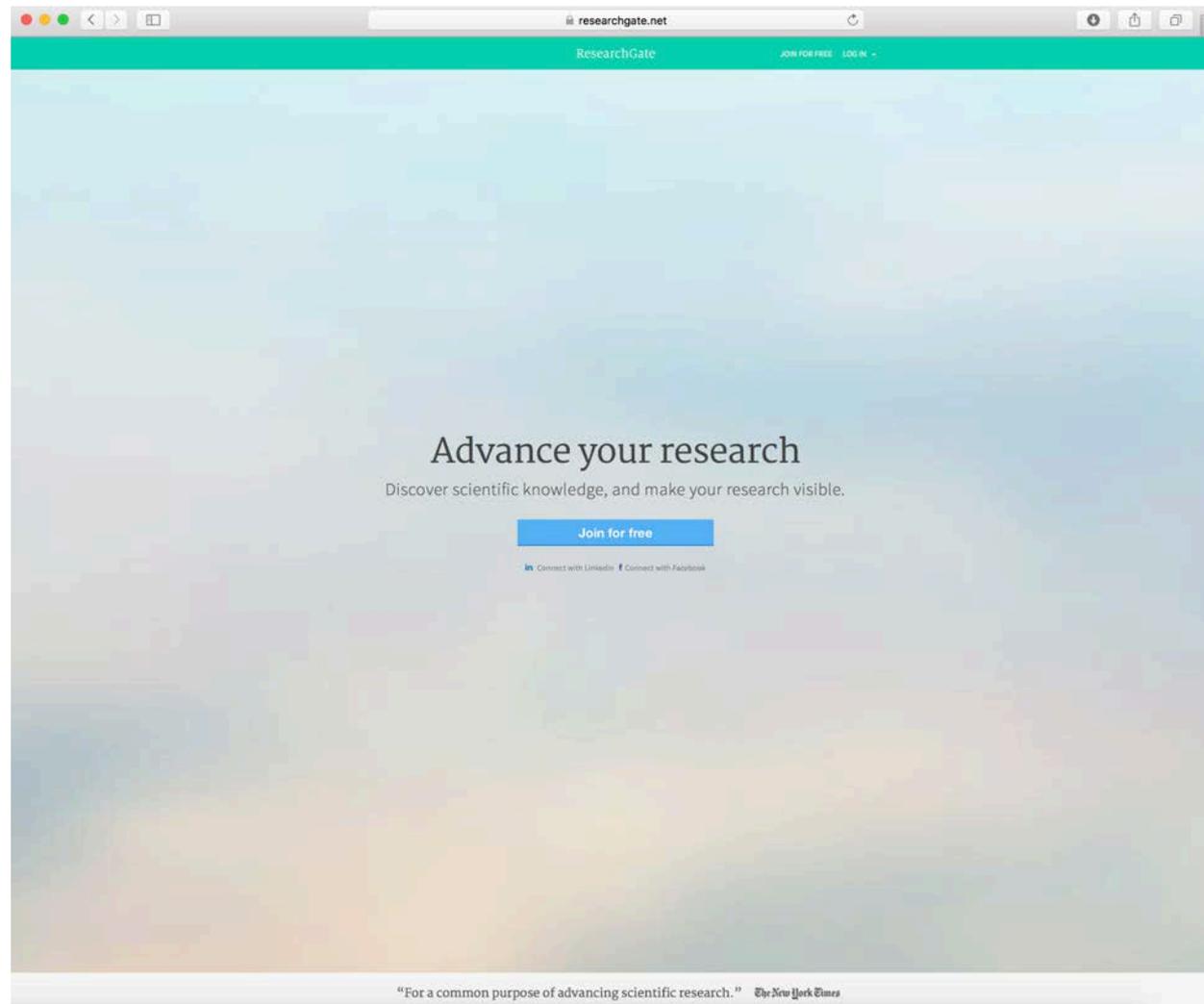


ResearchGate

- Red social destinada a Investigadores en todo el mundo (<https://www.researchgate.net>)
- Hace posible compartir contenidos científicos, tanto publicaciones como conjuntos de datos, etiquetando coautores
- Permite consultas abiertas a la comunidad de investigadores
- Permite recomendar habilidades y competencias de otros investigadores
- Calcula el índice de impacto del investigador, tanto por sus artículos como por su relevancia en la red social



ResearchGate





Francisco José García-Peñalvo 33.44

PhD
Head of GRIAL Research group
Universidad de Salamanca, Salamanca · Department of ...

Add a new Article 

OVERVIEW CONTRIBUTIONS INFO STATS RG SCORE

Show your career's best
Use your profile overview page to present yourself and your research. Customizing your profile is the best way to show your peers what you've been working on, create exposure for your current projects, and start building your network.

555 PUBLICATIONS
20k Reads 1,416 Citations 77.59 Impact Points [View stats](#)

Add your full-texts
We've found full-texts for 2 of your publications, including:

Article: **SABUMO-dTest: Design and Evaluation of an Intelligent collaborative distributed testing framework**
Ricardo Colomo-Palacios, Luis López-Cuadrado, Israel González-Carrasco, José García-Peñalvo

[Add full-texts](#) [Maybe later](#)

FEATURED PUBLICATIONS

Article: **A focus on teaching and learning the sustainability and social compromise skills**
Marc Alier Forment · Nidia Caetano · Francisco Garcia-Peñalvo · Beatriz Amante · Rosario Martínez

Universidad de Salamanca
Department of Computer Science and Automatics
Salamanca, Castilla y León, Spain

ABOUT
Add a short introduction about yourself or your current project.

CONNECT WITH MORE COLLEAGUES

 Add your other social network services to find more colleagues and share your achievements and updates.

[Connect now](#)

SKILLS AND EXPERTISE (52)

40 E-Learning 28 Software Engineering
28 Higher Education 22 eLearning 21 Learning

New endorsements



Primeros pasos en ResearchGate (García-Holgado & Cruz-Benito, 2015c)

Primeros pasos en Research Gate

Alicia García Holgado
Juan Cruz Benito



<https://vimeo.com/122559146>



Academia.edu

- Red social de Investigadores
- En un inicio más enfocada hacia los campos de letras
- Permite compartir publicaciones científicas
- Permite consultar cuestiones con la comunidad científica
- Proporciona estadísticas más avanzadas acerca del impacto del investigador (búsquedas del perfil, artículos, etc.)

ACADEMIA

Join 30,746,075 Academics

Academia is the easiest way to share papers with millions of people across the world for free. A [recent study](#) found that papers uploaded to Academia receive a 73% boost in citations over 5 years.



Don't have Google or Facebook? [Sign Up with Email](#)



https://usal.academia.edu/FranciscoJoséGarcíaPeñalvo

Comenzar a usar F... Busquedas Sitios sugeridos Galería de Web Sit... Import to Mendeley

ACADEMIA Search...

HOME ANALYTICS SESSIONS + UPLOAD

 **Francisco José García Peñalvo**
University of Salamanca, Departamento de Informática y Automática,... Software Engineering +14
Address: Salamanca, Castilla y Leon, Spain
90 Followers | 98 Following | 36 Co-authors | 735 Total Views | top 3%

UPLOAD EDIT 1

ALL 396 PAPERS 1 BOOKS 1 TEACHING DOCUMENTS

PAPERS



An association rule mining method for estimating the impact of project management policies on software quality, development time and effort

By Miguel Toro Bonilla and Francisco José García Peñalvo

5 | More | Edit | 3 Unconfirmed Co-Authors



A method of assessing academic learning experiences in virtual learning environments

Download | 1 | More | Edit



A open model to define adaptive educational hypermedia systems based on learning technology specifications

Download | 6 | More | Edit



Modelling adaptive navigation support techniques using the IMS learning design



Primeros pasos en Academia.edu (García-Holgado & Cruz-Benito, 2015a)

Primeros pasos en Academia.edu

Alicia García Holgado
Juan Cruz Benito

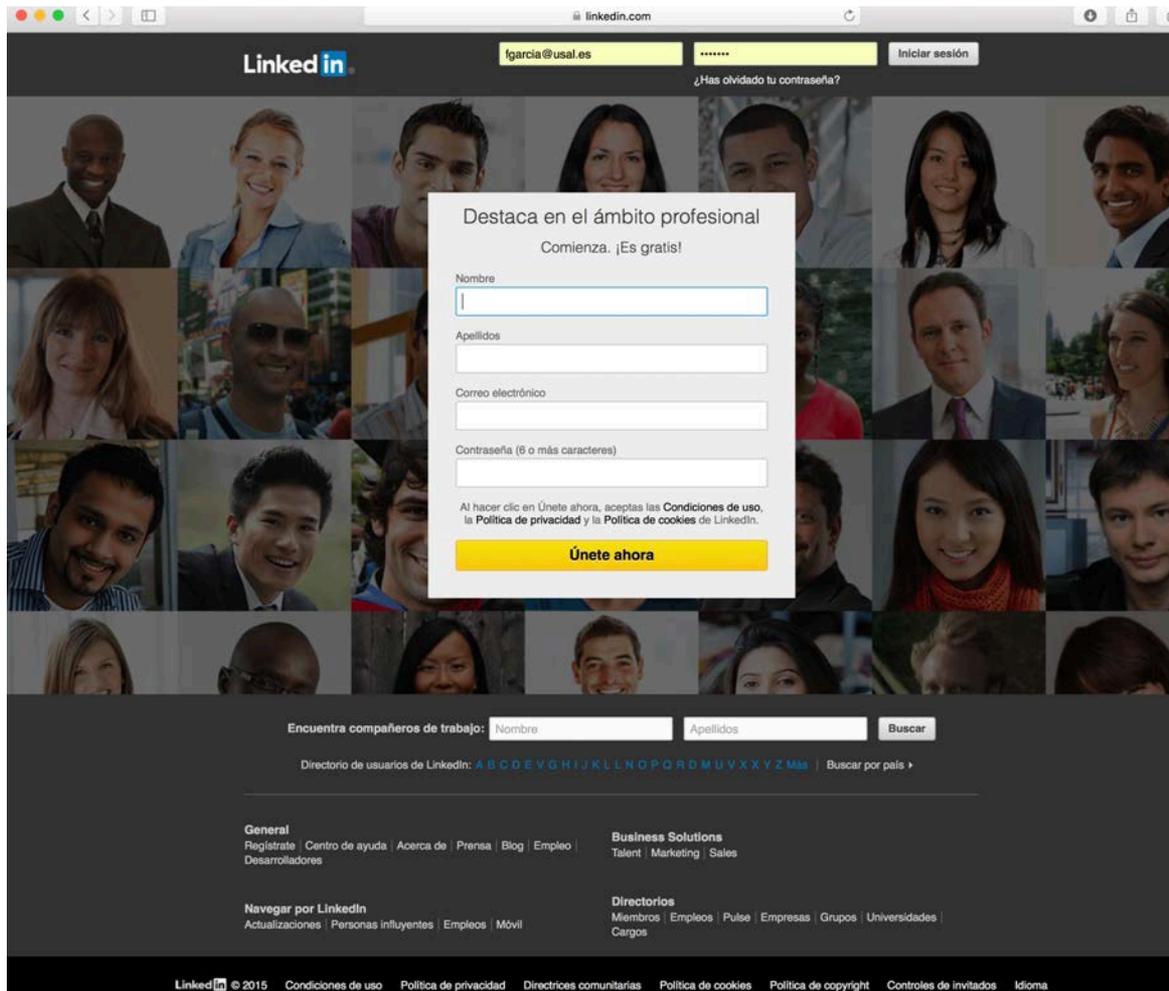


<https://vimeo.com/122695194>

Linkedin

- Red social profesional (<https://www.linkedin.com/>)
- Permite compartir las habilidades personales y profesionales, conocimientos, etc. de un investigador
- Incluye una sección acerca de publicaciones, permite etiquetar en ellas a otros contactos
- Más usada que muchas redes científicas (mayor audiencia general, posiblemente menor audiencia específica)
- Se puede utilizar como visibilidad general, pero no ofrece las ventajas de ResearchGate o Academia.edu para el tema concreto de la investigación





...com/profile/edit?trk=hp-identity-edit-profile

in Search for people, jobs, companies, and more...

Home Profile My Network Jobs Interests

Optics + Photonics 2016 - Share research in organic materials, liquid crystals+photo...

Add a background photo

Francisco José García-Peñalvo
PhD
Salamanca Area, Spain | Education Management

Current GRIAL, Universidad de Salamanca
Previous USAL
Education University of Salamanca

[View profile as](#) 500+ connections

<https://es.linkedin.com/in/fgarciagrial> [Contact Info](#)

Experience

research GRoup in InterAction and eLearning Head
GRIAL
September 2005 – Present (10 years 5 months) | University of Salamanca
[Add Description](#)

• 1 project

Add Media: Document Photo Link Video Presentation

Professor
Universidad de Salamanca
1998 – Present (18 years) | University of Salamanca
[Add Description](#)

Add Media: Document Photo Link Video Presentation

Technological Innovation Vice-rector
USAL
March 2007 – December 2009 (2 years 10 months) | University of Salamanca
[Add Description](#)

Link Video Presentation

Publications

Usalpharma: A cloud-based architecture to support Quality Assurance training processes in health area using Virtual Worlds
he Scientific World Journal
2014

• 5 authors, including:

Francisco José García-Peñalvo
PhD

Juan Cruz Benito
Investigador en GRIAL / Universidad de ...

Cristina Maderuelo

Jonás Pérez-Blanco

Ana Martín Suárez

[Add publication](#)

Projects

European history crossroads as pathways to intercultural and media education (EHISTO)

Starting September 2012
527752-LLP-1-2012-1-DE-COMENIUS-CMP

Lifelong Learning Programme Sub-Programme COMENIUS Multilateral Project.

4 team members

Francisco José García-Peñalvo
PhD

Alicia García Holgado
Web developer and researcher in the R...

Valentina Zangrando
Project Manager - Universidad de Sala...

Antonio M. Seoane Pardo
Profesor de Métodos de Investigación y ...

DIAWeb: Gestión docente

October 2004 – July 2006

4 team members

Francisco José García-Peñalvo
PhD

David J. Querol Garcia
Oficina de Proyectos en Telefónica de E...

Angeles Mª Moreno Montero
Profesora Titular de Escuela Universitari...

Celia Fontanillo

Virtual Alliances for Learning Society

October 2013

VALS will establish sustainable methods and processes to build knowledge partnerships between Higher Education (HE) and companies to collaborate on resolving authentic business problems through open innovation mediated by the use of Open Source Software (OSS). OSS provides the means whereby HE institutions, students, businesses and foundations can all collaborate to resolve authentic business...

• 10 team members, including:

Slideshare

- Plataforma para la compartición de presentaciones, *keynotes*, etc.
- Muchas personas lo usan en el ámbito académico para publicar las presentaciones de su investigación
- Suele tener buena visibilidad en Google
- Posibilidad de enlazarlo a LinkedIn
- <http://www.slideshare.net>





opensourceway

<https://www.flickr.com/photos/opensourceway/5041738205/>

5. Open Science



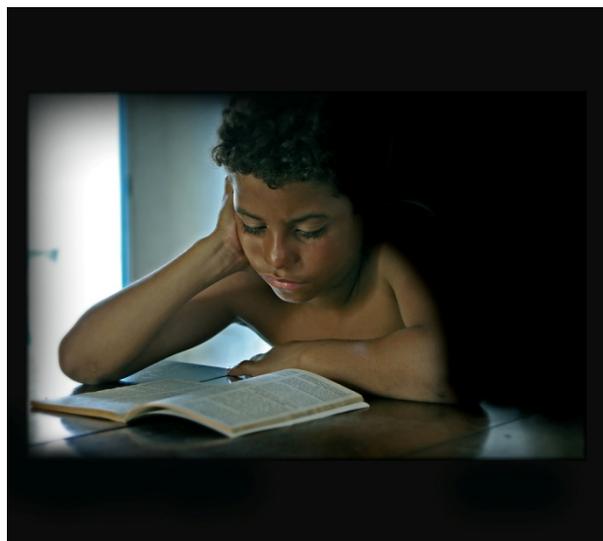
Conocimiento en abierto

- La era digital ha abierto innumerables vías para la difusión del conocimiento
- Compartir el conocimiento eficientemente es de gran importancia para el desarrollo científico de las regiones
- Una de las formas más efectivas de compartir conocimiento es mediante el **acceso abierto** (*open access*)
 - No exenta de controversia



Conocimiento vs globalización

- El conocimiento es imprescindible para el desarrollo de la sociedad en un mundo globalizado
- Internet permite el acceso al conocimiento con independencia de dónde se produzca y en cualquier momento



Un objetivo principal es construir sociedades del conocimiento modernas en las que las personas puedan participar de la información y el conocimiento

(UNESCO)

Visiones contrapuestas



- Hay que garantizar la propiedad intelectual para asegurar la creatividad como núcleo cultural
- Investigaciones realizadas con fondos privados
- Intereses de las grandes empresas editoriales
- Investigación financiados con fondos públicos
- Promoción de la innovación
- Acceso a contenidos únicos en el mundo
- Sostenibilidad económica de las suscripciones a las revistas científicas

Lucha by Petrus1969

<https://www.flickr.com/photos/35936719@N07/9370673819/>

La filosofía de compartir

“Si tú tienes una manzana y yo tengo una manzana e intercambiamos manzanas, entonces tanto tú como yo seguimos teniendo una manzana. Pero si tú tienes una idea y yo tengo una idea y las intercambiamos, entonces ambos tendremos dos ideas”

(George Bernard Shaw)



Sharing by ryancr
<https://www.flickr.com/photos/ryanr/142455033/>

Open Access (Acceso Abierto)

Por acceso abierto a la literatura científica erudita, entendemos su disponibilidad gratuita en Internet, para que cualquier usuario la pueda leer, descargar, copiar, distribuir o imprimir, con la posibilidad de buscar o enlazar al texto completo del artículo, recorrerlo para una indexación exhaustiva, usarlo como datos para *software*, o utilizarlo para cualquier otro propósito legal, sin otras barreras financieras, legales o técnicas distintas de la fundamental de acceder a la propia Internet. El único límite a la reproducción y distribución de los artículos publicados, y la única función del copyright en este marco, no puede ser otra que garantizar a los autores el control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser acreditados y citados



Iniciativa de acceso abierto de Budapest, 2002
(Chan et al., 2002)



Definición de Publicación en Acceso Abierto

Una Publicación de Acceso Abierto es la que cumple las dos condiciones siguientes

1. El/los autor/es y el/los propietario/s de los derechos de propiedad intelectual otorgan a los usuarios un derecho libre, irrevocable, universal y perpetuo de acceso y licencia para copiar, utilizar, distribuir, transmitir y presentar el trabajo públicamente y hacer y distribuir obras derivadas, en cualquier soporte digital para cualquier finalidad responsable, sujeto a la apropiada atribución de la autoría, así como el derecho de hacer una pequeña cantidad de copias impresas para su uso personal
2. Una versión completa de la obra y todos los materiales suplementarios, incluyendo una copia de los permisos citados anteriormente, en un formato electrónico estándar apropiado se depositará de forma inmediata a la publicación inicial en al menos un repositorio en línea apoyado por una institución académica, una sociedad de intelectuales, una agencia gubernamental, o cualquier otra organización debidamente establecida que persiga facilitar el acceso abierto, la distribución sin restricciones, la interoperabilidad y el archivado a largo plazo (para las ciencias biomédicas, este repositorio es PubMed Central)

Declaración de Bethesda sobre Publicación de Acceso Abierto, 2013

(Brown et al., 2003)

Declaración de Berlín

Una publicación debe estar disponible como una versión completa, esto es con todos los materiales suplementarios (los resultados de la investigación científica original, datos primarios y metadatos, materiales fuente, representaciones digitales de materiales gráficos y pictóricos y materiales eruditos en multimedia)

Declaración de Berlín, 2003
(Max-Planck-Gesellschaft Society, 2003a, 2003b)



Consecuencias de la Declaración de Berlín

- Concienciación, reconocimiento y apoyo internacional al Conocimiento en Abierto
- Supone atender a las nuevas posibilidades que ofrece Internet para la distribución a escala mundial de conocimiento científico y el patrimonio cultural
- El Acceso Abierto no se limita a artículos de revistas científicas y se extiende a
 - *Software* (Benussi, 2005)
 - Contenidos educativos (Fidalgo Blanco et al. 2014)
 - Contenidos culturales (Ramírez Montoya, 2015)
 - Innovación (Banerjee, 2010)
 - ...



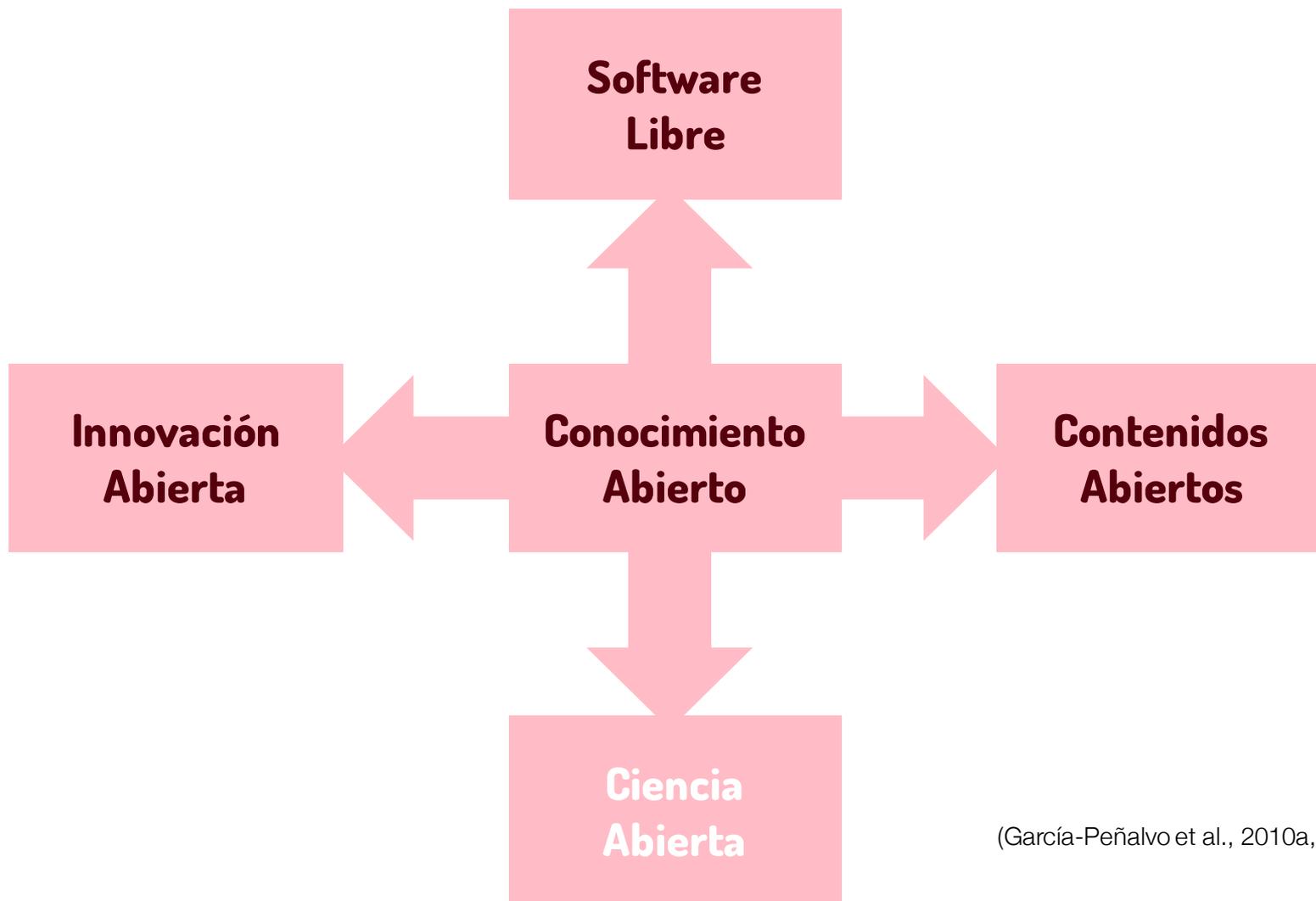
Definición de Conocimiento Abierto

- La definición de Conocimiento Abierto aporta precisión al significado del término «abierto» (*open*) cuando se aplica al conocimiento y promueve un procomún robusto en el que cualquiera puede participar, maximizando su interoperabilidad
- La definición se puede resumir
 - *El conocimiento es abierto si cualquiera es libre para acceder a él, usarlo, modificarlo y compartirlo bajo condiciones que, como mucho, preserven su autoría y su apertura*

o de forma más sucinta

 - *Los datos y contenidos abiertos pueden ser libremente usados, modificados y compartidos por cualquiera y con cualquier propósito*
- La definición completa en su versión 2.1 se puede consultar en (Open Definition Project, 2015)

Modelo de referencia para una estrategia de Conocimiento Abierto



(García-Peñalvo et al., 2010a, 2010b)

Ciencia Abierta

- La ciencia abierta u *Open Science* es un movimiento cuyo objetivo es la accesibilidad de las investigaciones científicas para todos los ciudadanos
- Está muy relacionada o se basa en la idea de eCiencia o Ciencia 2.0 que se define como la aplicación de las tecnologías de las Web Social al proceso científico (Shneiderman, 2008)
- La mayor aportación de la Web Social a la Ciencia es la participación (Merlo, 2009)
 - Las tecnologías 2.0 permiten a los investigadores socializar sin obstáculos y compartir datos y recursos de una forma abierta
- La comunicación científica se hace más fluida gracias a los repositorios institucionales y las revistas *open access* (Nikam & Babu, 2009)
- El Acceso Abierto aplicado a la comunicación científica coexiste con los métodos tradicionales de publicación en las revistas académicas, aunque con frecuencia los supera en términos de diseminación e impacto (García-Peñalvo et al., 2013b)

Ciencia Abierta

- Áreas de presencia de la *Open Science* – recursos, procesos, resultados y políticas (García-Peñalvo et al., 2010b)
 - Recursos
 - Plataformas abiertas para publicar contenidos, *blogs*, portales académicos, redes sociales, etc.
 - Movimiento/compromiso social
 - Es una característica distintiva
 - La Ciencia Abierta ofrece la posibilidad de compartir recursos útiles para la investigación, lo más importante conjuntos de datos y artículos publicados
 - Actitud abierta hacia la diseminación de resultados
 - A través de repositorios institucionales y revistas *open access*
 - Decisiones políticas
 - Compromiso por el Acceso Abierto de gobiernos e instituciones
 - Creando leyes y normas que apuestan y obligan a la publicación de los resultados de las investigaciones financiadas con fondos públicos (como por ejemplo Unión Europea, Gobierno de España, Conacyt, etc.)

Contexto normativo

- Cada vez son más las normativas y mandatos gubernamentales que apuestan y obligan a la publicación en abierto de los resultados de investigación financiada públicamente
 - Art. 37 de la actual Ley 14/2011 de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación del Gobierno de España (BOE, 2011)
 - Mandatos de la Unión Europea (European Commission, 2013)
 - En México, se reformaron y añadieron diversas disposiciones de la Ley de Ciencia y Tecnología, publicado en el Diario Oficial de la Federación (2014) el 20 de mayo del 2014 mediante el cual se instruyó al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) para expedir los lineamientos y disposiciones correspondientes para el funcionamiento del Repositorio Nacional y los Repositorios Institucionales en las IES y CPI
 - El 30 de noviembre de 2015, CONACYT (2015) publicó los lineamientos técnicos para operar los repositorios institucionales y el nacional, estos tienen como objetivo establecer los mecanismos y las acciones a seguir para la preservación del patrimonio académico, científico, tecnológico y de innovación, que cumplan con el proceso de evaluación por pares; así como de sus datos primarios relevantes

Repositorios institucionales

- Un elemento muy relevante para el éxito de la Ciencia Abierta es la existencia repositorios de acceso abierto que cumplan con criterios de calidad y ofrezcan adecuadas opciones de disseminación de los contenidos a través de recolectores internacionalmente reconocidos (Ferrerías-Fernández, Merlo-Vega, & García-Peñalvo, 2013; Morales, Gil, & García-Peñalvo, 2007; Morales, Gómez-Aguilar, & García-Peñalvo, 2008; Morales Morgado, Campos Ortuño, Yang, & Ferreras-Fernández, 2014)
- Un repositorio institucional es una base de datos compuesta de un grupo de servicios destinados a capturar, almacenar, ordenar, preservar y redistribuir la documentación académica en formato digital
- Según SPARC (*Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition* - <http://www.arl.org/sparc/>) los Repositorios Institucionales
 - Pertenecen a una institución
 - Son de ámbito académico
 - Son acumulativos y perpetuos
 - Son abiertos e interactivos

GEDOS – Repositorio institucional de la Universidad de Salamanca



gredos.usal.es/

Aplicaciones Personalizar vínculos

STUDII SALAMANTINI CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

Repositorio Documental

GEDOS

UNIVERSIDAD SALAMANCA

Buscar en Gredos

Todo Gredos

Búsqueda avanzada

Áreas temáticas

Listar

- Comunidades
- Fecha Publicación
- Autor
- Título
- Materia

Servicios

- Alertas
- Mi Gredos usuarios autorizados
- Solicitar autoarchivo
- Guía de autoarchivo
- Editar perfil
- Estadísticas

Infomación

- Blog de Gredos
- Licencia de uso
- Contacto
- Ayuda
- Sobre DSpace

Gestión del Repositorio Documental de la Universidad de Salamanca

El sistema de Gestión del Repositorio Documental de la Universidad de Salamanca (GEDOS) ofrece la consulta en línea de documentos digitales con contenidos históricos, científicos, didácticos e institucionales. La Universidad de Salamanca difunde en acceso abierto a través de GREDOS colecciones patrimoniales, documentos científicos y recursos docentes e informativos.

Archivo Institucional

Documentos de carácter institucional, informativos, normativos o administrativos de la Universidad de Salamanca.

Biblioteca Digital

Colecciones patrimoniales de documentos históricos y fondos específicos digitalizados de la USAL.

Repositorio Científico

Investigación científica producida o editada por los departamentos y centros de la Universidad de Salamanca

Repositorio Docente

Documentos de carácter didáctico producidos por la Universidad de Salamanca y entidades colaboradoras

Nuestro contenido se difunde en:

Rocíolecta HISPANA europeana EROMM driver OpenAIRE BASE TDR DART Open Access Theses and Dissertations OAlster Google

CC BY NC ND

UNIVERSIDAD SALAMANCA DIGITAL

1218 VIII CENTENARIO 2018

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

Estudios Investigación Internacional La Universidad

Aviso legal | Política de privacidad | Información y contacto

© Universidad de Salamanca

(García-Peñalvo et al., 2010c)

Derechos y copyright

- Generalmente, en el autoarchivo de la producción científica en Internet, el autor sigue reteniendo sus derechos sobre su obra
- La mayoría de las plataformas para archivar *online* el conocimiento científico solo ceden los derechos de reproducción, siempre reconociendo la autoría original
- Hay que tener cuidado con los artículos que se archivan en los repositorios institucionales y se comparten en las redes sociales porque muchas editoriales no permiten hacer pública y gratuita la versión final de una publicación
 - No respetar estas condiciones contractuales de las editoriales puede tener consecuencias legales
 - Se recomienda comprobar las políticas de copyright de las editoriales y autoarchivo en SHERPA/RoMEO (<http://www.sherpa.ac.uk/romeo>) o en DULCINEA (<http://www.accesoabierto.net/dulcinea>) para revistas científicas españolas

Ejemplo de consulta en SHERPA/RoMEO



Políticas de copyright de las editoriales y autoarchivo

Buscar

Títulos o ISSNs de revista
 Nombres de editoriales

0747-5632

Título exacto
 comienza por
 contiene
 ISSN

[Búsqueda avanzada](#)

Utilice este sitio para encontrar un resumen de los permisos que se conceden normalmente como parte del acuerdo de transferencia de copyright de cada editorial.



Ejemplo de consulta en SHERPA/RoMEO

... opening access to research



Inicio • Buscar • Revistas • Editoriales • FAQ • Sugerir • Sobre

Buscar - Políticas de copyright de las editoriales y autoarchivo

[English](#) | [Español](#) | [Magyar](#) | [Nederlands](#) | [Português](#)

Aviso(s):

- The query type has been changed to 'ISSN'

Se ha encontrado una revista que coincide con los criterios de búsqueda:: **0747-5632**

Revista:	Computers in Human Behavior (ISSN: 0747-5632)
RoMEO:	This is a RoMEO green journal
OA de pago:	Esta revista dispone de una opción de acceso abierto de pago
Pre-print del autor:	<input checked="" type="checkbox"/> el autor puede archivar la versión pre-print (ie la versión previa a la revisión por pares)
Post-print del autor:	<input checked="" type="checkbox"/> el autor puede archivar la versión post-print (ie la versión final posterior a la revisión por pares)
Versión de editor/PDF:	<input checked="" type="checkbox"/> el autor no puede archivar la versión del editor/PDF
Condiciones generales:	<ul style="list-style-type: none"> • Authors pre-print on any website, including arXiv and RePEc • Author's post-print on author's personal website immediately • Author's post-print on open access repository after an embargo period of between 12 months and 48 months • Permitted deposit due to Funding Body, Institutional and Governmental policy or mandate, may be required to comply with embargo periods of 12 months to 48 months • Author's post-print may be used to update arXiv and RePEc • La versión de editor/PDF no puede utilizarse • Debe enlazar a la versión de editor con DOI • Author's post-print must be released with a Creative Commons Attribution Non-Commercial No Derivatives License
OA mandatorio:	(Esperando información)
Open Access de pago:	Open Access
Notas:	<ul style="list-style-type: none"> • Publisher last reviewed on 03/06/2015
Copyright:	Unleashing the power of academic sharing - Sharing Policy - Sharing and Hosting Policy FAQ - Green open access - Journal Embargo Period List (pdf) - Journal Embargo List for UK Authors - Attaching a User License (pdf) - Funding Body Agreements
Actualizado:	01-May-2015 - Sugiera una actualización de este registro
Enlace a esta página:	http://www.sherpa.ac.uk/romeo/issn/0747-5632/es/
Publicado por:	Elsevier - Green Policies in RoMEO

Este es el resumen para las políticas de la revista, *default* y los cambios o excepciones a menudo pueden ser negociados por los autores.
Toda la información es correcta según nuestro mejor conocimiento, pero en ningún caso puede ser utilizado como un documento legal.

Buscar de nuevo?

Títulos o ISSNs de revista Nombres de editoriales

0747-5632

Título exacto comienza por contiene **ISSN**

[Búsqueda avanzada](#)

Color RoMEO	Política de autoarchivo
Verde	Se puede archivar el pre-print y el post-print o versión de editor/PDF
Azul	Puede archivar el post-print (ie la versión final posterior a la revisión por pares) o versión de editor/PDF
Amarillo	Puede archivar el pre-print (ie la versión previa a la revisión por pares)
Blanco	El archivo no está formalmente admitido

[Más sobre colores y restricciones](#)

[Ver todas las editoriales](#)

Utilice este sitio para encontrar un resumen de los permisos que se conceden normalmente como parte del acuerdo de transferencia de copyright de cada editorial.

La base de datos de revistas RoMEO se complementa con información amablemente proporcionada por:

Ejemplo de consulta en DULCINEA

www.accesoabierto.net/dulcinea/default.php

Aplicaciones Personalizar vínculos Otros marcadores english

DULCINEA
Derechos de explotación y permisos para el auto-archivo de revistas científicas españolas

Buscar | Sugerir título | Gráficos | Acerca de BuscaRepositorios | Melibea | AccesoAbierto.net

Buscar títulos de revista

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Introduzca una palabra del título o el ISSN
Education in the Knowledge Society buscar

Buscar por editorial
buscar

Listar revistas según color ROMEO
verde azul amarillo blanco

--- Buscar revistas por categoría ---

También puede utilizar la [consulta avanzada](#) por campos.

DULCINEA es un proyecto cuyo objetivo es conocer las políticas editoriales de las revistas españolas respecto al acceso a sus archivos, los derechos de explotación y licencias de publicación, y cómo estos pueden afectar a su posterior auto-archivo en repositorios institucionales o temáticos. Las revistas se clasifican por colores siguiendo la taxonomía de [SHERPA/ROMEO](#).

© Grupo de investigación "Acceso abierto a la ciencia" 29/11/2008



Ejemplo de consulta en DULCINEA

www.accesoabierto.net/dulcinea/default.php?directorio=dulcinea&campo=REVISTA&texto=Education+in+the+Knowledge+Society

Aplicaciones Personalizar vínculos Otros marcadores english

DULCINEA
Derechos de explotación y permisos para el auto-archivo de revistas científicas españolas

Buscar | Sugerir título | Gráficos | Acerca de BuscaRepositorios | Melibea | AccesoAbierto.net

Buscar títulos de revista

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Introduzca una palabra del título o el ISSN buscar

Buscar por editorial buscar

Listar revistas según color ROMEO

verde azul amarillo blanco

--- Buscar revistas por categoría ---

Cambiar formato de salida:

También puede utilizar la [consulta avanzada](#) por campos.

Education in the Knowledge Society

revistas (1 de 1738)

- Education in The Knowledge Society (EKS)

Ejemplo de consulta en DULCINEA

www.accesoabierto.net/dulcinea/consulta.php?directorio=dulcinea&campo=ID&texto=2786

Aplicaciones Personalizar vínculos Otros marcadores english

DULCINEA
Derechos de explotación y permisos para el auto-archivo de revistas científicas españolas

Buscar | Sugerir título | Gráficos | Acerca de BuscaRepositorios | Melibea | AccesoAbierto.net
XML

Education in The Knowledge Society (EKS)

Ficha básica | Ficha completa

Editorial:	Universidad de Salamanca
Titular de los derechos de explotación (copyright):	La universidad
EISSN:	1138-9737
URL:	http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/index
Categoría:	Ciencias sociales
Tipo de acceso:	Gratuito
Mención específica de derechos:	Sí
Ubicación de la mención de derechos:	Página de inicio
Tipo de licencia:	Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 España
URL Instrucciones autores:	http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/about/submissions#authorGuidelines
¿Permite el auto-archivo?:	Sí
Versión auto-archivo:	Post-print (versión editorial)
¿Cuándo?:	Inmediatamente después de la publicación
¿Dónde?:	Web personal, Repositorio Institucional, Repositorio temático
Color:	Azul
Indizada en:	Fuente Academica Premier, CARHUS Plus+ 2014, CIRC. Clasificación integrada de revistas científicas, DIALNET, Directory of Open Access Journals, LATINDEX (Catálogo), MIAR SHERPA/RoMEO

© Grupo de Investigación "Acceso abierto a la ciencia" 23/04/2014

Rutas verdes y doradas (*green and gold routes*) de las revistas

- Las revistas que admiten la ruta verde al acceso abierto permiten el archivo o depósito de recursos digitales en repositorios institucionales o temáticos y/o autoarchivo cuando el depósito es realizado por el propio autor
- Las rutas verdes pueden tener condiciones acerca de la versión de la publicación que se pueda compartir (versiones *draft*, *preprints*, *postprint*, etc.)
- La ruta dorada al acceso abierto es la publicación en revistas *open access*

Revistas *open access*

- Las revistas de acceso abierto son revistas científicas con revisión por pares cuyos contenidos están accesibles sin necesidad de compra o suscripción
- Tipos de revistas de acceso ordenadas de menor a mayor grado de acceso abierto (Melero, 2005; Melero & Abad García, 2008)
 - Gratis y accesibles *online* después de embargo (copyright de la editorial)
 - Gratis y accesibles *online* inmediatamente después de la publicación (copyright de la editorial)
 - Modelo híbrido, revistas que combinan artículos accesibles solo por suscripción con artículos de pago por publicación. Modelo *Open choice* de Springer, etc.
 - Revistas de pago por publicación cuyos artículos son todos de acceso abierto (copyright compartido autor y editorial)
 - Revistas de acceso abierto sin pago por publicación y copyright de los autores, conocidas como la ruta platino



<https://visualhunt.com/photo/15505/>

6. Referencias



Referencias

-
- Alonso Arevalo, J. (2014). Como crear un perfil de investigador en Google Scholar Citations. Retrieved from <http://es.slideshare.net/jalonsoarevalo/como-crear-perfil-de-investigador-en-google-scholar-citations>
 - Álvarez de Toledo, M. L. (2013). Cómo difundir y promocionar la identidad digital e investigadora del profesorado universitario. Identificadores académicos. Retrieved from <http://es.slideshare.net/infobiblio/identidad-digital-para-investigadores-identificadores-academicos>
 - American Psychological Association. (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association* (6th ed.). Washington, DC, USA: American Psychological Association.
 - American Psychological Association. (2016). The Basics of APA Style. Retrieved from <http://apastyle.org/learn/tutorials/basics-tutorial.aspx>
 - Amsler, S. S., & Bolsmann, C. (2012). University ranking as social exclusion. *British journal of sociology of education*, 33(2), 283-301. doi:<http://dx.doi.org/10.1080/01425692.2011.649835>
 - Aparici, R., & Osuna Acedo, S. (2013). La Cultura de la Participación. *Revista Mediterránea en Comunicación*, 4(2), 137-148. doi: 10.14198/MEDCOM2013.4.2.07
 - Atkinson, D. (1992). The evolution of medical research writing from 1735 to 1985: The case of the Edinburgh Medical Journal. *Applied Linguistics*, 13(4), 337-374.
 - Atkinson, D. (1999). *Scientific discourse in sociohistorical context: The Philosophical Transactions of the Royal Society of London, 1675-1975*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

Referencias

- Banerjee, P. (2010). Wedding innovation with business value: an interview with the director of HP Labs. Retrieved from http://www.mckinsey.com/insights/innovation/wedding_innovation_with_business_value_an_interview_with_the_director_of_hp_labs
- Benussi, L. (2005). *Analysing the technological history of the open source phenomenon. Stories from the free software evolution, FLOSS history. Working paper, Version 3.0*. Retrieved from <http://flosshub.org/sites/flosshub.org/files/benussi.pdf>
- Biblioteca y Archivo - Universidad Autónoma de Madrid. (2015). Redacción en estilo APA. Retrieved from <http://biblioguias.uam.es/educacion/didactica/estiloapa>
- BOE. (2011). *Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación*. Madrid: Gobierno de España.
- Brown, P. O., Cabell, D., Chakravarti, A., Cohen, B., Delamothe, T., Eisen, M., . . . Watson, L. (2003, June 20th). Bethesda Statement on Open Access Publishing. Retrieved from <http://legacy.earlham.edu/~peters/fos/bethesda.htm>
- Brown, S., & Swan, A. (2007). *Researchers' Use of Academic Libraries and their Services A report commissioned by the Research Information Network and the Consortium of Research Libraries*. Retrieved from <http://eprints.soton.ac.uk/id/eprint/263868>
- Byrne, D. W. (1998). *Publishing your medical research paper: What they don't teach in medical school*. Baltimore, USA: Lippincott Williams & Wilkins.

Referencias

- Carpenter, T. (2015). Why assessment needs persistent identifiers like Orcid. Retrieved from <http://orcid.org/blog/2015/01/27/why-assessment-needs-persistent-identifiers-orcid>
- Clemente, P. (2011). Gestores Bibliográficos. Retrieved from <http://bibliotecas.usal.es/?q=system/files/eventos/GestoresPLC.pdf>
- CONACYT. (2015). *Lineamientos técnicos para el Repositorio Nacional y los Repositorios Institucionales*. Retrieved from <http://www.conacyt.mx/siicyt/images/LinTecnicosRNyRI.pdf>.
- Cruz-Benito, J. (2014). Difusión y visibilidad de publicaciones científicas en Internet: ¿Qué puede hacer el autor para promocionar su investigación? In J. Samuel Pérez-Blanco, A. Muro Álvarez, & J. Cruz-Benito (Eds.), *EducaFarma 2.0. White papers sobre innovación aplicada en el área de las Ciencias Bio-Sanitarias* (pp. 35-41). Salalamanca, España: Decanato de la Facultad de Farmacia, Universidad de Salamanca.
- Chan, L., Cuplinskas, D., Eisen, M., Friend, F., Genova, Y., Guédon, J.-C., . . . Velterop, J. (2002). Budapest Open Access Initiative. Retrieved from <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/read>
- Chavan, V., Penev, L., & doi:. (2011). The data paper: A mechanism to incentivize data publishing in biodiversity science. *BMC Bioinformatics*, 12(15), S2. doi:10.1186/1471-2105-12-S15-S2
- Day, R. A. (1998). *How to write & publish a scientific paper* (5th ed.). Phoenix, AZ: Oryx.
- Delgado López-Cózar, E., & Torres-Salinas, E. D. (2013). *Cómo utilizar Google Scholar para mejorar la visibilidad de tu producción científica*. Retrieved from Grupo EC3, Granada, España: <http://www.slideshare.net/torressalinas/cmo-utilizar-google-scholar-para-mejorar-la-visibilidad>

Referencias

- Diario Oficial de la Federación. (2014). *DECRETO por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Ciencia y Tecnología, de la Ley General de Educación y de la Ley Orgánica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. Retrieved from http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5345503&fecha=20/05/2014.
- Dubar, C. (2002). *La crisis de las identidades. La interpretación de una mutación*. Barcelona, España: Edicions Bellaterra.
- Fernández-Marcial, V., & González-Solar, L. (2015). Promoción de la investigación e identidad digital: el caso de la Universidade da Coruña. *El Profesional de la Información*, 24(5), 656-664.
[doi:http://dx.doi.org/10.3145/epi.2015.sep.14](http://dx.doi.org/10.3145/epi.2015.sep.14)
- Ferreras-Fernández, T., Merlo-Vega, J. A., & García-Peñalvo, F. J. (2013). Science 2.0 supported by Open Access Repositories and Open Linked Data. In F. J. García-Peñalvo (Ed.), *Proceedings of the First International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'13) (Salamanca, Spain, November 14-15, 2013)* (pp. 331-332). New York, NY, USA: ACM.
- Fidalgo Blanco, Á., Sein-Echaluce Lacleta, M. L., Borrás Gené, O., & García-Peñalvo, F. J. (2014). Educación en abierto: Integración de un MOOC con una asignatura académica. *Education in the Knowledge Society (formerly Revista Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información)*, 15(3), 233-255. Retrieved from http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/12226/12571
- Gaafar, K. (2010). How to write a scientific paper. Retrieved from <http://slideplayer.com/slide/4701329/>
- Galligan, F., & Dias-Correia, S. (2013). Altmetrics: Rethinking the Way We Measure. *Serials Review*, 39(1), 56-61.
doi:10.1016/j.serrev.2013.01.003

Referencias

-
- García-Holgado, A., & Cruz-Benito, J. (2015a). Primeros pasos en Academia.edu. Retrieved from <https://vimeo.com/122699939>
 - García-Holgado, A., & Cruz-Benito, J. (2015b). Primeros pasos en Google Scholar. Retrieved from <https://vimeo.com/122699939>
 - García-Holgado, A., & Cruz-Benito, J. (2015c). Primeros pasos en ResearchGate. Retrieved from <https://vimeo.com/122699939>
 - García-Holgado, A., García-Peñalvo, F. J., & Rodríguez-Conde, M. J. (2015). Definition of a Technological Ecosystem for Scientific Knowledge Management in a PhD Programme. In G. R. Alves & M. C. Felgueiras (Eds.), *Proceedings of the Third International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'15) (Porto, Portugal, October 7-9, 2015)* (pp. 695-700). New York, NY, USA: ACM.
 - García-Peñalvo, F. J. (2011). La Universidad de la próxima década: La Universidad Digital. In C. Suárez-Guerrero & F. J. García-Peñalvo (Eds.), *Universidad y Desarrollo Social de la Web* (pp. 181-197). Washington DC, USA: Editandum.
 - García-Peñalvo, F. J. (2013). Cómo hacer una publicación científica en innovación educativa. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=qPpK3KELczo>
 - García-Peñalvo, F. J., & Seoane-Pardo, A. M. (2015). Una revisión actualizada del concepto de eLearning. Décimo Aniversario. *Education in the Knowledge Society*, 16(1), 119-144. [doi:http://dx.doi.org/10.14201/eks201516119144](http://dx.doi.org/10.14201/eks201516119144)
 - García-Peñalvo, F. J., García de Figuerola, C., & Merlo-Vega, J. A. (2010a). Open knowledge management in higher education. *Online Information Review*, 34(4), 517-519.

Referencias

- García-Peñalvo, F. J., García de Figuerola, C., & Merlo-Vega, J. A. (2010b). Open knowledge: Challenges and facts. *Online Information Review*, 34(4), 520–539. doi:10.1108/14684521011072963
- García-Peñalvo, F. J., Merlo-Vega, J. A., Ferreras-Fernández, T., Casaus-Peña, A., Albás-Aso, L., & Atienza-Díaz, M. L. (2010). Qualified Dublin Core Metadata Best Practices for GREDOS. *Journal of Library Metadata*, 10(1), 13–36. doi:<http://dx.doi.org/10.1080/19386380903546976>
- Glasman-Deal, H. (2010). *Science Research Writing for Non-Native Speakers of English*. London, UK: Imperial College Press.
- Glass, G. V. (1976). Primary, Secondary, and Meta-Analysis of Research. *Educational Researcher*, 5(10), 3–8.
- Guerrero-Bote, V. P., & Moya-Anegón, F. (2012). A further step forward in measuring journals' scientific prestige: The SJR2 indicator. *Journal of Informetrics*, 6, 674–688. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.joi.2012.07.001>
- Guirao-Goris, J. A., Olmedo Salas, A., & Ferrer Ferrandis, E. (2008). El artículo de revisión. *Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria*, 1(1). Retrieved from http://www.uv.es/joguigo/valencia/Recerca_files/el_articulo_de_revision.pdf
- Gunn, W. (2013). Social signals reflect academic impact: what it means when a scholar adds a paper to Mendeley. *Information standards quarterly*, 25(2), 33–39. doi:<http://dx.doi.org/10.3789/isqv25no2.2013.06>
- Hall, G. M. (2012). *How To Write a Paper* (5th ed.). UK: BMJ Books.
- Hazelkorn, E. (2008). Globalization, Internationalization, and Rankings. *International Higher Education, Internationalization*, 53, 8–10. Retrieved from <http://ejournals.bc.edu/ojs/index.php/ihe/article/view/8053/7204>

Referencias

-
- Hidalgo Landa, A., Szabo, I., Le Brun, L., Owen, I., & Fletcher, G. (2011). Evidence Based Scoping Reviews. *The Electronic Journal Information Systems Evaluation*, 14(1), 46-52.
 - Higgins, J. P. T., & Green, S. (2011). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions Version 5.1.0*. The Cochrane Collaboration. www.cochrane-handbook.org
 - Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 102(46), 16569-16572. doi:10.1073/pnas.0507655102
 - Huth, E. J. (1987). Structured Abstracts for Papers Reporting Clinical Trials. *Annals of Internal Medicine*, 106(4), 626-627. doi:10.7326/0003-4819-106-4-626
 - Icart Isern, M. T., & Canela Soler, J. (1994). El artículo de revisión. *Enfermería Clínica*, 4(4), 180-184.
 - IEEE. (n.d.). IEEE Editorial Style Manual. Retrieved from http://www.ieee.org/conferences_events/conferences/publishing/style_references_manual.pdf
 - ImpactStory. (2012, September 14th). A new framework for altmetrics. Retrieved from <http://blog.impactstory.org/31524247207/>
 - ISO. (2010). ISO 690:2010. Information and documentation - Guidelines for bibliographic references and citations to information resources.
 - Kitchenham, B., & Charters, S. (2007). *Guidelines for performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering. Version 2.3* (EBSE-2007-01). Retrieved from http://www.elsevier.com/_data/promis_misc/525444systematicreviewsguide.pdf

Referencias

- Kitchenham, B., Brereton, O. P., Budgen, D., Turner, M., Bailey, J., & Linkman, S. (2009). Systematic literature reviews in software engineering – A systematic literature review. *Information and Software Technology*, 51, 7-15. doi:10.1016/j.infsof.2008.09.009
- Kronick, D. (1976). *A history of scientific and technical periodicals: The origins and development of the scientific and technical press 1665-1790* (2nd ed.). Metuchen, NJ: Scarecrow.
- Lara, T. (2007). El currículo posmoderno en la cultura digital. *Cultura Digital y Comunicación Participativa*. Sevilla: Zemos98.
- Lara, T. (2009). El papel de la Universidad en la construcción de su identidad digital. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 6(1), 15-21. Retrieved from <http://journals.uoc.edu/index.php/rusc/article/view/v6n1-lara/v6n1-lara>
- Lawrence, S. (2001). Free online availability substantially increases a paper's impact. *Nature*, 411(6837), 521-521. doi:10.1038/35079151
- Lichtfouse, E. (2014). Scientific Writing and Communication. Retrieved from <http://es.slideshare.net/lichtfouse/scientific-writing-and-communication>
- Lin, J., & Fenner, M. (2013). Altmetrics in evolution: Defining and redefining the ontology of article-level metrics. *Information standards quarterly*, 25, 20-26. doi:10.3789/isqv25no2.2013.04
- Max-Planck-Gesellschaft Society. (2003a). Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities. Retrieved from <http://openaccess.mpg.de/Berlin-Declaration>

Referencias

- Max-Planck-Gesellschaft Society. (2003b). La Declaración de Berlín sobre acceso abierto. *GeoTrópico*, 1(2), 152-154. Retrieved from http://www.geotropico.org/1_2_Documentos_Berlin.html
- McFedries, P. (2012). Measuring the impact of altmetrics [Technically Speaking]. *IEEE Spectrum*, 49(8), 28. doi:10.1109/MSPEC.2012.6247557
- Melero, R. (2005). Acceso abierto a las publicaciones científicas: definición, recursos, copyright e impacto. *El Profesional de la Información*, 15(4), 255-266.
- Melero, R., & Abad García, M. F. (2008). Revistas open access: características, modelos económicos y tendencias. *BiD. Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació*, 20. Retrieved from <http://bid.ub.edu/pdf/20meler2.pdf>
- Merlo, J. A. (2009). Las diez claves de la web social. *Anuario ThinkEPI*, 3, 34-36. Retrieved from www.thinkepi.net/las-diez-claves-de-la-web-social/
- Moed, H. F. (2010). Measuring contextual citation impact of scientific journals. *Journal of Informetrics*, 4(3), 265-277. doi:10.1016/j.joi.2010.01.002
- Morales Morgado, E. M., Campos Ortuño, R. A., Yang, L. L., & Ferreras-Fernández, T. (2014). Adaptation of Descriptive Metadata for Managing Educational Resources in the GREDOS Repository. *International Journal of Knowledge Management*, 10(4), 50-72. doi:10.4018/ijkm.2014100104

Referencias

- Morales, E. M., Gil, A. B., & García-Peñalvo, F. J. (2007). Arquitectura para la Recuperación de Objetos de Aprendizaje de Calidad en Repositorios Distribuidos. In F. Gutiérrez Vela & P. Paderewski Rodriguez (Eds.), *Actas del 5º Taller en Sistemas Hipermedia Colaborativos y Adaptativos, SHCA 2007* (Vol. 1, pp. 31-38). Zaragoza, España.
- Morales, E. M., Gómez-Aguilar, D., & García-Peñalvo, F. J. (2008). HEODAR: Herramienta para la Evaluación de Objetos Didácticos de Aprendizaje Reutilizables. In J. Á. Velázquez-Iturbide, F. J. García-Peñalvo, & A. B. Gil (Eds.), *Actas del X Simposio Internacional de Informática Educativa - SIIE'08* Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Nair, P. K. R., & Nair, V. D. (2014). *Scientific Writing and Communication in Agriculture and Natural Resources*. Switzerland: Springer International Publishing. doi:10.1007/978-3-319-03101-9
- Nikam, K., & Babu, R. (2009). Moving from script to science 2.0 for scholarly communication. *Webology*, 6(1), Article 68. Retrieved from <http://www.webology.org/2009/v6n1/a68.html>
- Open Definition Project. (2015). The Open Definition Version 2.1. Retrieved from <http://opendefinition.org/od/2.1/en/>
- Ortega, J. L., & Aguillo, I. F. (2014). Microsoft academic search and Google scholar citations: comparative analysis of author profiles. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 65(6), 1149-1156. doi:<http://dx.doi.org/10.1002/asi.23036>

Referencias

- Petersen, K., Feldt, R., Mujtaba, S., & Mattsson, M. (2008). Systematic mapping studies in software engineering. In G. Visaggio, M. T. Baldassarre, S. Linkman, & M. Turner (Eds.), *Proceedings of the 12th international conference on Evaluation and Assessment in Software Engineering (EASE'08)* (pp. 68-77). Swinton, UK: British Computer Society.
- Pierson, D. J. (2004a). Case Reports in Respiratory Care. *Respiratory Care*, 49(10), 1186-1194
- Pierson, D. J. (2004b). The Top 10 Reasons Why Manuscripts Are Not Accepted for Publication. *Respiratory Care*, 49(10), 1246-1252.
- Pitty, A. (2004). *Mejorar los Títulos es Tarea del Editor: Maneras de Mejorar el Título de los Artículos Científicos*. Paper presented at the 5° Encuentro de Editores de Revistas Científicas. La Habana, Cuba, 22-25 de Noviembre de 2004.
- Prasad, K. S. R. (2014). *Scientific writing*. Retrieved from <http://www.slideshare.net/technoayurveda/scientific-writing-mgachrc>
- Priem, J., Taraborelli, D., Groth, P., & Neylon, C. (2010, 26 October). Altmetrics: A manifesto. Retrieved from <http://altmetrics.org/manifesto>
- Ramírez Montoya, M. S. (2015). Acceso abierto y su repercusión en la Sociedad del Conocimiento: Reflexiones de casos prácticos en Latinoamérica. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 16(1), 103-118. [doi:http://dx.doi.org/10.14201/eks2015161103118](http://dx.doi.org/10.14201/eks2015161103118)

Referencias

- Ramos, M. H., Ramos, M. F., & Romero, E. (2003). Cómo escribir un artículo de revisión. *Revista de postgrado de la Vía Catedra de Medicina*, 126. Retrieved from http://med.unne.edu.ar/revista/revista126/como_esc_articulo.htm
- Refat, A. (2015). Introduction to scientific writing. Retrieved from <http://es.slideshare.net/AhmedRefat/scientific-writing-basic-skills-and-tools>
- Shneiderman, B. (2008). Science 2.0. *Science*, 319(5868), 1349-1350. doi:10.1126/science.1153539
- Smith-Yoshimura, K., Altman, M., Conlon, M., Cristán, A.-L., Dawson, L., Dunham, J., . . . Woutersen, S. (2014). *Registering researchers in authority files*. Dublin, Ohio: OCLC Research.
- Taylor, M. (2012). The new scholarly universe: are we there yet? *Insights: The UKSG journal*, 25(1), 12-17. doi:<http://dx.doi.org/10.1629/2048-7754.25.1.12>
- Valderrama, J. O. (2005). Principales Aspectos sobre la Preparación de un Artículo para ser Publicado en una Revista Internacional de Corriente Principal. *Información tecnológica*, 16(2), 3-14. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642005000200002>
- Van-Noorden, R. (2014). Online collaboration: scientists and the social network. *Nature*, 512(7513), 126-129. doi:<http://dx.doi.org/10.1038/512126a>
- World Medical Association. (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki. Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. *The Journal of the American Medical Association*, 310(20), 2191-2194. doi:10.1001/jama.2013.281053
- Wortman-Wunder, E., & Kiefer, K. (2012). Writing the Scientific Paper. Writing@CSU. Colorado State University. Retrieved from <http://writing.colostate.edu/guides/guide.cfm?guideid=83>

Esta presentación está disponible

<http://es.slideshare.net/grialusal/diseminacin-y-divulgacin-cientfica>

<http://repositorio.grial.eu/handle/grial/500>

Cita recomendada

García-Peñalvo, F. J. (2016). Diseminación y divulgación científica.
Retrieved from <http://repositorio.grial.eu/handle/grial/500>

¡¡¡¡¡Muchas Gracias!!!!





Diseminación y divulgación científica

Dr. D. Francisco José García Peñalvo

GRupo de investigación en InterAcción y eLearning (GRIAL)
Instituto de Ciencias de la Educación
Departamento de Informática y Automática
Universidad de Salamanca, España

Profesor Distinguido de la Escuela de Educación, Humanidades y Ciencias Sociales
Tecnológico de Monterrey, México

fgarcia@usal.es

<http://grial.usal.es>

<http://twitter.com/frangp>



Tecnológico de Monterrey
14-15 de enero de 2016



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL