Curso 2020/050201 El ecosistema de información científica y el perfil digital del investigador

Francisco José García-Peñalvo

Grupo GRIAL

Dpto. Informática y Automática

Instituto Universitario de Ciencias de la Educación

Universidad de Salamanca, Salamanca

fgarcia@usal.es

https://twitter.com/frangp

Plan de Formación del PDI 2020 Instituto Universitario de Ciencias de la Educación Universidad de Salamanca 5-19 de junio - Edición Online





Objetivos

- 1. Conocer distintas herramientas y redes sociales para promocionar las publicaciones científicas en Internet y obtener indicadores para la evaluación de la investigación
- Adquirir conocimientos básicos sobre marca personal investigadora en la red
- 3. Construir el perfil académico de un investigador
- 4. Desarrollar una estrategia para difundir y hacer más visible la producción científica y académica de un investigador

Contenidos

- 1. Introducción
- 2. Ciencia abierta
- 3. Reputación científica
- 4. Identidad digital de un investigador y sus dimensiones
- 5. Protocolo para crear la identidad digital del investigador
- 6. Otros componentes del ecosistema de información científica
- 7. Conclusiones
- 8. Referencias

Photo by **fotografierende** from **Pexels**

1. Introducción

Comunicación científica

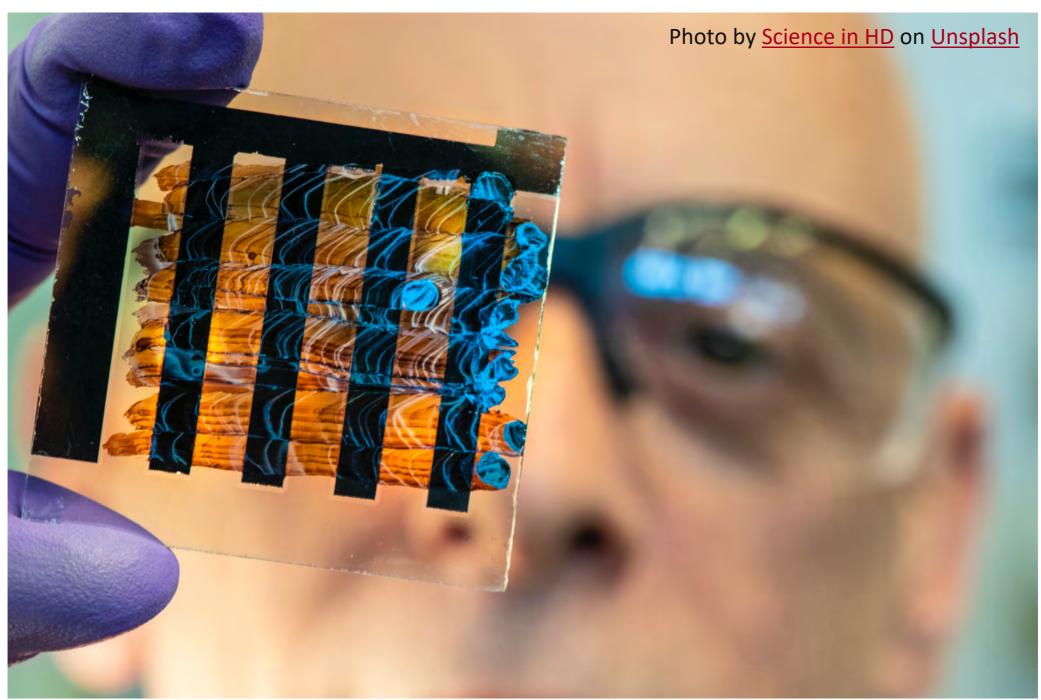
- La escritura de artículos es la forma más común de comunicación científica
- Cuanto mejor sea la capacidad de transmitir y comunicar de un investigador mayores serán los beneficios para la carrera personal del propio investigador, para la investigación en sí y para las instituciones que financian y/o reciben los resultados de la investigación
- La comunicación científica debe ayudar a disminuir la distancia entre la sociedad y la academia, lo que es algo propio de la tercera misión (García-Peñalvo, 2016b; Vidal, 2014)
- · Existen, por tanto, diferentes formas de comunicación científica
 - Diseminación
 - Difusión
 - Divulgación

Diseminación, difusión y divulgación científica

- Diseminación científica se refiere a la transmisión, por parte de los investigadores, de informaciones científicas y tecnológicas para sus pares o especialistas en el mismo sector de la Ciencia utilizando un lenguaje específico
- Difusión científica se refiere a la misión de los investigadores de transmitir al público los conocimientos de su disciplina, donde el público incluye a profesionales de otras áreas
- Divulgación científica se refiere a la transmisión al gran público, empleando un lenguaje accesible, informaciones científicas y tecnológicas



Transformación digital



También en la investigación

Cambio en el modelo de comunicación científica





Influencia en los modelos de evaluación de la investigación



- Cadena transitiva desde el investigador hasta la Sociedad
- Promoción
- Proyectos de investigación
- Sexenios
- Acreditación

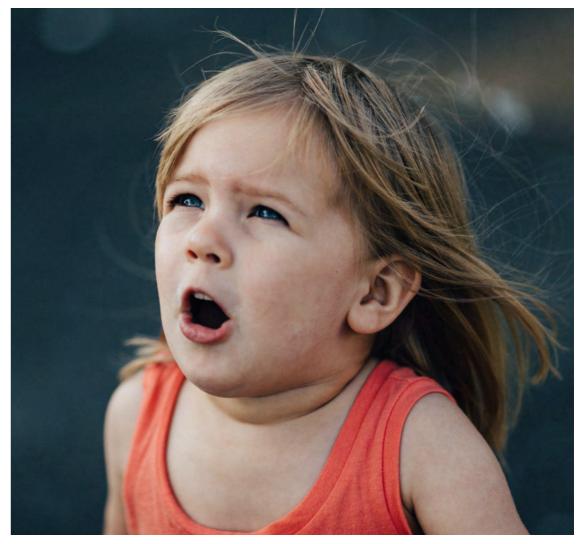


Photo by Patrick Fore on Unsplash





Sustentado en un ecosistema digital de ciencia

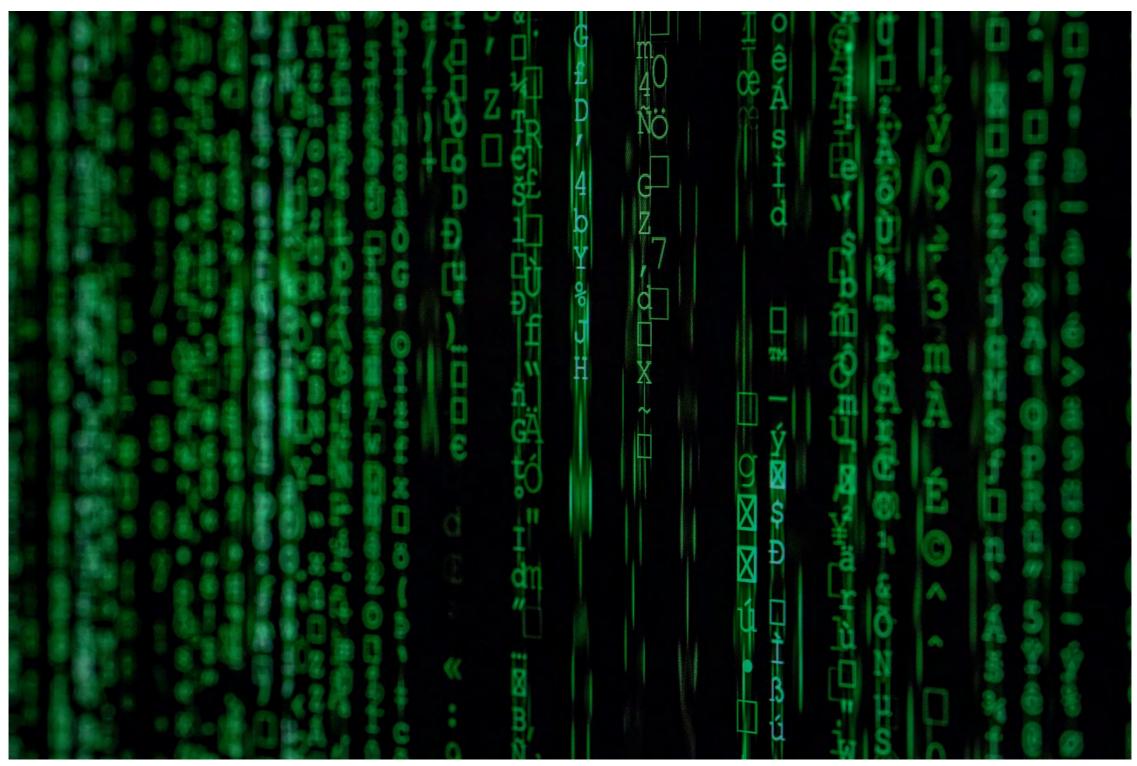
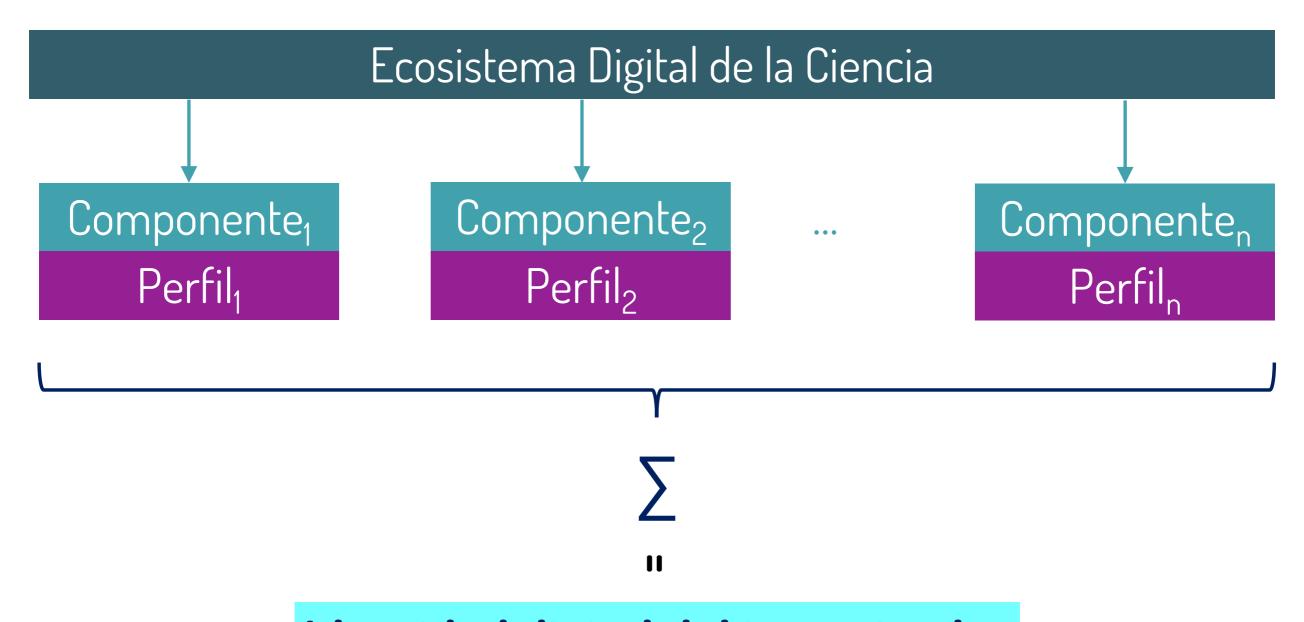


Photo by Markus Spiske on Unsplash



Ecosistema digital de ciencia

lbarcia-Penalvo, 2019c)



Identidad digital del investigador

PULL HANDLE

2. Ciencia abierta

Photo credit: <u>Juan P. Aparicio</u> on <u>Visual Hunt</u> / <u>CC BY-NC-N</u>

IV Encuentro Internacional de Rectores. Declaración de Salamanca



... La Universidad debe hacer un esfuerzo por informar y explicar qué hace, por qué y para qué. Para ello, la investigación debe ser abierta, participativa y colaborativa, lo que obliga, también, a revisar los paradigmas de financiación y evaluación de las universidades y de los investigador (Universia, 2018)

Importancia de la Ciencia Abierta en la pandemia de la COVID-19





https://bit.ly/2Lj1dk4

Conocimiento abierto

- La era digital ha abierto innumerables vías para la difusión del conocimiento
- Compartir el conocimiento eficientemente es de gran importancia para el desarrollo científico de las regiones
- Una de las formas más efectivas de compartir conocimiento es mediante el acceso abierto (open access)
 - No exenta de controversia



https://bit.ly/3dERzo8

Open Access (Acceso Abierto)

Por acceso abierto a la literatura científica erudita, entendemos su disponibilidad gratuita en Internet, para que cualquier usuario la pueda leer, descargar, copiar, distribuir o imprimir, con la posibilidad de buscar o enlazar al texto completo del artículo, recorrerlo para una indexación exhaustiva, usarlo como datos para software, o utilizarlo para cualquier otro propósito legal, sin otras barreras financieras, legales o técnicas distintas de la fundamental de acceder a la propia Internet. El único límite a la reproducción y distribución de los artículos publicados, y la única función del copyright en este marco, no puede ser otra que garantizar a los autores el control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser acreditados y citados



Iniciativa de acceso abierto de Budapest, 2002 (Chan et al., 2002)

Definición de Publicación en Acceso Abierto

Una Publicación de Acceso Abierto es la que cumple las dos condiciones siguientes

- I. El/los autor/es y el/los propietario/s de los derechos de propiedad intelectual otorgan a los usuarios un derecho libre, irrevocable, universal y perpetuo de acceso y licencia para copiar, utilizar, distribuir, transmitir y presentar el trabajo públicamente y hacer y distribuir obras derivadas, en cualquier soporte digital para cualquier finalidad responsable, sujeto a la apropiada atribución de la autoría, así como el derecho de hacer una pequeña cantidad de copias impresas para su uso personal
- 2. Una versión completa de la obra y todos los materiales suplementarios, incluyendo una copia de los permisos citados anteriormente, en un formato electrónico estándar apropiado se depositará de forma inmediata a la publicación inicial en al menos un repositorio en línea apoyado por una institución académica, una sociedad de intelectuales, una agencia gubernamental, o cualquier otra organización debidamente establecida que persiga facilitar el acceso abierto, la distribución sin restricciones, la interoperabilidad y el archivado a largo plazo (para las ciencias biomédicas, este repositorio es PubMed Central)

Declaración de Bethesda sobre Publicación de Acceso Abierto, 2003 (Brown et al., 2003)



Definición de Publicación en Acceso Abierto

Una publicación debe estar disponible como una versión completa, esto es con todos los materiales suplementarios (los resultados de la investigación científica original, datos primarios y metadatos, materiales fuente, representaciones digitales de materiales gráficos y pictóricos y materiales eruditos en multimedia)

OPEN CACCESS

Declaración de Berlín, 2003 (Max-Planck-Gesellschaft Society, 2003a, 2003b)

Consecuencias de la Declaración de Berlín (Ramírez-Montoya et al., 2018)

- · Concienciación, reconocimiento y apoyo internacional al Conocimiento en Abierto
- Supone atender a las nuevas posibilidades que ofrece Internet para la distribución a escala mundial de conocimiento científico y el patrimonio cultural
- El Acceso Abierto (Suber, 2006) no se limita a artículos de revistas científicas y se extiende a
 - Software (Benussi, 2005)
 - Educación abierta (Paquette, 1979; Hedges & Giaconia, 1982; Cirigliano, 1983; liyoshi & Vijay Kumar, 2008)
 - Practicas de Educación abierta (DeRosa & Jhangian, 2017)
 - Cursos online masivos en abierto Massive Online Open Courses (COMA, MOOC) (Conole, 2013; Liyanagunawardena et al., 2013; Martínez-Abad et al., 2014; López Meneses et al., 2015; Fidalgo et al., 2015, 2016; García-Peñalvo et al., 2017; 2018)
 - Contenidos educativos (Ramírez-Montoya & García-Peñalvo, 2015; Fidalgo Blanco et al., 2014)
 - Contenidos culturales (Ramírez-Montoya, 2015)
 - Innovación (Banerjee, 2010; Ramírez-Montoya & García-Peñalvo, 2018)

•



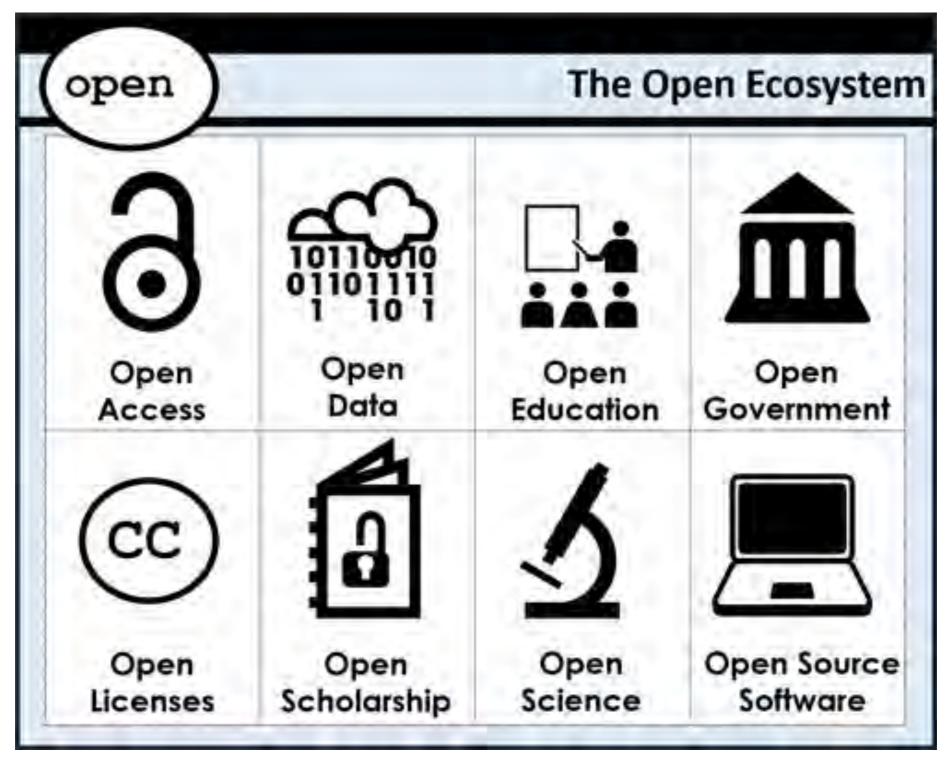
Conocimiento abierto



(Auer et al., 2014; Banerjee, 2010; Benussi, 2005; Cirigliano, 1983; Conole, 2013; Fidalgo et al., 2014, 2015, 2016; García-Peñalvo et al., 2017, 2018; Hedges & Giaconia, 1982; Iiyoshi & Vijay Kumar, 2008; Liyanagunawardena et al., 2013; López Meneses et al., 2015; Martínez-Abad et al., 2014; OECD, 2016; Ramírez-Montoya, 2015, Ramírez-Montoya & García-Peñalvo, 2015, 2018; Ramírez-Montoya et al., 2012; Shneiderman, 2008; Suber, 2006)



Ecosistema del Conocimiento Abierto



Definición de Conocimiento Abierto

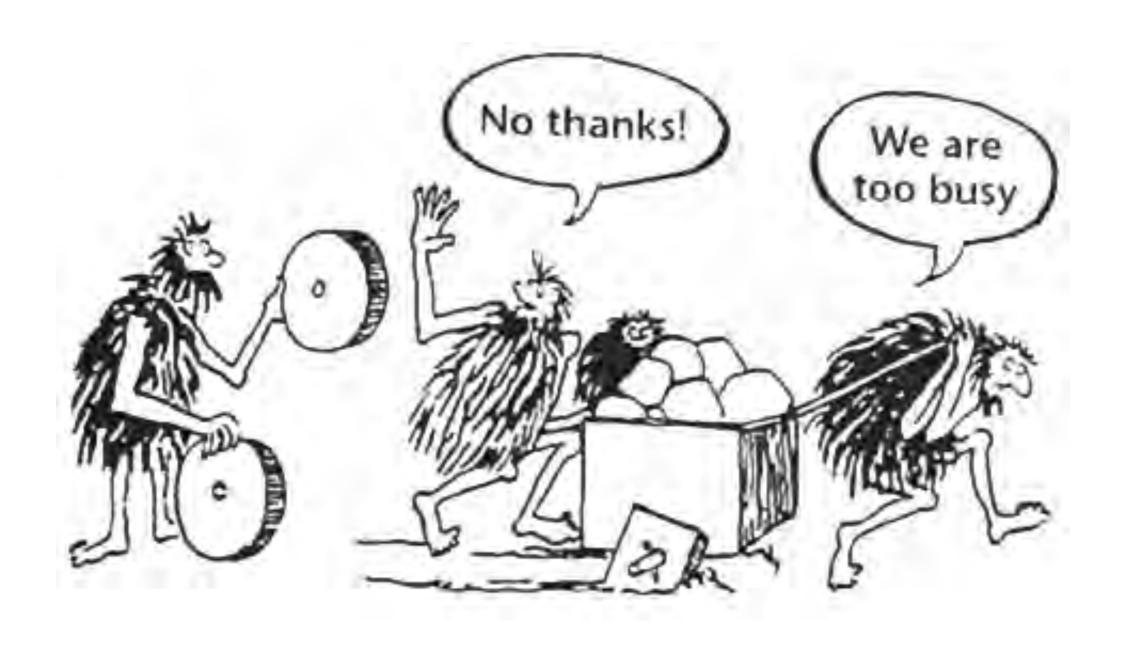
- La definición de Conocimiento Abierto aporta precisión al significado del término «abierto» (open) cuando se aplica al conocimiento y promueve un procomún robusto en el que cualquiera puede participar, maximizando su interoperabilidad
- La definición se puede resumir
 - El conocimiento es abierto si cualquiera es libre para acceder a él, usarlo, modificarlo y compartirlo bajo condiciones que, como mucho, preserven su autoría y su apertura

O de forma más sucinta

- Los datos y contenidos abiertos pueden ser libremente usados, modificados y compartidos por cualquiera y con cualquier propósito
- La definición completa en su versión 2.1 se puede consultar en (Open Definition Project, 2015)

No todo el mundo acepta o se siente cómodo con la apertura del conocimiento







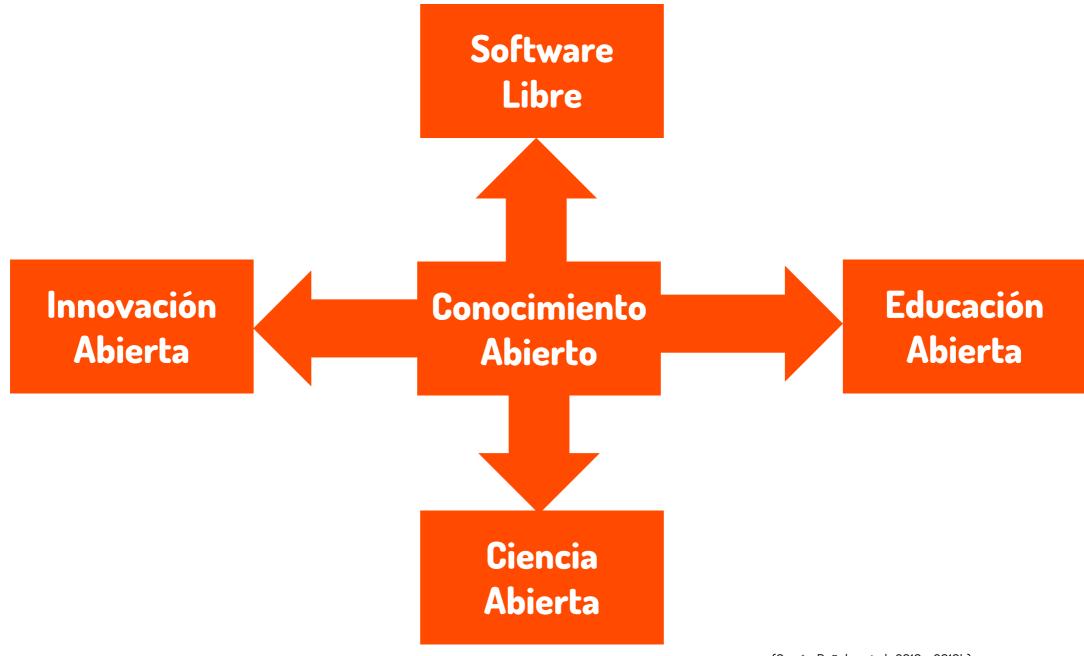
Mitos y Realidades del Acceso Abierto

- MITO 1: La calidad de lo disponible en abierto es menor que la calidad de aquello por lo que hay que pagar
- MITO 2: Todo lo que se encuentra en Internet (online) es de Acceso Abierto, no hay diferencia entre digital (online) y abierto, por tanto, si se publica en abierto se pierden los derechos como autor
- MITO 3: Las revistas científicas en abierto no tienen nivel de impacto, ni, por tanto, el nivel académico de las revistas de acceso privativo
- MITO 4: Los artículos que se publican en abierto tienen más visibilidad y más citas

(García-Peñalvo, 2017f; 2017g)

Modelo de referencia para una estrategia de Conocimiento Abierto





(García-Peñalvo et al., 2010a, 2010b)

Marco de Ciencia Abierta

Open Science o Ciencia Abierta es un término general (*umbrela term*) que abarca una multitud de supuestos sobre el futuro de la creación y divulgación de conocimiento (Fecher & Friesike, 2014)

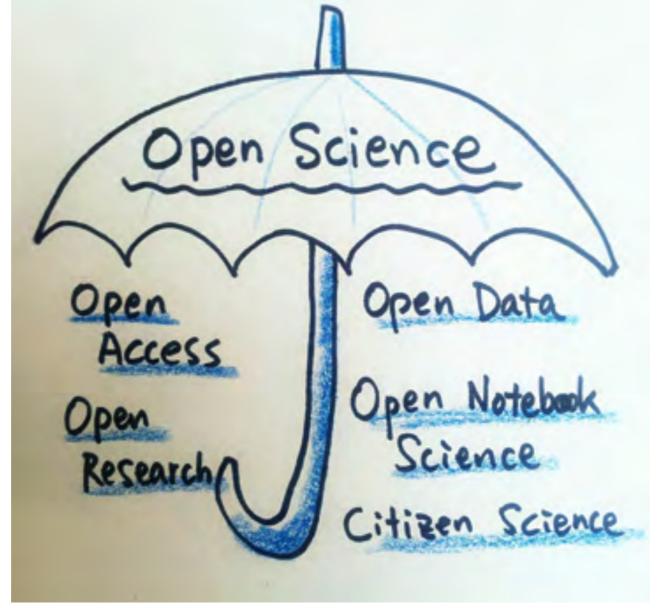
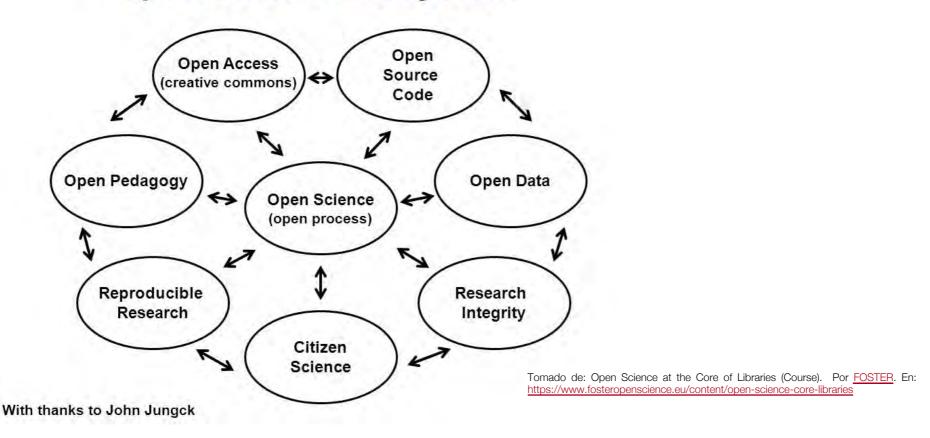


Imagen tomada de: https://iprlicense.blog/2017/10/03/open-science/

Marco de Ciencia Abierta

 Open Science representa un nuevo enfoque del proceso científico basado en el trabajo cooperativo y nuevas formas de difundir conocimiento mediante el uso de tecnologías digitales y nuevas herramientas colaborativas (European Commission, 2016)

Open Science Ecosystem

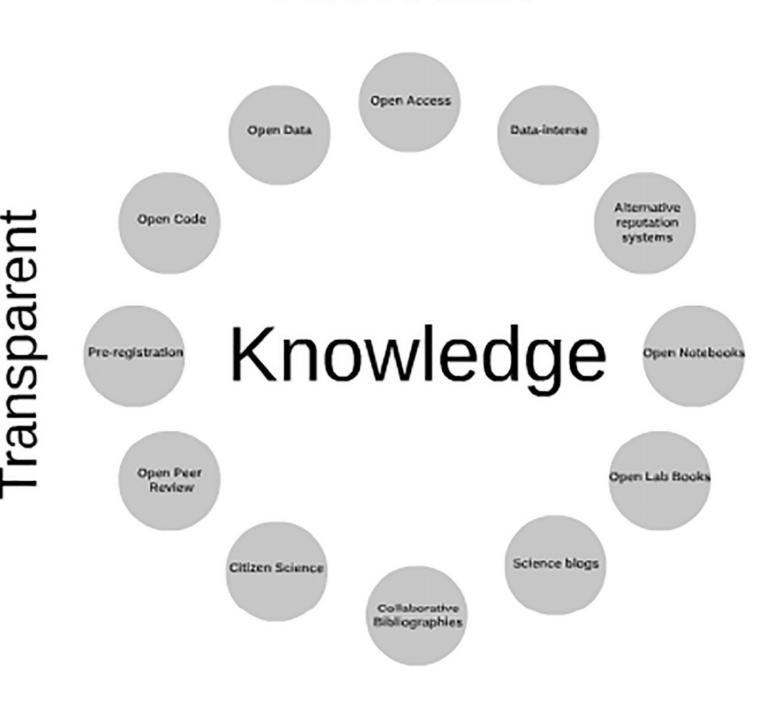


Marco de Ciencia Abierta



Accessible

Ciencia Abierta es un conocimiento transparente y accesible que se comparte y desarrolla a través de redes de colaboración (Vicente-Saez & Martínez-Fuentes, 2018)



Collaborative-developed

Las escuelas de pensamiento de la Ciencia Abierta (Fecher & Friesike, 2014)



- Escuela democrática. Se centra en el acceso al conocimiento porque el acceso al conocimiento no está igualmente distribuido
- **Escuela pragmática**. Se refiere a la investigación colaborativa. La creación de conocimiento será más eficiente si los investigadores trabajan juntos
- **Escuela de infraestructura**. Se refiere a la arquitectura tecnológica. La eficiencia de la investigación depende de las herramientas disponibles
- Escuela pública. Defiende la idea de que la ciencia debe ser accesible (comprensible) para todas las personas
- Escuela de la medición. Relativa a las métricas alternativas del impacto científico

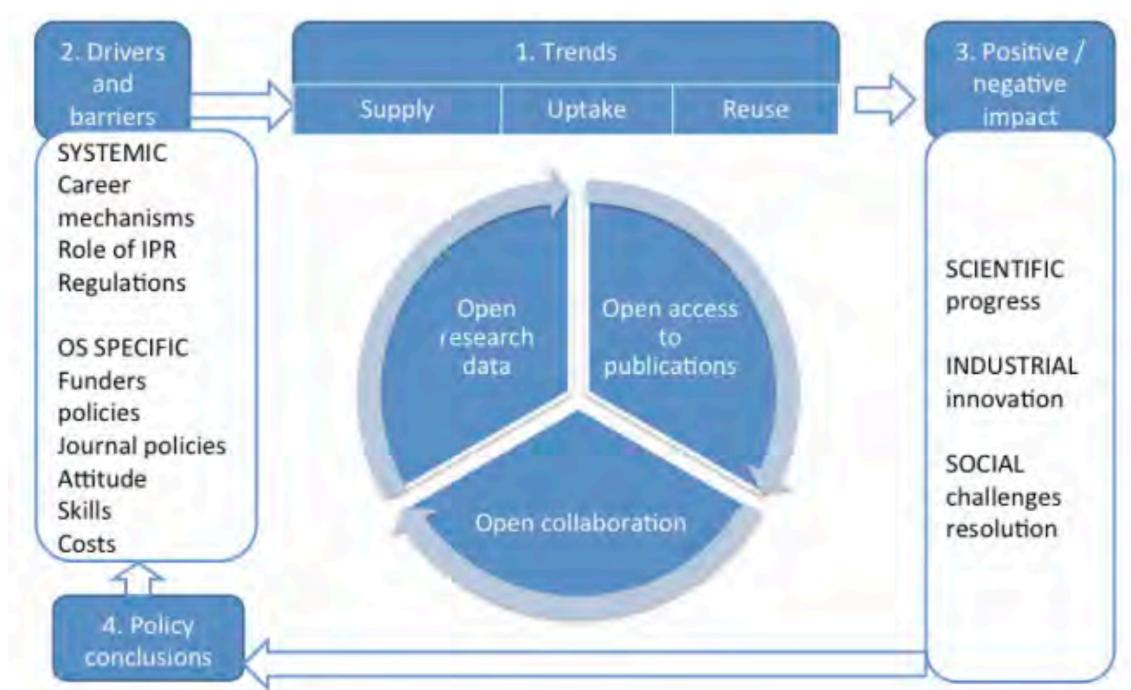
Las escuelas de pensamiento de la Ciencia Abierta

(Fecher & Friesike, 2014)

School of thought	Central assumption	Involved groups	Central Aim	Tools & Methods
Democratic	The access to knowledge is unequally distributed.	Scientists, politicians, citizens	Making knowledge freely available for everyone.	Open Access, intellectual property rights, Open data, Open code
Pragmatic	Knowledge-creation could be more efficient if scientists worked together.	Scientists	Opening up the process of knowledge creation.	Wisdom of the crowds, network effects, Open Data, Open Code
Infrastructure	Efficient research depends on the available tools and applications.	Scientists & platform providers	Creating openly available platforms, tools and services for scientists.	Collaboration platforms and tools
Public	Science needs to be made accessible to the public.	Scientists & citizens	Making science accessible for citizens.	Citizen Science, Science PR, Science Blogging
Measurement	Scientific contributions today need alternative impact measurements.	Scientists & politicians	Developing an alternative metric system for scientific impact.	Altmetrics, peer review, citation, impact factors



Open Science Monitor



(European Commission, 2019; The Lisbon Council et al., 2019) https://goo.gl/479Cz9



Ciencia Abierta - Contexto normativo

- Cada vez son más las normativas y mandatos gubernamentales que apuestan y obligan a la publicación en abierto de los resultados de investigación financiada públicamente
 - Art. 37 de la actual Ley 14/2011 de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación del Gobierno de España (BOE, 2011)
 - Mandatos de la Unión Europea (European Commission, 2013)



Rutas verdes y doradas (green and gold routes)

- La ruta verde al acceso abierto se refiere el archivo o depósito de recursos digitales en repositorios institucionales o temáticos y/o autoarchivo cuando el depósito es realizado por el propio autor
- Las rutas verdes pueden tener condiciones acerca de la versión de la publicación que se pueda compartir (versiones draft, preprints, postprint, etc.)
- La ruta dorada al acceso abierto es la publicación en revistas open access, que puede requerir (o no) el pago de una tasa de publicación



Categorías del acceso abierto (Piwowar et al., 2018)

- Dorada: Artículos publicados en revistas de acceso abierto indexada en el Directorio de Revistas de acceso abierto (DOAJ)
- **Verde**: Artículos publicados en revistas de pago y una copia previa (*pre-print*) o final (*post-print*) se archiva en formato de libre acceso en el Repositorio Institucional de su Universidad
- Híbrido: Artículos que son publicados en revistas de pago pero inmediatamente son libres cuando el autor realiza un pago para liberarlos y pueden ser depositados en el Repositorio Institucional
- Bronce: Artículos libres para leer en un portal web, pero sin una licencia clara para su uso
- Cerrado: Todos los artículos que son compartidos en redes sociales académicas (ARN, Academic Research Networks, por sus siglas en inglés) o en Sci-Hub y LibGen

Repositorios institucionales

- Un elemento muy relevante para el éxito de la Ciencia Abierta es la existencia repositorios de acceso abierto que cumplan con criterios de calidad y ofrezcan adecuadas opciones de diseminación de los contenidos a través de recolectores internacionalmente reconocidos (Ferreras-Fernández, 2018; Ferreras-Fernández et al., 2013b; García-Peñalvo et al., 2010c; González-Pérez, 2019; González-Pérez et al., 2017a, 2018b; Morales et al., 2007, 2008, 2014)
- Un repositorio institucional es una base de datos compuesta de un grupo de servicios destinados a capturar, almacenar, ordenar, preservar y redistribuir la documentación académica en formato digital
- Los repositorios institucionales son un canal válido para la difusión de la denominada literatura gris científica, particularmente de las tesis doctorales (Ferreras-Fernández et al., 2016a; 2016b)
- Según SPARC (Scholarly Publishing and Academic Resources Coalition http://www.arl.org/sparc/) los Repositorios Institucionales
 - Pertenecen a una institución
 - Son de ámbito académico
 - Son acumulativos y perpetuos
 - Son abiertos e interactivos

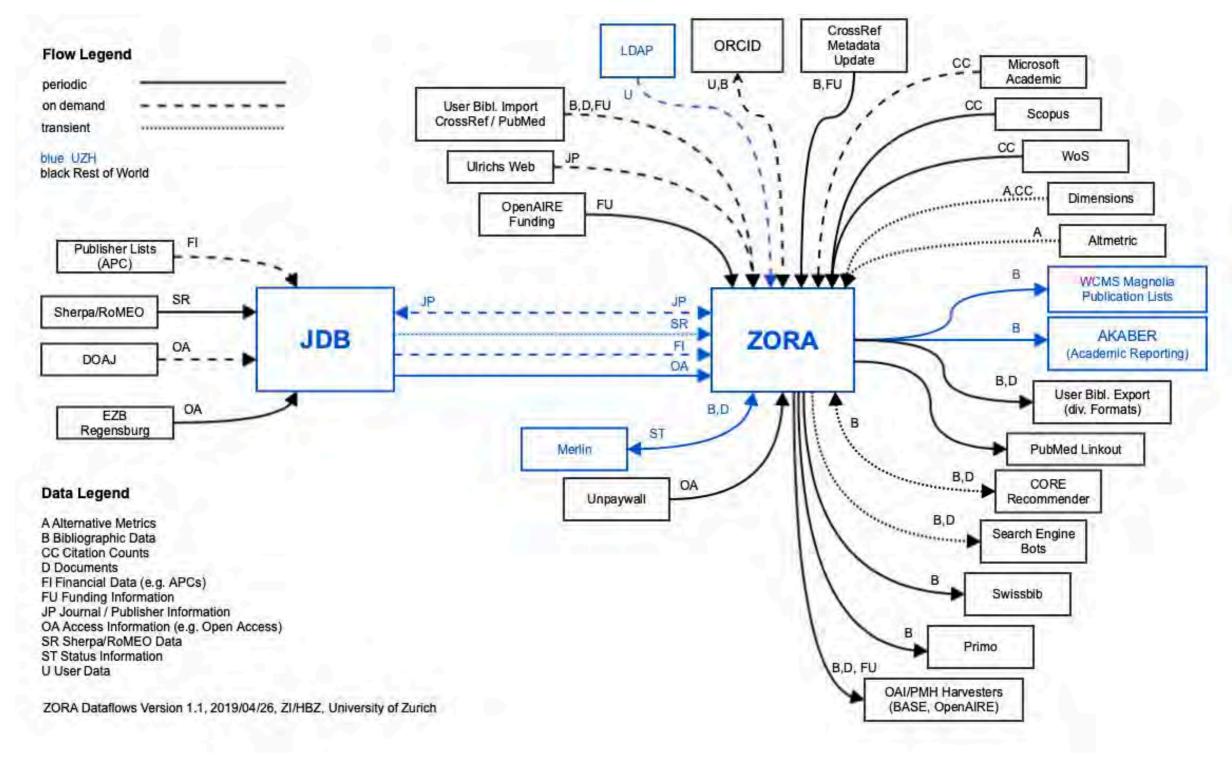
Retos de los repositorios institucionales (García-Peñalvo, 2017h; González-Pérez et al., 2017a, 2017b, 2018a, 2018b,; Rodrigues et al., 2017)



- Poner en el centro de su atención a los usuarios finales
- Convertirse en un componente de un ecosistema de ciencia abierta
- Potenciar los servicios de valor añadido para el usuario, con automatización de procesos gracias a una capa interna de inteligencia artificial
- Una mayor interconexión e interoperabilidad con el CRIS (Current Research Information System)

Repositorios institucionales altamente interconectados





Contacto S

Sugerencias







0





LISTAR

Todo Gredos

Comunidades y Colecciones

Por fecha de publicación

Autores

Materias

Títulos

MI CUENTA

Acceder

Registro

ESTADÍSTICAS

Ver Estadísticas de uso

ENLACES Y ACCESOS

Derechos de autor

Políticas

Guía de autoarchivo

FAQ

Adhesión USAL a la Declaración de Berlín

COMPARTIR





♠ Gredos Principal

COMUNIDADES

El sistema de Gestión del Repositorio Documental de la Universidad de Salamanca (GREDOS) ofrece la consulta en línea de documentos digitales con contenidos históricos, científicos, didácticos e institucionales. La Universidad de Salamanca difunde en acceso abierto a través de GREDOS colecciones patrimoniales, documentos científicos y recursos docentes e informativos.



ARCHIVO INSTITUCIONAL

Documentos de carácter institucional, informativos, normativos o administrativos de la Universidad de Salamanca



BIBLIOTECA DIGITAL

Colecciones patrimoniales de documentos históricos y fondos específicos digitalizados de la USAL.



REPOSITORIO CIENTÍFICO

Investigación científica producida o editada por los departamentos y centros de la Universidad de Salamanca



REPOSITORIO DOCENTE

Documentos de carácter didáctico producidos por la Universidad de Salamanca y entidades colaboradoras

El Repositorio Institucional de la Universidad de Salamanca se difunde en:























Otros enlaces







(García-Peñalvo et al., 2010c; Ferreras-Fernández et al., 2013a; Ferreras-Fernández & Merlo-Vega, 2015; Ferreras-Fernández, 2016, 2018)











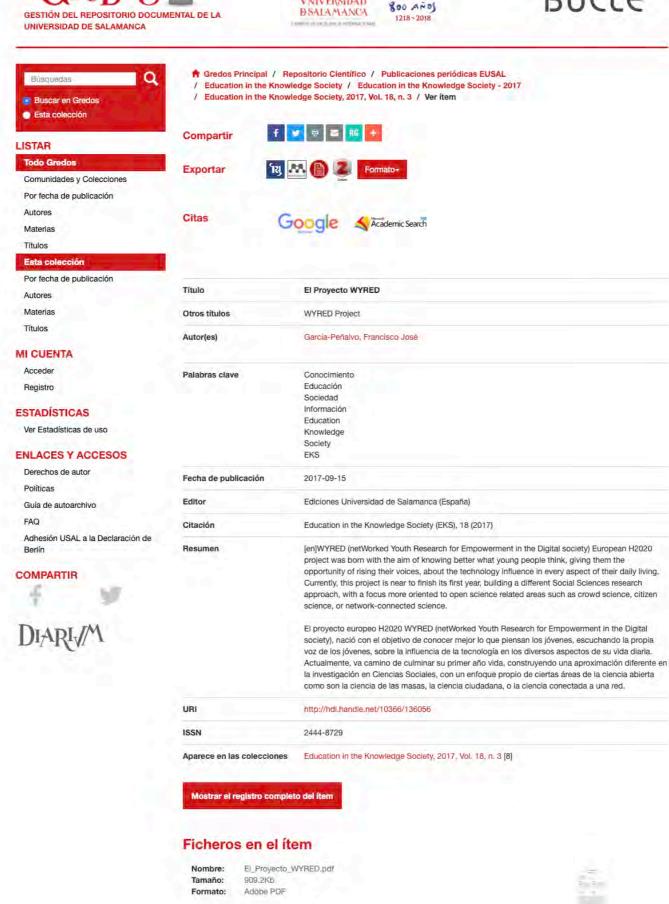








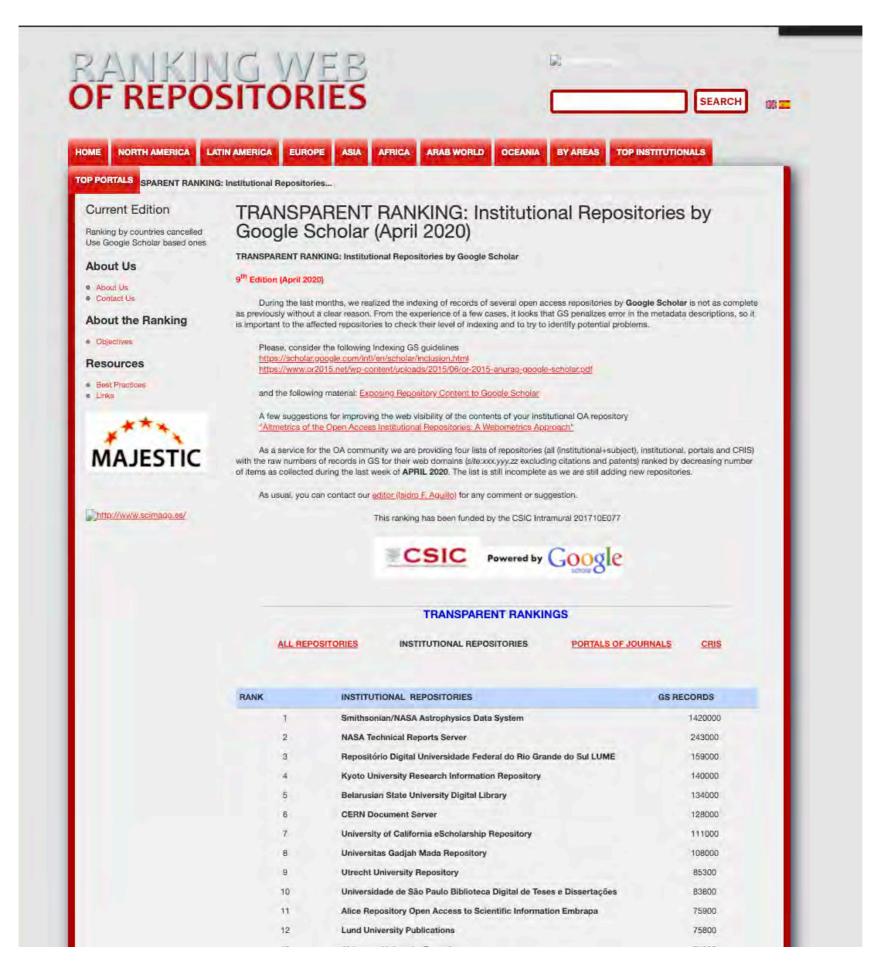
GREDOS













(Aguillo, 2020b)





	168	University of Manitoba Mspace	21400	
	170	University of Pennsylvania ScholarlyCommons	21300	
	170	Western Michigan University ScholarWorks	21300	
	172	Kelo University Academic Resource Archive	21100	
	173	Deutsches Zentrum für Luft und Raumfahrtelectronic Library	21000	
_	172	Repositório Institucional Universidade Nova de Lisboa	21000	
	175	Gredos Repositorio Documental Universidad de Salamanca	20900	
Ī	176	Sudan University for Science and Technology Institutional Repository	20700	
	177	DIGITUM Depósito Digital Institucional Universidad de Murcia	20600	
	177	University of Washington Researchworks	20600	
	179	University of Missouri Repository Mospace	20500	

(Aguillo, 2020b)

OpenAIRE y LA Referencia

- Los repositorios OA están conectados a través de redes regionales y temáticas
- Dos de las mayores redes regionales son OpenAIRE en Europa y LA Referencia en América Latina



 Dada la naturaleza verdaderamente internacional y colaborativa de la investigación, estas redes también deben estar conectadas y alineadas en torno a temas como políticas, tecnologías y servicios

Iniciativa Open Access 2020

- Los modelos híbridos, no exentos de controversia porque pueden suponer una barrera para la publicación para autores e instituciones que no pueden permitirse pagar las tasas impuestas, se presentan como una de las vías para romper el modelo de suscripción de las instituciones a las revistas científicas y promover así la necesaria migración hacia el Acceso Abierto a una gran escala (Schimmer, 2016; Schimmer, Geschuhn, & Vogler, 2015)
- Esta transición a gran escala es el objetivo de la iniciativa Open Access 2020 (https://oa2020.org/)



cOAlition S y Plan S



https://www.coalition-s.org/

El 4 de septiembre de 2018, 11 organizaciones nacionales de financiación de la investigación, con el apoyo de la Comisión Europea, incluido el Consejo Europeo de Investigación (CEI), anunciaron el lanzamiento de la campaña S, una iniciativa para hacer realidad el acceso abierto total e inmediato a las publicaciones de investigación. Está construido alrededor del Plan S, que consiste en un objetivo y 10 principios

cOAlition S y Plan S

El objetivo principal es (https://www.coalition-s.org/about/)

A partir de 2021, todas las publicaciones académicas derivadas de los resultados de las investigaciones financiadas por subvenciones públicas o privadas proporcionadas por consejos de investigación y organismos de financiación nacionales, regionales e internacionales, deberán publicarse en revistas de acceso abierto, en plataformas de acceso abierto, o ponerse inmediatamente a disposición de los interesados a través de depósitos de acceso abierto sin ningún tipo de embargo



cOAlition S y Plan S - Principios

- Los autores conservan los derechos de autor de su publicación sin restricciones. Todas las publicaciones deben publicarse bajo una licencia abierta, preferiblemente la licencia *Creative Commons Attribution License* (CC BY). En todos los casos, la licencia aplicada debe cumplir los requisitos definidos por la Declaración de Berlín
- Los financiadores desarrollarán criterios y requisitos robustos para los servicios que deben ofrecer las revistas, plataformas y repositorios de acceso abierto de alta calidad
- En caso de que todavía no existan revistas o plataformas de acceso abierto de alta calidad, los financiadores, de forma coordinada, proporcionarán, incentivos para establecerlas y respaldarlas cuando corresponda; también se brindará soporte para las infraestructuras de acceso abierto cuando sea necesario
- Cuando corresponda, las tarifas de publicación en acceso abierto estarán cubiertas por los financiadores o por las instituciones de investigación, no por investigadores individuales; se reconoce que todos los científicos deberían poder publicar su trabajo de acceso abierto
- Los financiadores apoyan la diversidad de modelos de negocio de las revistas y plataformas de acceso abierto. Cuando se apliquen las tasas de publicación de acceso abierto, estas deben ser proporcionales a los servicios de publicación prestados y la estructura de dichas tasas debe ser transparente para informar al mercado y a los financiadores de la posible normalización y limitación de los pagos de las tasas
- Los financiadores solicitarán a gobiernos, universidades, organizaciones de investigación, bibliotecas, académicos y sociedades científicas que alineen sus políticas y estrategias, especialmente para garantizar la transparencia
- Los principios anteriores se aplicarán a todos los tipos de publicaciones académicas, pero se entiende que el cronograma para lograr acceso abierto para monografías y capítulos en libros puede ser más largo y requiere un proceso propio separado
- Los financiadores no apoyan el modelo "híbrido" de publicación. Sin embargo, como una vía de transición hacia el pleno acceso abierto en un plazo claramente definido, y solo como parte de acuerdos de transformación, los financiadores pueden contribuir a apoyar financieramente tales acuerdos
- 2. Los financiadores supervisarán el cumplimiento y sancionarán el incumplimiento
-). Los financiadores se comprometen a que, al evaluar los resultados de la investigación durante las decisiones de financiación, valorarán el mérito intrínseco de la obra y no tendrán en cuenta el canal de publicación, su factor de impacto (u otra métrica de la revista) o el editor



Derechos y copyright

- Antes de compartir las publicaciones en acceso abierto se deben conocer los derechos y copyright de las mismas
- El autor siempre mantiene los derechos de su obra, lo que varía en función de la editorial son los derechos de explotación
- En el autoarchivo de la producción científica en Internet, el autor sigue reteniendo sus derechos sobre su obra
- Las plataformas para archivar online el conocimiento científico solo ceden los derechos de reproducción, siempre reconociendo la autoría original

Derechos y copyright

- Hay que tener cuidado con los artículos que se archivan en los repositorios institucionales y se comparten en las redes sociales porque muchas editoriales no permiten hacer pública y gratuita ninguna versión de la publicación, mientras que otras permiten compartir alguna versión bajo una serie de restricciones
 - No respetar estas condiciones contractuales de las editoriales puede tener consecuencias legales
 - Se recomienda comprobar las políticas de copyright de las editoriales y autoarchivo en SHERPA/RoMEO (https://v2.sherpa.ac.uk/romeo/) o en DULCINEA (http://www.accesoabierto.net/dulcinea) para revistas científicas españolas

Derechos y copyright

§3 Rights Retained by Author

Author retains, in addition to uses permitted by law, the right to communicate the content of the Contribution to other scientists, to share the Contribution with them in manuscript form, to perform or present the Contribution or to use the content for non-commercial internal and educational purposes, provided the Springer publication is mentioned as the original source of publication in any printed or electronic materials. Author retains the right to republish the Contribution in any collection consisting solely of Author's own works without charge subject to ensuring that the publication by Springer is properly credited and that the relevant copyright notice is repeated verbatim.

Author may self-archive an author-created version of his/her Contribution on his/her own website and/or the repository of Author's department or faculty. Author may also deposit this version on his/her funder's or funder's designated repository at the funder's request or as a result of a legal obligation. He/she may not use the publisher's PDF version, which is posted on SpringerLink and other Springer websites, for the purpose of self-archiving or deposit. Furthermore, Author may only post his/her own version, provided acknowledgment is given to the original source of publication and a link is inserted to the published article on Springer's website. The link must be accompanied by the following text: "The final publication is available at link.springer.com".

Prior versions of the Contribution published on non-commercial pre-print servers like ArXiv/CoRR and HAL can remain on these servers and/or can be updated with Author's accepted version. The final published version (in pdf or html/xml format) cannot be used for this purpose. Acknowledgment needs to be given to the final publication and a link must be inserted to the published Contribution on Springer's website, accompanied by the text "The final publication is available at link.springer.com".

Author retains the right to use his/her Contribution for his/her further scientific career by including the final published paper in his/her dissertation or doctoral thesis provided acknowledgment is given to the original source of publication. Author also retains the right to use, without having to pay a fee and without having to inform the publisher, parts of the Contribution (e.g. illustrations) for inclusion in future work, and to publish a substantially revised version (at least 30% new content) elsewhere, provided that the original Springer Contribution is properly cited.

Derechos y copyright

Elsevier B.V.

ASSIGNMENT OF COPYRIGHT

I hereby assign to Elsevier B.V. the copyright in the manuscript identified above (where Crown Copyright is asserted, authors agree to grant an exclusive publishing and distribution license) and any tables, illustrations or other material submitted for publication as part of the manuscript (the "Article"). This assignment of rights means that I have granted to Elsevier B.V., the exclusive right to publish and reproduce the Article, or any part of the Article, in print, electronic and all other media (whether now known or later developed), in any form, in all languages, throughout the world, for the full term of copyright, and the right to license others to do the same, effective when the Article is accepted for publication. This includes the right to enforce the rights granted hereunder against third parties.

AUTHOR RIGHTS FOR SCHOLARLY PURPOSES

I understand that I retain or am hereby granted (without the need to obtain further permission) the Author Rights (see description below), and that no rights in patents, trademarks or other intellectual property rights are transferred to Elsevier B.V..

The Author Rights include the right to use the <u>Preprint</u>, <u>Accepted Manuscript</u> and the <u>Published Journal Article</u> for <u>Personal Use</u> and <u>Internal Institutional Use</u>. They also include the right to use these different versions of the Article for <u>Scholarly Sharing</u> purposes, which include sharing:

the Preprint on any website or repository at any time;

the Accepted Manuscript on certain websites and usually after an embargo period;

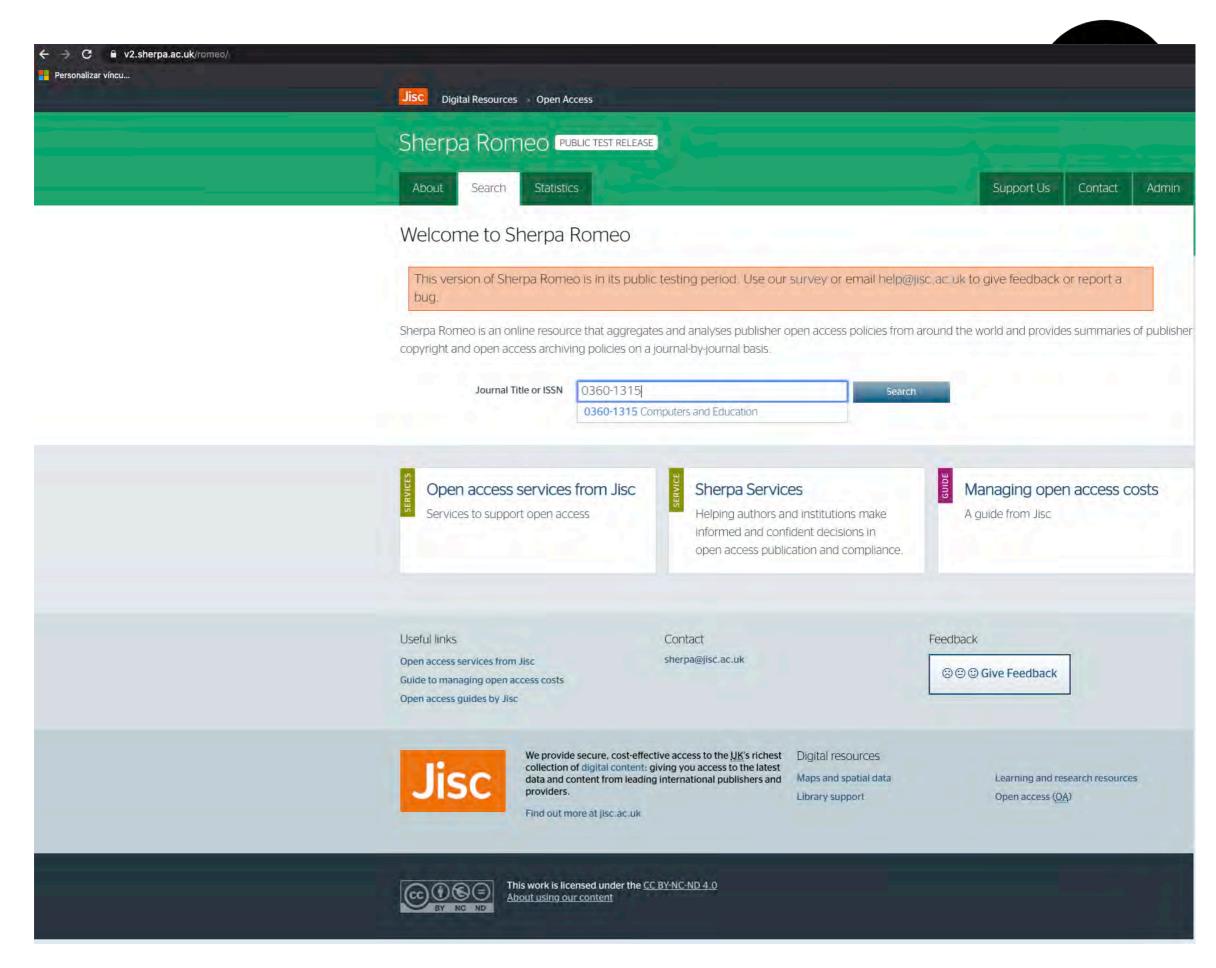
the Published Journal Article only privately on certain websites, unless otherwise agreed by Elsevier B.V..

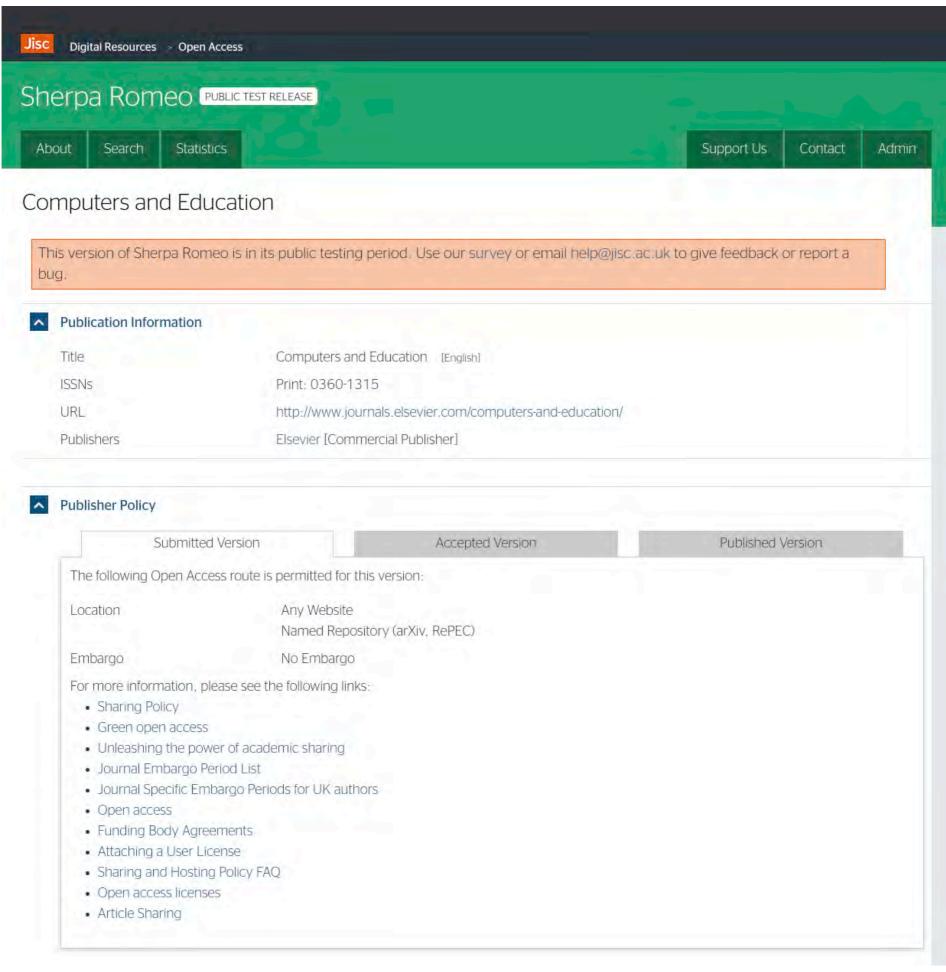
In the case of the Accepted Manuscript and the Published Journal Article the Author Rights exclude Commercial Use (unless expressly agreed in writing by Elsevier B.V.), other than use by the author in a subsequent compilation of the author's works or to extend the Article to book length form or re-use by the author of portions or excerpts in other works (with full acknowledgment of the original publication of the Article).

Derechos y copyright

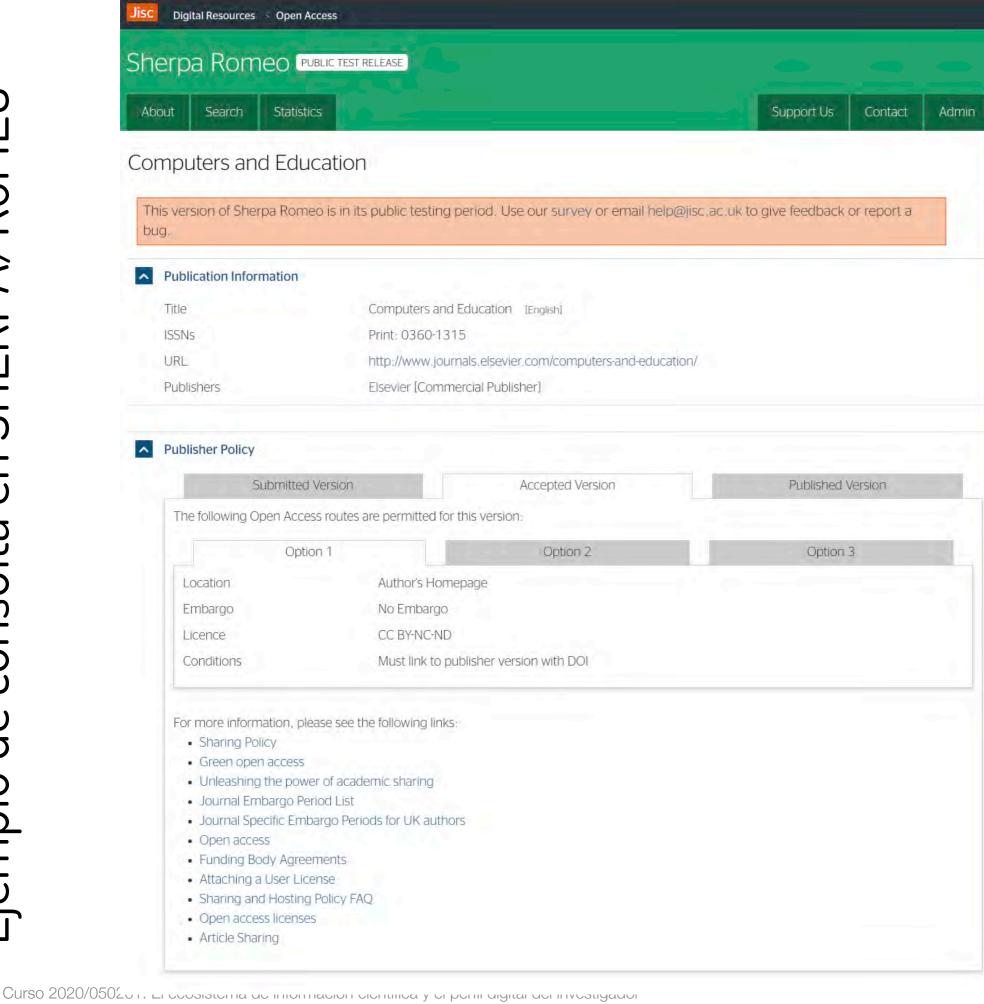
ACM

- (a) All rights and permissions the author has not granted to ACM are reserved to the Owner, including all other proprietary rights such as patent or trademark rights.
- (b) Furthermore, notwithstanding the exclusive rights the Owner has granted to ACM, Owner shall have the right to do the following:
- (i) Reuse any portion of the Work, without fee, in any future works written or edited by the Author, including books, lectures and presentations in any and all media.
- (ii) Create a "Major Revision" which is wholly owned by the author
- (iii) Post the Accepted Version of the Work on (1) the Author's home page, (2) the Owner's institutional repository, (3) any repository legally mandated by an agency funding the research on which the Work is based, and (4) any non-commercial repository or aggregation that does not duplicate ACM tables of contents, i.e., whose patterns of links do not substantially duplicate an ACM-copyrighted volume or issue. Non-commercial repositories are here understood as repositories owned by non-profit organizations that do not charge a fee for accessing deposited articles and that do not sell advertising or otherwise profit from serving articles.
- (iv) Post an "Author-Izer" link enabling free downloads of the Version of Record in the ACM Digital Library on (1) the Author's home page or (2) the Owner's institutional repository;
- (v) Prior to commencement of the ACM peer review process, post the version of the Work as submitted to ACM ("Submitted Version" or any earlier versions) to non-peer reviewed servers;
- (vi) Make free distributions of the final published Version of Record internally to the Owner's employees, if applicable;
- (vii) Make free distributions of the published Version of Record for Classroom and Personal Use;

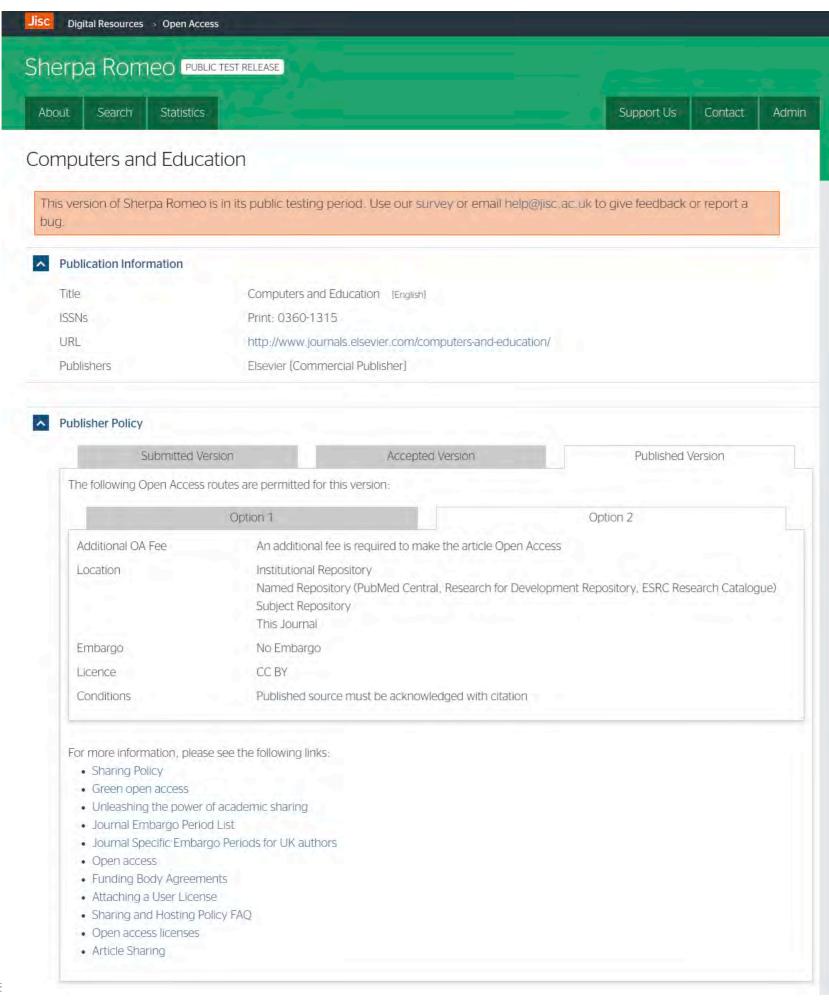
















Ejemplo de consulta en DULCINEA





Ejemplo de consulta en DULCINEA



Píldoras de vídeo relacionadas con la Ciencia Abierta





(García-Peñalvo, 2020h)
https://youtu.be/uwxt0dp6b8M



(García-Peñalvo, 2020p)
https://youtu.be/LXmFAp3BApE



3. Reputación científica



Reputación científica

La reputación científica es el prestigio de un investigador obtenido gracias a la calidad e impacto de sus resultados de investigación

(Fernández-Marcial & González-Solar, 2015)

La reputación es difícil y lenta de construir y fácil de destruir

El concepto de reputación científica conecta con el de identidad digital

¿Cómo enlaza la reputación científica de un investigador con el ecosistema digital para la ciencia?



- La reputación de un investigador se basa en un conjunto de indicadores y prácticas
- Los indicadores se obtienen de los perfiles digitales
 - Unos están relacionados con las bases de datos que se toman de referencia internacionalmente para la evaluación de la investigación
 - Otros ayudan a la visibilidad del trabajo del investigador y tienen una relación indirecta a los primeros
- Las buenas prácticas van orientadas a mantener un perfil de investigador accesible, visible y transparente

Indicadores principales solicitados



- Îndice H del autor en cada base de datos de referencia a una fecha determinada
- Número de citas totales del autor en cada base de datos de referencia a una fecha determinada
- Promedio de citas del autor en cada base de datos de referencia en un período de tiempo (normalmente 5 últimos años) a una fecha determinada
- Cuántos artículos se tienen publicados dentro de una determinada base de datos reconocida
- Cuántos artículos en revista se tienen publicados dentro de una determinada base de datos reconocida
- Cuántos artículos en revista se tienen organizados por cuartiles dentro de una determinada base de datos reconocida
- Cada artículo publicado debe asociarse a los indicadores de calidad que le correspondan.
 Estos debe actualizarse cuando sean cambiantes en el tiempo
 - Factor de impacto en cada base de datos en el año de publicación (o del último año de publicación del índice si el correspondiente a su año de publicación todavía no se ha publicado)
 - Cuartil en cada base de datos en el año de publicación (o del último año de publicación del índice si el correspondiente a su año de publicación todavía no se ha publicado)
 - Número de citas de ese artículo en cada base de datos de referencia

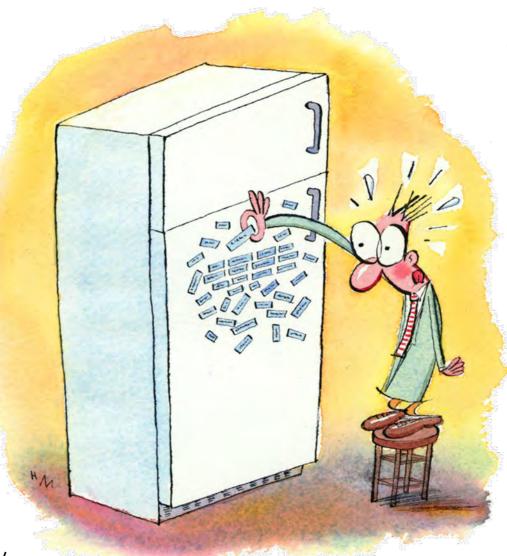






Factor de impacto - Fundamentos

- El factor de impacto intenta medir la repercusión que ha obtenido una revista en la comunidad científica
- Es un instrumento utilizado para comparar revistas y evaluar la importancia relativa de una revista concreta dentro de un mismo campo científico
- Las revistas se ordenan de forma descendente por factor de impacto. Se divide el total de revistas en cuatro partes iguales
 - Cada parte es un cuartil
 - Un cuartil es un indicador que sirve para evaluar la importancia relativa de una revista dentro del total de revistas de su área
 - Las revistas con el factor de impacto más alto se encuentran en el primer cuartil, las revistas con el factor de impacto más bajo se encuentran el cuarto cuartil y en la parte central se encuentran el segundo y el tercero



Índices de impacto reconocidos

- Journal Citation Reports (JCR) de Web of Science (WoS)
- SJR (Scimago Journal Rank), que toma como referencia la Base de Datos Scopus
- CiteScore de Scopus



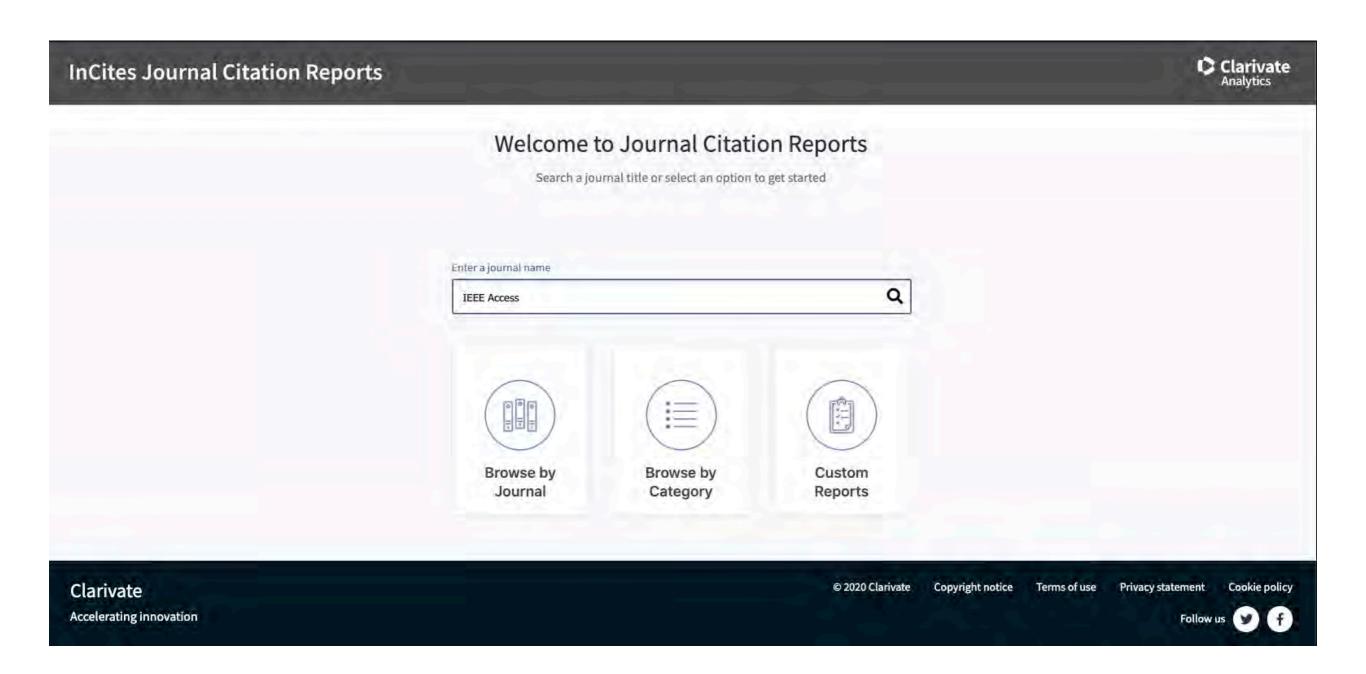
Impact Factor de Journal Citation Reports (JCR) de Web of Science (WoS)



- El factor de impacto de una revista (JIF *Journal Impact Factor*) es el número de veces que se cita por término medio un artículo publicado en dicha revista, que se encuentra en la Base de Datos JCR de WoS
- Mide la frecuencia con que los artículos de una revista por un período de 2 años se han citado en el siguiente año
 - Ejemplo: el índice de impacto de una revista para el año 2018 es el cociente de dividir el número de citas recibidas en 2018 por los artículos de esa revista publicados en 2016 y 2017 entre el número de artículos publicados citables en esa revista en 2016 y 2017. Así, si en 2016 se publicaron 808 artículos y en 2017 se publicaron 2.325 artículos, en conjunto en ambos años se publicaron 3.133 artículos. Si en 2018 estos 3.133 artículos recibieron 12.838 citas, el factor de impacto de esa revista es de 12.838 / 3.133 = 4,09
- La herramienta fundamental para consultar es el InCites Journal Citation Reports (JCR)
 de Clarivate en el portal Web of Science
 - Se necesita suscripción institucional

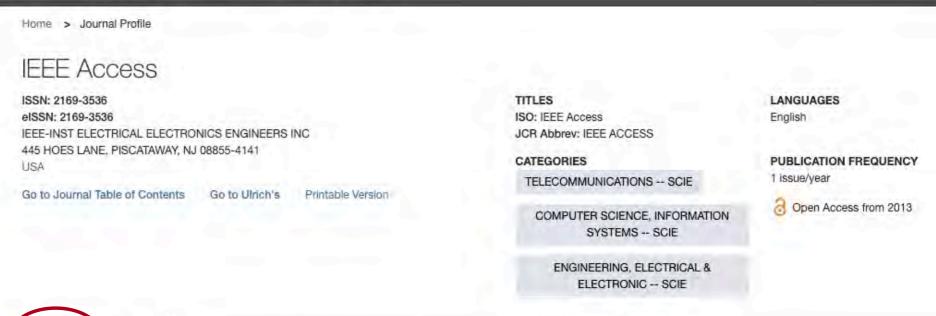
Impact Factor de Journal Citation Reports (JCR) de Web of Science (WoS)





InCites Journal Citation Reports

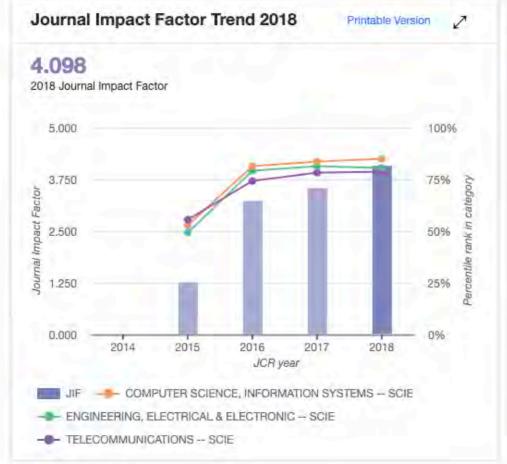


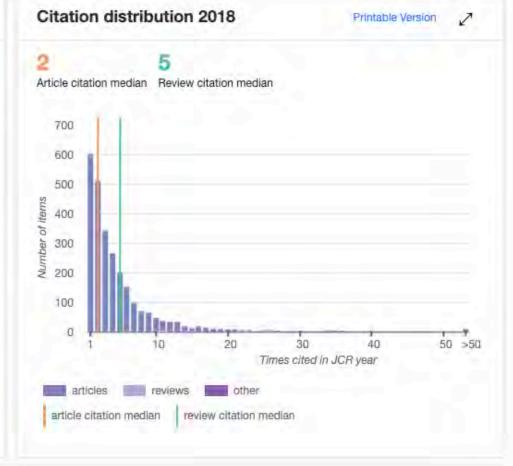


Current Year

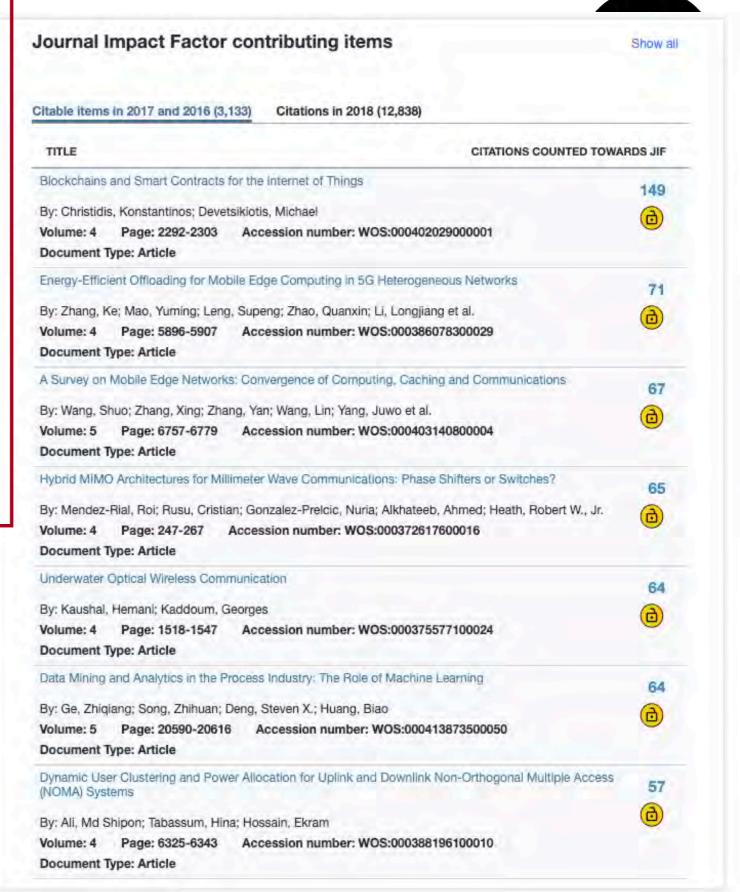
2017 All Years

The data in the two graphs below and in the Journal Impact Factor calculation panels represent citation activity in 2018 to items published in the journal in the prior two years. They detail the components of the Journal Impact Factor. Use the "All Years" tab to access key metrics and additional data for the current year and all prior years for this journal.

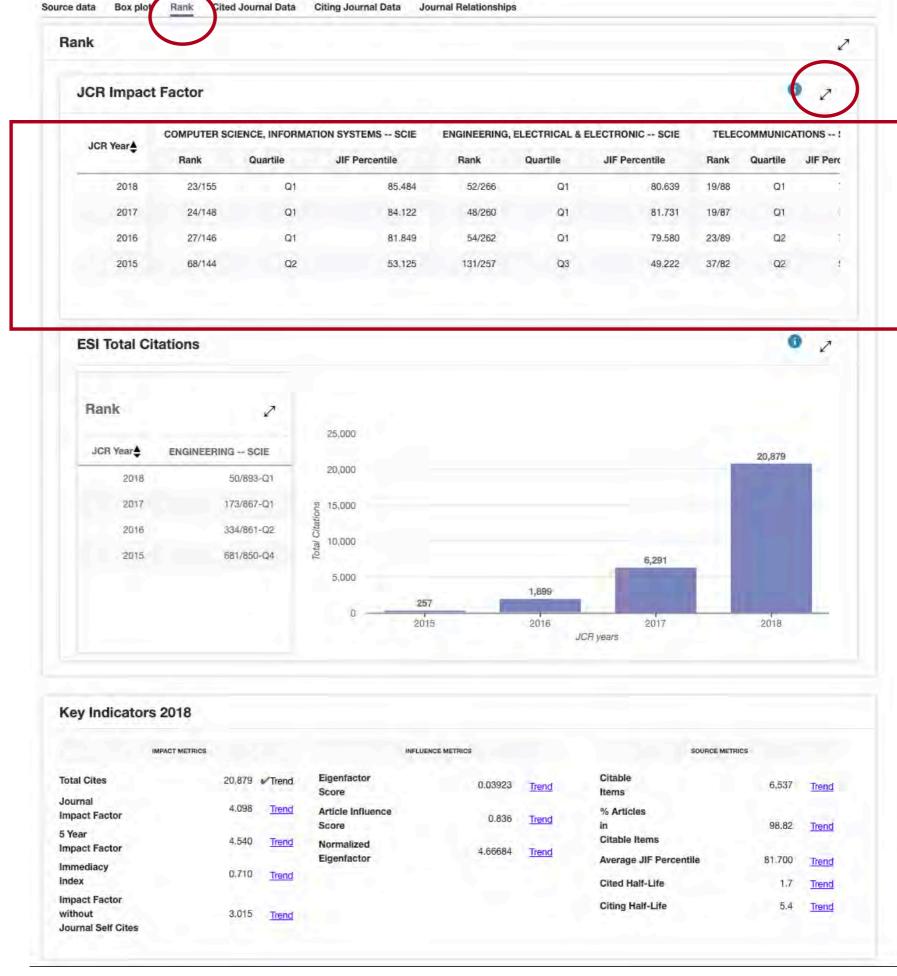








mpact Factor de Journal Citation Reports JCRJ de Web of Science (WoS)



GRIAL

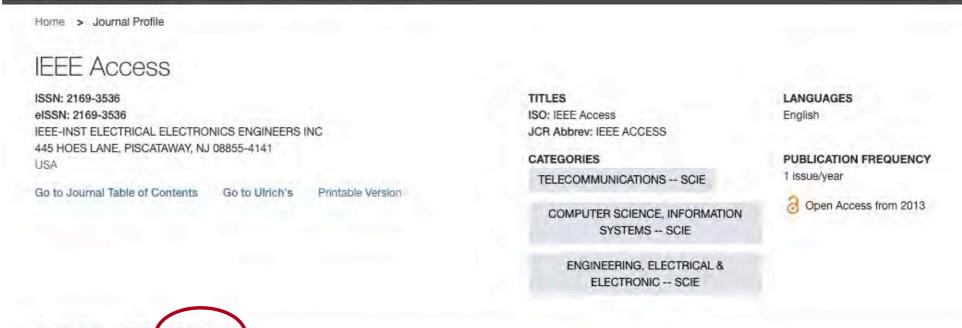
Impact Factor de Journal Citation Reports (JCR) de Web of Science (WoS)



JCR Impact Factor											
JCR Year≜	COMPUTER SCIENCE, INFORMATION SYSTEMS SCIE			ENGINEERING, ELECTRICAL & ELECTRONIC SCIE			TELECOMMUNICATIONS SCIE				
JUN Tear	Rank	Quartile	JIF Percentile	Rank	Quartile	JIF Percentile	Rank	Quartile	JIF Percentile		
2018	23/155	Q1	85,484	52/266	Q1	80.639	19/88	Q1	78.977		
2017	24/148	O1	84.122	48/260	Q1	81.731	19/87	01	78.736		
2016	27/146	Q1	81.849	54/262	Q1	79.580	23/89	Q2	74.719		
2015	68/144	Q2	53.125	131/257	Q3	49.222	37/82	Q2	55.488		

InCites Journal Citation Reports





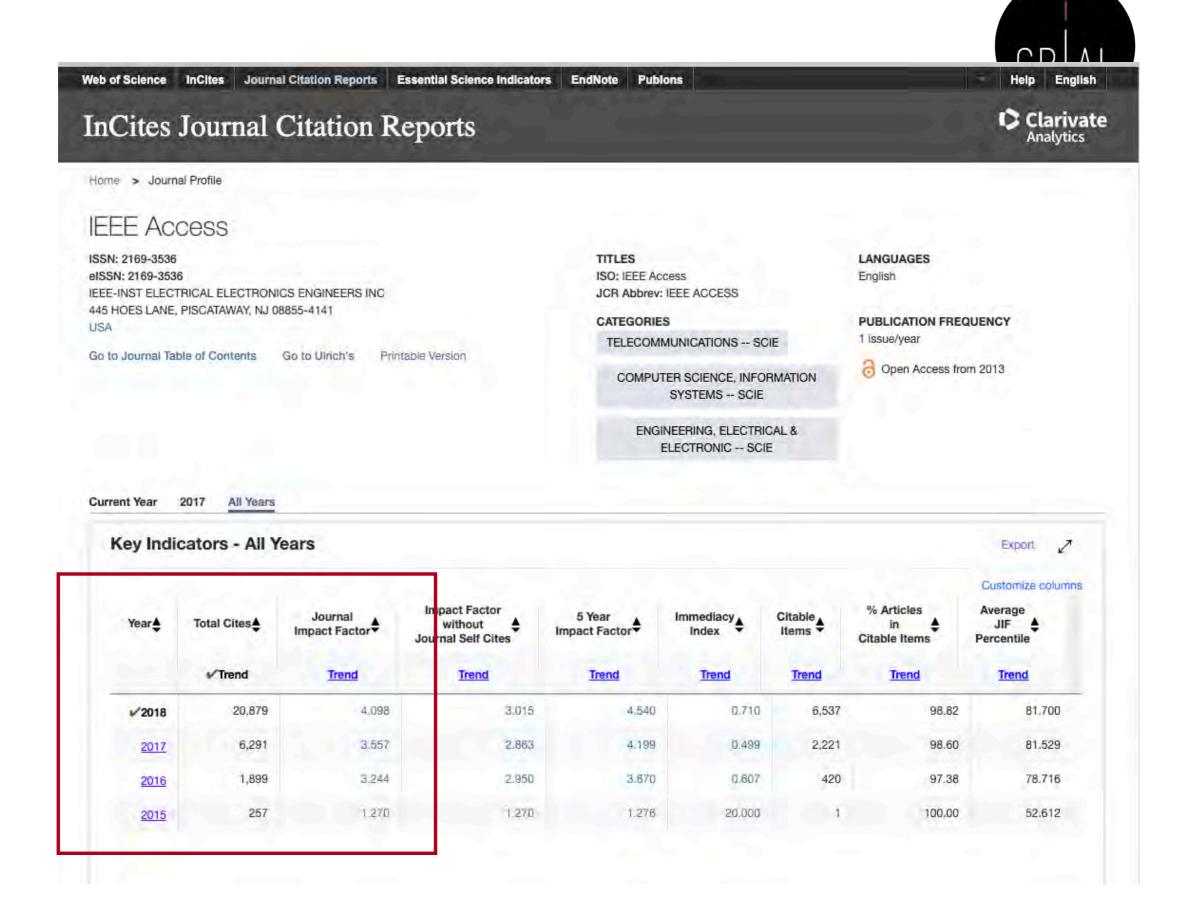
The data in the two graphs below and in the Journal Impact Factor calculation panels represent citation activity in 2018 to items published in the journal in the prior two years. They detail the components of the Journal Impact Factor. Use the "All Years" tab to access key metrics and additional data for the current year and all prior years for this journal.



Current Year

2017

All Years



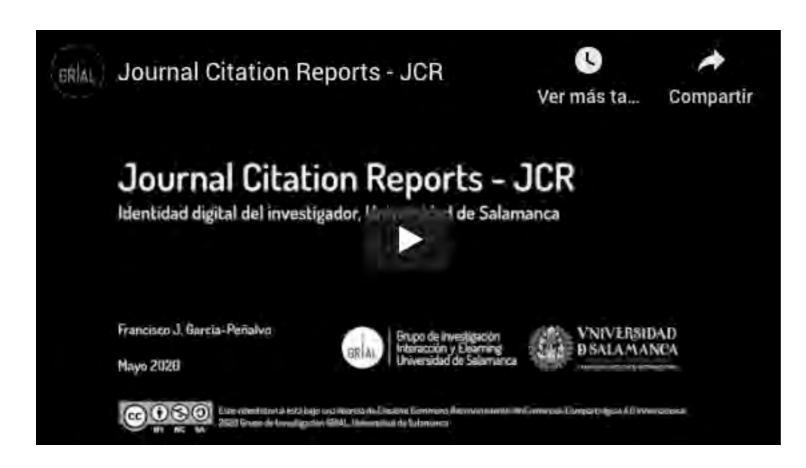
Críticas al Impact Factor de Journal Citation Reports (JCR) de Web of Science (WoS)



- Mide citas esperadas, no reales
- La ventana de citación de dos años es inadecuada para muchas disciplinas
- Los errores infravaloran el número real de citas recibidas
- La distribución del factor de impacto de JCR es una *power law*
 - El 80% de los artículos reciben menos citas de las esperadas
 - El 20% de los artículos reciben muchas más citas de las esperadas
- No se pueden comparar disciplinas porque hay distribuciones diferentes según el tamaño
- Pseudo-normalización, dado que los cuartiles se basan en posiciones no en valores
- No se pueden sumar los factores de impacto, lo que da lugar a indicadores no reales
- Los valores no discriminan, hay muchas revistas con factores de impacto similares y muy bajos
- La base de datos de referencia para el factor de impacto es incompleta con una cobertura muy sesgada
- No se deberían utilizar indicadores de revistas para la evaluación de investigadores

Píldora de vídeo sobre la consulta de los impactos y cuartiles en JCR





(García-Peñalvo, 2020i) https://youtu.be/EXRjrb0hhvl

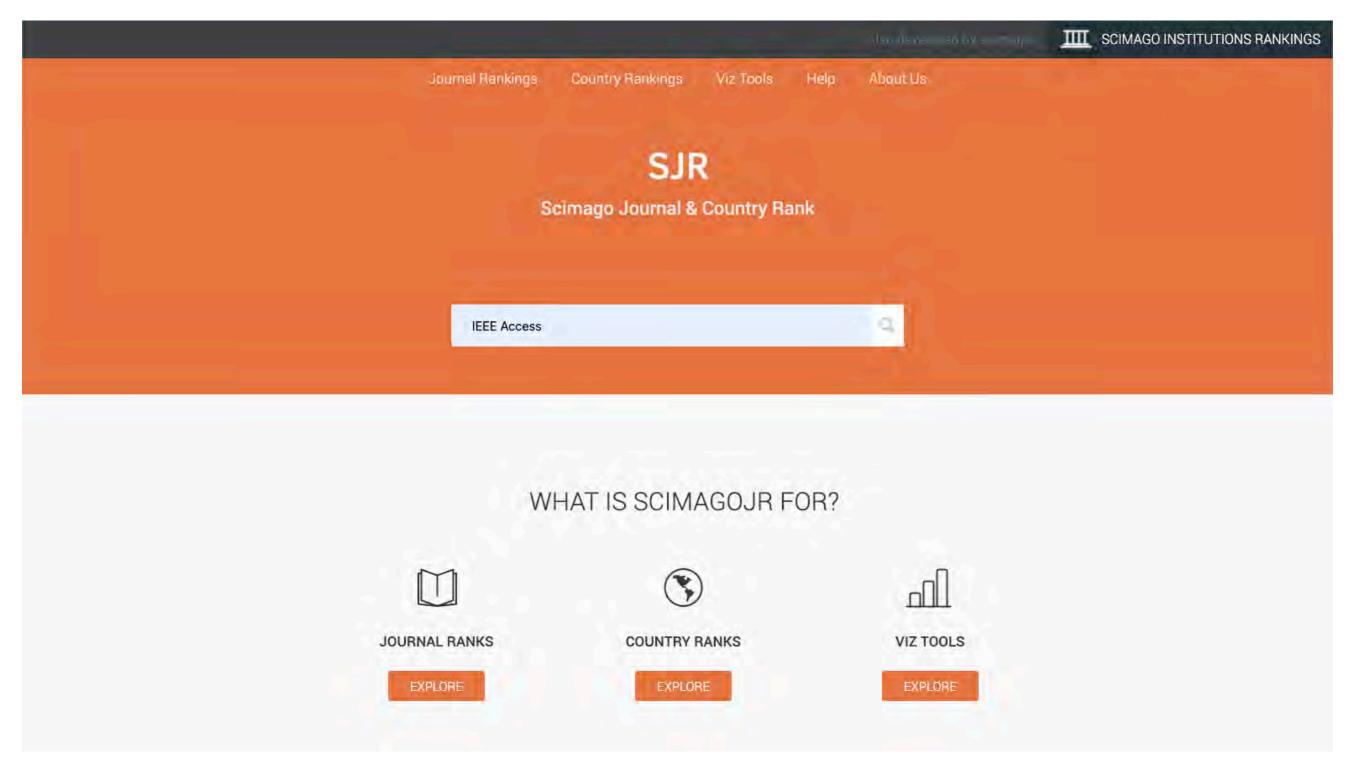
GRIAL

SJR (Scimago Journal Rank)

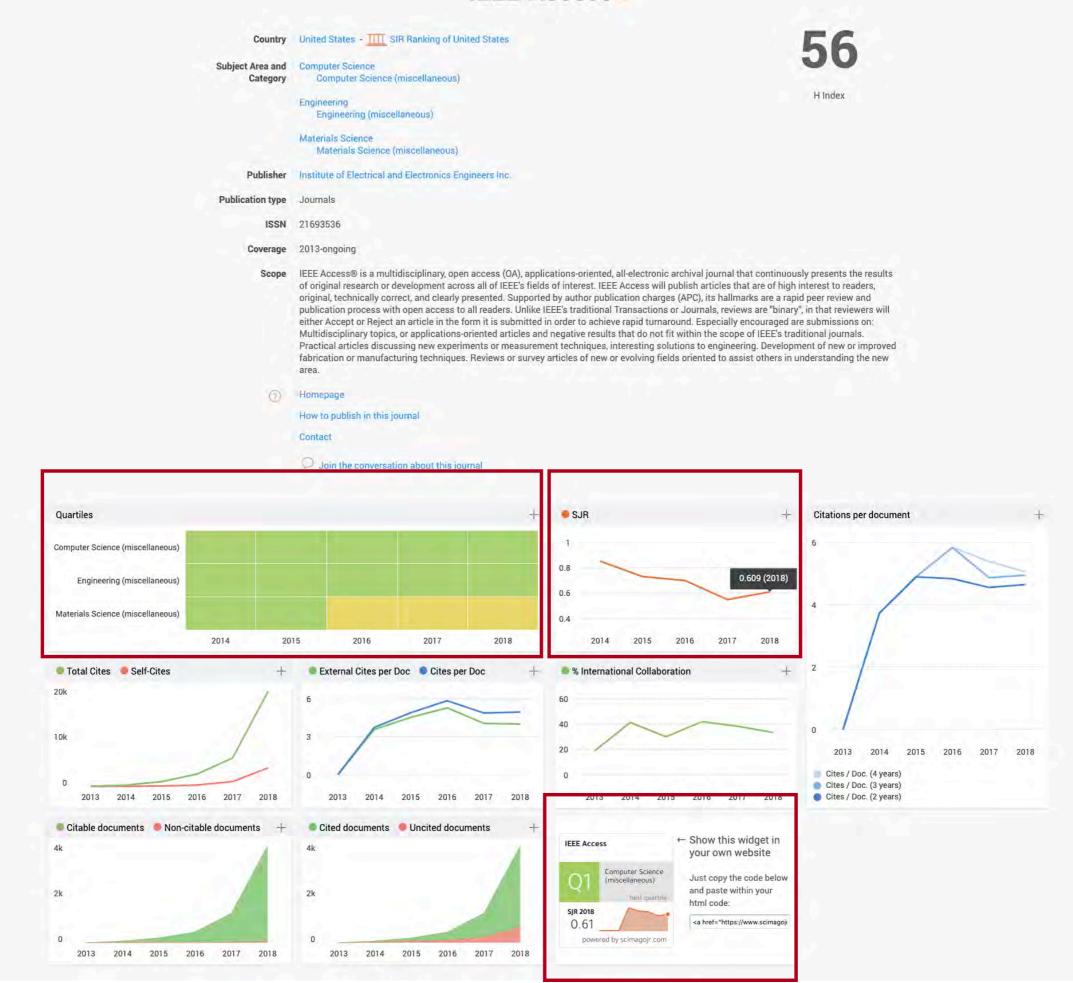
- SJR (Scimago Journal Rank) (Guerrero-Bote & Moya-Anegón, 2012)
 - Es un índice de impacto semejante al JCR pero elaborado a partir de la base de datos de SCOPUS
 - Analiza las citas durante un período de tres años
 - La calidad de las revistas en las que se incluyen las citas tiene influencia en el cálculo del índice
 - Se puede consultar en http://www.scimagojr.com/
 - A partir de 2017 da información sobre si la revista es de acceso abierto
 - Todos los datos se actualizan cada año, incluso los históricos, es decir, el SJR y el cuartil de las revistas puede variar en el tiempo



SJR (Scimago Journal Rank)



IEEE Access 8



Píldora de vídeo sobre la consulta de los impactos y cuartiles en SCIMago





(García-Peñalvo, 2020t)

https://youtu.be/b6yCELHKWxg

GRIAL

- Es un nuevo estándar orientado a la medición del impacto de las citas de una publicación científica específica en Scopus (https://www.scopus.com/sources)
- Las métricas CiteScore se definen para que sean comprensibles, transparentes, actualizadas y libres
- Comprensibles
 - CiteScore es esencialmente el promedio de citas por documento que una revista recibe durante un período de tres años

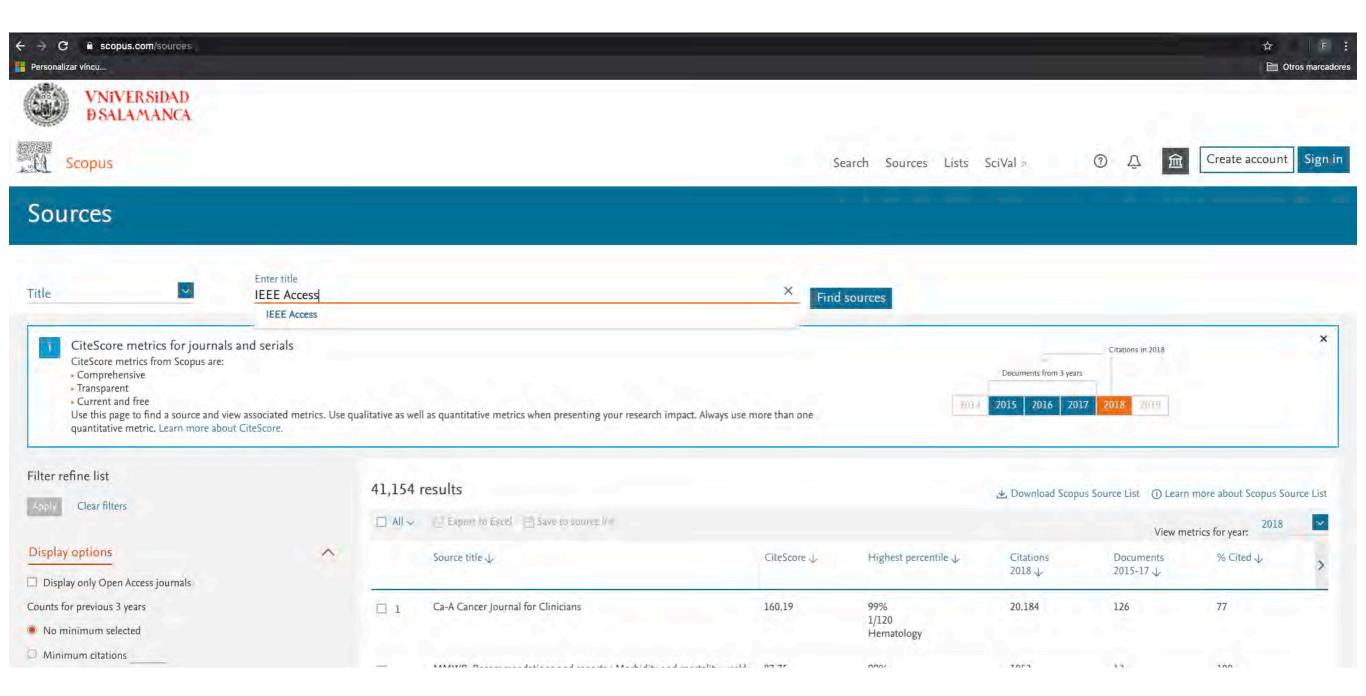


- Un valor CiteScore 2015 está disponible para la mayoría de las series activas en Scopus - revistas, series de libros, actas de congresos y revistas especializadas - que comenzaron a publicarse en 2014 o antes
- CiteScore no discrimina: si se puede citar un artículo en la serie, CiteScore lo contará

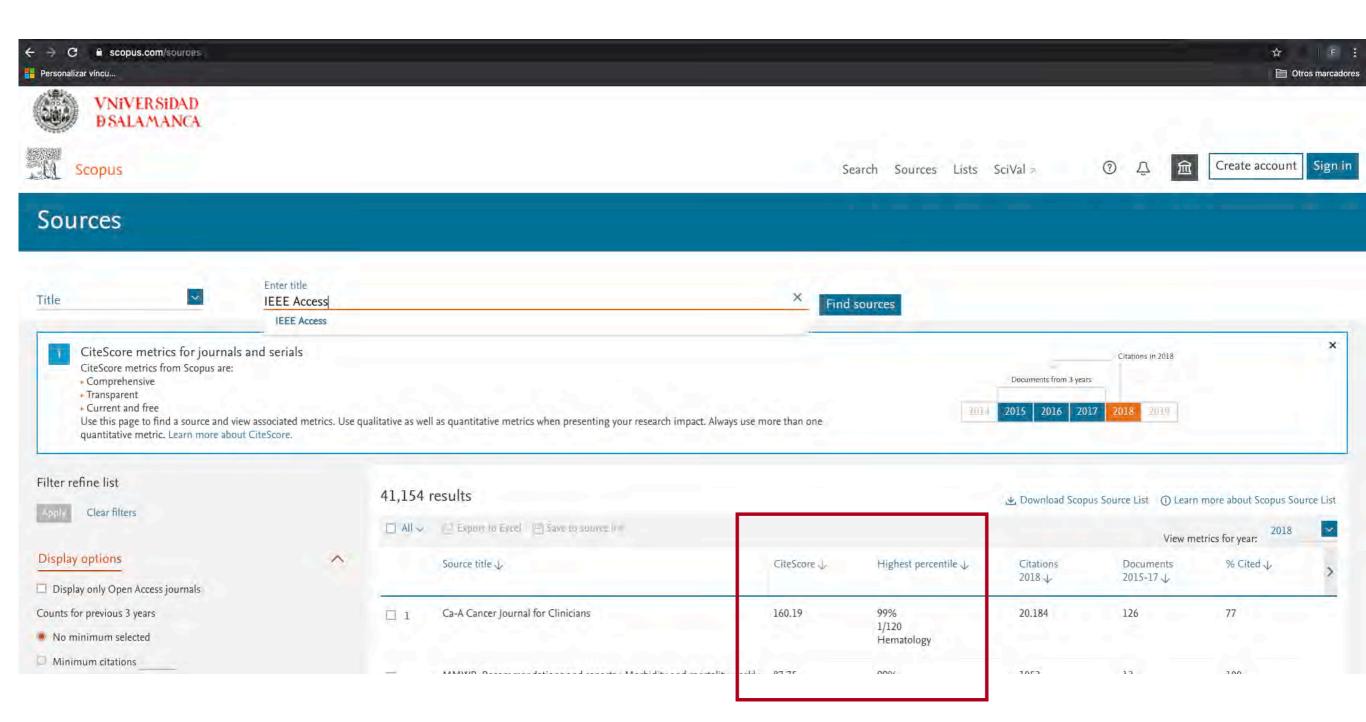
GRIAL

- Transparente
 - El cálculo de CiteScore no tiene algoritmos ocultos
 - Las fuentes están disponibles y muestra los datos utilizados para cada marcador
- Actualizadas
 - El CiteScore tracker muestra cómo se construye el CiteScore del año en curso cada mes
 - Las nuevas series puede recibir métricas el primer año tras ser indexadas en Scopus
- Libres
 - Accesibles sin coste

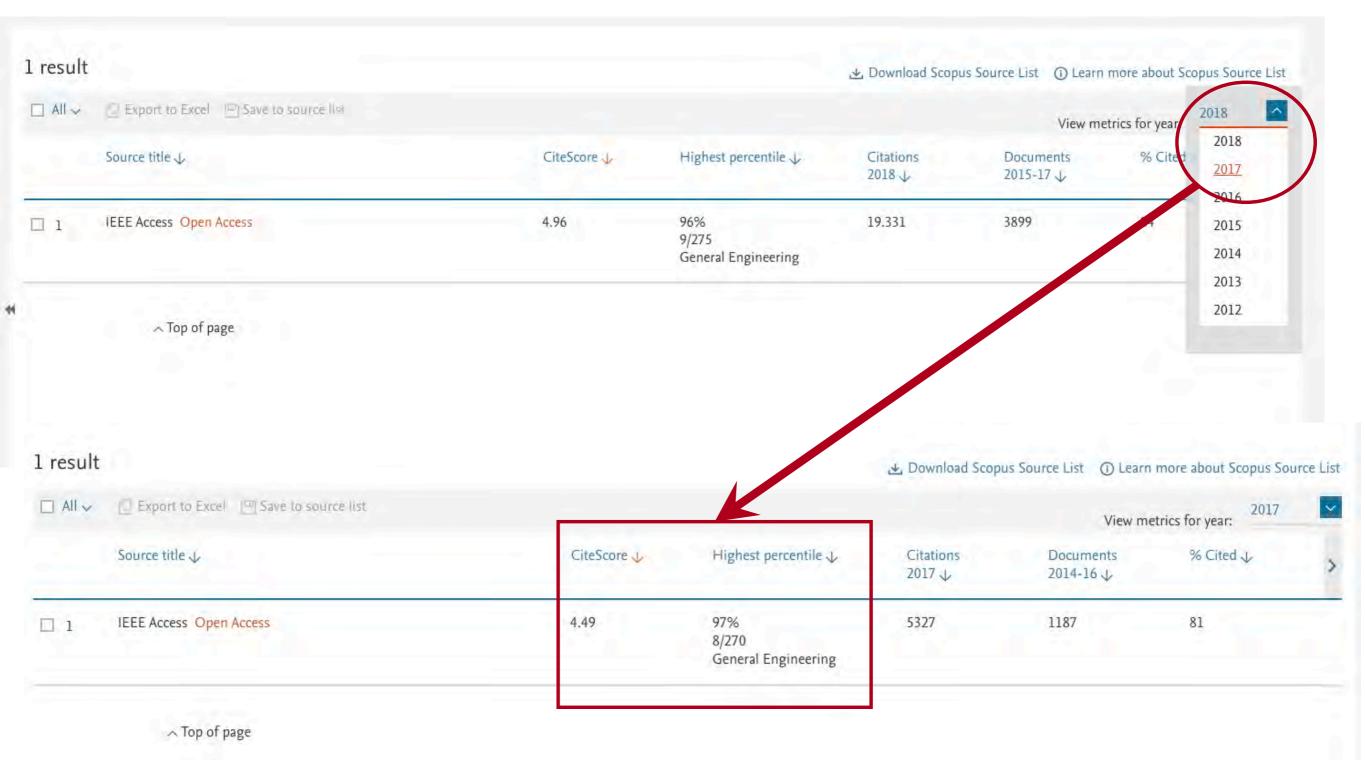










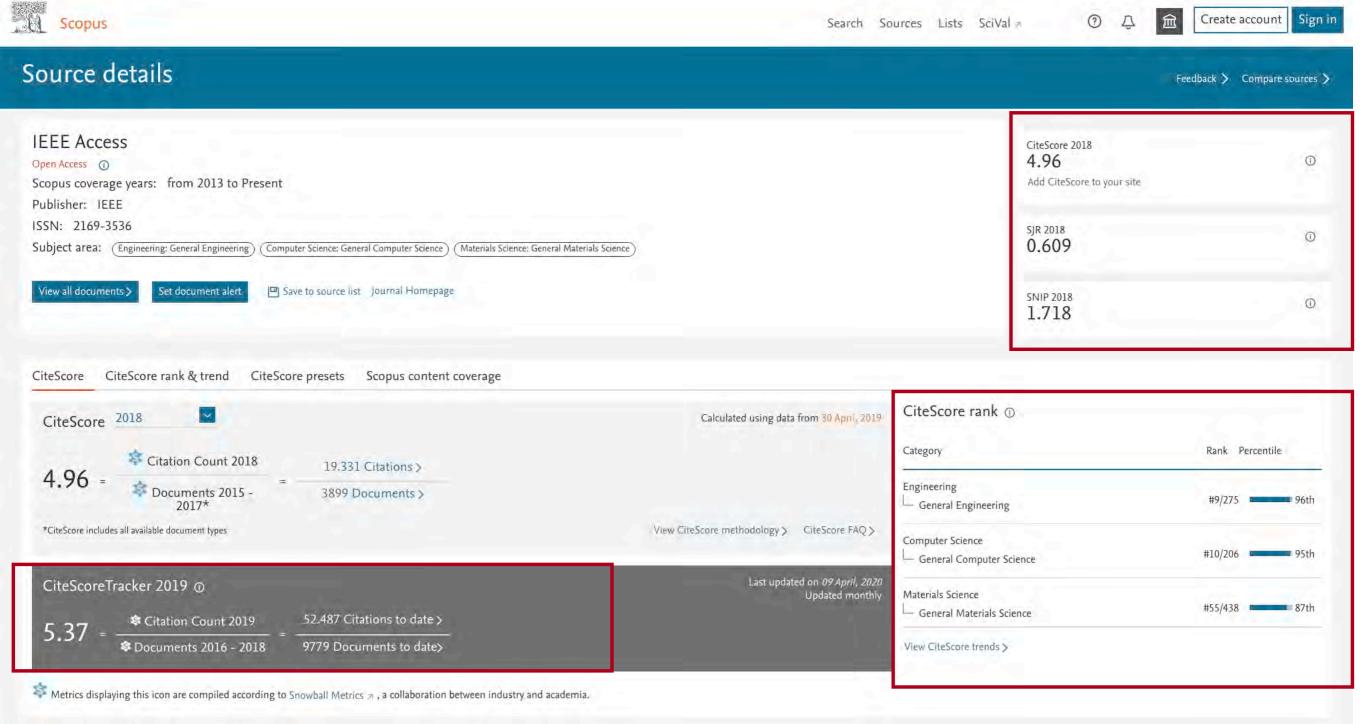












Píldora de vídeo sobre la consulta de los impactos y cuartiles en CiteScore





(García-Peñalvo, 2020b)
https://youtu.be/o3JY0bV1TZY



Otros productos a tener en cuenta

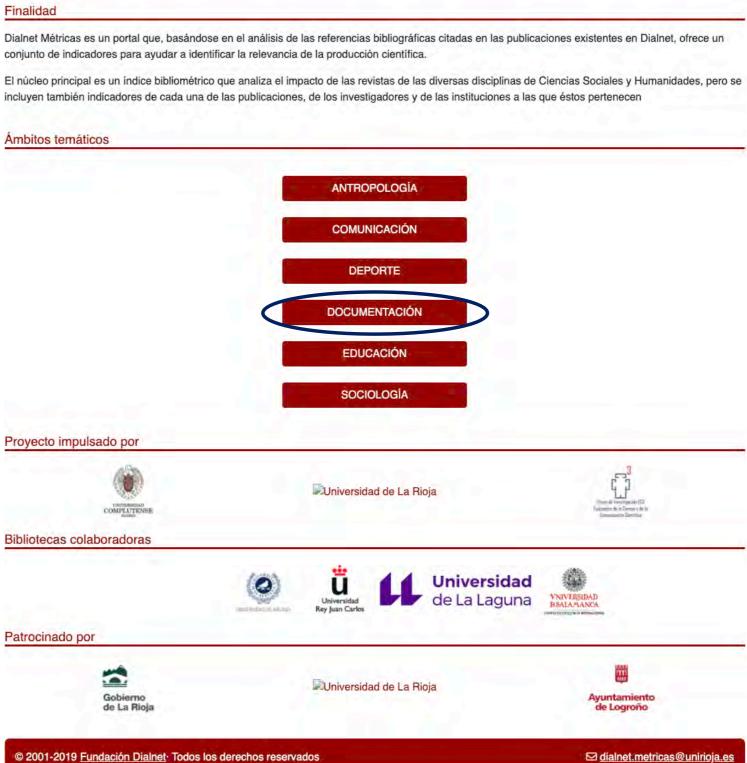
- Dialnet Métricas
- Ranking FECYT de revistas con sello de calidad
- Emerging Sources Citation Index (ESCI) de WoS
- SPI Expanded



- Portal que ofrece un conjunto de indicadores para ayudar a identificar la relevancia de la producción científica
- Accesible a través de https://dialnet.unirioja.es/metricas/
- Se basa en el análisis de las referencias bibliográficas citadas en las publicaciones existentes en Dialnet, por tanto, tiene un sesgo hacia las publicaciones españolas
- El núcleo principal es un índice bibliométrico que analiza el impacto de las revistas de las diversas disciplinas de Ciencias Sociales y Humanidades, aunque se quiere ampliar
- Se incluyen también indicadores de cada una de las publicaciones, de los investigadores y de las instituciones a las que estos pertenecen
- Los ámbitos temáticos cubiertos actualmente son Antropología, Comunicación, Deporte, Documentación, Educación y Sociología





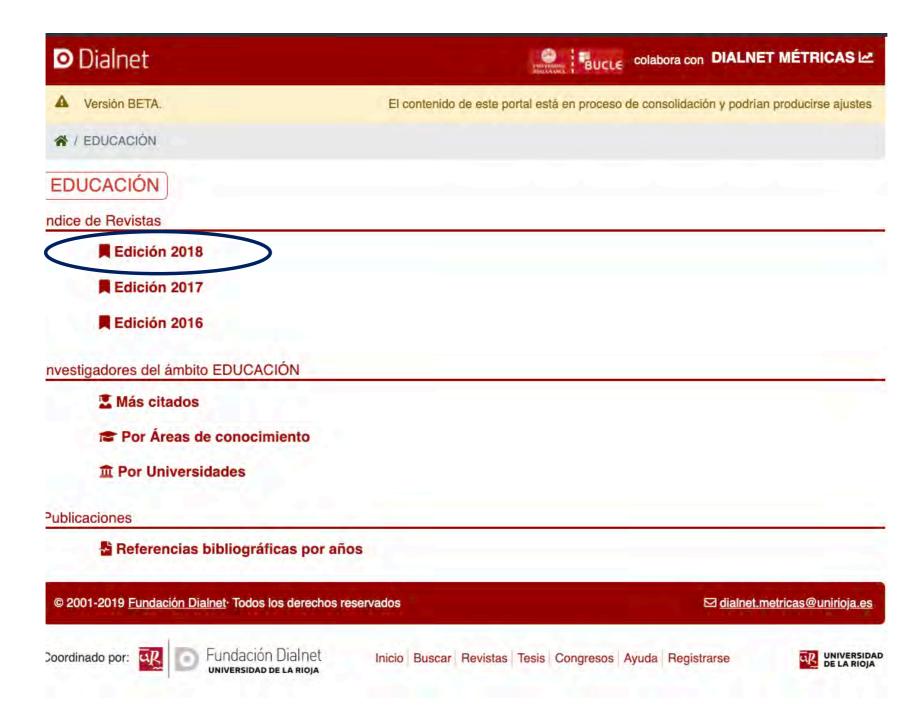


© 2001-2019 Fundación Dialnet Todos los derechos reservados

Coordinado por:









EDUCACIÓN (2018)

Ventana de citación: 5 años

Para calcular este ránking de revistas se han contabilizado **9018** citas de **185 revistas fuente** de diferentes ámbitos. Se han añadido citas procedentes de revistas internacionales para complementar la cobertura internacional de Dialnet.

Indicadores de la edición

Población de revistas: 225

Índice de coautoría de EDUCACIÓN: 2,11

Índice de revistas

			Buscar:				
Crtl	P .	Revista	Impacto (5 años)	Artículos	Citas		
	1	Comunicar Revista científica iberoamericana de comunicación y educación	3,425	200	685		
Ci	2	European journal of education and psychology	2,393	56	134		
C1	3	Revista de psicodidáctica	2,247	97	218		
Ci	4	Educación XX1 Revista de la Facultad de Educación	1,656	163	270		
Ci	5	Retos nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación	1,567	423	663		
C1	6	Revista de investigación educativa, RIE	1,399	148	207		
CI	7	Revista de educación	1,278	234	299		
Ci	8	Píxel-Bít Revista de medios y educación	1,170	141	165		
C1	9	RUSC. Universities and Knowledge Society Journal	1,167	84 *	98		
Gi	10	Psicología educativa	1,164	73	85		
Ci	11	Cultura, ciencia y deporte revista de ciencias de la actividad física y del deporte de la Universidad Católica de San Antonio	1,077	104	112		
C1	12	Aula abierta	1,043	94	98		
C1	13	Enseñanza de las ciencias revista de investigación y experiencias didácticas	0,974	192	187		
C1	14	RELATEC Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa	0,962	104	100		
C1	15	Profesorado Revista de curriculum y formación del profesorado	0,929	423	393		



BUCLE colabora con DIALNET MÉTRICAS Dialnet A Versión BETA. El contenido de este portal está en proceso de consolidación y podrían producirse ajustes A / Comunicar

Dialnet Métricas

Comunicar

Índices de impacto

Datos Dialnet

Revista científica iberoamericana de comunicación y educación



A ===	Immedia	COMUN	ICACIÓN	EDUCACIÓN		
Año	Impacto	Posición	Cuartil	Posición	Cuartil	
2018	3,425	1 / 59	C1	1 / 225	C1	
2017	3,260	1/59	C1	1/227	C1	
2016	2,690	1/59	C1	1/226	C1	

Revistas	Mostrar	•					Buse	car:		
relacionadas	#	Revista				- 1	Ámbito	s		Afinidad ,
Artículos más citados	1	Revista Latina de Comunicación Social	7				COMU	NICACIÓN		0,032
Autores más										
citados	2	Revista Mediterránea de Comunicación Mediterranean Journal of Communication					COMU	NICACIÓN		0,031
Autores citantes										
Revistas citantes	3	Estudios sobre el mensaje periodístico					COMU	NICACIÓN)	0,025
Artículos citantes										
	4	Prisma Social revista de investigación social					_	NICACIÓN CIULOGÍA	}	0,024
	5	El profesional de la información					-	NICACIÓN ENTACIÓN	4	0,023
	1 - 5 de	49	Anterior	1	2	3 4	5		10	Siguiente

© 2001-2019 Fundación Dialnet Todos los derechos reservados ☑ dialnet.metricas@unirioja.es

Coordinado por:



Fundación Dialnet



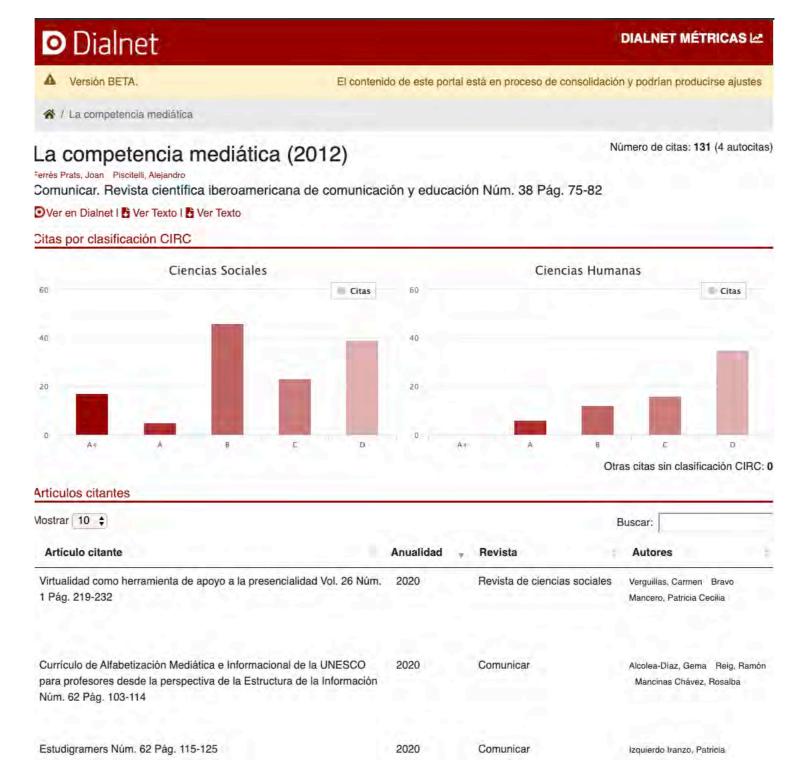








Dialnet Métricas - Métricas de artículo



GRIAL

Ranking FECYT

- La Fundación Española para la Ciencia y Tecnología (FECYT) ha elaborado la Metodología de Clasificación de Revistas de Humanidades y Ciencias Sociales con Sello de Calidad FECYT (Sanz-Casado et al., 2020a)
- Permite la ordenación de las revistas científicas en el Ranking de Visibilidad e Impacto de Revistas de Humanidades y Ciencias Sociales con Sello de Calidad FECYT (Sanz-Casado et al., 2020b)
- El *ranking* publicado en 2019 tiene en cuenta la ventana de datos 2014-2018
- Tiene un aporte significativo en el área de las Ciencias Jurídicas

Ranking FECYT

4. REVISTAS DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Orden	Título	ISSN	ISSN-E	Nº Registro	Convocatoria	Puntuación	Cuarti
1	Comunicar. Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación	1134-3478	1988-3293	FECYT-006/2019	1ª Convocatoria (2011)	99,82	C1
2	Revista de Educación	0034-8082	0034-592X	FECYT-020/2019	1ª Convocatoria (2011)	80,05	C1
3	Educación XX1	1139-613X		FECYT-140/2019	4º Convocatoria (2014)	59,96	C1
4	Revista de Psicodidáctica	1136-1034	2254-4372	FECYT-191/2019	4ª Convocatoria (2014)	54,92	C1
5	REDIMAT - Journal of Research in Mathematics Education		2014-3621	FECYT-290/2019	5ª Convocatoria (2016)	51,05	C1
6	REDU. Revista de Docencia Universitaria	1887-4592	1887-4592	FECYT-386/2019	6ª Convocatoría (2019)	47,49	C1
7	Journal of Human Sport and Exercise	1988-5202	1988-5202	FECYT-369/2019	6ª Convocatoria (2019)	47,05	C1
8	Cultura y Educación	1135-6405	1578-4118	FECYT-005/2019	1ª Convocatoria (2011)	46,69	C1
9	Enseñanza de las Ciencias	0212-4521	2174-6486	FECYT-254/2019	5º Convocatoria (2016)	42,39	C1
10	RIE. Revista de Investigación Educativa	0212-4068	1989-9106	FECYT-101/2019	3ª Convocatoria (2012)	41,47	C1
11	Electronic Journal of Research in Educational Psychology	1699-5880	1696-2095	FECYT-046/2019	2ª Convocatoria (2011)	41,07	C1
12	Revista Complutense de Educación	1130-2496	1988-2793	FECYT-176/2019	4ª Convocatoria (2014)	40,32	C1
13	RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación	1579-1726	1988-2041	FECYT-173/2019	4ª Convocatoria (2014)	39,09	C1
14	Profesorado. Revista de Curriculum y Formación del Profesorado	1138-414X	1989-639X	FECYT-171/2019	4ª Convocatoria (2014)	37,87	C1
15	International Journal of Educational Technology in Higher Education		1698-580X	FECYT-198/2019	4ª Convocatoria (2014)	37,53	C2
16	Bordón. Revista de Pedagogía	0210-5934	2340-6577	FECYT-085/2019	3ª Convocatoria (2012)	34,44	C2



(Sanz-Casado et al., 2020b)

GRIAL

Ranking FECYT

- Este ranking ha recibido numerosas críticas por su transparencia y metodología (Aguillo, 2019a, 2019b; Repiso, 2019a, 2020; Delgado-López-Cózar, 2020)
 - Muestra irrelevante
 - No se relativiza según tamaños
 - Redundancia de datos
 - No trata por igual a las revistas
 - Aumenta las desigualdades entre revistas
 - Requiere una gran cantidad de datos y esfuerzos para en el fondo medir lo mismo
 - Los cuartiles generan una gran diferencia entre las revistas que están indexadas y las que no
 - Ranking con una valoración del 0 al 100, donde la gran mayoría de revistas están "suspensas", no llegan a 50 puntos

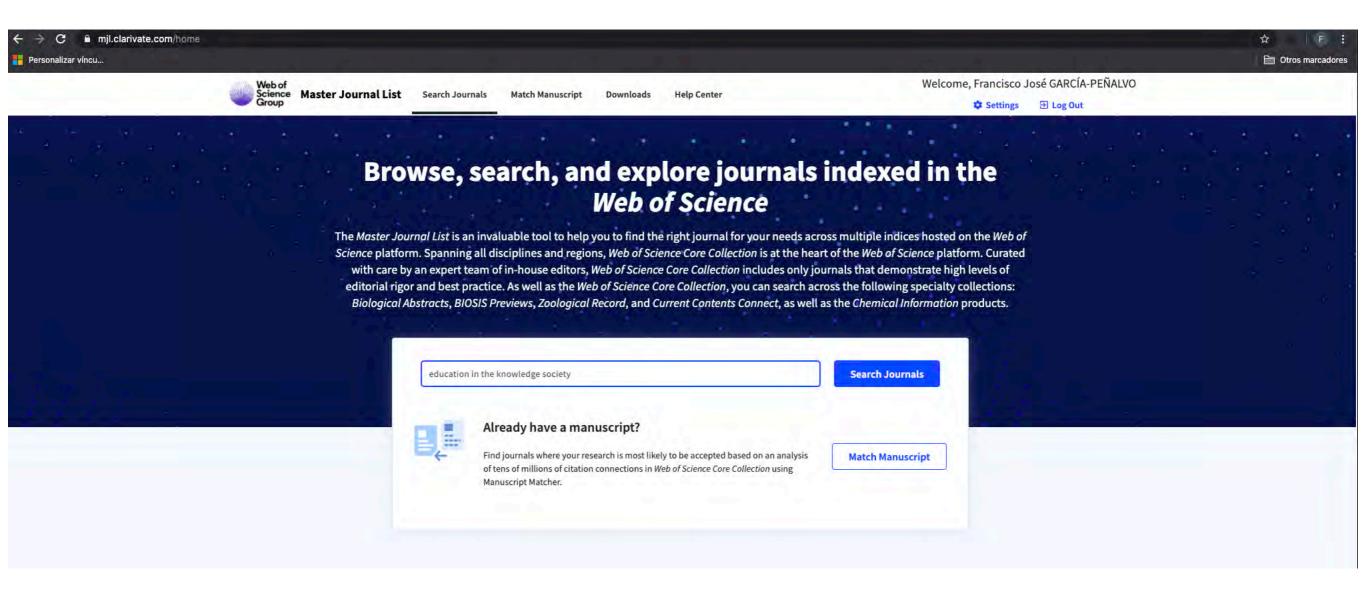


- El índice ESCI (Emerging Sources Citation Index) está incluido en WoS
- Este índice fue lanzado en noviembre de 2015 y a fecha (08/05/2020) incluye 7661 revistas
- A diferencia de JCR y Scopus, ESCI no tiene oficialmente índices de impacto, ni organización en cuartiles

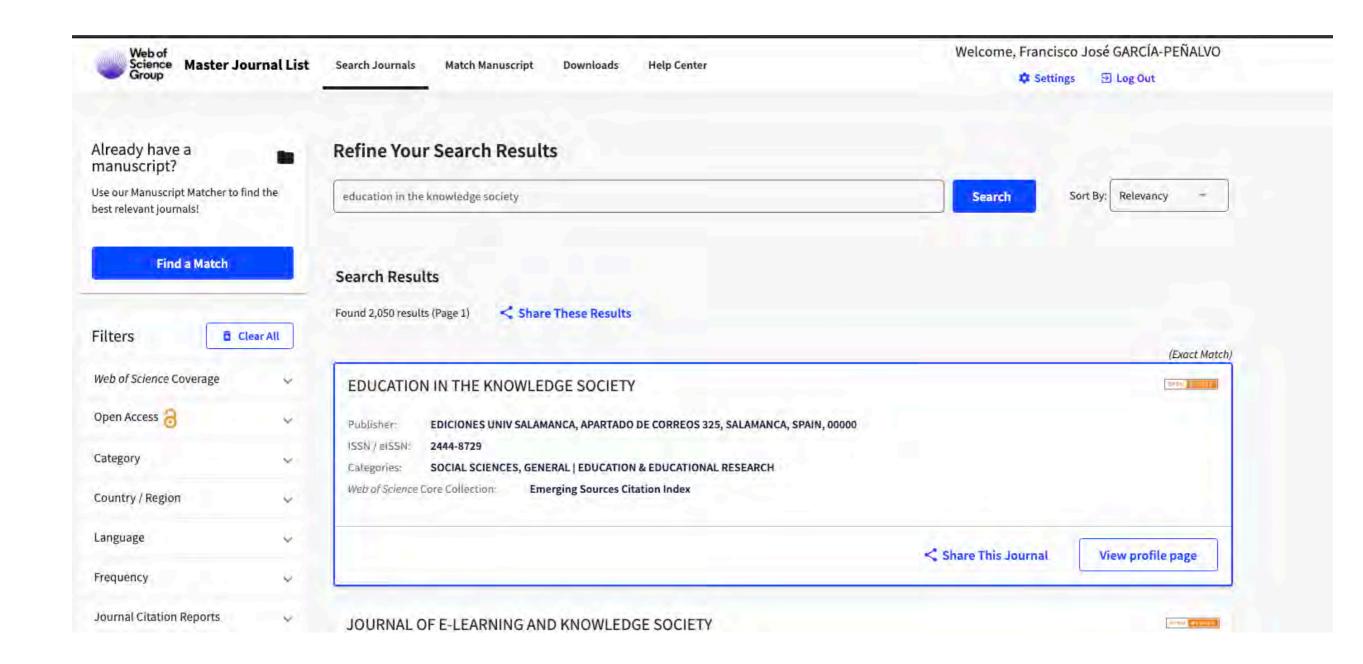


- Clarivate ha lanzado un producto para buscar información de las revistas de WoS
- Master Jornal List https://mjl.clarivate.com/home
- Es el lugar para conocer si una revista está en WoS (en SCIE, SSCI, AHCI o ESCI)
- Es un producto libre en el que cualquiera puede crear una cuenta, por ejemplo, usando el ORCID











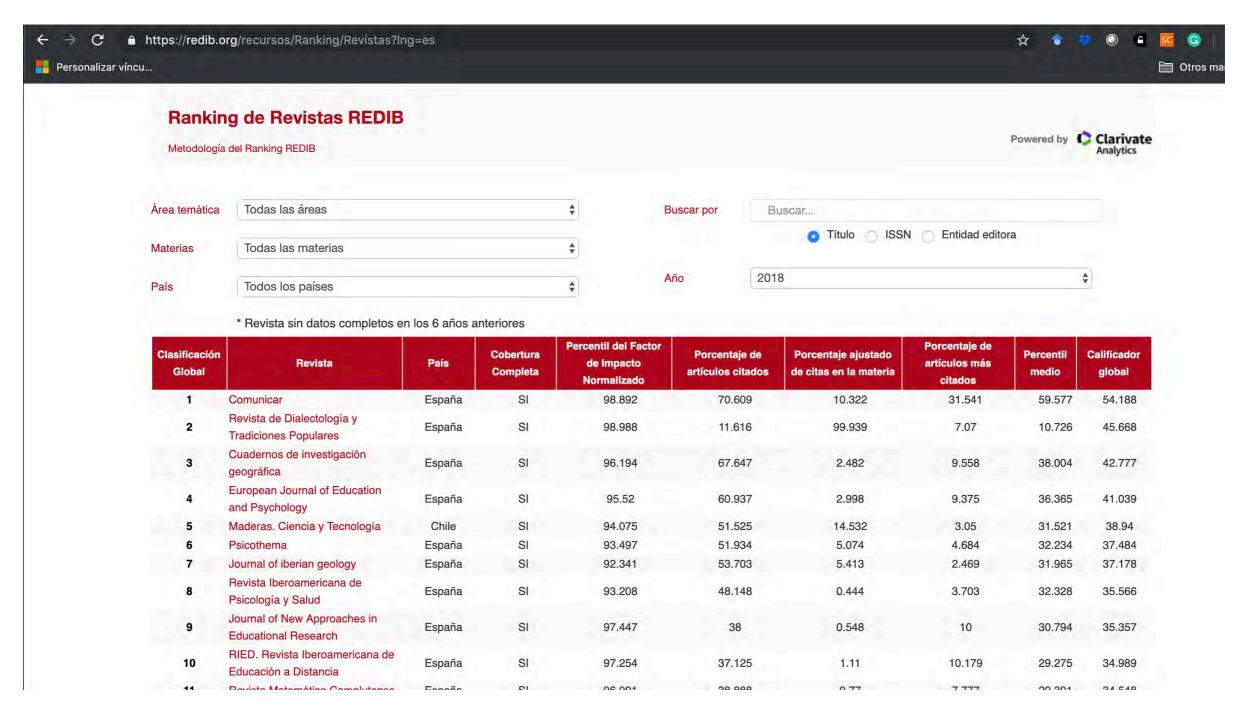
GRIAL

Ranking REDIB

- En el Ranking de revistas REDIB se incluyen aquellas revistas indexadas simultáneamente en REDIB y en los diferentes índices de la Web of Science Core Collection: Science Cltation Index (SCI), Social Sciences Citation Index (SSCI), Arts & Humanities Cltation Index (A&HCI) y Emerging Sources Citation Index (ESCI)
- El periodo de cobertura utilizado para medir las variables que conforman el ranking es el año al que corresponde la edición y los cinco anteriores, es decir, seis años completos. Para este grupo de revistas solapadas REDIB-WoS, se incluye el recuento de citas y relación con revistas en la WoS, contabilizados el año de edición
- https://redib.org/recursos/Ranking/Revistas?Ing=es



Ranking REDIB



https://redib.org/recursos/Ranking/Revistas?lng=es

Ranking de revistas ESCI en las áreas de Educación y Comunicación (2018-2019)





https://bit.ly/2y1Mhnu







(García-Peñalvo, 2020c) https://youtu.be/1tL2qx-dx78



SPI Expanded

Scholarly Publishers Indicators
 (http://ilia.cchs.csic.es/SPI/index.html)



- Un proyecto del grupo ILIA del CSIC de España para aportar un ranking basado en criterios de calidad para las editoriales
- Indicador de prestigio editorial para editoriales españolas y extranjeras
- Buscador de indicadores para editoriales académicas/científicas (http://ilia.cchs.csic.es/SPI/buscador_spi.php)

PROYECTO

INDICADORES PARA EDITORIALES

BUSCADOR DE EDITORIALES

EQUIPO



Prestigio editorial

Especialización temática

Selección de originales

Indexadas en (SPI Expanded)

Resultados. Rankings SPI

2018

- Ranking general (editoriales españolas y extranjeras)
- Ranking por disciplinas (editoriales españolas y extranjeras)

2014

- Ranking general (editoriales españolas y extranjeras)
- Ranking por disciplinas (editoriales españolas y extranjeras)

2012

- Ranking general (editoriales españolas y extranjeras)
- Ranking por disciplinas (editoriales españolas y extranjeras)

"Ningún mapa sustituye a la región cartografiada, pero al mismo tiempo (...) una carta bien trazada simplifica el recorrido"

Tomás Granados Salinas. Director de la colección Libros sobre libros del Fondo de Cultura Económica, en la nota de Manual de edición literaria y no literaria

SPI Expanded http://ilia.cchs.csic.es/SPI/rankings.html

TOWERTH A SERVICE HAVE DUE ADEMÁS SEA CITADO CONVENIENTEMENTE SU ORIGEN. ESTE TRACAJO ESTÁ BATO LICENCIA

CREATIVE COMMONS RECONOCIMIENTO - NOCOMERCIAL - SINDBRADERIVADA (BY NC-ND) I NO SE PERMITE UN USO

COMERCIAL DE LA DBITA DRIGINAL NI LA GENERACIÓN DE OBRAS DERIVADAS. COMO CITAR ELEA GIMENEZ TIVELOU, SARLOS

(ETADA-ARTIGAS, TORRE MANANA RODRIGUEZ SCHOLÁRLY PUBLISHERS INDICATORS (SP. 1. 2" EDICION 2011 DISPUNIBLE EN

HINTENDA CIÓN LOBRE EL LIBRO ACADÉMICO HITTY ///LIX.CCHS.CSIC ES/5.") | CONSULTADO EL DÍA. META, AROT

PERSON SCHOLARLY PROBLEMENTS IN PERSON SERVICES BOOKS IN PROMABILITIES AND SPECIAL SCIENCE.



Editoriales extranjeras

Resultados. Rankings SPI > Ranking general (2018)

Prestigio de las editoriales según expertos españoles. Editoriales mejor valoradas (2018)

Editoriales españolas

Orden	Editorial	ICEE	Orden	Editorial	ICEE
1	Tirant Lo Blanch	1037.000	1	Oxford University Press	1705.000
2	Alianza (Grupo Anaya, Hachette Livre)	1013.000	2	Cambridge University Press	1681.000
3	Aranzadi (Thomson Reuters)	911.000	3	Routledge (Francis & Taylor Group)	1153.000
4	Cátedra (Grupo Anaya, Hachette Livre)	906.000	4	Springer	670.000
5	Editorial Síntesis	856.000	5	Peter Lang Publishing Group	642.000
6	Ariel (Grupo Planeta)	820.000	6	Brill	526.000
7	Marcial Pons	727.000	7	De Gruyter	386.000
8	Tecnos (Grupo Anaya, Hachette Livre)	545.000	8	Sage Publications	343.000
9	Consejo Superior de Investigaciones Científicas	536.000	9	Harvard University press	326.000
2	(CSIC)	220.000	10	Elsevier	319.000
10	Akal(Akal)	507.000	11	John Benjamins Publishing Company	315.000
11	Comares	491.000	12	Palgrave Macmillan	302.000
12	Civitas (Thomson Reuters)	485.000	13	McGraw Hill	301.000
13	Dykinson S.L.	456.000	14	Giuffrè	264.000
14	Pirámide (Grupo Anaya, Hachette Livre)	405.000	15	Thomson Reuters	242.000
15	Editorial Crítica (Grupo Planeta)	360.000	16	Presses Universitaires de France (PUF)	233.000
16	Gredos (Grupo RBA)	330.000	17	Brepols Publishers	219.000
17	Universitat de València	292.000	18	Fondo de Cultura Económica (México)	218.000
18	Arco Libros - La Muralla	288.000	19	Wolters Kluwer International	189.000
19	Iberoamericana / Vervuert	279.000	20	Wiley & Sons	166.000
20	Ediciones Paidós	236.000	21	Blackwell Publishing	146.000
20	Ediciones Trea S.L.	236.000	22	Pearson Publishing	133.000
21	Editorial Trotta, S.A.	234.000	23	Princeton University Press	129.000
22	Biblioteca Nueva	233.000	24	Dalloz	128.000
23	Universidad de Salamanca	232.000	25	Chicago University Press	124.000
24	Siglo XXI de España Editores, S.A.	214.000	26	Academic Press (Elsevier)	120.000
25	Gedisa	202.000	27	L^Harmattan	115.000
26	Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)	192,000	28	Eduard Elgar Publishing	108.000
27	La Ley (Wolters Kluwer)	191.000	29	Ashgate Publishing (Ashgate Publishing Group)	107.000
28	lustel	180.000	30	Rodopi	102.000
29	Universidad de Granada	177.000	31	Taylor & Francis Group	99,000
30	Anthropos Editorial	156.000	32	Il Mulino	92.000
30	McGraw-Hill Interamericana de España S.L.	156.000	32	Macmillan	92.000
31	Universidad de Sevilla	153.000	33	Archaeopress	91,000
32	Editorial Graó	151.000	34	Cedam (Wolters Kluwer)	89,000
33	Universidad de Zaragoza	149.000	25	Universidad Nacional Autónoma de México	01.000
34	Editorial Morata	143.000	35	(UNAM)	81.000
35	Fondo de Cultura Económica	141.000	36	IGI Global	79,000
36	Sílex Ediciones	138.000	37	Bruylant (Larcier Group)	78,000
27	Contro do Estudios Políticos y Constitucionales	137.000	20	Paichanharger	77.000

PROYECTO

Prestigio editorial

Especialización temática

Selección de originales

Indexadas en (SPI Expanded)

Resultados, Rankings SPI > Disciplinas (2018)

Prestigio de las editoriales según expertos españoles. Editoriales mejor valoradas por sectores (2018)

Antropología

Arqueología y Prehistoria

Bellas Artes Biblioteconomía y Documentación Ciencias Políticas Comunicación Derecho Economía Educación Estudios árabes y hebraicos Filosofía Geografía Historia Lingüística, Literatura y Filología Psicología Sociología

http://ilia.cchs.csic.es/SPI/prestigio_sectores_2018.php

SPI Expanded

"Ningún mapa sustituye a la región cartografiada, pero al mismo tiempo (...) una carta bien trazada simplifica el recorrido"

Tomás Granados Salinas.Director de la colección Líbros sobre libros del Fondo de Cultura Económica, en la nota de Manual de edición literaria y no literarial

PROYECTO

INDICADORES PARA EDITORIALES

BUSCADOR DE EDITORIALES

EQUIPO



Prestigio editorial

Especialización temática

Selección de originales

Indexadas en (SPI Expanded)

Resultados. Rankings SPI > Disciplinas (2018) > Comunicación

Prestigio de las editoriales según expertos españoles. Editoriales mejor valoradas por sectores (2018)

Editoriales españolas

Editoriales extranjeras

Posición	Editorial	ICEE	Posición	Editorial	ICEE
1	Cătedra (Grupo Anaya, Hachette Livre)	107	1	Routledge (Francis & Taylor Group)	105
2	Gedisa	105	2	McGraw Hill	77
3	Ediciones Paidós	80	3	Oxford University Press	63
4	Comunicación Social Ediciones y Publicacione	5 7.4	4	Sage Publications	62
5	Ariel (Grupo Planeta)	60	5	Pearson Publishing	25
6	Editorial Síntesis	54	6	IGI Global	22
7	Universitat Oberta de Catalunya (UOC)	45	7	Wiley Blackwell	19
8	Alianza (Grupo Anaya, Hachette Livre)	40	8	Palgrave Macmillan	18
8	Biblioteca Nueva	40	8	Peter Lang Publishing Group	18
9	Pirámide (Grupo Anaya, Hachette Livre)	38	9	Lawrence Erlbaum Associates	17
10	Tirant Lo Blanch	27	10	Springer	16
11	Fragua	26	11	Presses Universitaires de France (PUF)	13
12	Tecnos (Grupo Anaya, Hachette Livre)	25	12	Trillas	12
13 14	Akal(Akal) Fondo de Cultura Económica	18 16	12	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	12
15	Bosch (Wolters Kluwer)	10	13	Amorrortu	10
16	Acantilado	9	13	Cahiers du Cinéma	10
16	Editorial Médica Panamericana S.A.	9	13	Chicago University Press	10
16	Editorial Taurus	9	13	Ediciones CIESPAL	10
16	Iberoamericana / Vervuert	9	13	John Benjamins Publishing Company	10
16	Visor Libros	9	13	Taylor & Francis Group	10
16	Shangrila	9	14	Contexto	9
17	Comares	8	14	De Boeck	9
17	Editorial Fundamentos	8	14	Hampton Press	9
17	Marcial Pons	8	14	Pahedon	9
17	Alba Editorial	8	14	Universidad Diego Portales	9
18	Antoni Bosch Editor, S.A.	7	14	Wallflower	9
18	McGraw-Hill Interamericana de España S.L.	7	15	Columbia University Press	8
18	Universitat Jaume I	7	15	Flammarion	8
19	Octaedro	6	15	La Crujía	8
19	Universidad de Salamanca	6	15	MIT press	8



Píldora de vídeo sobre SPI



(García-Peñalvo, 2020s)

https://youtu.be/uoKaBH6M0yo

Otros indicadores

- Índice H (*H-index*)
- Índice G (*G-index*)
- · Impacto normalizado para la producción científica
- Alt-métricas

Índice H

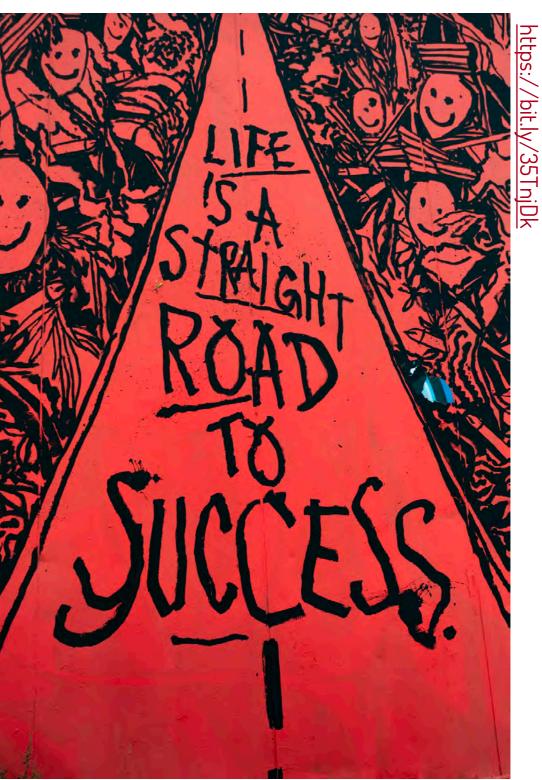
- Es un sistema de medición de la calidad profesional de los científicos propuesto por Jorge Hirsch (2005) de la Universidad de California, basado en el conjunto de los trabajos más citados de un investigador y en el número de citas de cada uno de estos trabajos
- Un investigador o una revista tiene un índice h de X cuando X de sus artículos han recibido al menos X citas cada uno
- Por ejemplo, un índice h = 25 significa que un autor tiene 25 artículos que han recibido al menos 25 citas cada uno
- Se pueden obtener en Web of Science, Scopus y Google Scholar (entre otras), pero varía de una base de datos a otra





Índice H

- Su amplia difusión en la comunidad científica ha venido propiciada por dos de sus principales ventajas
 - El hecho de combinar una medida de cantidad e impacto en un solo indicador superando los recuentos brutos de documentos y citas
 - Su sencillez de cálculo



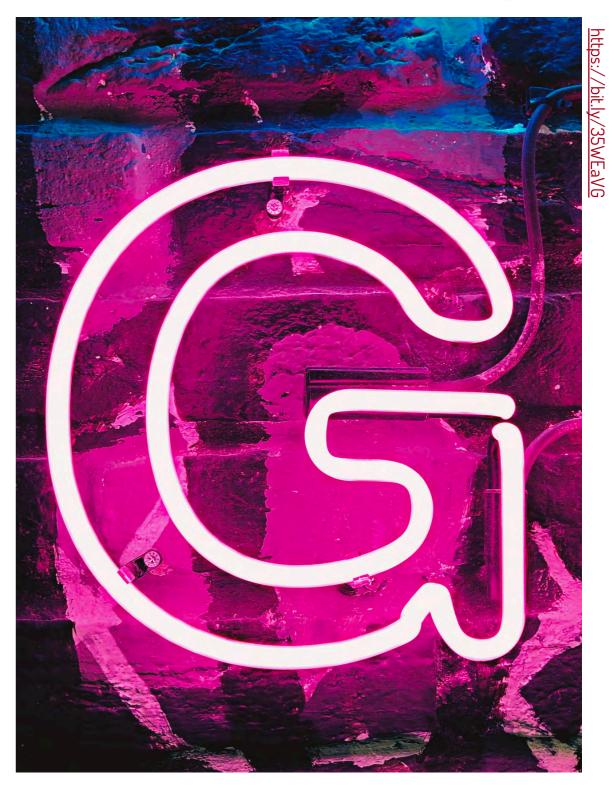
Índice H



- El índice H presenta limitaciones (Costa & Bordons, 2007)
 - Es inadecuado para comparar investigadores de diferentes áreas científicas, lo que se explica por los distintos hábitos de publicación y citación según el campo
 - Muestra una alta correlación positiva con el número total de citas y de documentos de los investigadores
 - · No tiene en cuenta la calidad de las revistas de publicación
 - La creciente popularidad del índice conlleva el riesgo de pretender reducir la evaluación a un solo indicador, a pesar de que la investigación es un proceso multidimensional que difícilmente se puede caracterizar unidimensionalmente
 - Los trabajos muy citados contribuyen al índice h de un determinado autor, pero el número de veces que son citados no influye sobre su valor
 - No refleja la edad de los documentos o la velocidad a la que se acumulan citas en diferentes campos

Índice G

- Es un sistema de medición de la calidad profesional de los científicos propuesto por Leo Egghe (2005)
- Un autor tiene un índice g de G cuando, considerando los G artículos más citados de dicho autor, la cantidad de citas acumuladas por estos G artículos es igual o superior a G²



Índice G

Ejemplo

	,	•	
P	TC	P ²	ΣTC
1	8	1	8
2	7	4	15
3	6	9	21
4	6	16	27
5	5	25	32
6	4	36	36
7	4	49	40
8	3	64	43
9	2	81	45
10	2	100	47

Las dos primeras columnas muestran los 10 artículos con mayor número de citas recibidos por un autor, en orden decreciente

La primera columna representa el orden del artículo; la segunda columna representa las citas recibidas; la tercera columna muestra el cuadrado de la primera columna; la cuarta columna muestra el acumulado de citas recibidas por los artículos considerados en la posición (fila) elegida. Es decir, en la segunda fila se consideran las citas recibidas por los 2 artículos más citados (8+7=15), y así consecutivamente

El índice h de este autor será de "5", pues tiene 5 artículos con al menos 5 citas cada uno, mientras que el sexto artículo con mayor número de citas tiene solo tiene 4

El índice g de este autor será de "6", pues en la posición (fila) 7, el valor de la posición al cuadrado (49) es superior al número de citas acumuladas por los 7 artículos más citados (40)



Impacto normalizado para la producción científica

- El impacto normalizado es un indicador del impacto de las publicaciones de un investigador en base a las citas recibidas, puesto en comparación con el número medio de citas de la producción científica mundial en el mismo período y área temática
- Valores del impacto normalizado superior a 1 indican que el impacto de las publicaciones del investigador es mayor que la media de su área temática en ese período
- Cuando se pide calcular este impacto normalizado se suele indicar un valor umbral que hay que superar (1,2 o 1,5, por ejemplo)

Impacto normalizado para la producción científica

- Instrucciones para su cálculo
 - Los datos para el cálculo de cada investigador se extraen de una única base de datos internacional (Scopus o Wos)
 - Solo se tienen en cuenta trabajos publicados de carácter primario
 - Se computan todos los trabajos primarios que se hayan publicado en el período de años a evaluar
 - Se obtiene separadamente el número total de trabajos publicados en cada uno de los años a evaluar. El resultado se anota en una tabla. A continuación, se consulta, para cada uno de los años a evaluar, el número de citas recibidas hasta el momento de la consulta para los trabajos primarios publicados en ese año, y se guardará, igualmente, en la tabla. Posteriormente, se calculará el número medio de citas recibidas durante cada año, dividiendo el número total de citas recibidas en cada año por el número de artículos publicados en ese año
 - La cantidad obtenida se dividirá por el valor medio mundial en el área científica de que se trate. Esos valores se publican y están accesibles vía web. Se debe usar la tabla correspondiente a la base de datos utilizada para encontrar los datos relativos a las publicaciones del investigador, y, dentro de ella, elegir el área/categoría científica en la que la revista esté clasificada
 - Scopus (2011–2015) https://www.recursoscientificos.fecyt.es/sites/default/files/2011_2015_scopus_baselines.pdf
 - WoS (2011–2015) https://www.recursoscientificos.fecyt.es/factor/archivos/2011_2015_WoS_Baselines.pdf
 - Para facilitar el cálculo del Impacto Normalizado, y teniendo en cuenta que con frecuencia los artículos publicados pueden clasificarse en distintas áreas o categorías científicas, los investigadores tomarán como valor de referencia internacional el del área en la que haya publicado el mayor número de trabajos en cada año a evaluar, considerándose esta la categoría científica dominante a la que se adscribe la totalidad de la producción científica de ese año
 - El valor de Impacto Normalizado de la producción científica de cada investigador será la media ponderada de los coeficientes resultantes para los años a evaluar

Impacto normalizado para la producción científica

Ejemplo

Año de publicación	Nº de trabajos publicados	Σ nº citas recibidas a fecha de la consulta por trabajos publicados en el año	(c) =(b)/(a)	Valor medio mundial (d)	Nombre del área/categoría	(e) =(c)/(d)	%Trabajos publicados por año (a) /total trabajos publicados (SUMA 2012- 2015)	Media ponderada (e)x(f)
2012	5	56	11,2	7,45	Mathematical and computational biology	1,50335570	0,25	0,37583893
2013	12	96	8	6,1	Evolutionary biology	1,31147541	0,60	0,78688525
2014	3	45	15	4,42	Entomology	3,39366516	0,15	0,50904977
2015	0(**)	0	0	2,87	Evolutionary biology	0	0	0
SUMA 2012-2015	20							1,671773946

^{*} El número de citas recibidas se refiere a las citas totales, incluidas por tanto las "autocitas".

^{**} Es admisible un año sin publicaciones.







Who's talking about your research?

Thousands of conversations about scholarly content happen online every day.

Altmetric tracks a range of sources to capture and collate this activity, helping you to monitor and report on the attention surrounding the work you care about.

Altmétricas

- Tienen el cometido de designar a las nuevas métricas que se proponen como alternativas al factor de impacto, usado para las revistas científicas, y a los índices de citas de persona, como el índice h
- Este término se propuso en 2010 como una generalización de las métricas usadas a nivel de artículo (Priem et al., 2010)
- Tiene sus raîces en la etiqueta de Twitter #altmetrics
- Las altmetrics se consideran como métricas sobre artículos, pero pueden utilizarse para personas, revistas, libros, conjuntos de datos, presentaciones, vídeos, repositorios de código fuente, páginas web, etc.

Altmétricas

- Las altmétricas no solo cubren el número de citas
- Pueden usarse para otros aspectos del impacto de un trabajo
 - Cuántos datos o bases de conocimiento se refieren al trabajo, visualizaciones del artículo, descargas, o menciones en medios sociales o en prensa (McFedries, 2012; Galligan & Dyas-Correia, 2013)

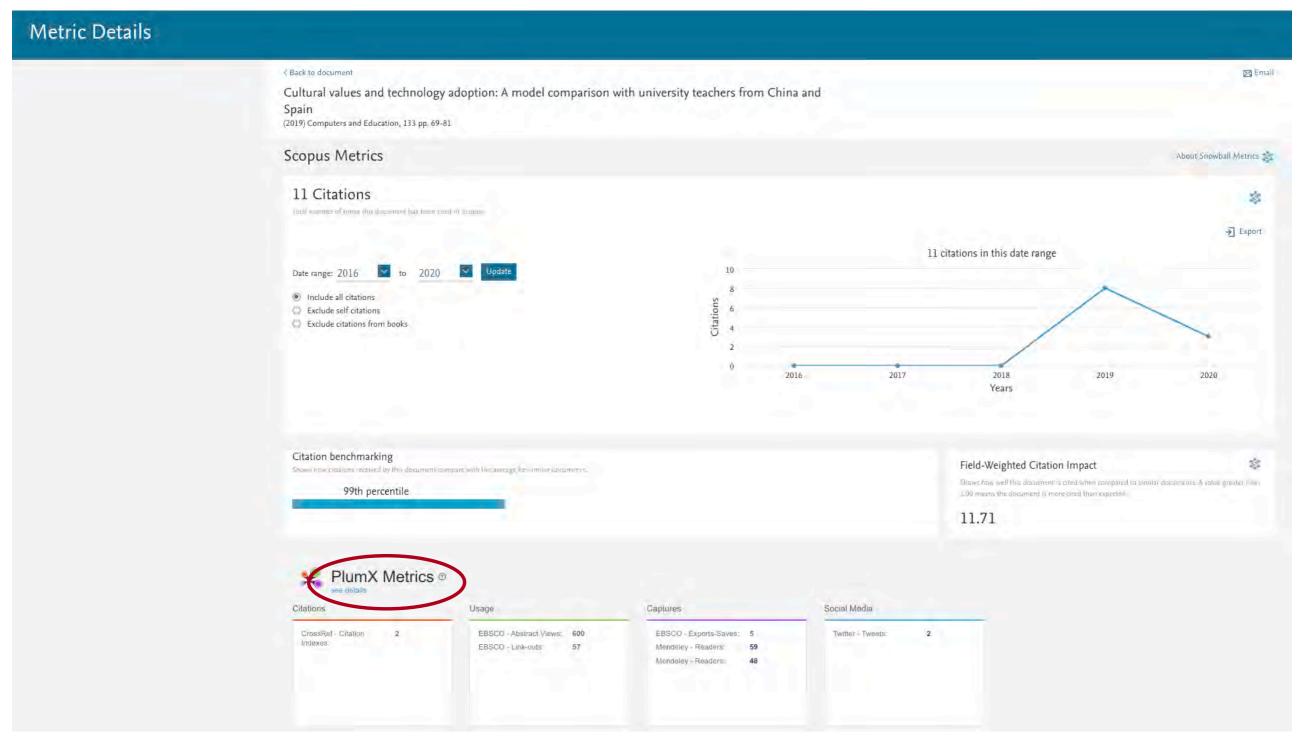


Altmétricas

- Diferentes sitios web y proyectos calculan altmetrics, como ImpactStory,
 Altmetric.com, Plum Analytics, CitedIn, etc.
- Diversos editores han comenzado a ofrecer esta información, como por ejemplo BioMed Central, Public Library of Science, Frontiers o Elsevier
- Clasificación de los indicadores de altmetrics (ImpactStory, 2012; Lin & Fenner, 2013)
 - Visualizaciones Visualizaciones HTML y descargas de PDF
 - Comentarios Comentarios en revistas, blogs científicos, Wikipedia,
 Twitter, Facebook y otros medios de comunicación social
 - Marcadores Mendeley, CiteUlike y otros marcadores sociales
 - Citas Citas en la literatura académica, identificados por Web of Science, Scopus, CrossRef y otros similares
 - Recomendaciones



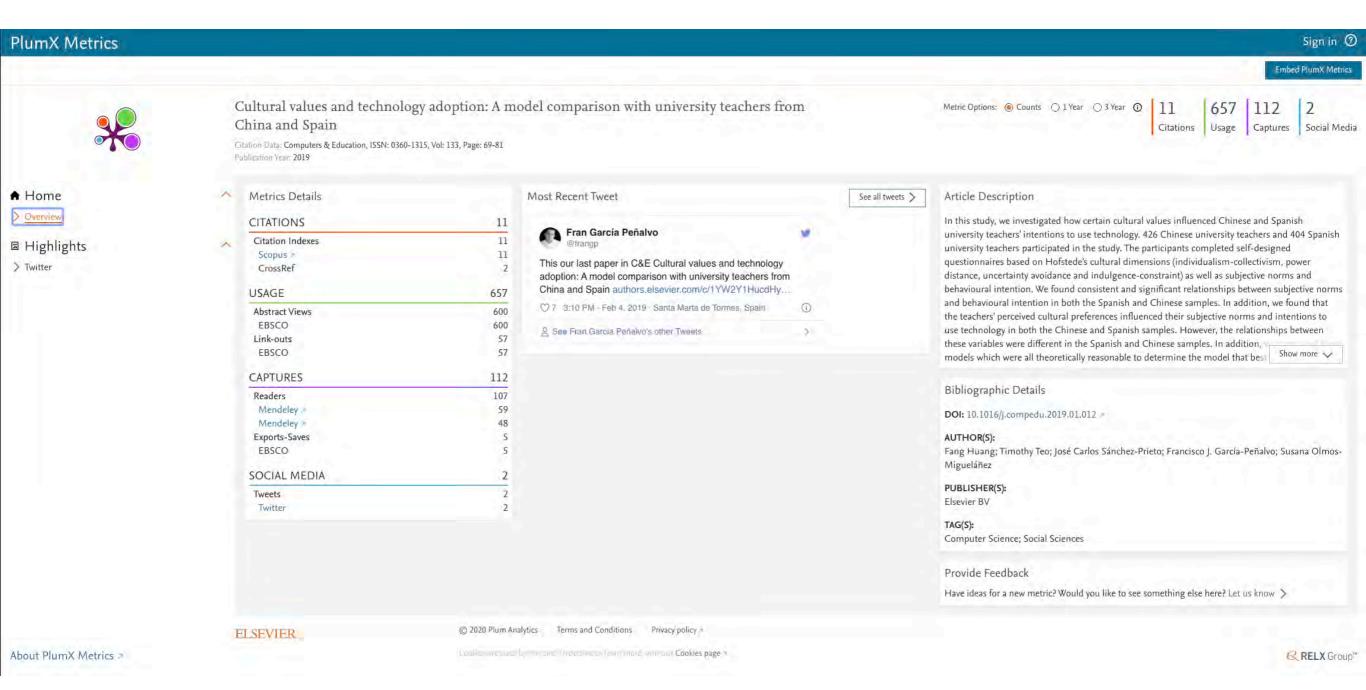
Altmétricas – Ejemplo en Scopus



https://www.scopus.com/record/pubmetrics.uri?eid=2-s2.0-85060908753&origin=recordpage



Altmétricas - Ejemplo en Scopus





Píldora de vídeo sobre altmétricas



(García-Peñalvo, 2020a)
https://youtu.be/EbFf0HGS5RY

Malas prácticas

- Autocitas
- Revistas predadoras





Autocita

- Diferenciar autocita para un autor y para una revista
- Autocita de un autor
 - El autor o los coautores citan a sus propios trabajos previos
 - Las citas son un indicador para la evaluación de los trabajos científicos, por tanto, el acto de citar tiene consecuencias
 - · Las autocitas deben utilizarse, como cualquier cita, cuando aporten valor. Componente ético
- Autocitas para una revista
 - · Concepto mal aplicado porque el citar el un acto humano
 - · Citas de una revista a los artículos publicados por la misma revista
 - La autocitación no se excluye para calcular el impacto, porque, en general, salvo excepciones que siempre las hay, es irrelevante para determinar la posición que ocupe la revista en los distintos rankings
 - Las revistas muy especializadas tienen poca probabilidad de atraer citas externas, ya que los trabajos de la especialidad aparecerán mayoritariamente en esas revistas y, por ende, la propensión a la autocitación será mayor
 - En general, el criterio para incorporar autocitas a la misma revista en la que se publica un artículo debe ser el de aportar valor la trabajo realizado, pero se debe cuidar no caer en un abuso que irá contra la revista

https://goo.gl/Lkns6N Photo by Ludomił on Unsplash



Revistas predadoras

- Término acuñado por Jeffrey Beall (2010), quien hasta 2016 ha mantenido una lista de más de 1000 revistas que posiblemente pudieran clasificarse como tales en su blog Scholarly Open Access, pero que dejó de estar disponible, seguramente por problemas legales con alguno de los grupos editoriales afectados (Kulkarni, 2017)
- Se ha vuelto a dejar accesible una copia de fecha 15 de enero de 2017 y se ha actualizado con nuevos editores y revistas predadoras: https://beallslist.weebly.com/
- Revistas que utilizan la necesidad de los autores por publicar para construir modelos editoriales carentes del suficiente rigor y transparencia
- Modelo "si pagas, publicas", diferente al modelo de pagar por publicar un trabajo en una revista después de haber pasado todo un proceso académico, siempre riguroso, auditable y transparente
- Estas revistas suelen utilizar medios publicitarios ambiguos para atraer la atención de los investigadores, basados en hablar de factores de impacto que tienden a confundirse, por nomenclatura, con los usados en el *Journal Citation Report* del Web of Science
- Las revistas predadoras explotan las debilidades estructurales de la publicación científica (Beall, 2018)

Píldora de vídeo sobre la reputación científica digital





(García-Peñalvo, 2020p)
https://youtu.be/LXmFAp3BApE





Identidad digital del investigador

La identidad digital es el resultado del esfuerzo consciente que realiza el investigador por y para ser identificado y reconocido en un contexto digital, distinguiéndose del conjunto de investigadores a través de la normalización, con el uso de identificadores, y la difusión de resultados de investigación en redes y plataformas de diversa naturaleza

(Fernández-Marcial & González-Solar, 2015)

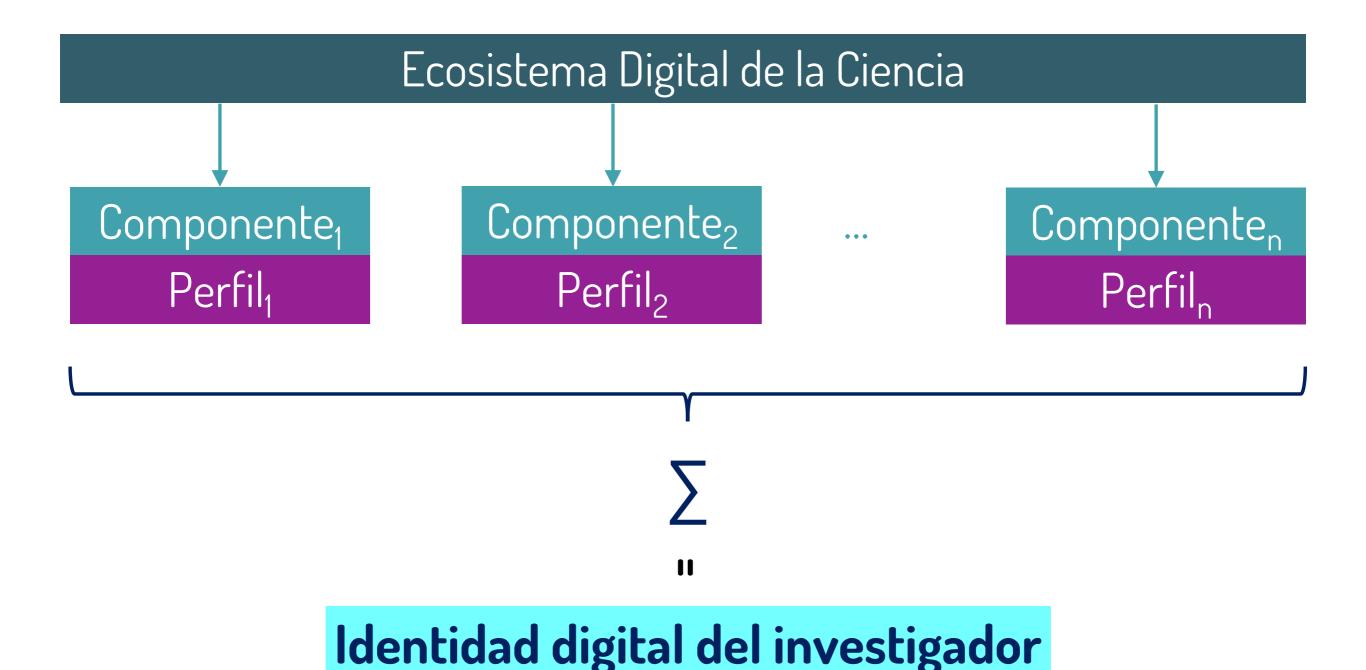




Necesidad de gestionar una identidad digital como investigadores en el ecosistema digital de ciencia

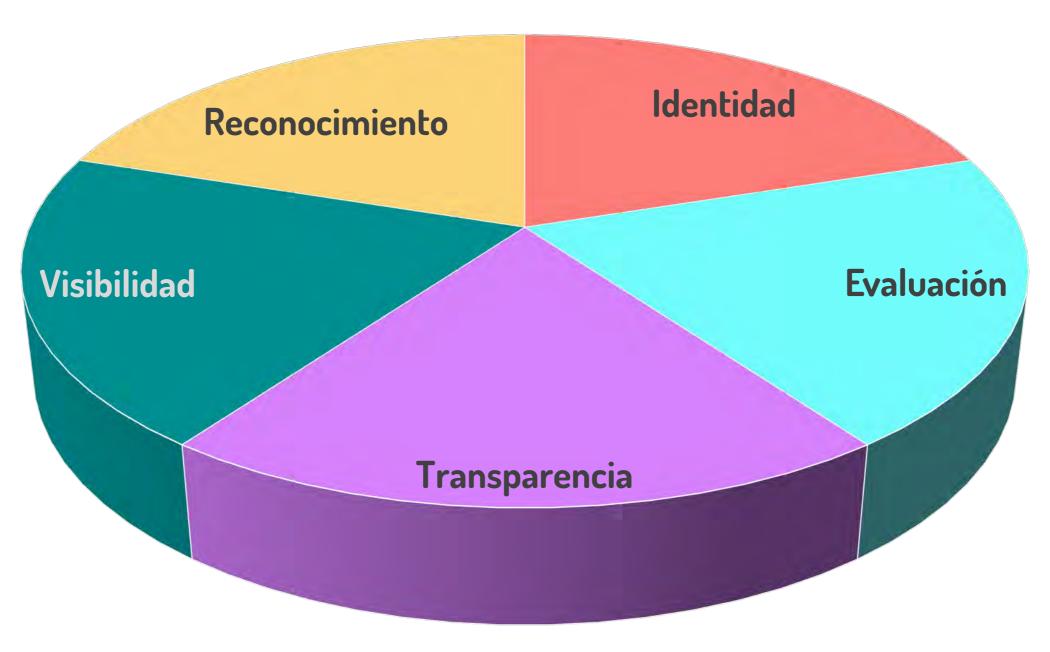


Ecosistema digital de ciencia





Dimensiones de la identidad digital del investigador

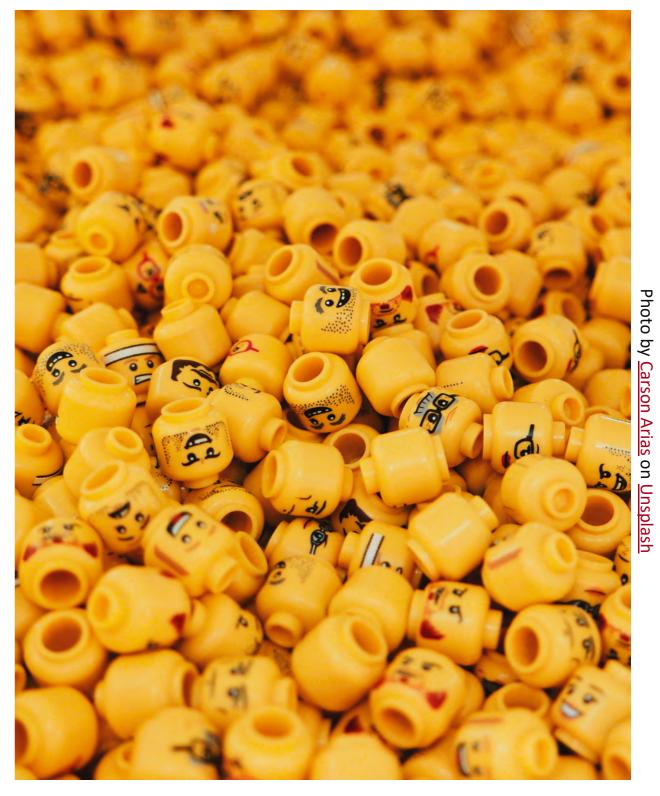


(García-Peñalvo, 2019c)



Identidad

Cada investigador debe ser identificable inequívocamente en el ecosistema digital de ciencia



Curso 2020/050201: El ecosistema de información científica y el perfil digital del investigador

139

Identidad – Aproximación informal

Elegir un formato único, consistente y persistente de nombre con el

que firmar los trabajos académicos

 Recomendable solucionarlo en un momento temprano de la carrera académica

 Influye en la recuperación de sus publicaciones, en las



citas que se reciben y en su métrica científica, es decir, en la visibilidad de la producción académica



Identidad – Aproximación informal

- Algunas recomendaciones
 - Apellidos
 - Si se firma con dos apellidos, deberían unirse con un guion
 - No se deben abreviar
 - Conservar los caracteres propios del idioma (acentos, ñ, etc.)

García-Peñalvo

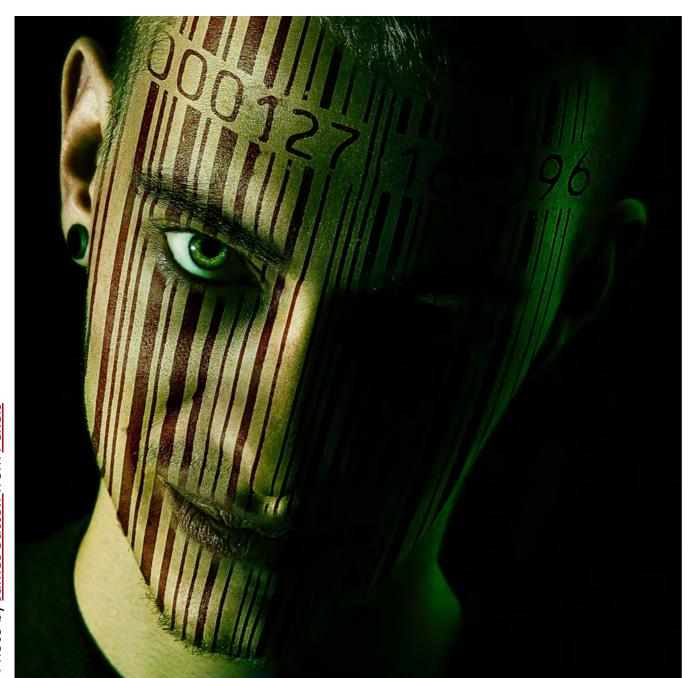
- Nombre
 - No usar solo la inicial
 - Conservar los caracteres propios del idioma (acentos, ñ, etc.)
 - En los nombres compuestos hay recomendaciones de unirlos con guion (pero no es una práctica extendida ni obligada)
 - Si se quiere abreviar alguno de los nombres usar inicial y punto en lugar de algunas abreviaturas establecidas, por ejemplo, para abreviar María, debería utilizarse M. en lugar de Mª

Francisco José

Identidad - Aproximación formal

GRIAL

- Identidad digital normalizada
- Asociar un identificador único a cada investigador



- Muchos sistemas ofrecen identificadores, pero no de forma global válida fuera de su ámbito
- La solución estandarizada es ORCID http://orcid.org
- Permite enlazar vía http con la URI de la persona
- Cumple la norma ISO 277729
- http://orcid.org/0000-0001-9987-5584

Recomendaciones para ORCID

- Si no se tiene, es importante crear un identificador ORCID
- Sus principales cometidos son identificar inequívocamente al investigador y servir como conector entre componentes del ecosistema de la ciencia digital
- Metadato cada vez más frecuentemente pedido como obligatorio al enviar un artículo a una revista o conferencia
- No es una red social
- No es un anotador de bibliografías
- No es una fuente de métricas
- No es imprescindible rellenar la lista de publicaciones (optimizar el tiempo)

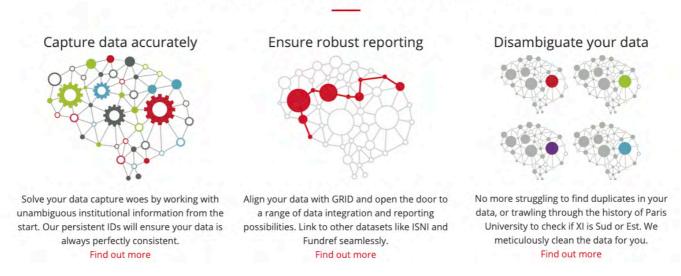
Identidad institucional

- Al igual que ORCID se ha convertido en el estándar de identificador para los autores, existen identificadores de organizaciones
- Se recomiendan
 - GRID (Global Research Identifier Database) https://grid.ac/
 - ROR (Research Organization Registry) https://ror.org/

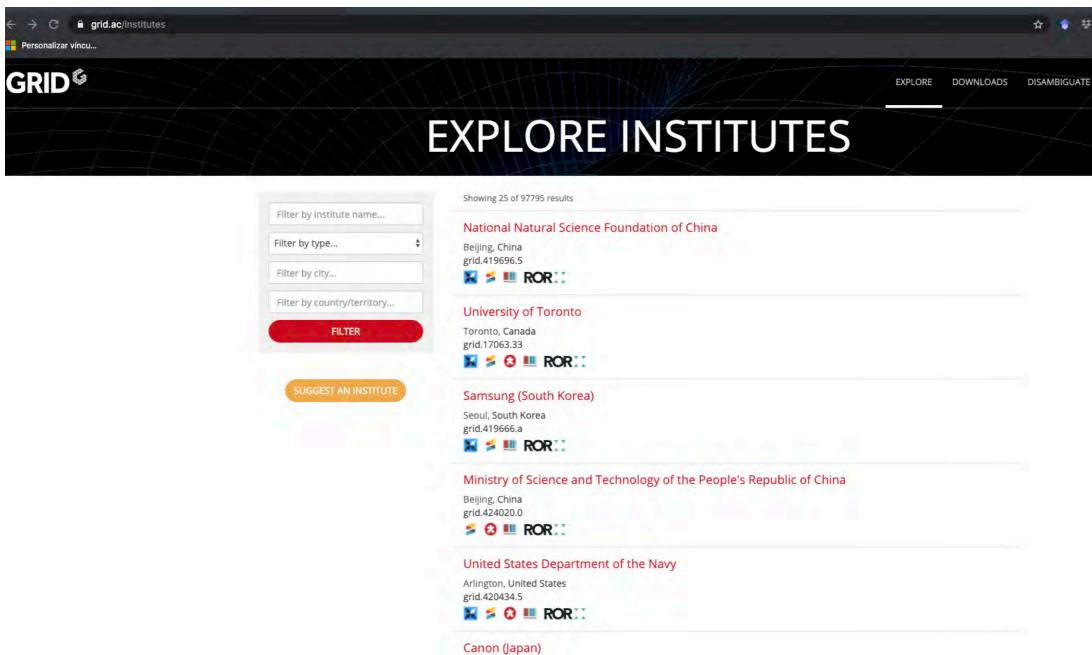




MAKE SENSE OF YOUR INSTITUTIONAL DATA

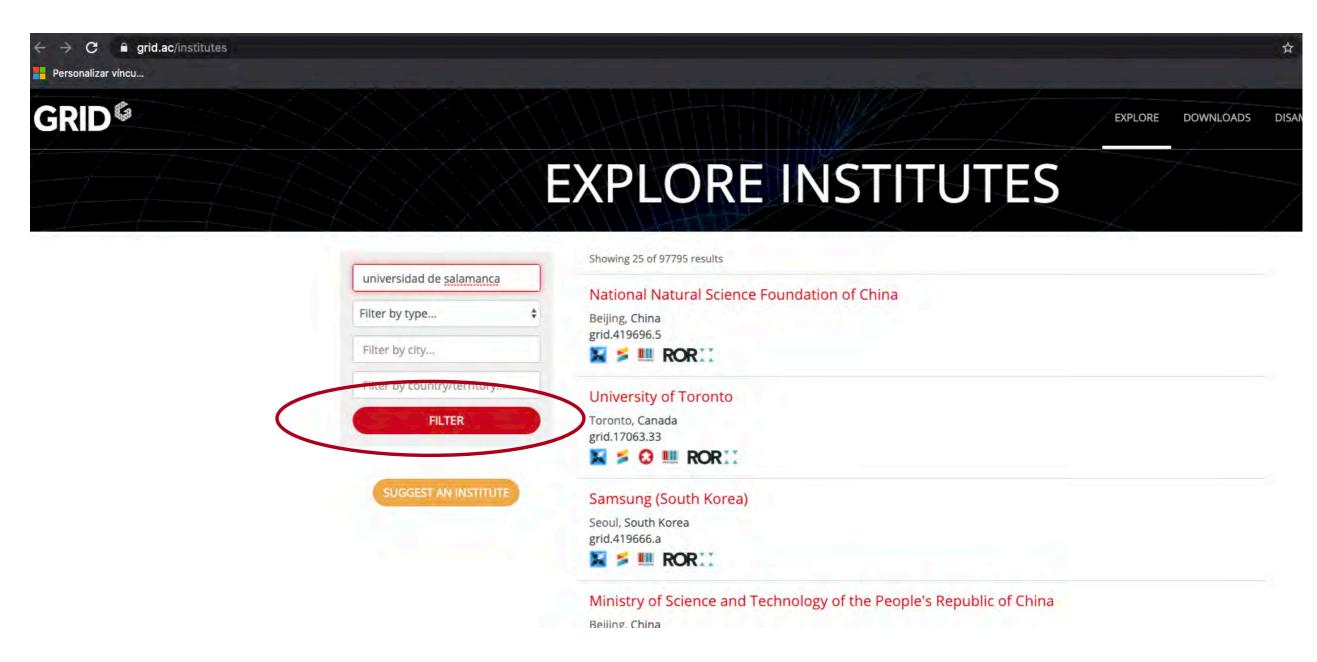






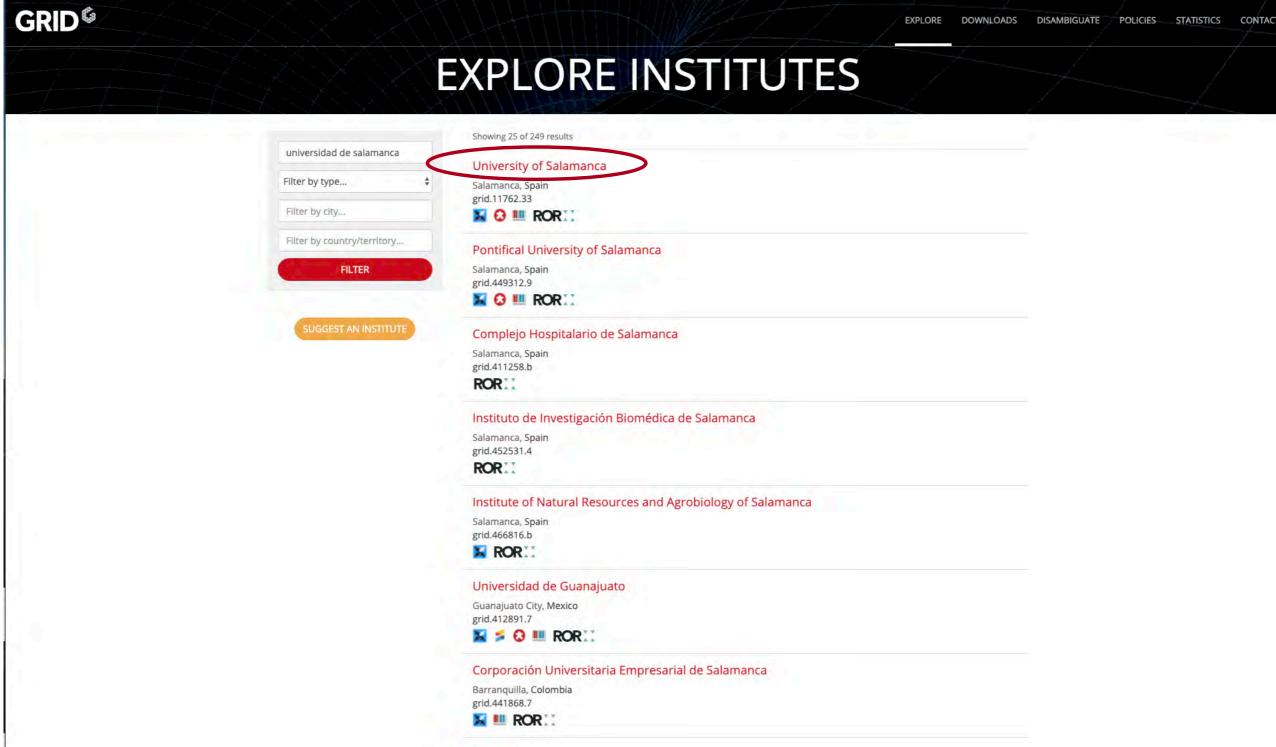
https://www.grid.ac/institutes



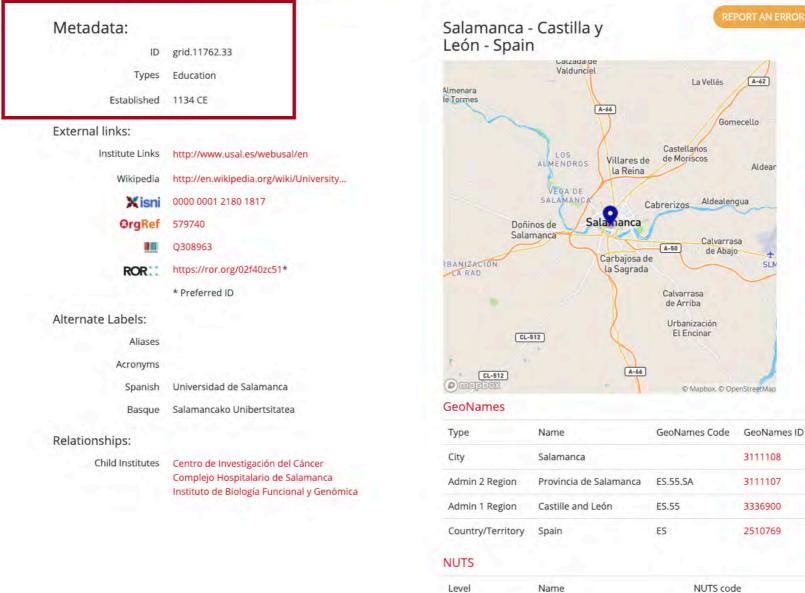


https://www.grid.ac/institutes











If you find any issues with the data please let us know here or you can check our policies or FAQ

NUTS 3

NUTS 2

NUTS 1

Salamanca

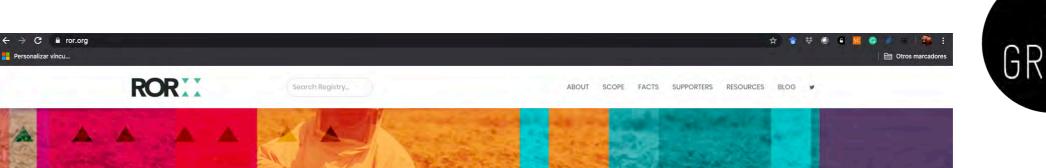
Castilla y León

CENTRO (ES)

ES415

ES41

ES4





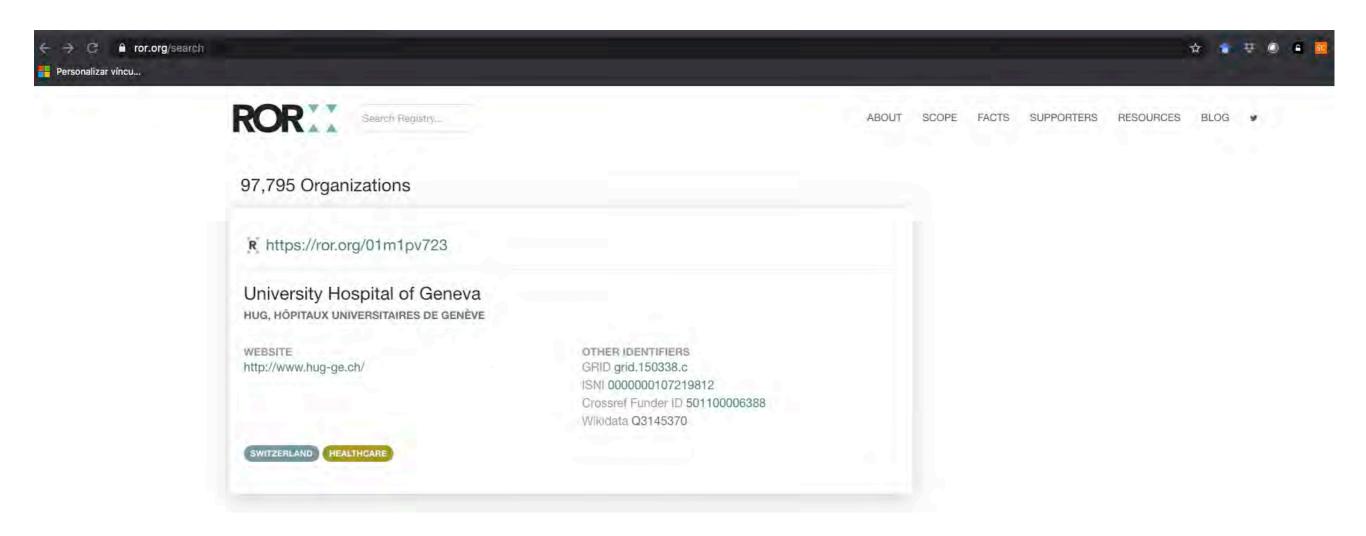
Welcome to the Research Organization Registry Community

ROR is a community-led project to develop an open, sustainable, usable, and unique identifier for every research organization in the world.

Why ROR? The scholarly research community depends on a series of open identifier and metadata infrastructure systems to great success. Content identifiers and contributor identifiers are foundational infrastructure for the community. But there is one piece of the infrastructure that is missing – there currently is no open, stakeholder-governed infrastructure for research organization identifiers and their associated metadata. Learn more Subscribe to ROR updates by email Imal address* Read more about ROR Subscribe to ROR updates by email Imal address* Get in touch with the ROR team by email

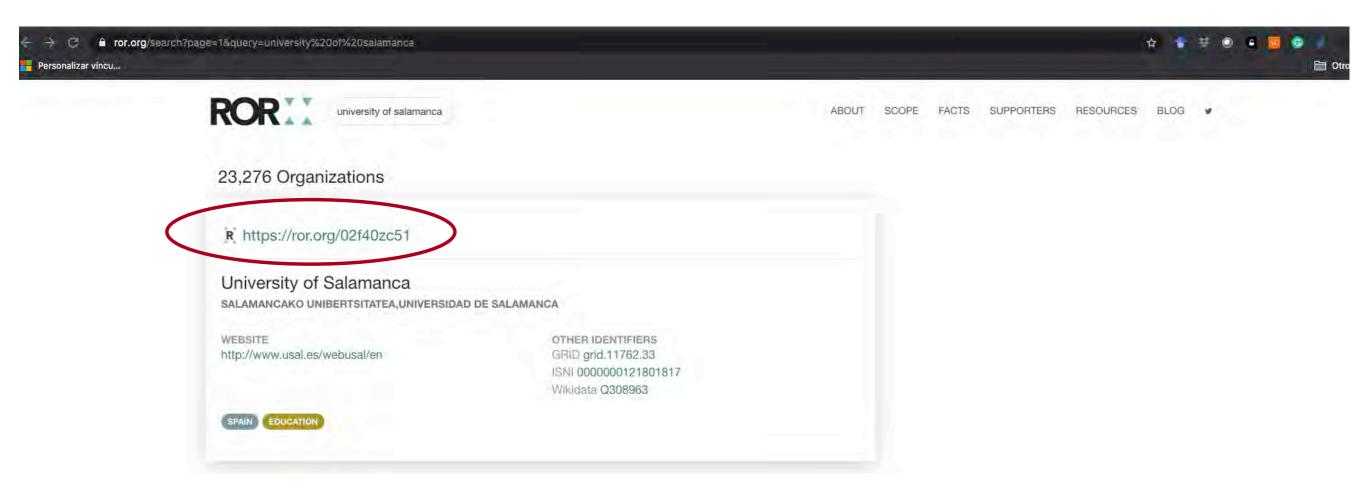
https://ror.org/





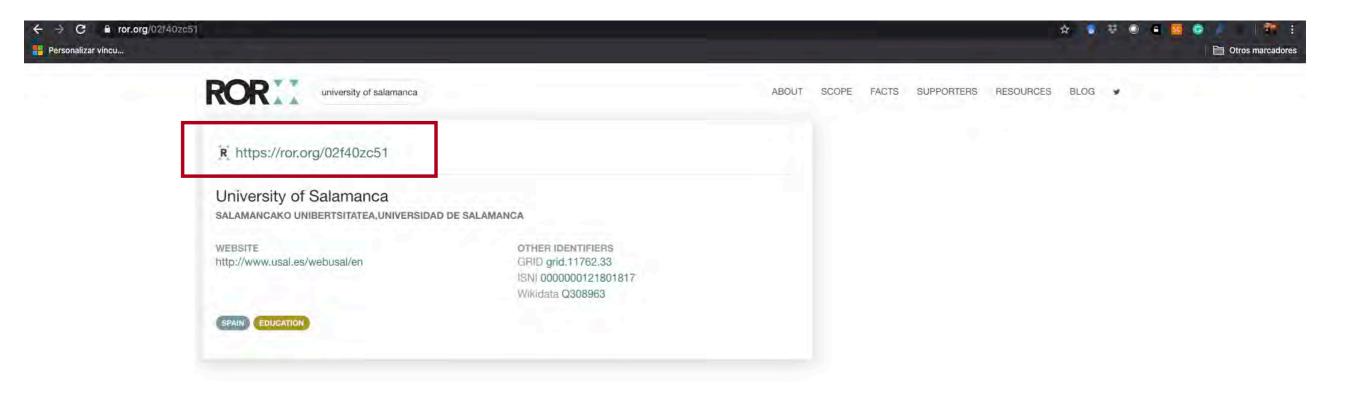
https://ror.org/search





https://ror.org/search

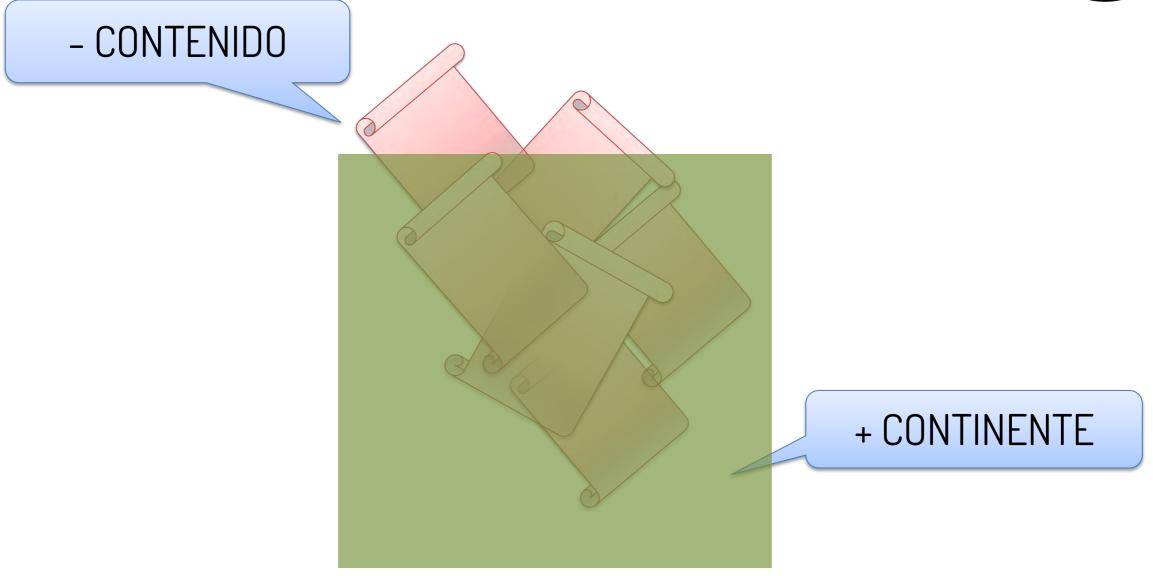




https://ror.org/02f40zc51

Evaluación - Marco actual

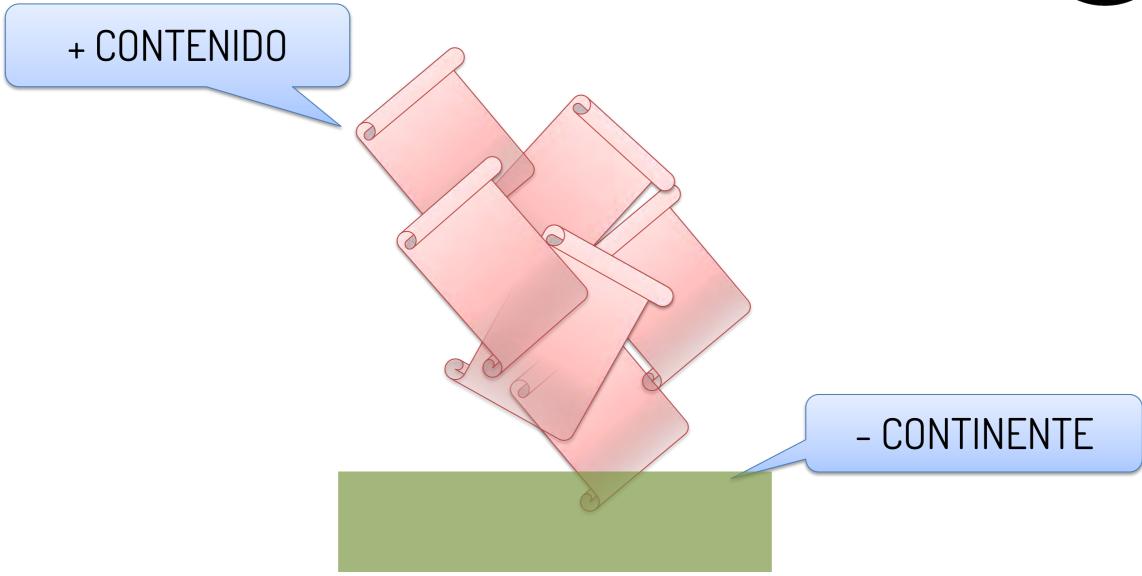




Presencia de las revistas en bases de datos y uso de indicadores promedio de citas, lo que permite clasificarlas en cuartiles

Evaluación – Marco al que se quiere ir

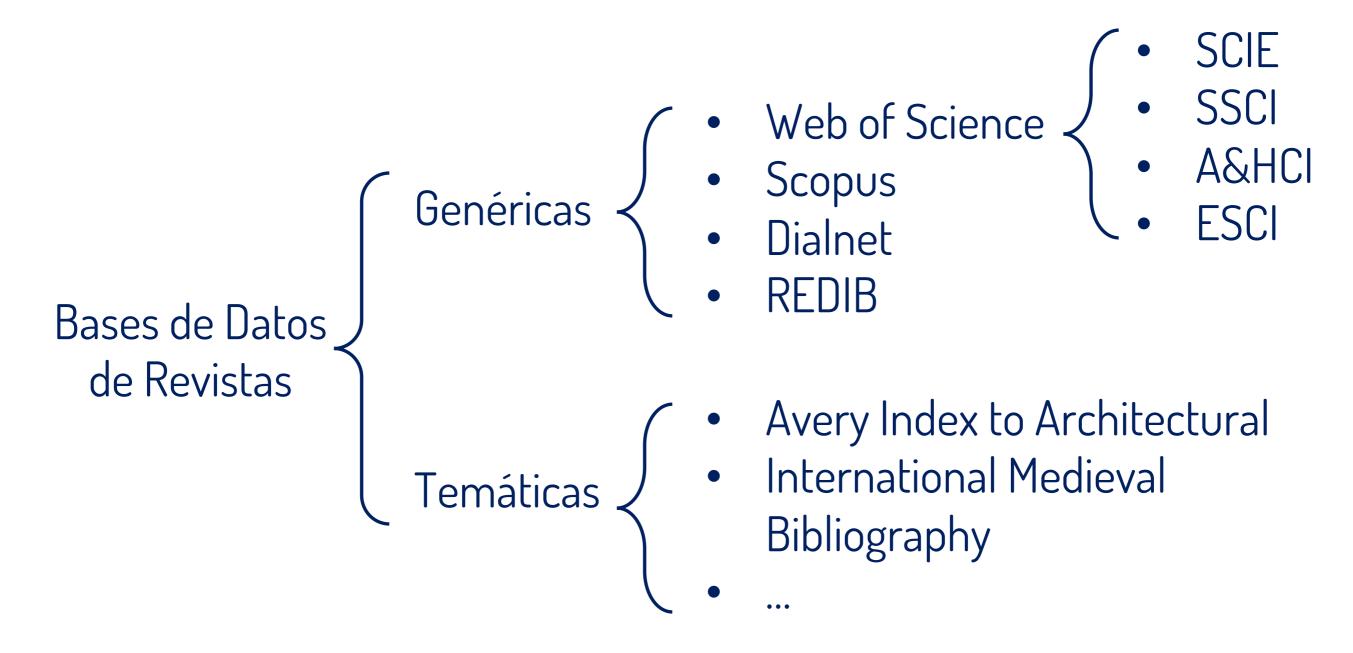




- Necesidad de eliminar las métricas basadas en revistas (DORA, 2013)
- Necesidad de evaluar los artículos por sus méritos en lugar de en la revista en que se publica (DORA, 2013)
- Usar métricas a nivel de artículo (Repiso, 2019b)

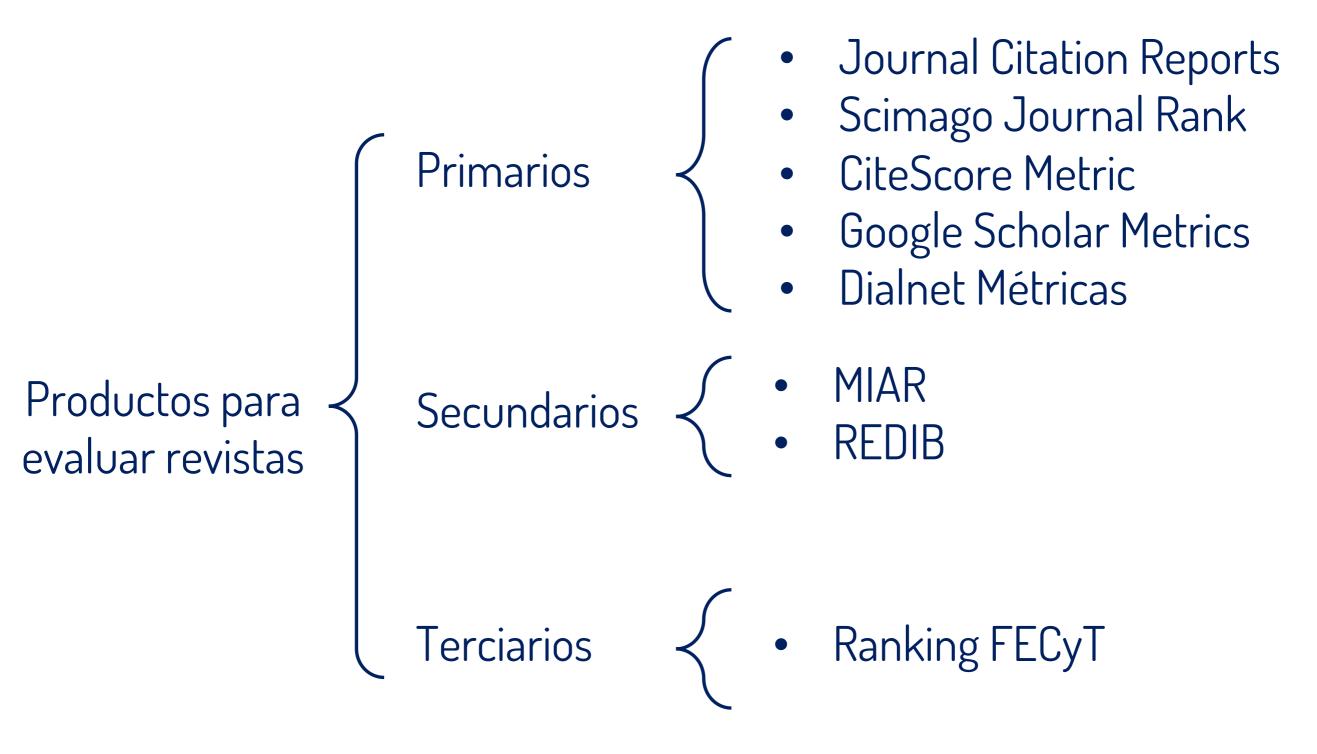








Productos para evaluar revistas







Productos para evaluar artículos

- Web of Science e INCITES
- Scopus y SCIVAL
- Google Scholar
- Dialnet Métricas
- Dimensions

Bases de datos para obtener métricas agregadas para un investigador



Bases de datos de referencia

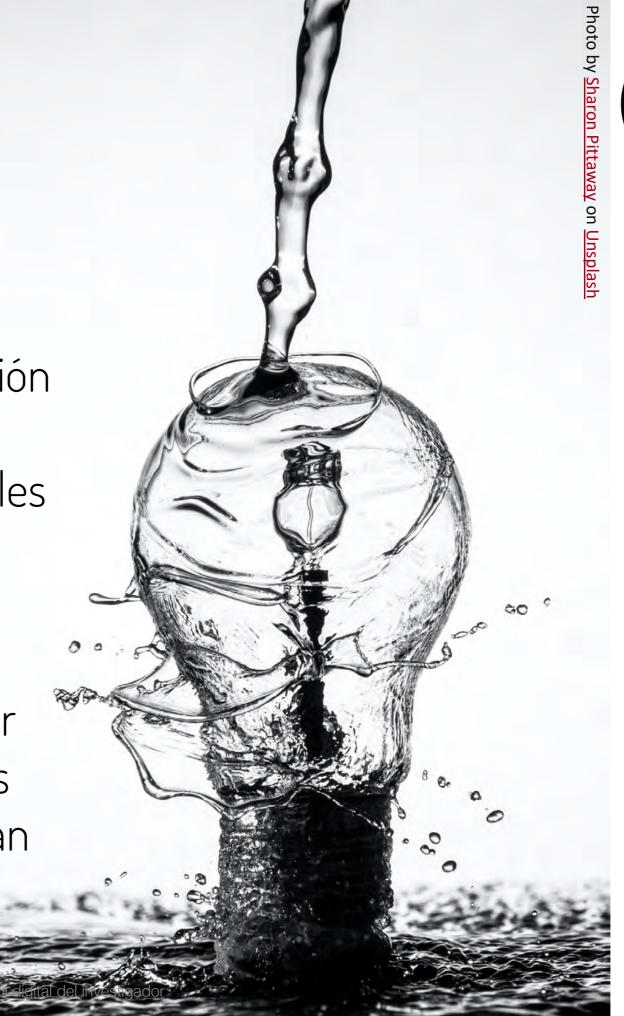
- Web of Science (perfil en Publons - https://publons.com)
- Scopus (https://www.scopus.com/)
- Google Scholar (<u>https://scholar.google.es/</u>)

Un investigador debe tener un perfil en estas bases de datos si tiene producción indexada en alguna de ellas, quiere obtener sus métricas agregadas o la base de datos es relevante para su área de conocimiento o su institución

Transparencia

 Acto de rendición de cuentas ante la sociedad cuando tanto la producción como las métricas de un investigador son accesibles a través de perfiles públicos

 Publons y Google Scholar permiten que los perfiles de los investigadores sean públicos



Visibilidad

- Atraer el foco de otros investigadores hacia la producción propia
- La transparencia ya aporta un grado importante de visibilidad, especialmente con Google Scholar
- Pero existen productos orientados a la conexión social de los investigadores que aportan una visibilidad notoria a sus usuarios





hoto by <u>Marek</u> trom <u>Pexels</u>



Redes sociales verticales para investigadores

Redes sociales especializadas para investigadores

- ResearchGate
 (https://www.researchgate.net)
- Academia (https://www.academia.edu/)
- Mendeley (https://www.mendeley.com/)

Actualmente, uno de los factores que más influyen en la visibilidad y capacidad de ser citado es la presencia en las redes sociales académicas de una manera activa

No es necesario tener presencia en todas ellas

Aunque se pueden calcular métricas, no se consideran adecuadas para utilizarlas en los currículos oficiales



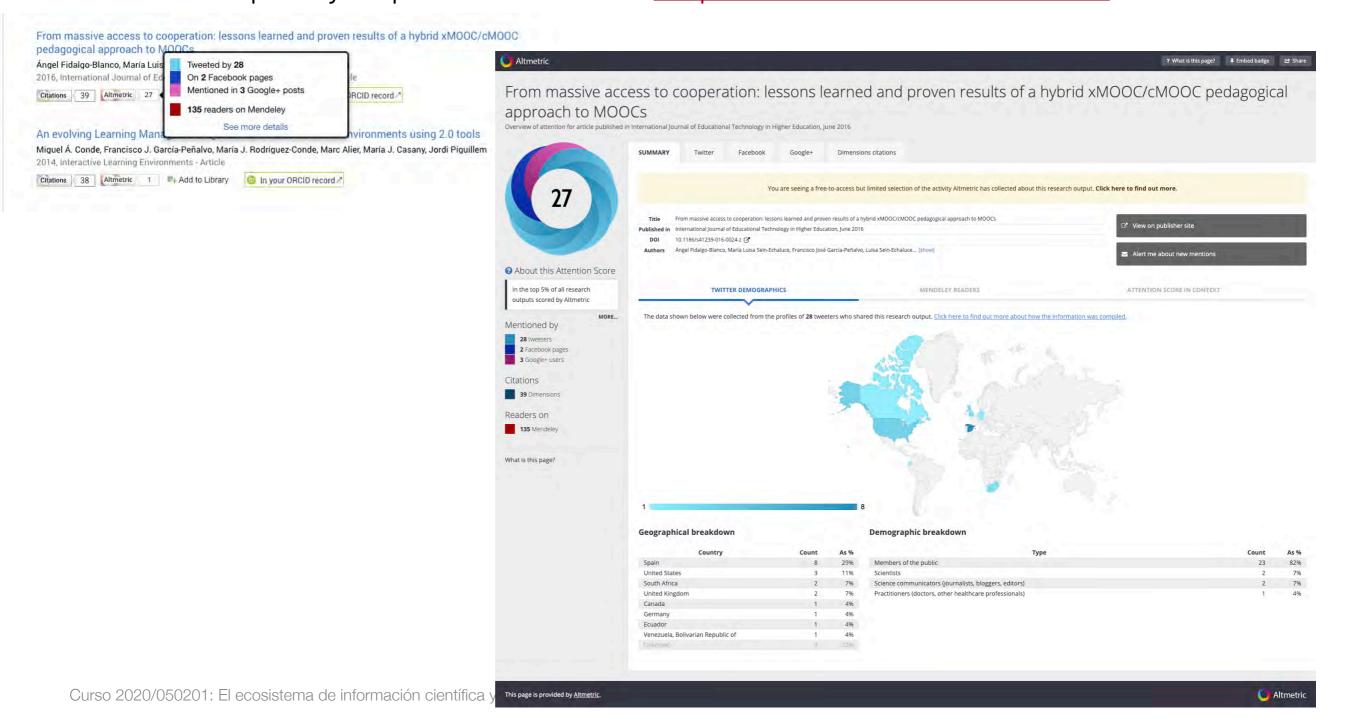
Los perfiles digitales definen ciertas formas de reconocimiento por los logros más destacados de los investigadores



Photo by **RUN 4 FFWPU** from **Pexels**

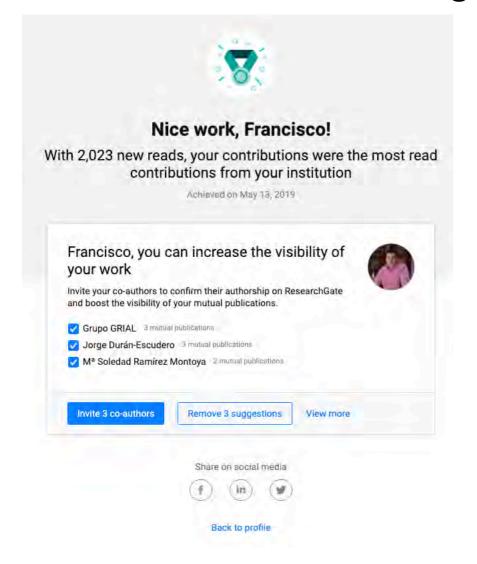


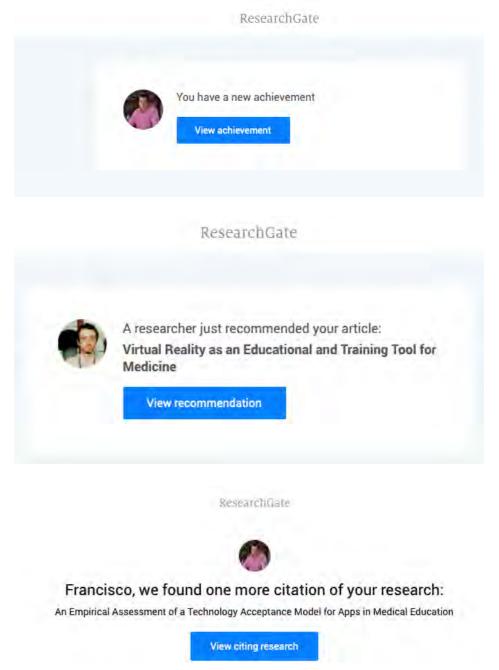
 Muchos sistemas introducen las métricas alternativas como complemento a las citas, por ejemplo Dimensions (https://www.dimensions.ai/)





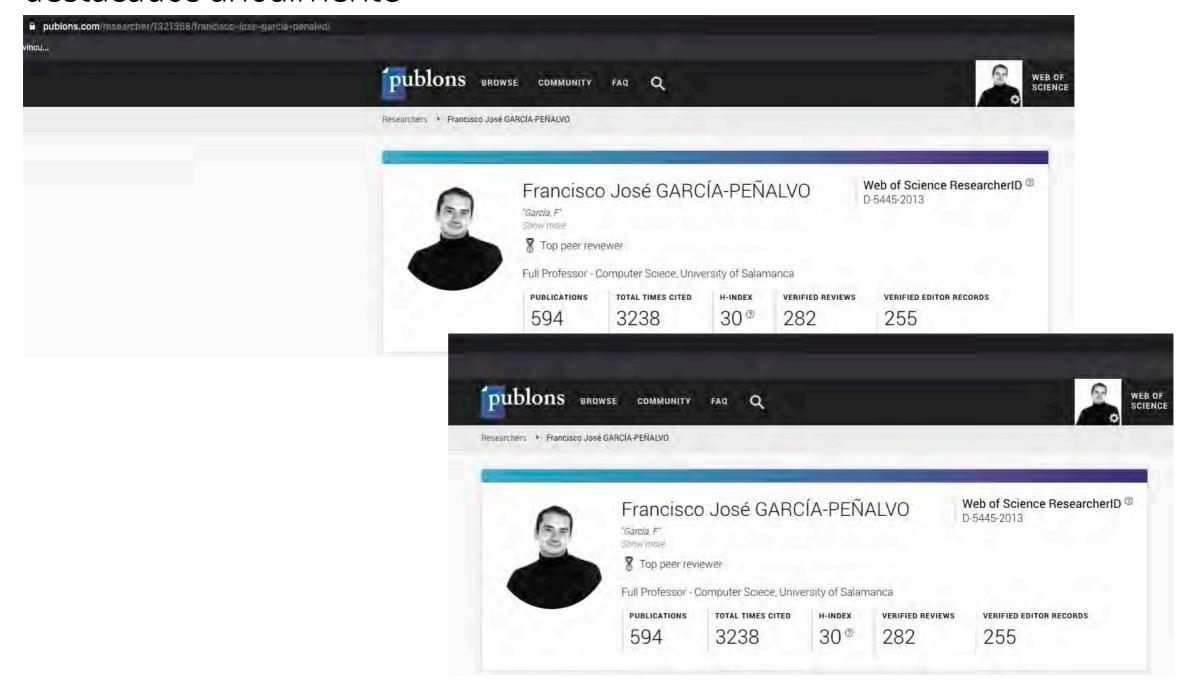
 ResearchGate gamifica las interacciones para motivar y atraer a los usuarios de esta red "tocando su ego" de forma positiva







 Publons otorga premios a los revisores de artículos científicos más destacados anualmente



Píldora sobre las dimensiones de la identidad digital de un investigador





(García-Peñalvo, 2020g)
https://youtu.be/MVfn17p55Vg



5. Protocolo para crear la identidad digital de un investigador

Un protocolo para crear la identidad digital del investigador



(García-Peñalvo, 2017a, 2018d, 2018g; García-Peñalvo et al., 2019)

- 1. Elección del nombre de investigador (prácticas de normalización/desambiguación)
- 2. Creación y mantenimiento de un perfil en ORCID
- Creación, curación y mantenimiento de un perfil WoS (ResearcherID / Publons)
- 4. Identificación y curación del perfil en Scopus
- 5. Creación y curación de un perfil en Google Scholar
- 6. Creación y mantenimiento de un perfil en ResearchGate
- 7. Creación, curación y mantenimiento de un perfil como revisor de artículos científicos en WoS (ResearcherID / Publons)
- Registro de la identidad digital en un formato de fácil consulta y actualización
- 9. Divulgación (propagación) de la actividad

Píldora de vídeo que explica el protocolo para crear la identidad digital de un investigador





(García-Peñalvo, 20201) https://youtu.be/hxcklM2srQI

1. Elección del nombre de investigador (prácticas de normalización/desambiguación)



Vías para favorecer una buena identidad digital del investigador



- Desambiguación
 - Identificadores persistentes para aclarar el papel de cada individuo en los flujos del trabajo científico
 - Recomendable solucionarlo en un momento temprano de la carrera académica
 - Influye en la recuperación de sus publicaciones, en las citas que se reciben y en su métrica científica
- Visibilidad de los resultados de investigación

Elección del nombre de investigador (prácticas de normalización/desambiguación)



- El nombre con el que se firmen los trabajos académicos debe ser único y consistente, para ayudar a diferenciar a investigadores con coincidencia parcial de nombres y apellidos
- Problemas para investigadores latinos (dos apellidos, caracteres no anglosajones)
- Recomendable solucionarlo en un momento temprano de la carrera académica
- Influye en la recuperación de sus publicaciones, en las citas que se reciben y en su métrica científica, es decir, en la visibilidad de la producción académica
 - Posibilita tanto una identificación consistente de los investigadores y la recogida de datos a un nivel más granular, como la agregación de tales datos generando agrupaciones en torno a un determinado investigador, una organización o una determinada fuente de financiación (Carpenter, 2015; Gunn, 2013)

Elección del nombre de investigador (prácticas de normalización/desambiguación)



- Algunas recomendaciones
 - Apellidos
 - Si se firma con dos apellidos, deberían unirse con un guion
 - No se deben abreviar
 - Conservar los caracteres propios del idioma (acentos, ñ, etc.)

García-Peñalvo

- Nombre
 - No usar solo la inicial
 - Conservar los caracteres propios del idioma (acentos, ñ, etc.)
 - En los nombres compuestos hay recomendaciones de unirlos con guion (pero no es una práctica extendida ni obligada)
 - Si se quiere abreviar alguno de los nombres usar inicial y punto en lugar de algunas abreviaturas establecidas, por ejemplo, para abreviar María, debería utilizarse M. en lugar de Mª

Francisco José

2. Creación y mantenimiento de un perfil en

poster by jennycham.co.uk

ORCID

ORCID

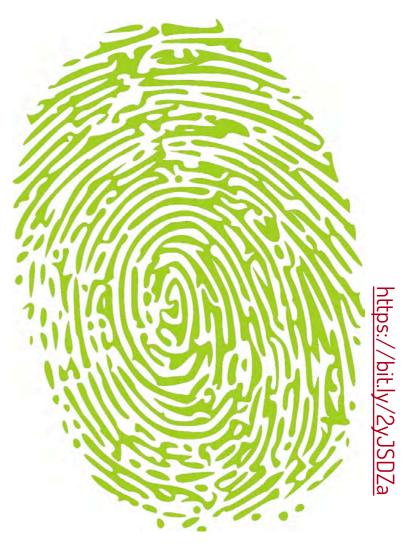


GRIAL

GRIAL

ORCID

- ORCID (Open Researcher and Contributor ID) https://orcid.org/
- Es una organización que intenta asegurar que todos los trabajos científicos puedan ser atribuidos adecuadamente a sus autores
- Para ello ofrece a sus miembros un identificador digital persistente de 16 dígitos, denominados identificadores ORCID
- Mantiene un registro central de sus miembros
- Mantiene una URL única para cada miembro, que sirve como perfil individual del autor



GRIAL

ORCID

- Identidad digital normalizada
 - Dígito de 16 números, generado de forma automática
 - Permite enlazar vía http con la URI de la persona
 - Cumple la norma ISO 277729 standard
 - El último dígito es la suma de acuerdo con (ISO/IEC 7064:2006, MOD 11,2)

0000-0001-9987-5584



https://orcid.org/0000-0001-9987-5584

GRIAL

ORCID

- Cuál es su utilidad
 - Para identificar a un mismo investigador con varias firmas diferentes
 - Para distinguir investigadores con los nombres que pueden entrar en ambigüedad
 - Para actualizar datos en un único registro aceptado y accesible desde varias plataformas científicas: WoS, Scopus, Dimensions, etc.
 - Para hacer seguimiento correcto de autores académicos
 - Para facilitar tareas de identificación a editores e instituciones académicas
 - Para servir de plataforma de enlace con otros sitios de información académica sobre un investigador
 - Para servir como credencial de entrada en otros servicios del ecosistema digital de ciencia

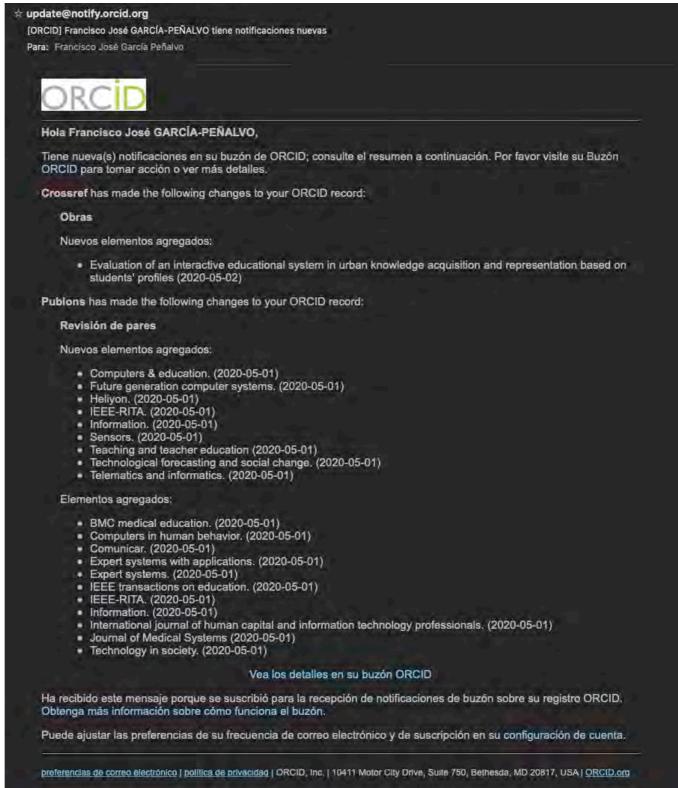


ORCID como nexo de información

INTEROPERABILITY REUSE OFTEN PUBLISHER EMPLOYER Assert authorship Assert affiliation RESEARCHER https://orcid.org/ 0000-0001-2345-6789 COLLECT https://bit.ly/2WqDZ1I **FUNDER** Assert award



ORCID - Recepción de notificaciones





ORCID





Obtenga su identificador único ORCID; es gratuito y solo le tomará un minuto. ¡regístrese ahora!



UTILICE SU ORCID ID

Use su iD, cuando se le indique, en sistemas y plataformas, desde solicitudes de subvenciones hasta el envío de manuscritos y más, para garantizar que reciba el reconocimiento por todas sus contribuciones.



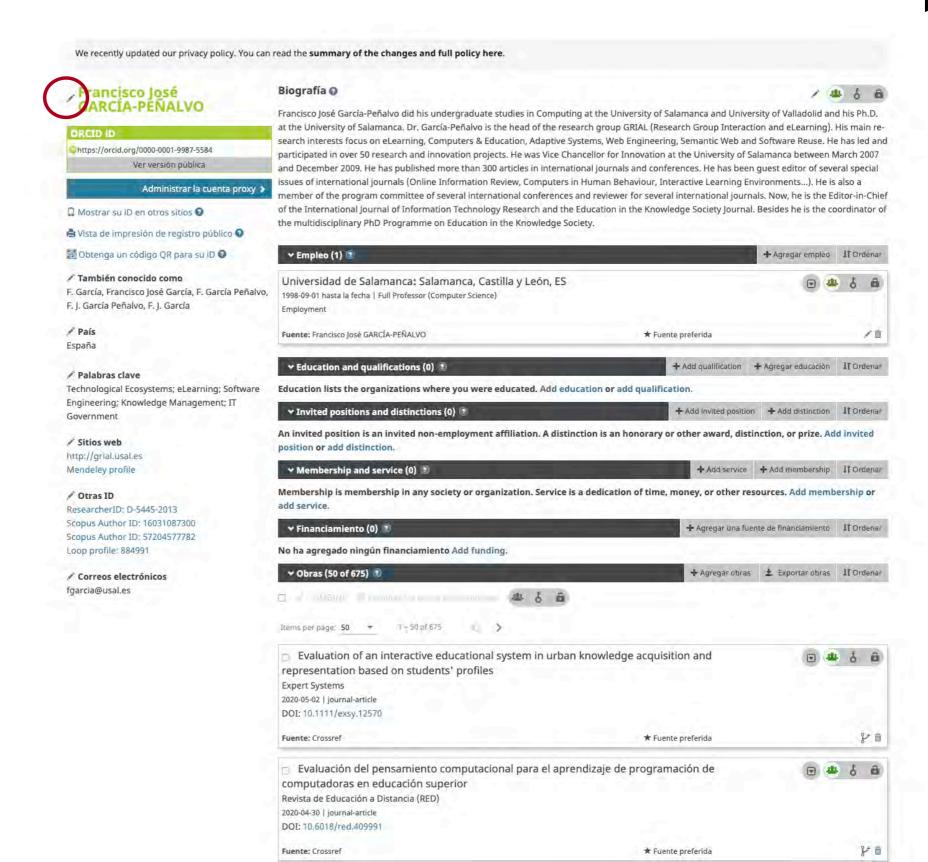
Comparta su ORCID iD

Cuanta más información conecte a su registro ORCID, más se beneficiará al compartir su iD, así que otorgue a la organización en la que confía el permiso para actualizar su registro, así como para agregar sus afiliaciones, direcciones de correo electrónico, otros nombres por los cuales sea conocido y más.

http://orcid.org



ORCID





ORCID

Se puede configurar la página ORCID para que sea pública







* Fuente preferida

•

ORCID

PARA INVESTIGADORES

PARA ORGANIZACIONES

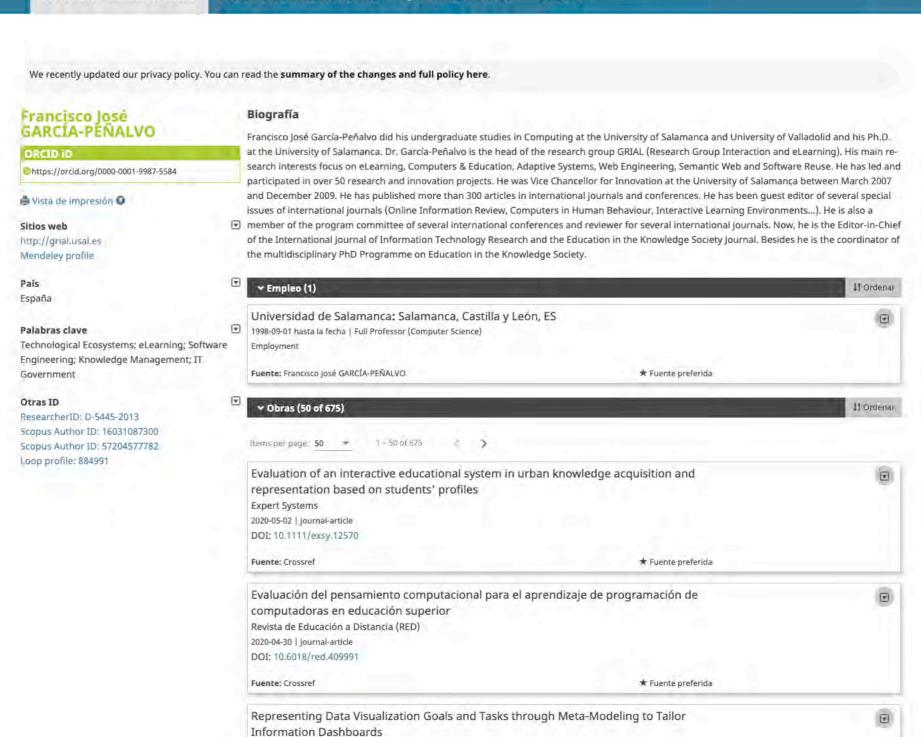
Applied Sciences 2020-03-27 | journal-article DOI: 10.3390/app10072306

Fuente: Crossref

through User Aliases

QUIÉNES SOMOS

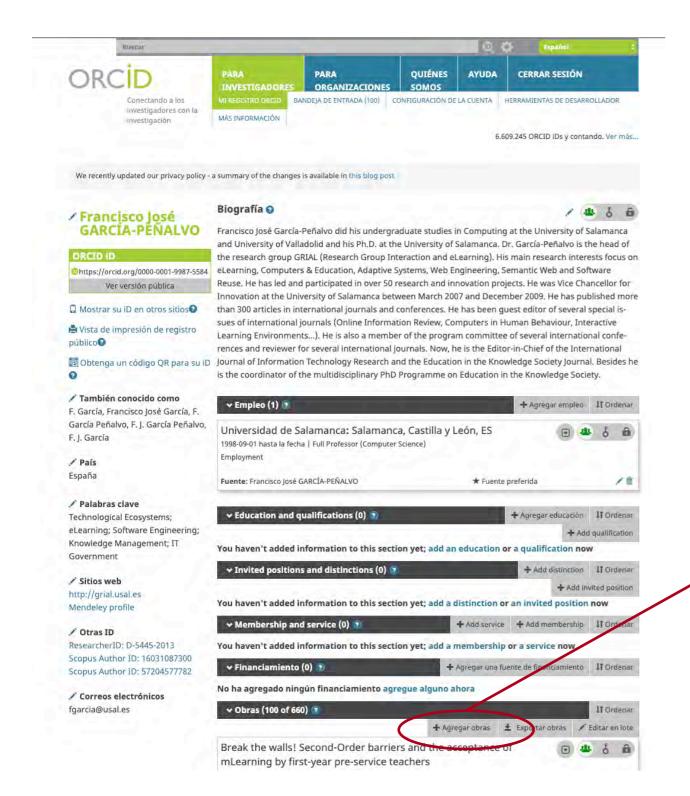
AYUDA

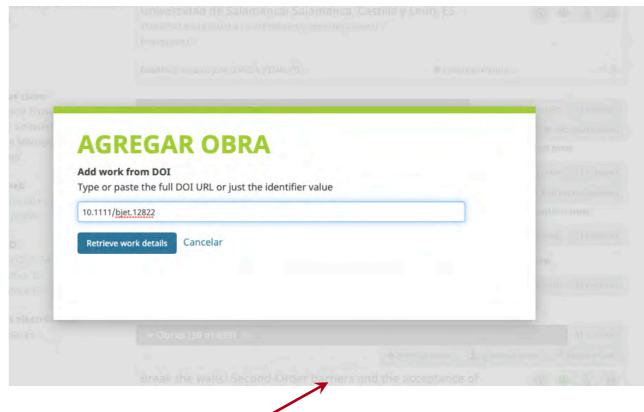


Protected Users: A Moodle Plugin To Improve Confidentiality and Privacy Support

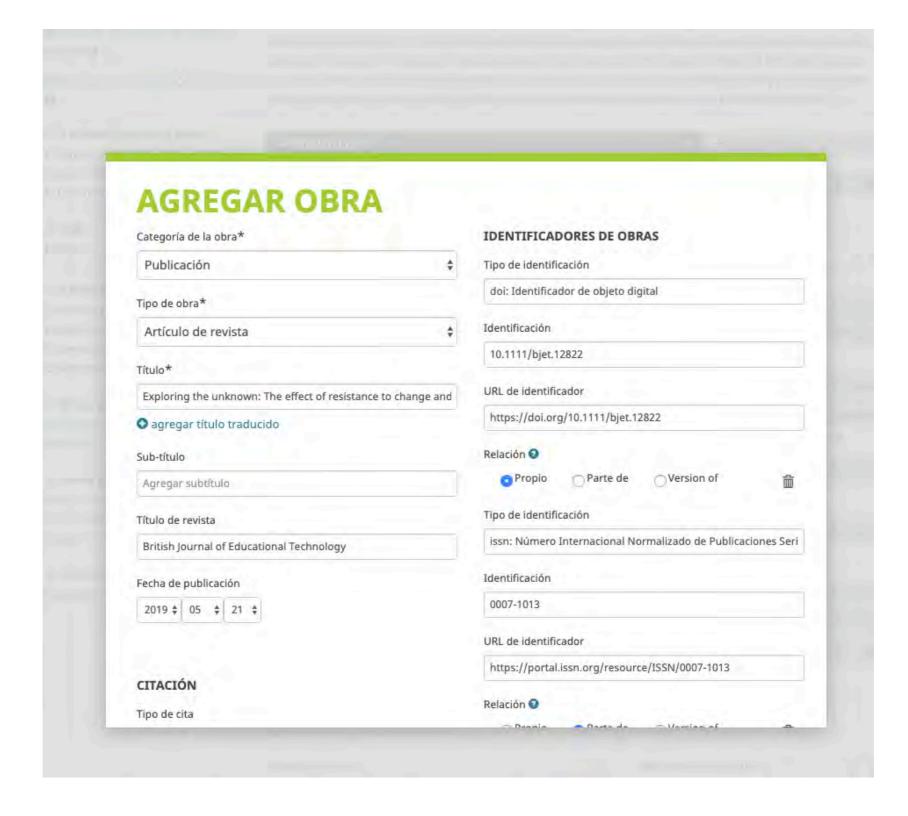
Versión pública



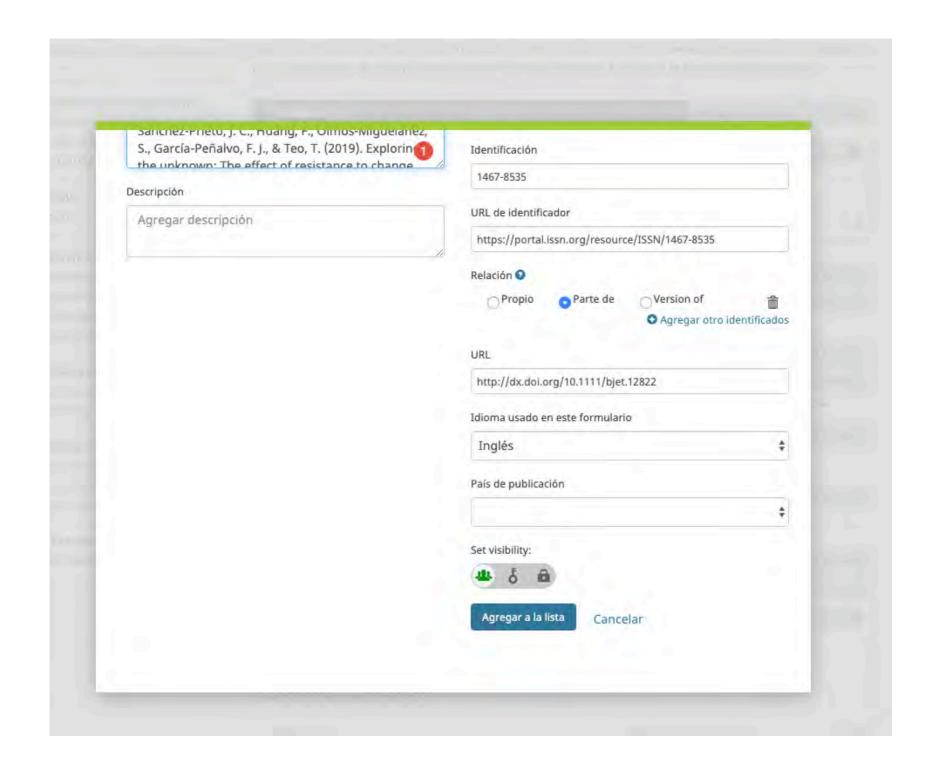




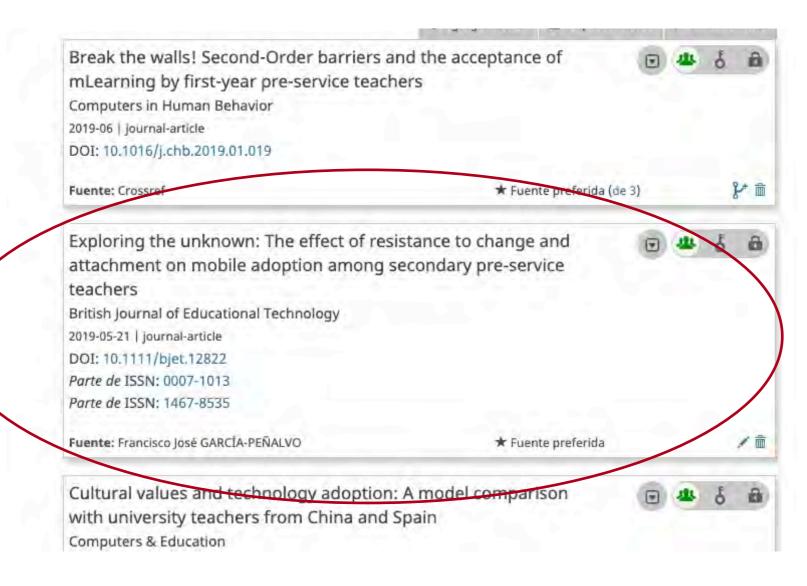












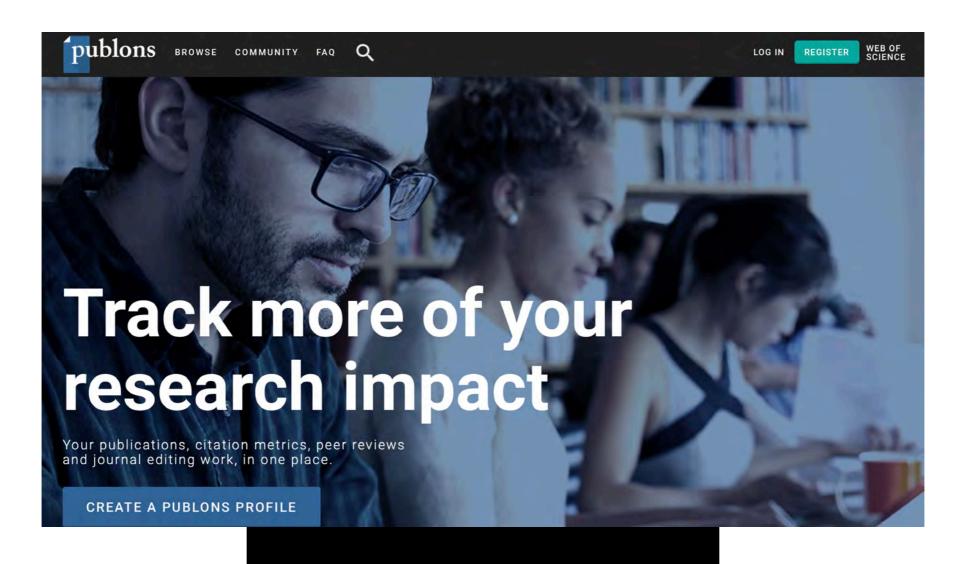
GRIAL

ORCID - Recomendaciones

- Si no se tiene, es importante crear un identificador ORCID
- Sus principales cometidos son identificar inequívocamente al investigador y servir como conector entre componentes del ecosistema de la ciencia digital
- Metadato cada vez más frecuentemente pedido como obligatorio al enviar un artículo a una revista o conferencia
- No es una red social
- No es un anotador de bibliografías
- No es una fuente de métricas
- No es imprescindible rellenar la lista de publicaciones (optimizar el tiempo)

3. Creación, curación y mantenimiento de un perfil WoS (ResearcherID / Publons)





Web of Science ResearcherID

GRIAL

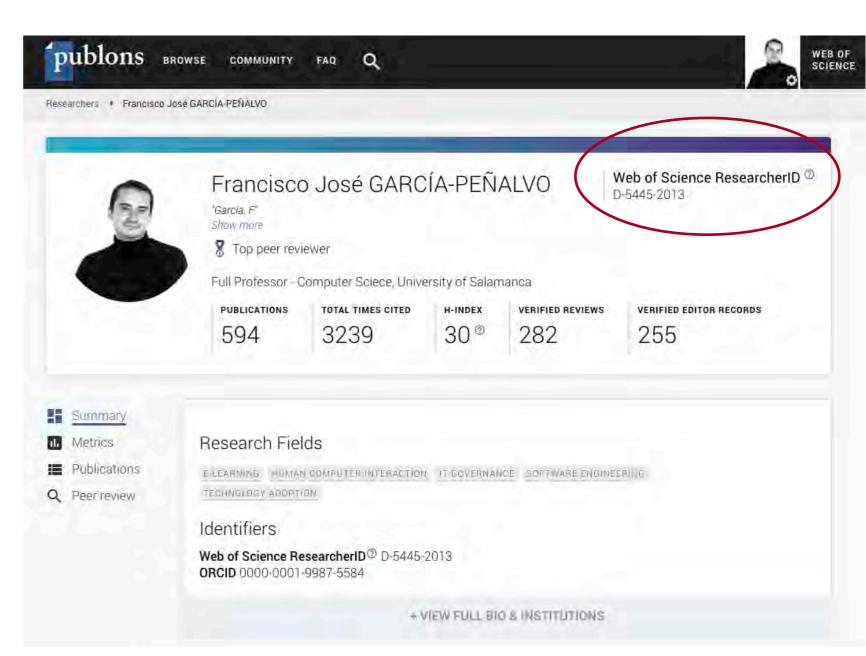
- ResearcherID (http://www.researcherid.com) es un identificador único creado por Thomson Reuters (ahora propiedad de Clarivate Analytics)
- Es voluntario y lo genera el propio investigador
- Los servicios de ResearcherID permiten a los investigadores crear un identificador personal (ID) estable, que pueden colocar en cualquier lugar: páginas personales, CVs, etc.
- El identificador vincula a un espacio de trabajo personal que automáticamente actualiza la información de citas que puede compartirse con el público
- Más información en <u>https://clarivate.com/products/Web+of+Science+ResearcherID</u>

GRIAL

- A partir del 15 de abril de 2019 el entorno clásico de ResearcherID dejó de estar operativo y se integró con Publons (https://publons.com)
- El nuevo entorno busca mejorar la experiencia de usuario de ResearcherID porque su interfaz había quedado obsoleta
- Publons nació para registrar la contribución de los revisores de artículos científicos y alentar a los investigadores a publicar sus experiencias online como árbitros, en su versión actual sigue cumpliendo este cometido, pero integra las prestaciones de ResearcherID relativas a obtener indicadores de WoS y un listado de las publicaciones
- El nombre Publon significa la unidad fundamental de investigación científica que justifica ser publicada

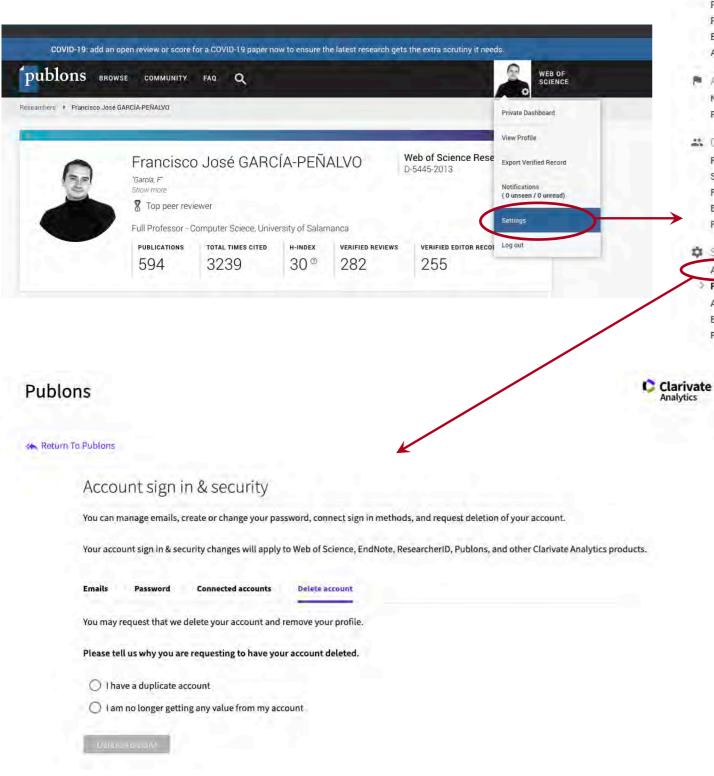


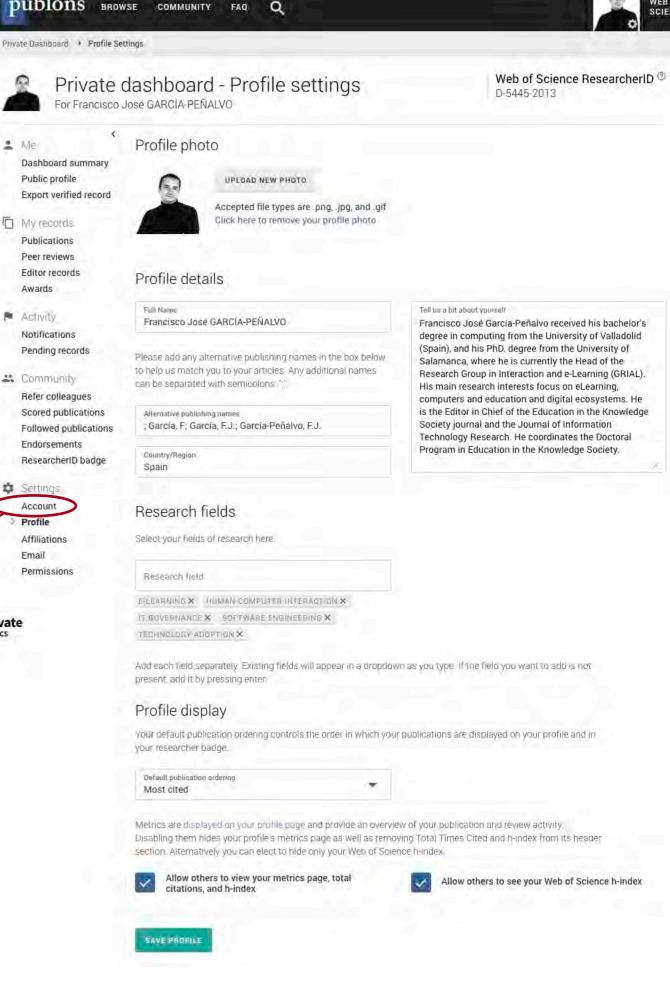
- Los usuarios que contaran con perfiles en ResearcherID y en Publons se han fusionado automáticamente y llevan al nuevo entorno
 - http://www.researcherid.com/rid/D-5445-2013
 - https://publons.com/a/1321368/



GRIAL

- Solo se fusionaron las cuentas públicas de ResearcherID, aquellos que no quisieron migrar de entorno tuvieron que cambiar su configuración de privacidad en ResearcherID a privado antes del 11 abril de 2019, pero esto suponía dejaría de estar accesible este perfil a partir del 12 de abril
- La interfaz antigua desaparece y todos los enlaces a dicho entorno se redirigen directamente a Publons, incluyendo los badgets que se tuvieran creados
- Si se descubren perfiles duplicados de Publons se puede solicitar que se fusionen o que se borren yendo al apartado *Delete account* de *Account sign in & security* en las opciones de configuración (*settings*) o enviando un email a <u>info@publons.com</u> explicando los detalles del caso

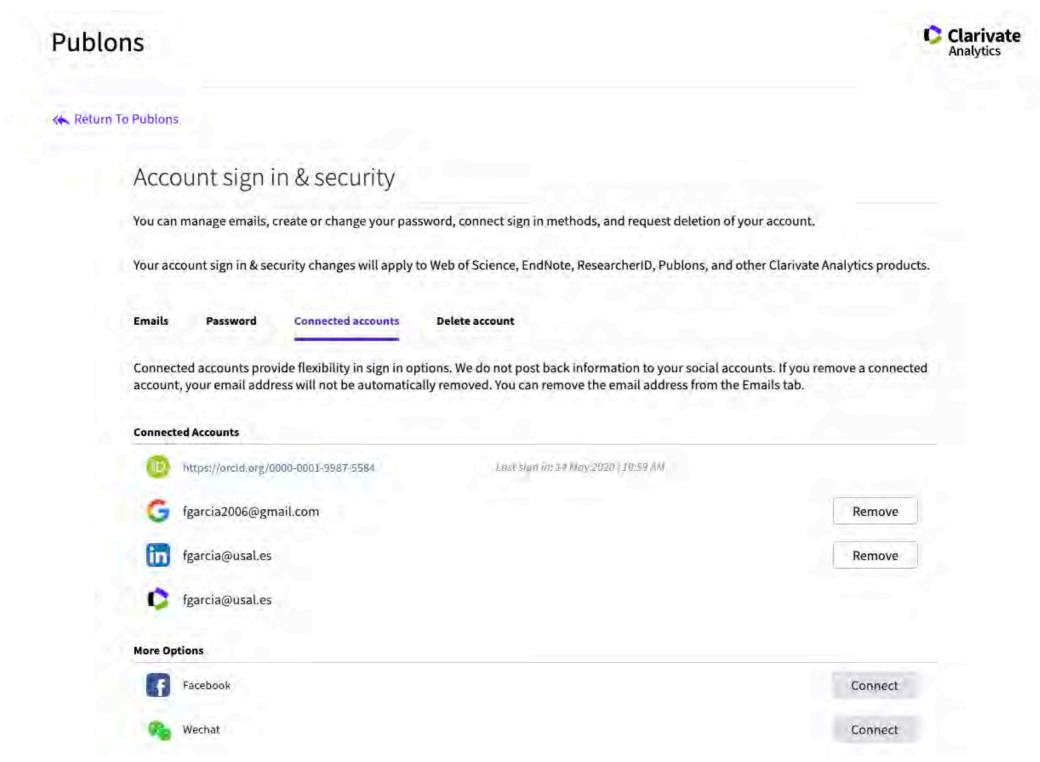






- La integración de ResearcherID con ORCID es totalmente recomendable, tanto para el login como para el intercambio de información entre ambos perfiles
- La conexión de las cuentas de ORCID, Google y LinkedIn con Researcherl/ Publons se realiza en la pestaña Connected accounts de Account sign in & security en las opciones de configuración (settings)

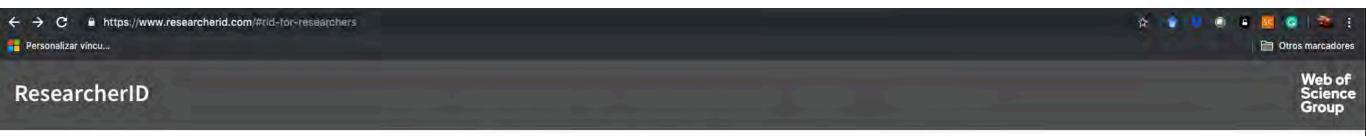




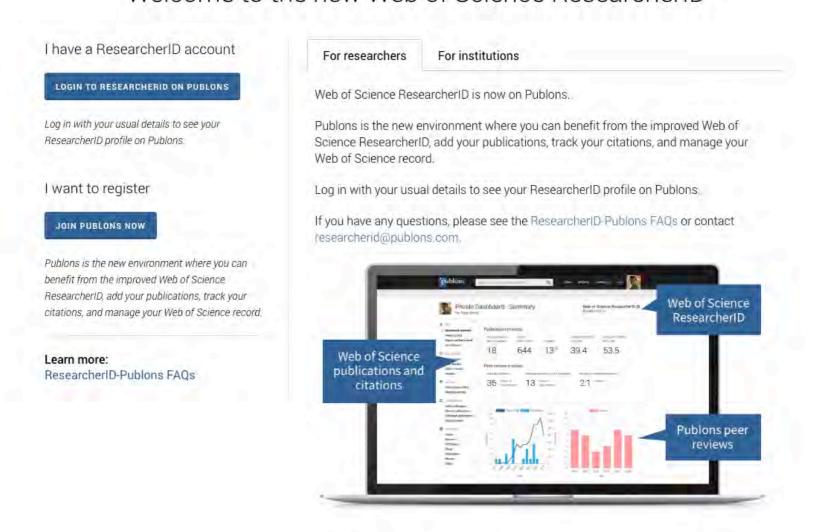


- Para registrarse en ResearcherID / Publons se puede hacer a través de https://www.researcherid.com/#rid-for-researchers
- Cuando se realiza un nuevo registro en ResearcherID / Publons el usuario recibirá su ResearcherID durante la noche siguiente a realizar el registro



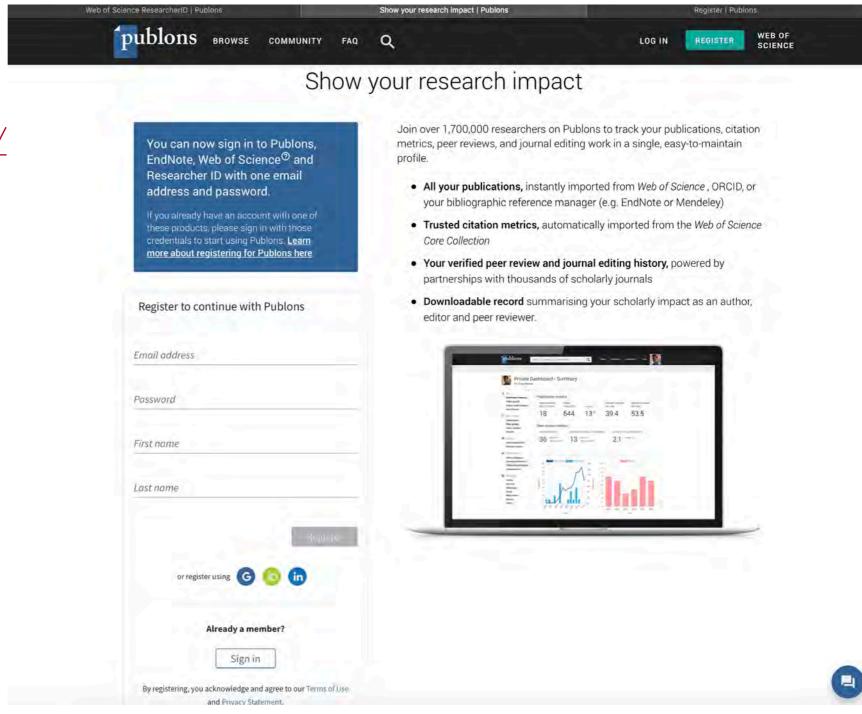


Welcome to the new Web of Science ResearcherID

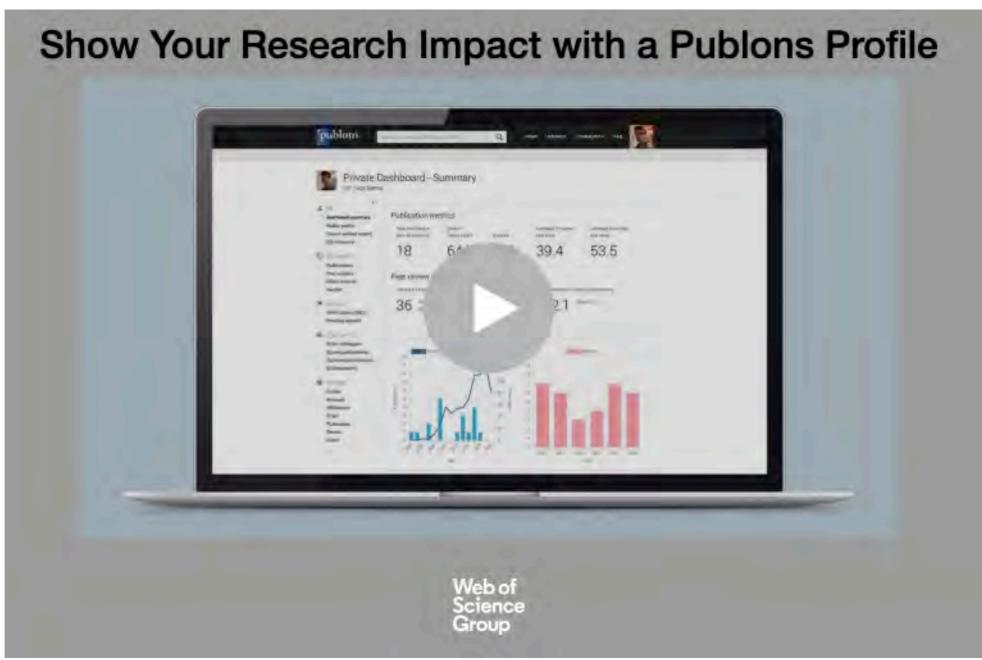




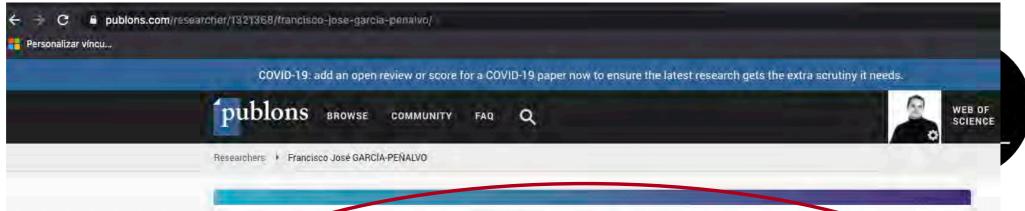
El registro también se puede realizar a través https://publons.com/in/researcher/



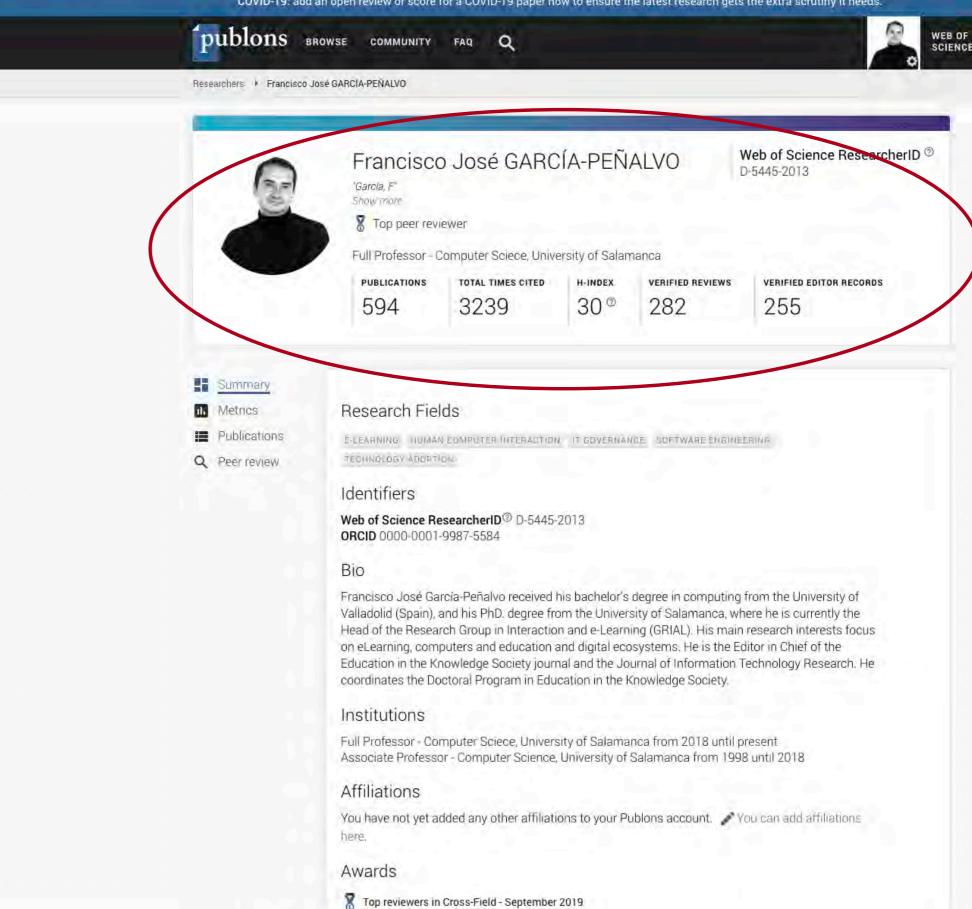




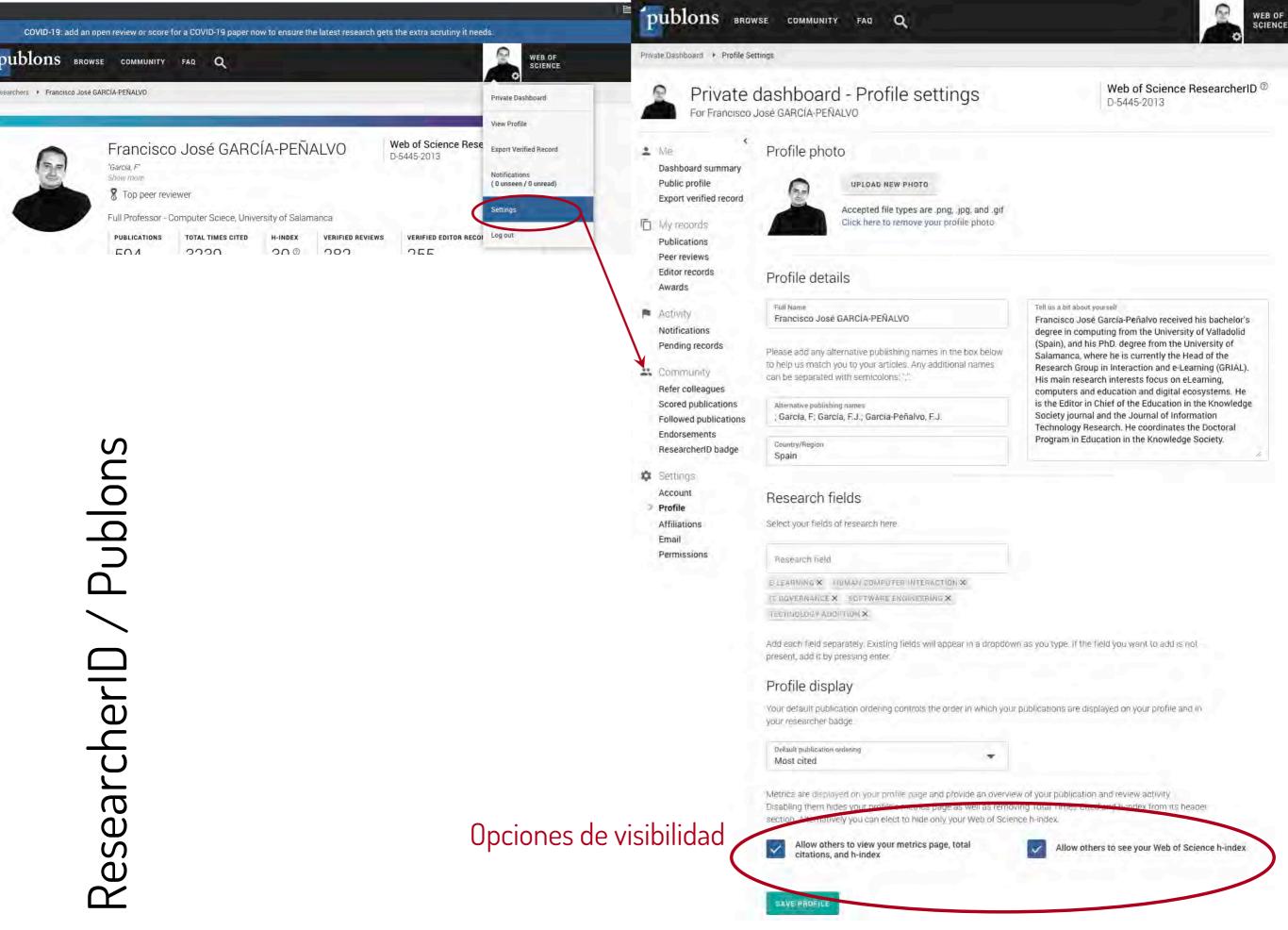
https://embed.vidyard.com/share/JXzPkrTRM7swRB7XFM1XUY

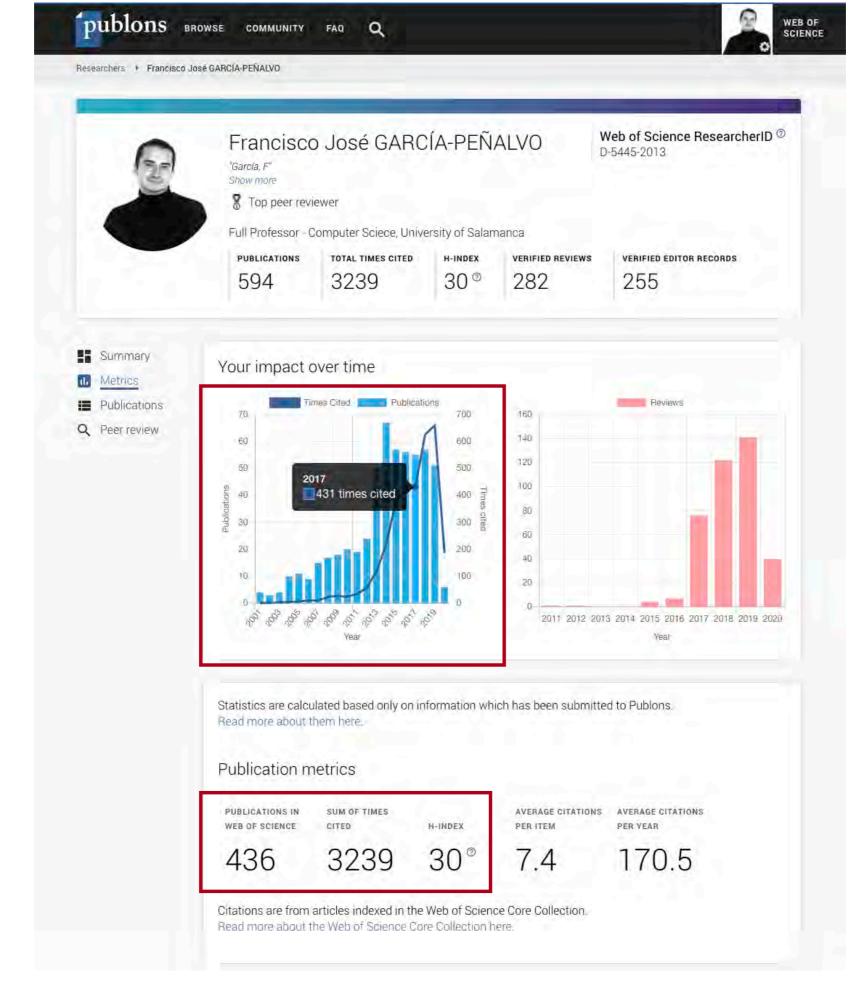


Perfil público 14-5-2020



Top reviewers for Cross-Field - September 2018



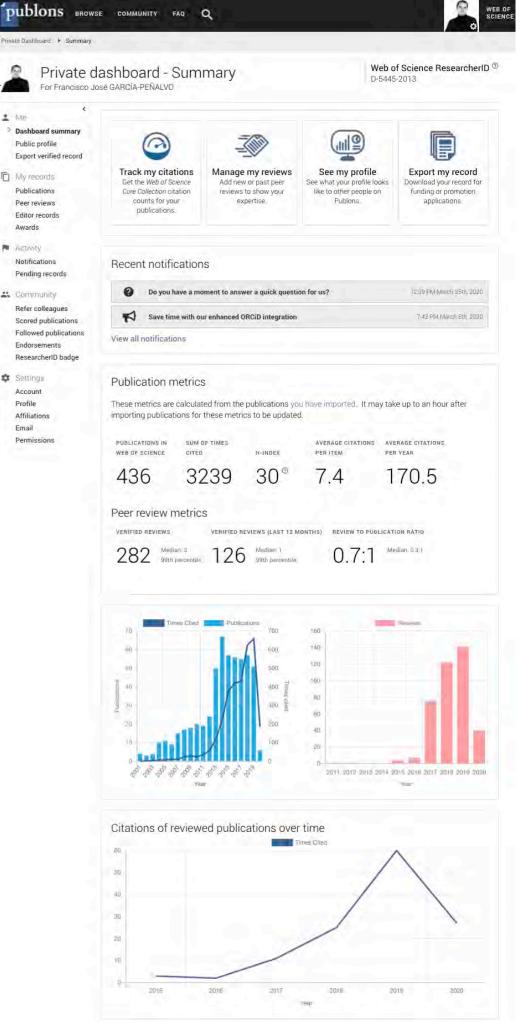






Perfil privado 14-5-2020

ResearcherID / Publons



· Me

Public profile

My records

Activity.

Publications

Peer reviews

Notifications

2. Community

Endorsements

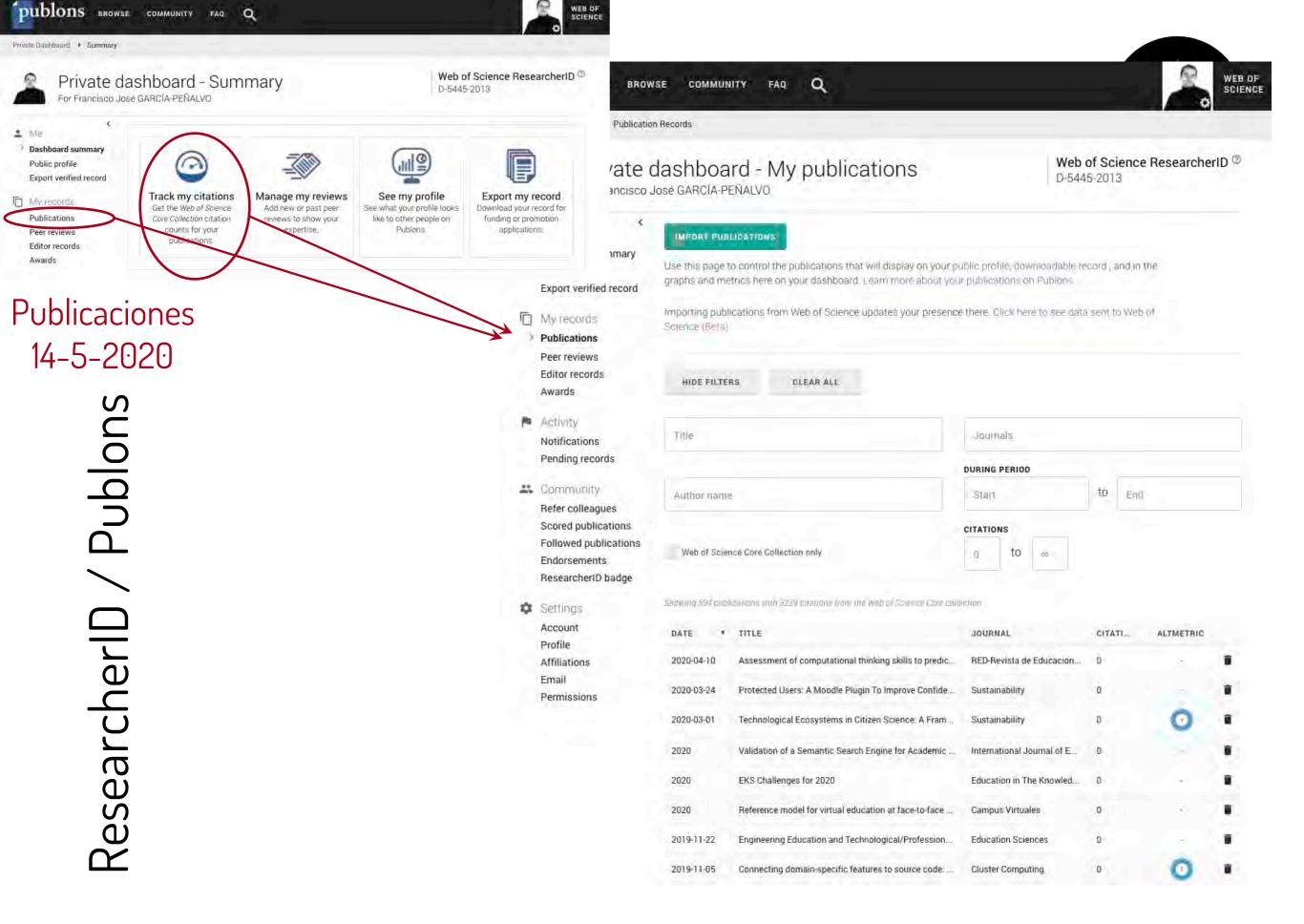
Settings

Account Profile

Affiliations

Email

Editor records Awards

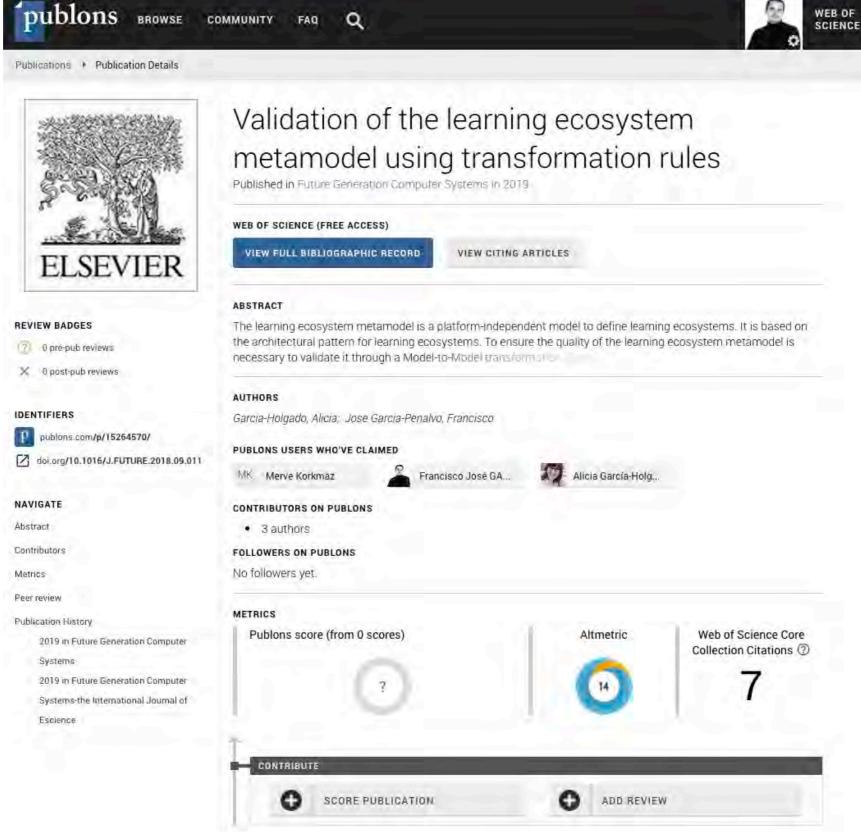


ResearcherID / Publons - Métricas a nivel de

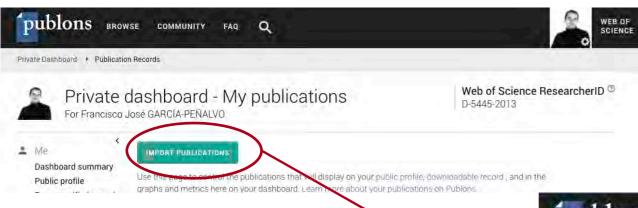
artículo





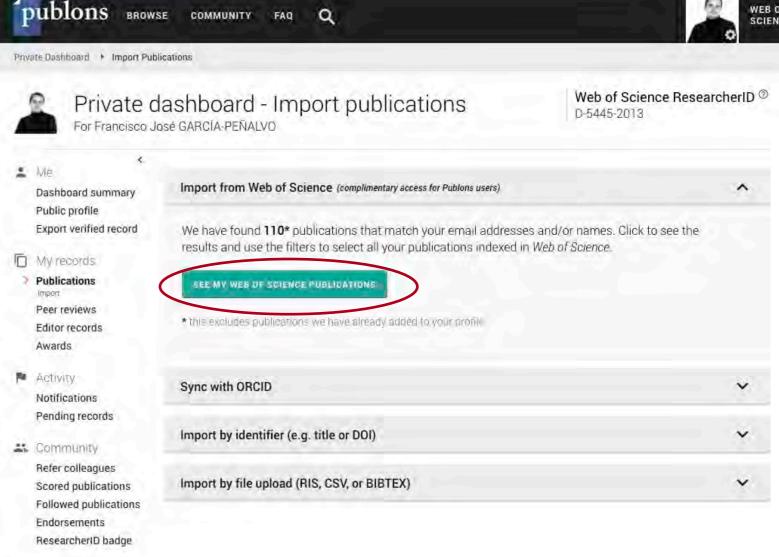






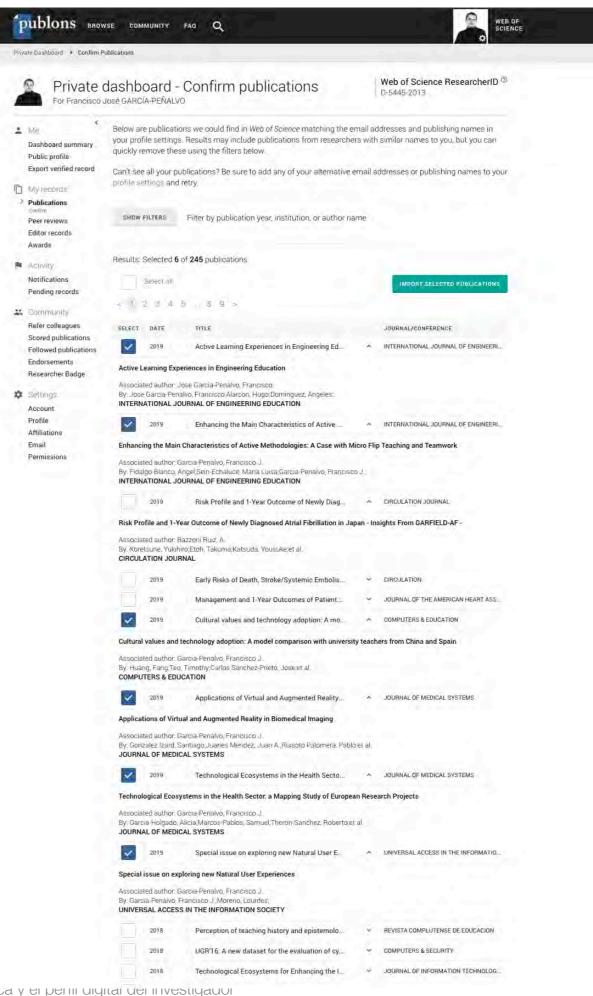


Importar publicaciones de Web of Science



Settings

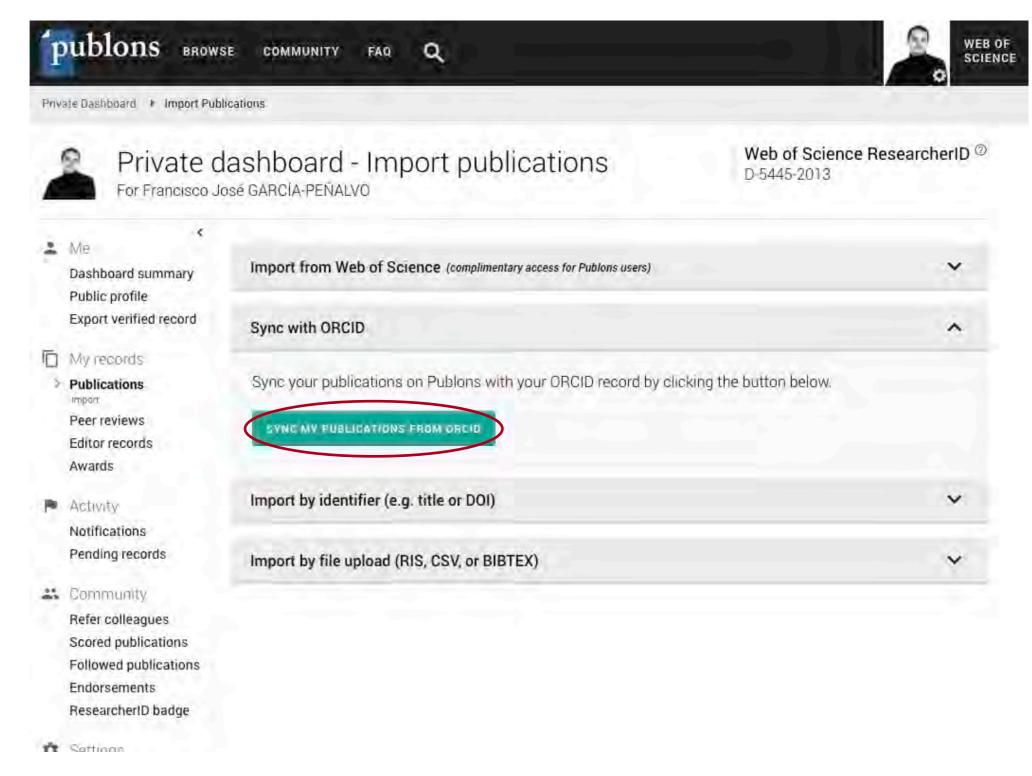




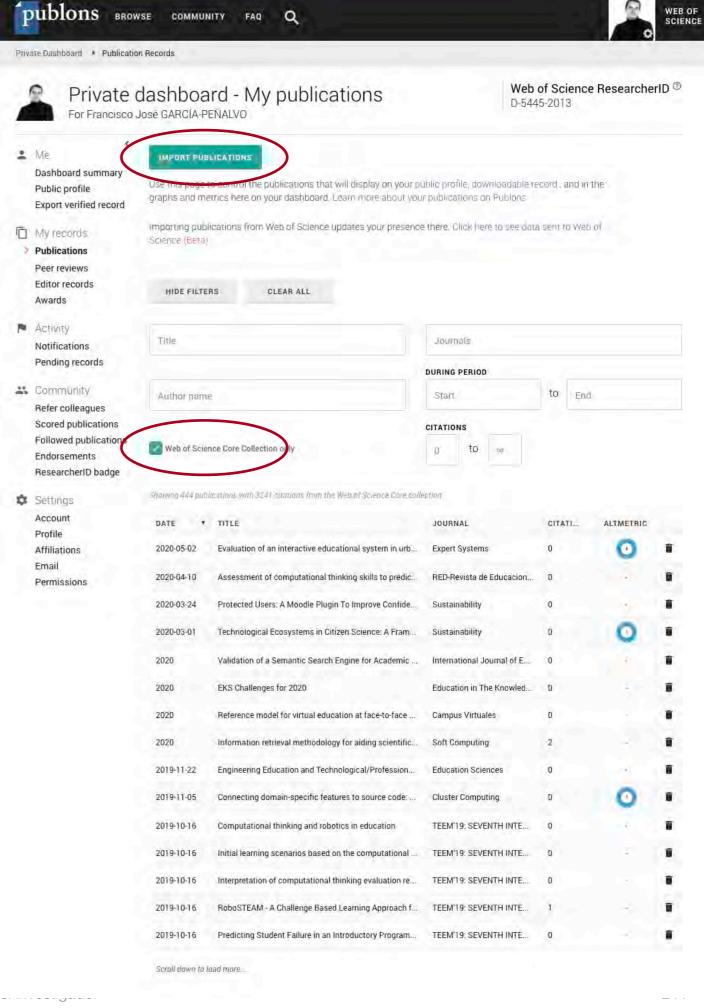




Sincronizar con ORCID

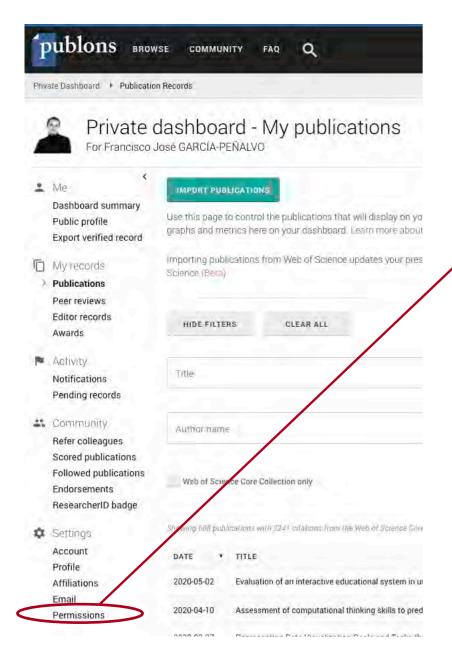


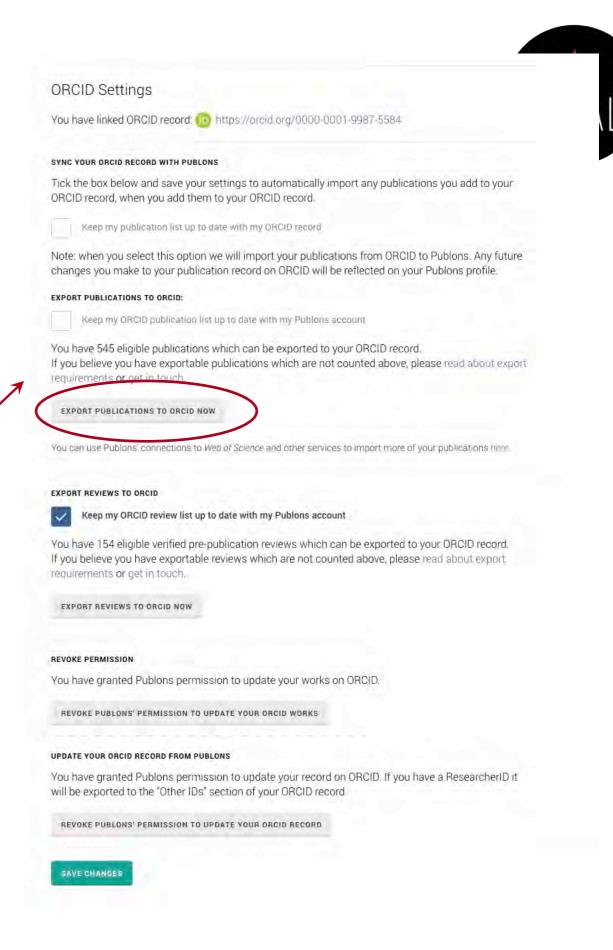
Sincronizar con ORCID



Curso 2020/050201: El ecosistema de información científica y el perfil digital d...

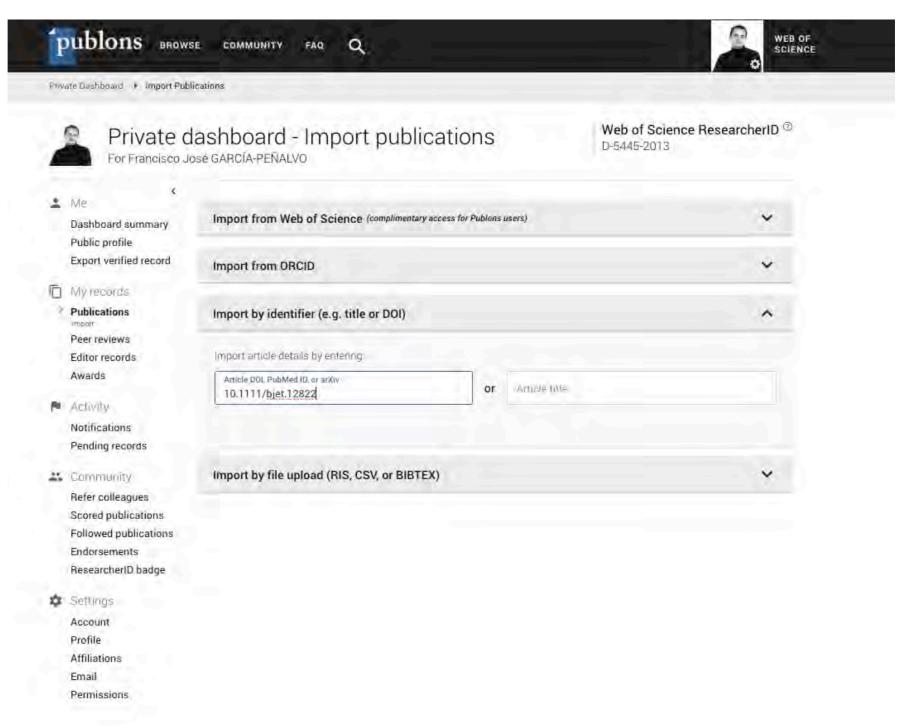
Exportar a ORCID



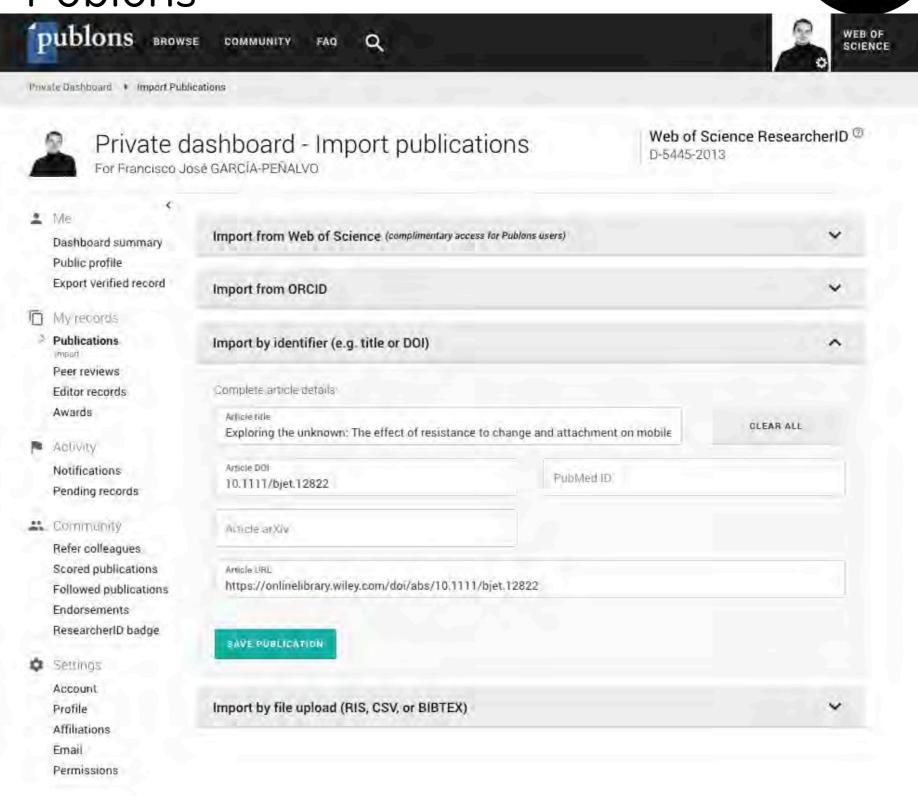




Importar mediante un DOI



Importar mediante un DOI



Tutorial sobre obtención de métricas y gestión de publicaciones en Publons





(García-Peñalvo, 2020m)
https://youtu.be/OnUahl8TNAs



Búsqueda alternativa de métricas en WoS

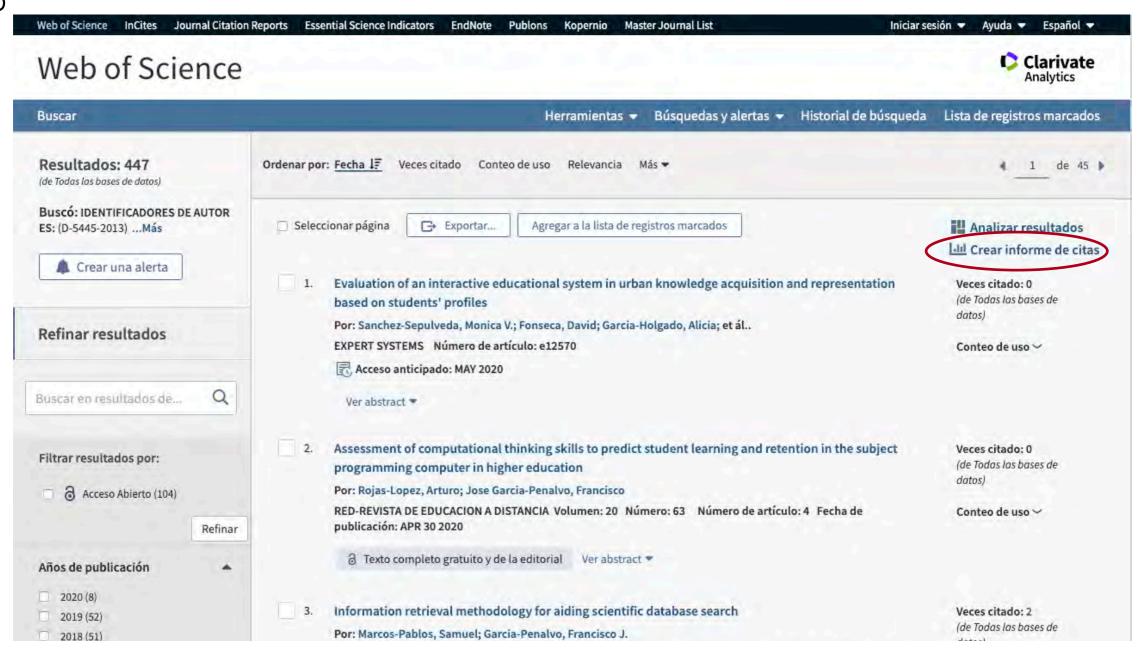
- Los indicadores de un investigador en WoS también se pueden localizar de forma alternativa directamente desde WoS conociendo el ResearcherID del investigador
- En la búsqueda básica de WoS, se introduce el ResearcherID y se selecciona buscar en los identificadores de los autores

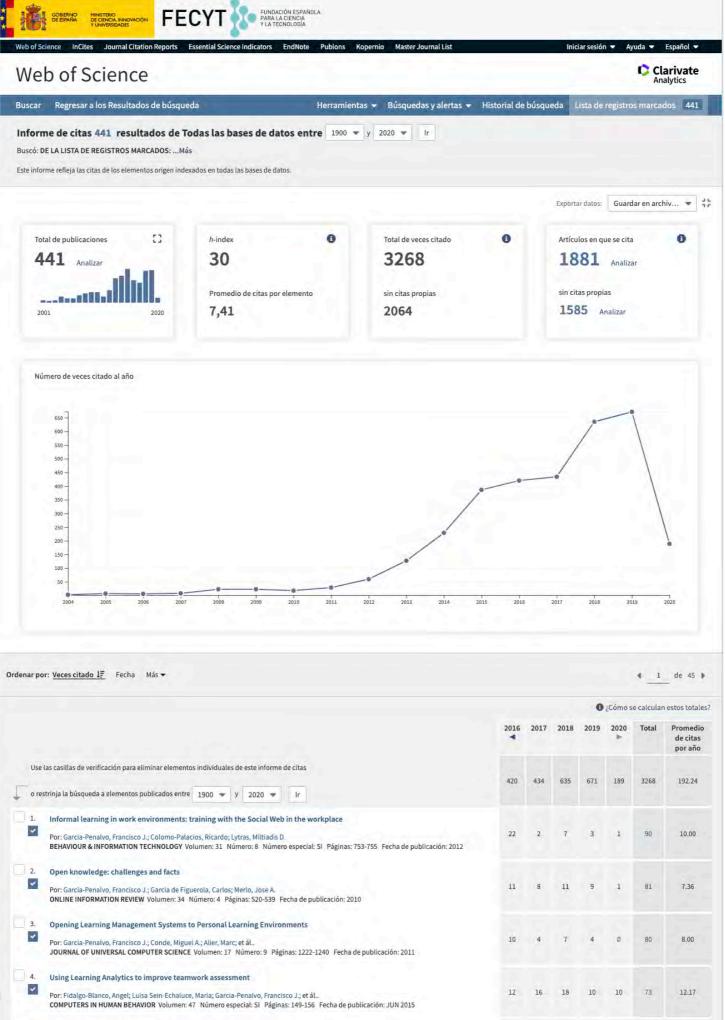




Búsqueda alternativa de métricas en WoS

 Se hace clic en "Crear informe de citas" (previamente se debe revisar que el conjunto de registros seleccionados corresponde a nuestra producción en WoS









4. Identificación y curación del perfil en Scopus



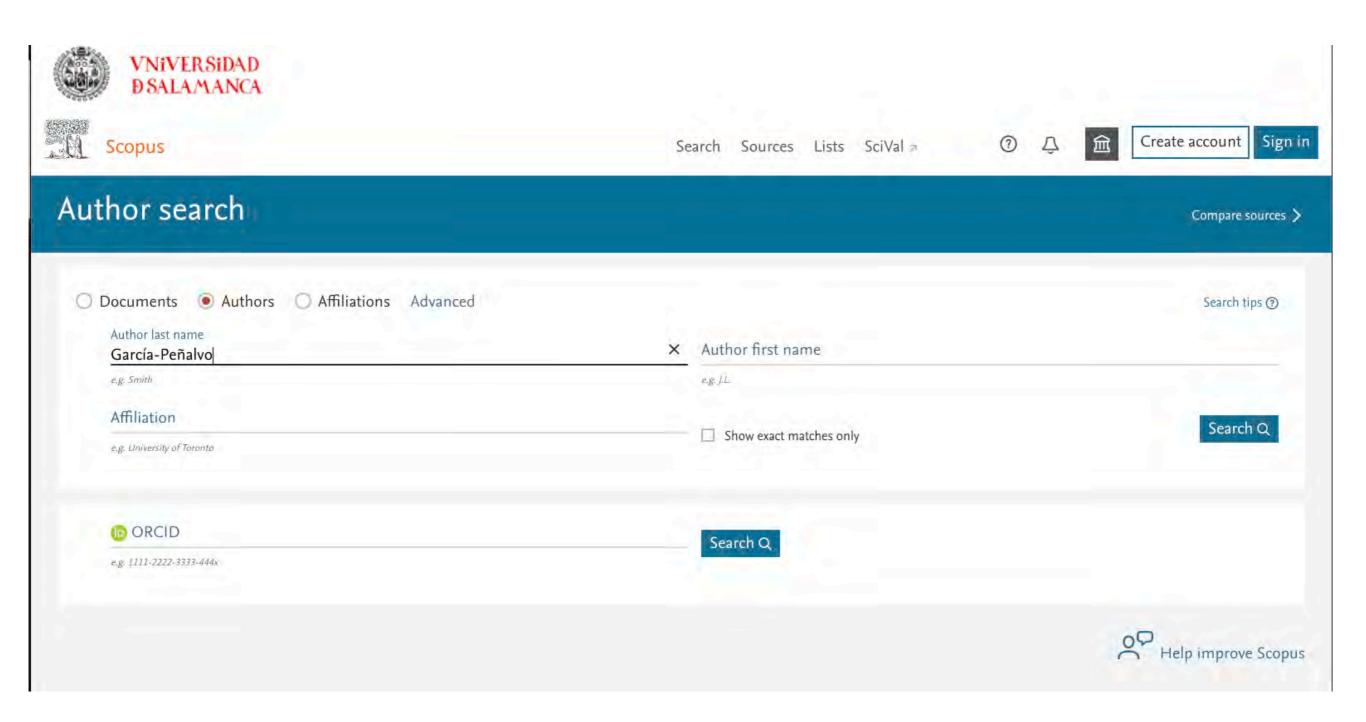
GRIAL

Scopus Author ID

- Scopus identifica a los autores de todos los artículos que se indexan en su base de datos
- La identificación de un autor se hace por el formato de su nombre de autor, formas diferentes de firmar un artículo provocarán diferentes
- Los identificadores de Scopus permiten recuperar la información de un autor
- Cada autor identificado tiene un código: Author ID
- No depende de que el autor se registre. Es automático
- https://www.scopus.com/



Scopus Author ID

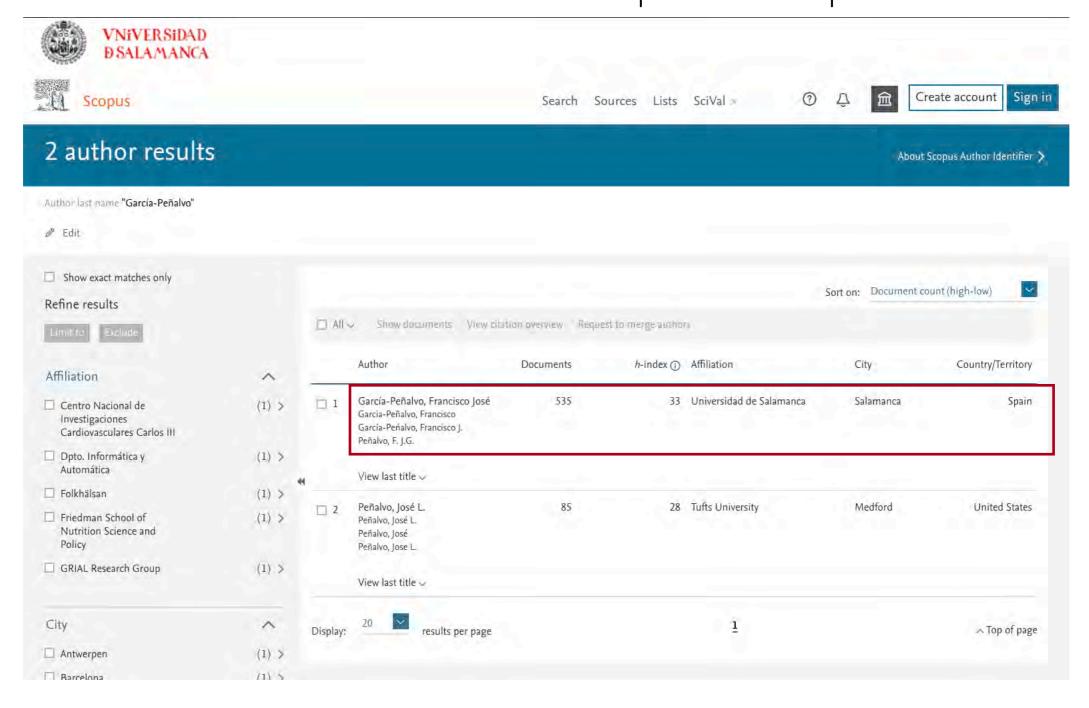




Scopus Author ID

La búsqueda del autor permite localizar nuestro perfil en Scopus, en el que se tendrán unificados los diferentes Author IDs con los que el autor aparezca en

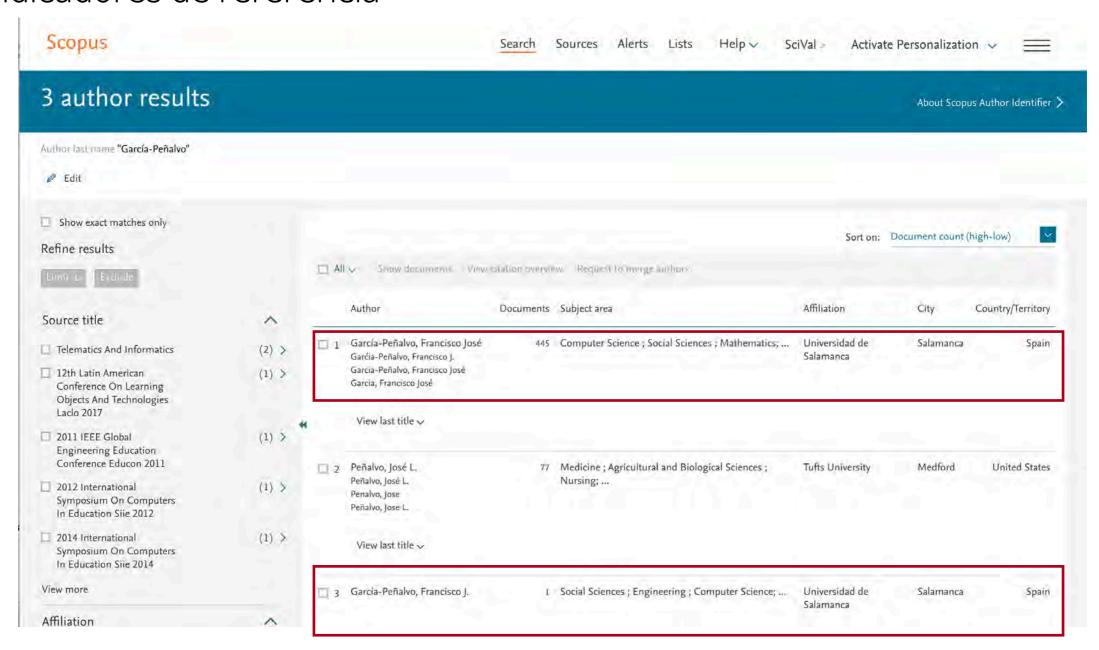
Scopus



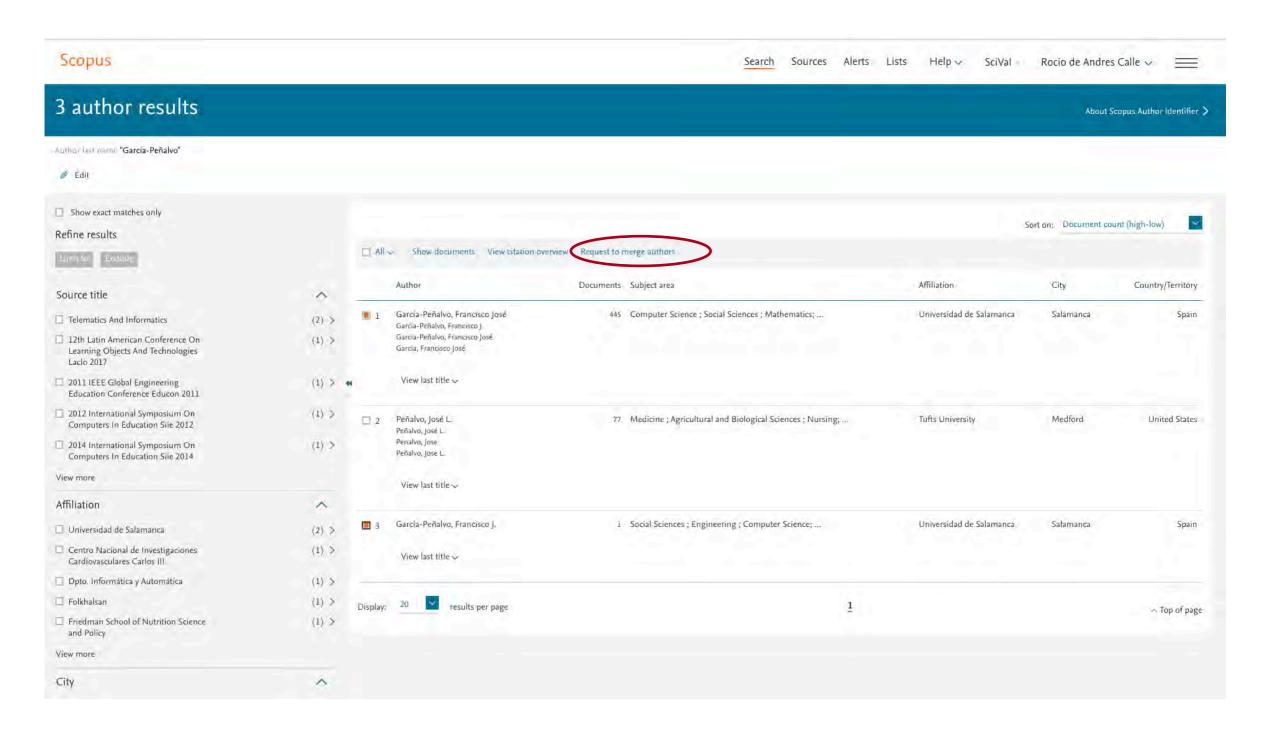


Scopus Author ID

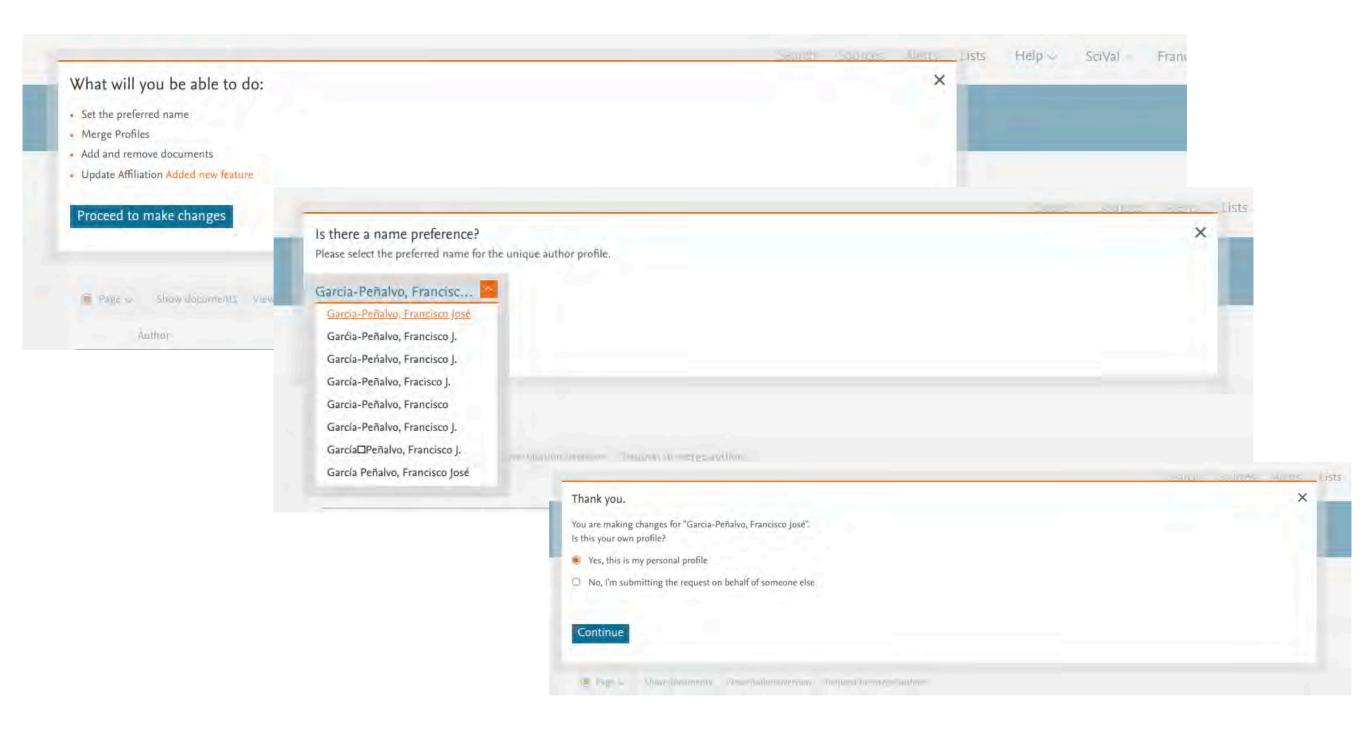
Si la búsqueda hubiera dado como resultado más de un perfil que se ajusta al autor, **debe solicitarse su fusión** para obtener las métricas correctas de los indicadores de referencia



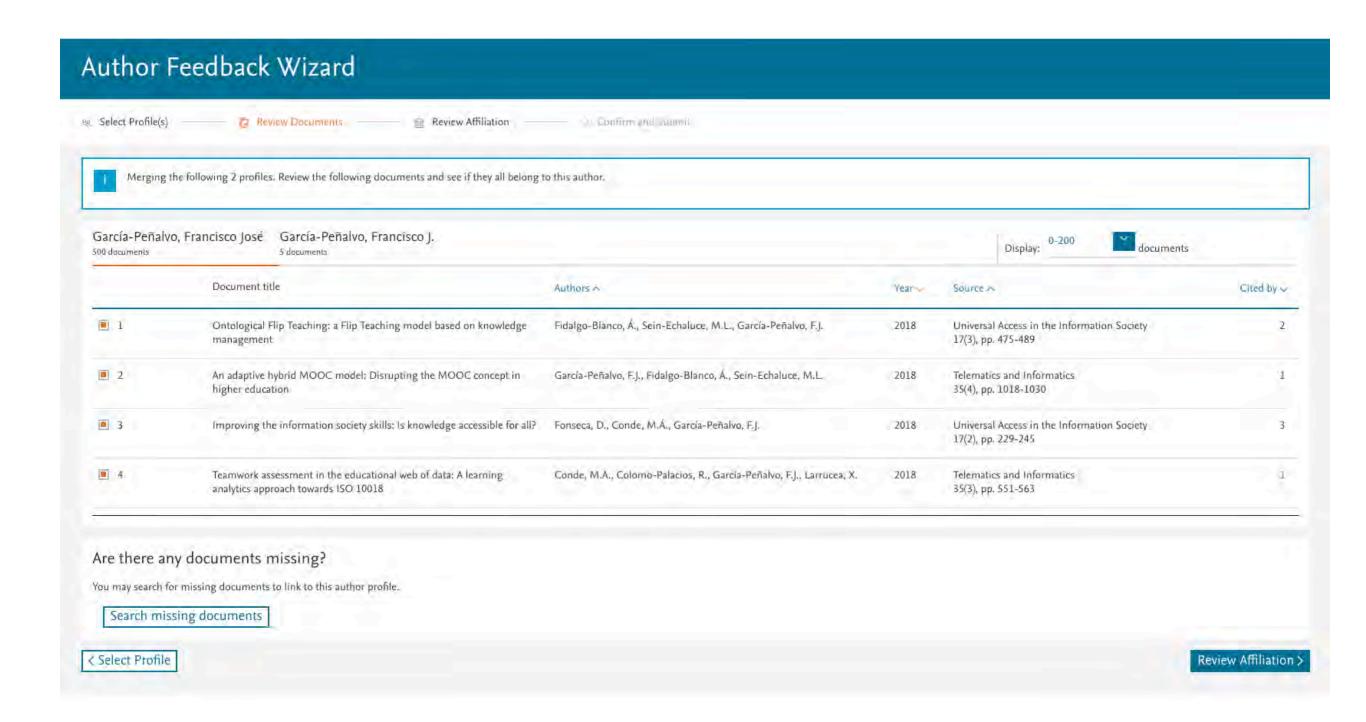




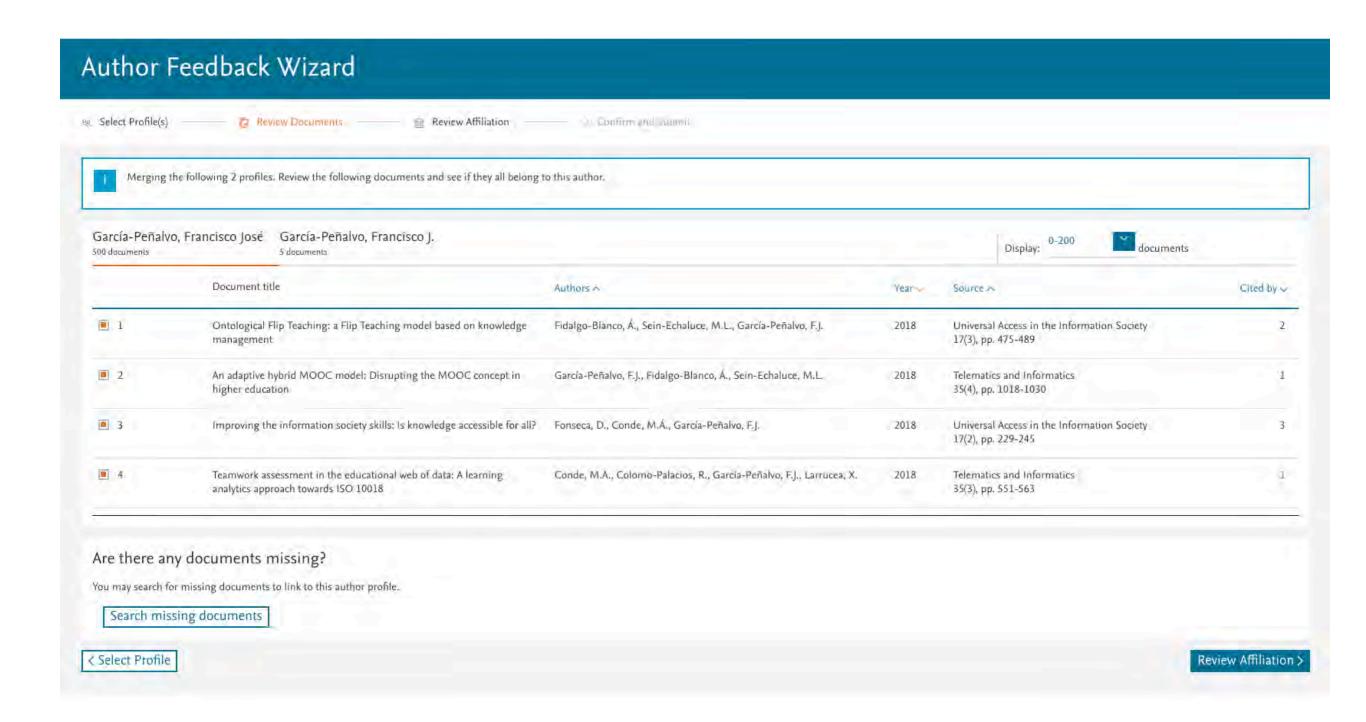






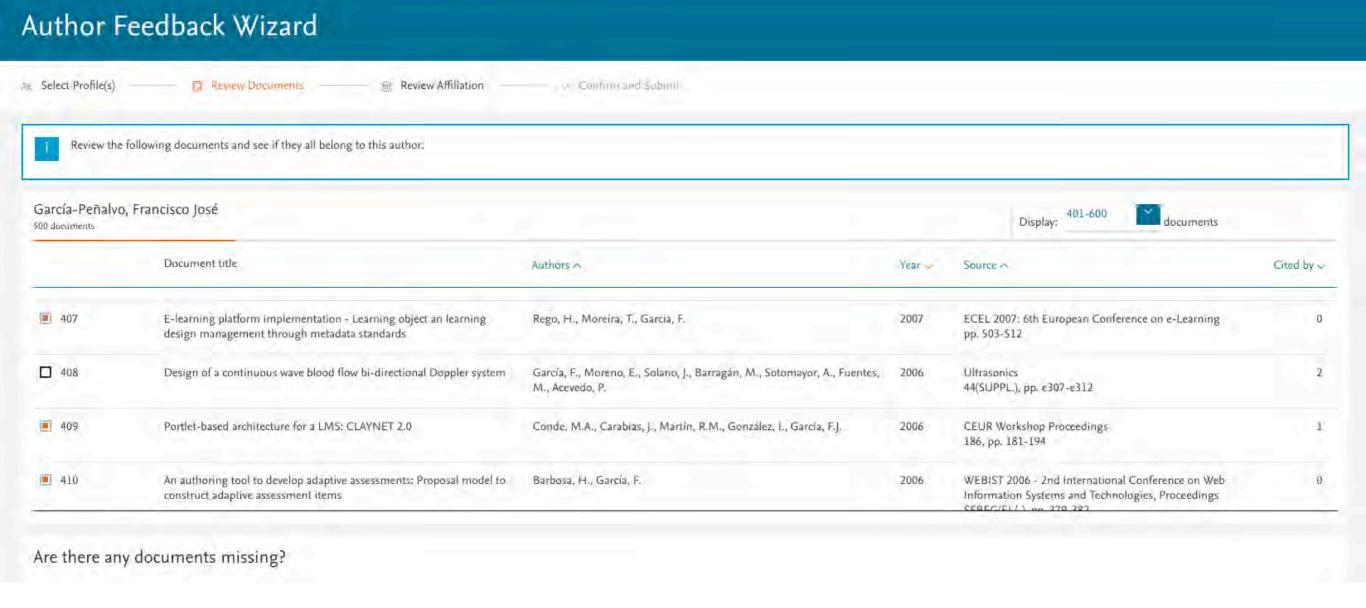




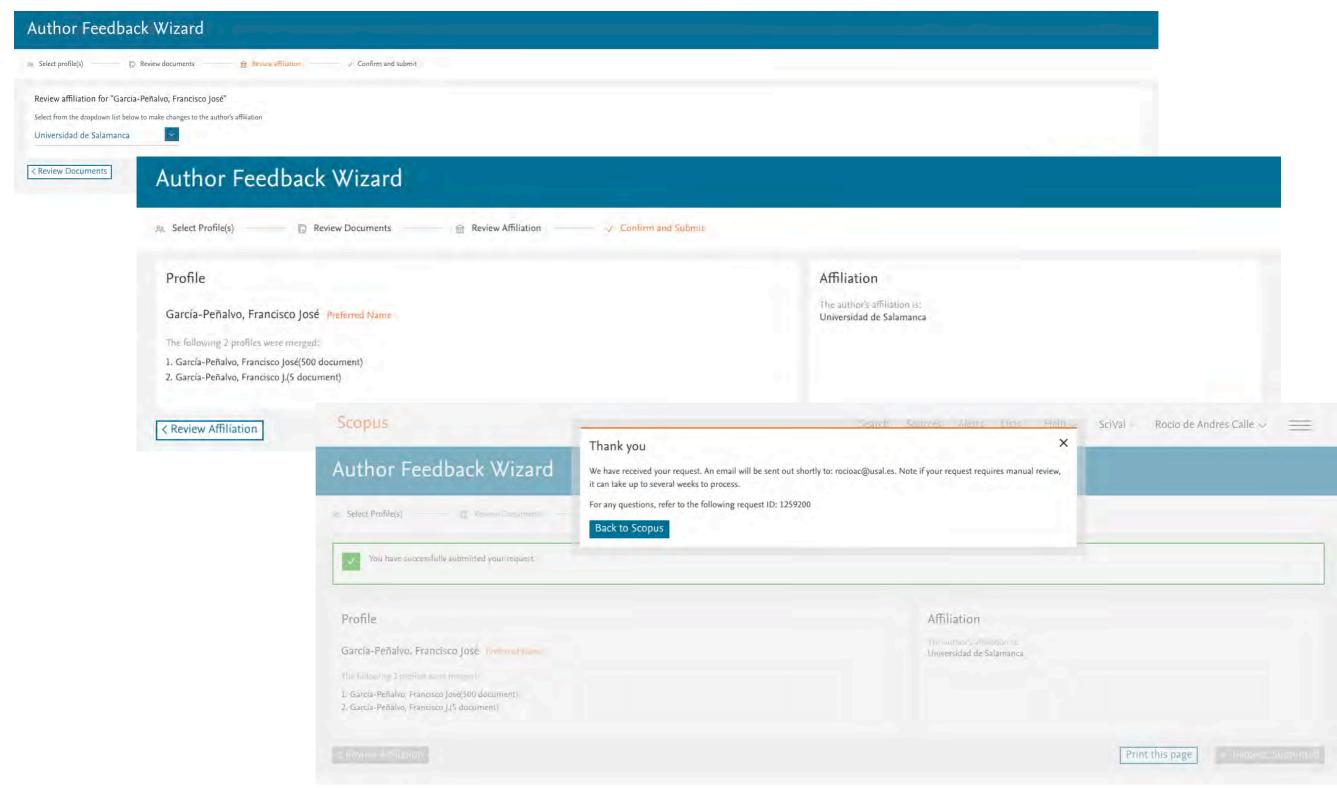




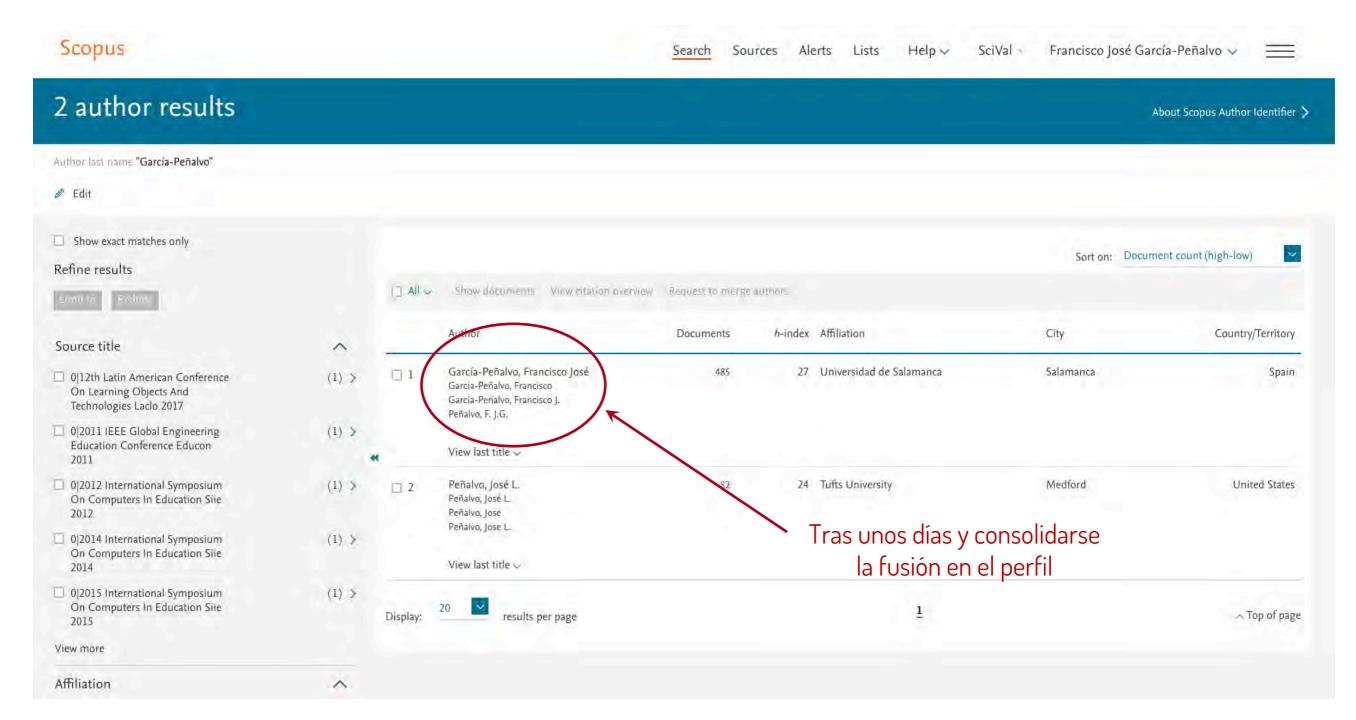
 Se pueden curar (eliminar) los artículos que no pertenecen a un perfil





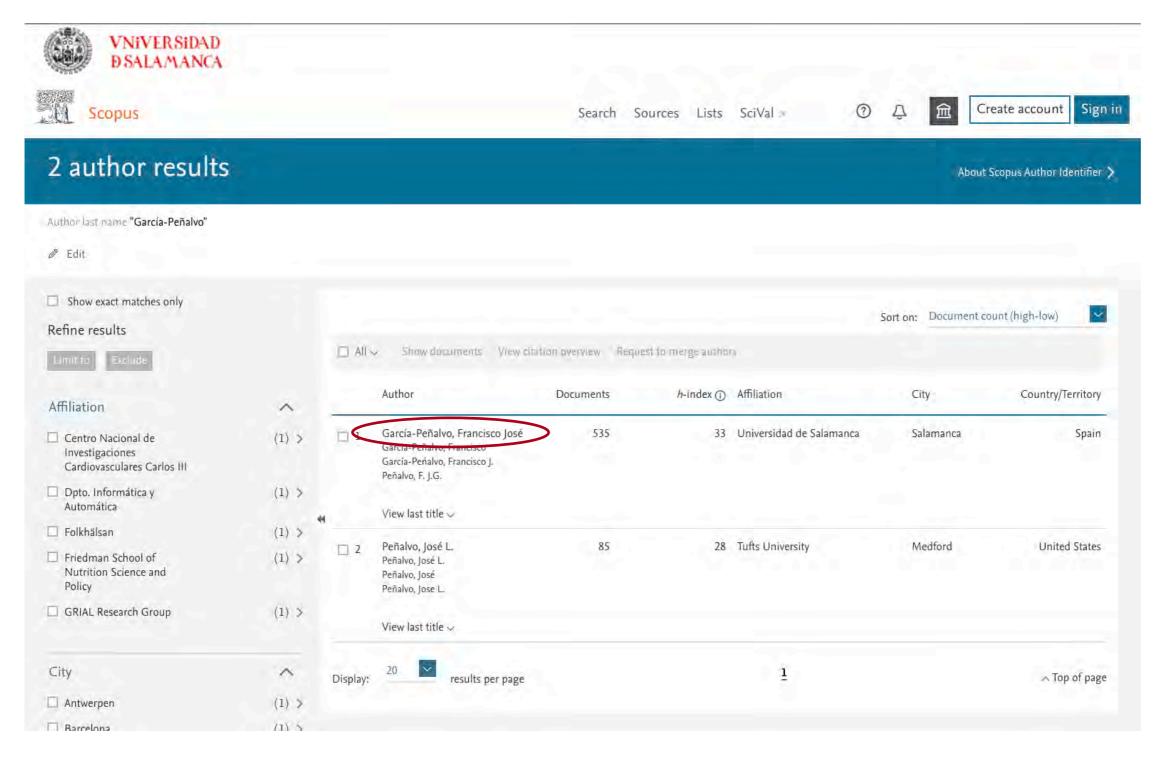






Scopus Author ID – Consulta del perfil y obtención de métricas



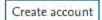




Search Sources Lists SciVal

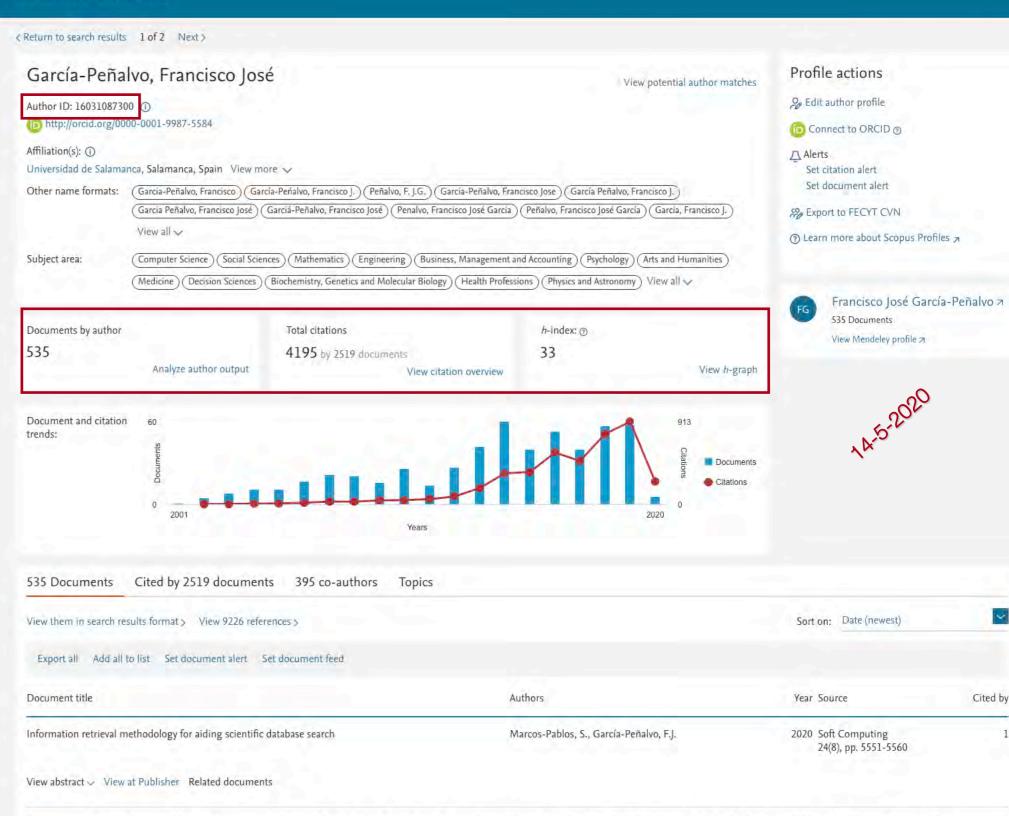






unt Sign in

Author details





Create account Search Sources Lists SciVal

Author details < Return to search results 1 of 2 Next > García-Peñalvo, Francisco José Profile actions View potential author matches & Edit author profile Author ID: 16031087300 http://orcid.org/0000-0001-9987-5584 (b) Connect to ORCID @ Affiliation(s): (1) △ Alerts Universidad de Salamanca, Salamanca, Spain View more V Set citation alert Set document alert (García-Peñalvo, Francisco) (García-Peńalvo, Francisco J.) (Peñalvo, F. J.G.) (García-Peñalvo, Francisco Jose) (García Peñalvo, Francisco J.) (Garcia Peñalvo, Francisco José) (Garciá-Peñalvo, Francisco José) (Penalvo, Francisco José García) (Peñalvo, Francisco José García) (García, Francisco J.) 5% Export to FECYT CVN View all V (2) Learn more about Scopus Profiles > Subject area: (Computer Science) (Social Sciences) (Mathematics) (Engineering) (Business, Management and Accounting) (Psychology) (Arts and Humanities) (Medicine) (Decision Sciences) (Biochemistry, Genetics and Molecular Biology) (Health Professions) (Physics and Astronomy) View all 🗸 Francisco José García-Peñalvo a Documents by author Total citations h-index: ① View Mendeley profile 7 535 33 4195 by 2519 documents Analyze author output View h-graph View citation overview Document and citation 535 Documents Cited by 2519 documents 395 co-authors Sort on: Date (newest) View them in search results format > View 9226 references > Export all Add all to list Set document alert Set document feed Document title Authors Year Source Cited by Information retrieval methodology for aiding scientific database search Marcos-Pablos, S., García-Peñalvo, F.J. 2020 Soft Computing 24(8), pp. 5551-5560 View abstract View at Publisher Related documents Representing data visualization goals and tasks through meta-modeling to tailor information dashboards Vázquez-Ingelmo, A., García-Peñalvo, F.J., Therón, R., Conde, 2020 Applied Sciences (Switzerland) Open Access 10(7),2306 View abstract View at Publisher Related documents Digital competence of early childhood education teachers: attitude, knowledge and use of ICT Casillas Martín, S., Cabezas González, M., García Peñalvo, F.J. 2020 European Journal of Teacher 43(2), pp. 210-223





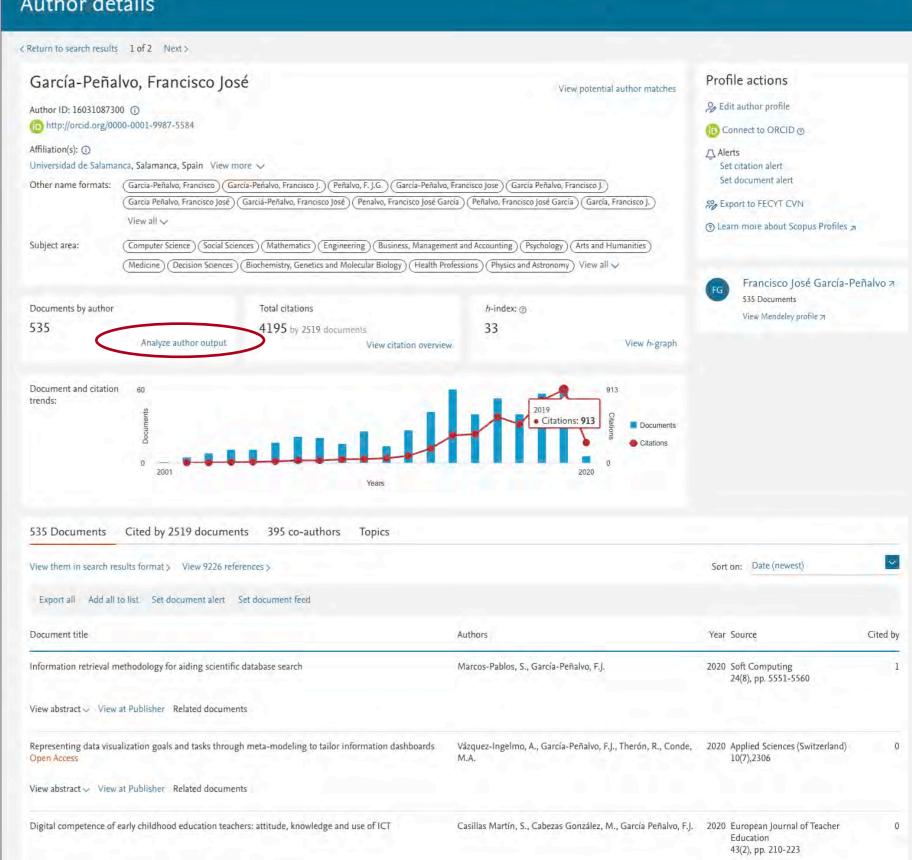
Search Sources Lists SciVal





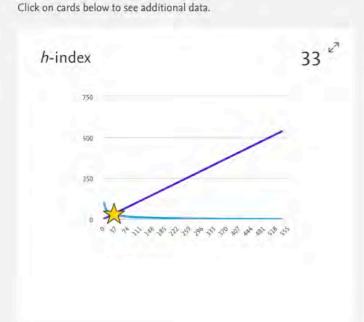


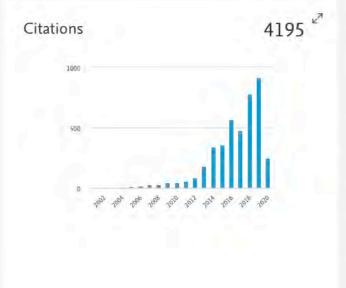
Author details



Back to author details page

García-Peñalvo, Francisco José Universidad de Salamanca, Salamanca, Spain Author ID:16031087300 Documents by source 535 Source ... Documents 1 by type ACM International Conference 138 Proceeding Series ACM Internation... (25.8%) Lecture Notes In Computer Science 46 Including Subseries Lecture Notes In Artificial Intelligence And Lecture Notes In Bioinformatics Other (40.9%) by year 30 Ceur Workshop Proceedings 20 Communications In Computer And Information Science Lecture Notes I... (8.6%) Computers In Human Behavior 19 by subject International J... (1.3%) Ceur Workshop P... (5.6%) Journal Of Universal Computer 18 Journal Of Medi... (1.7%) International J... (2.4%) Computers In Hu... (3.6%) Revista Iberoam... (3.0%) Journal Of Univ... (3.4%) Revista Iberoamericana De 16 Tecnologias Del Aprendizaje

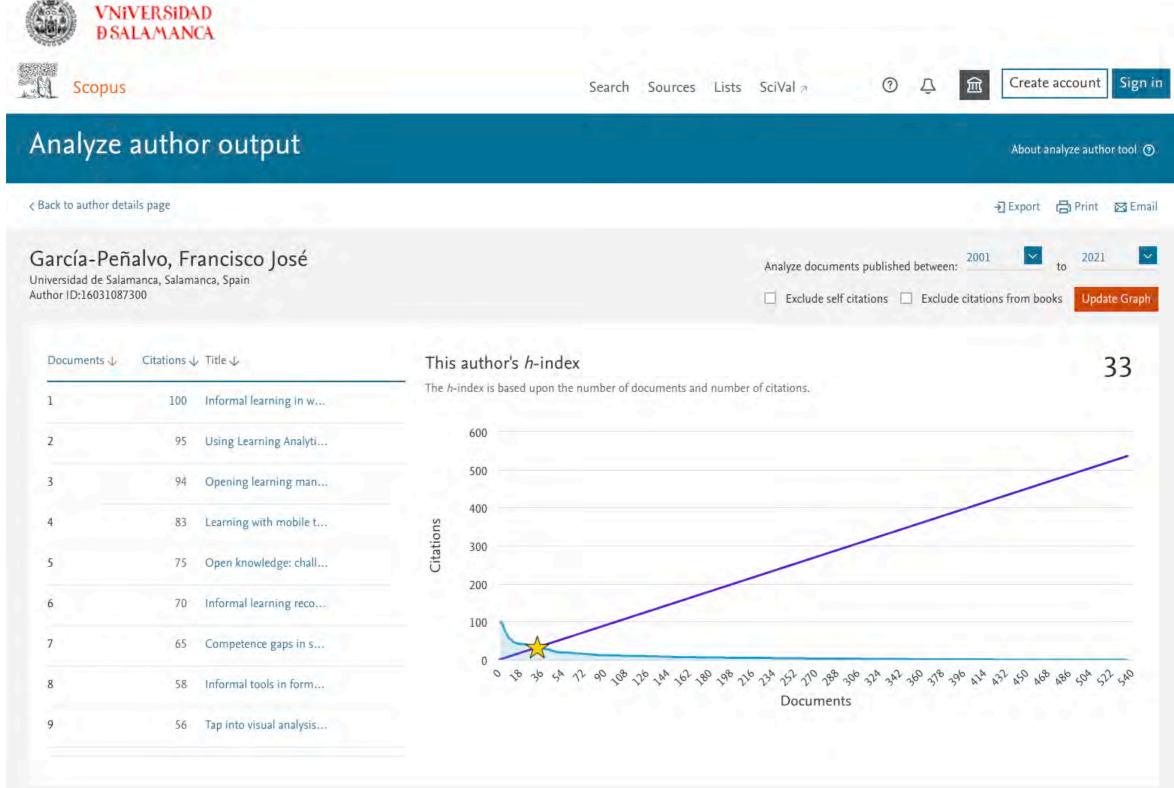


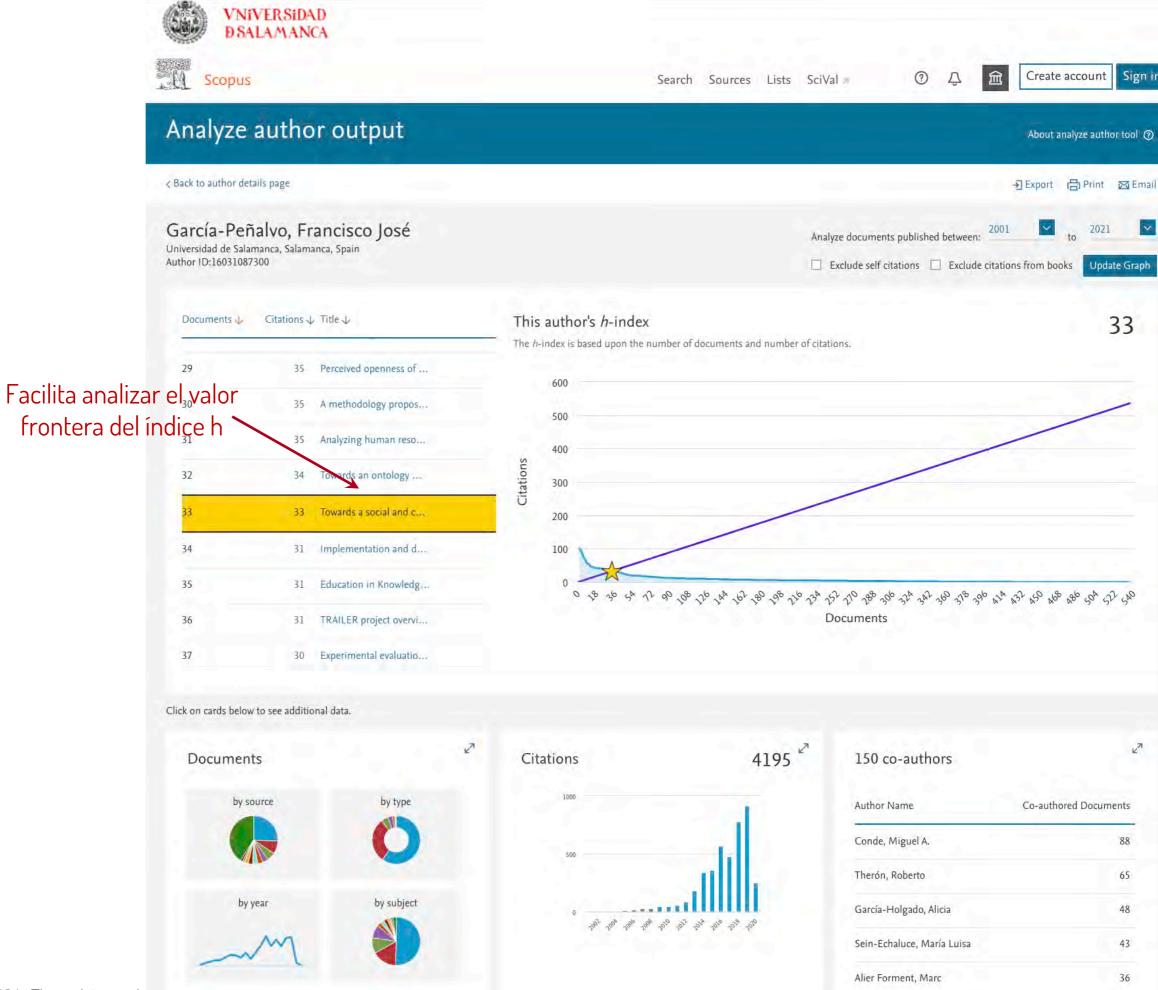


Author Name	Co-authored Documents
Conde, Miguel A.	88
Therón, Roberto	65
García-Holgado, Alicia	48
Sein-Echaluce, María Luisa	43
Alier Forment, Marc	36

- Consulta del perfil y obtención de métricas Scopus Author ID







88

65

48

43

36

- Consulta del de métricas perfil y obtención copus Author ID

Curso 2020/050201: El ecosistema de



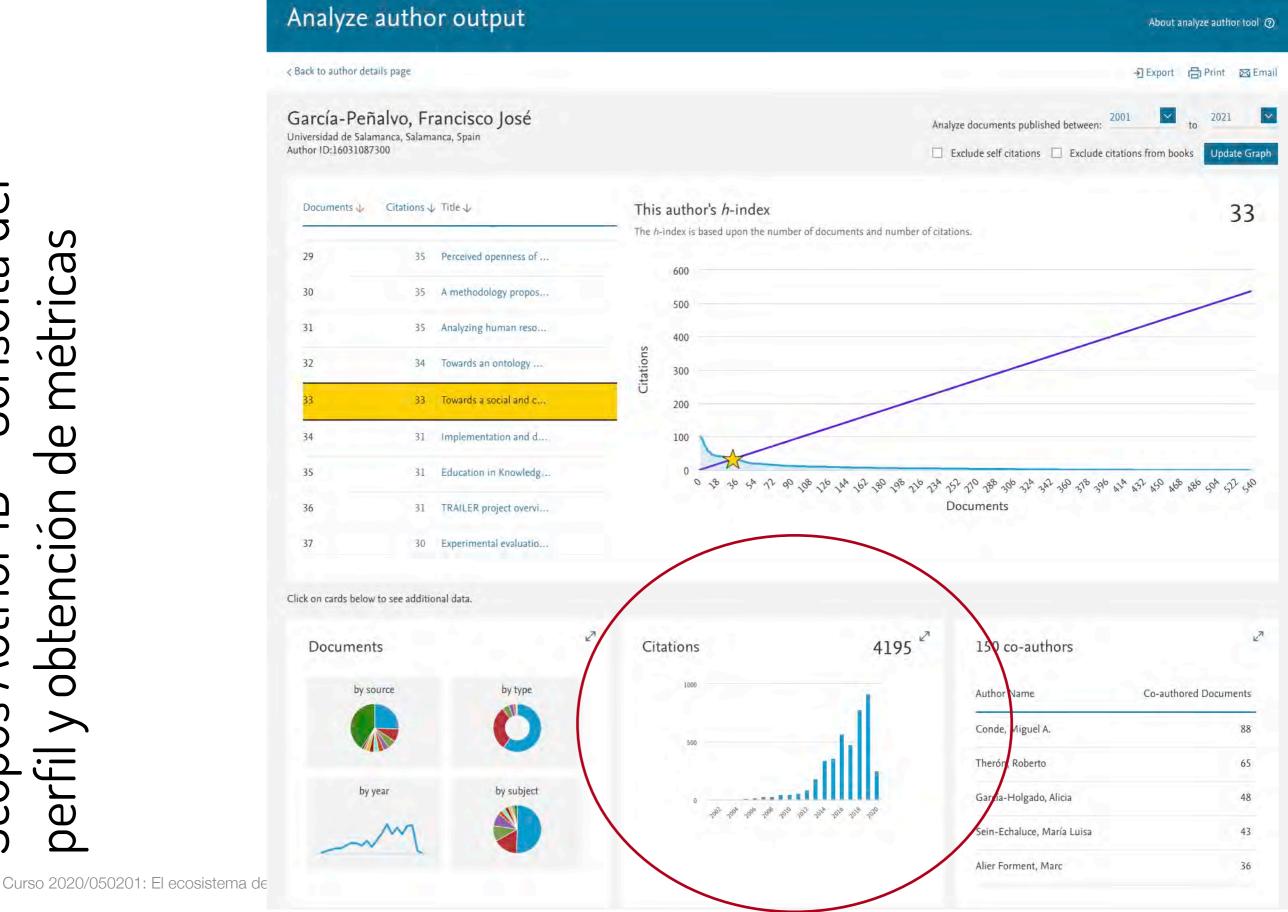






Create account

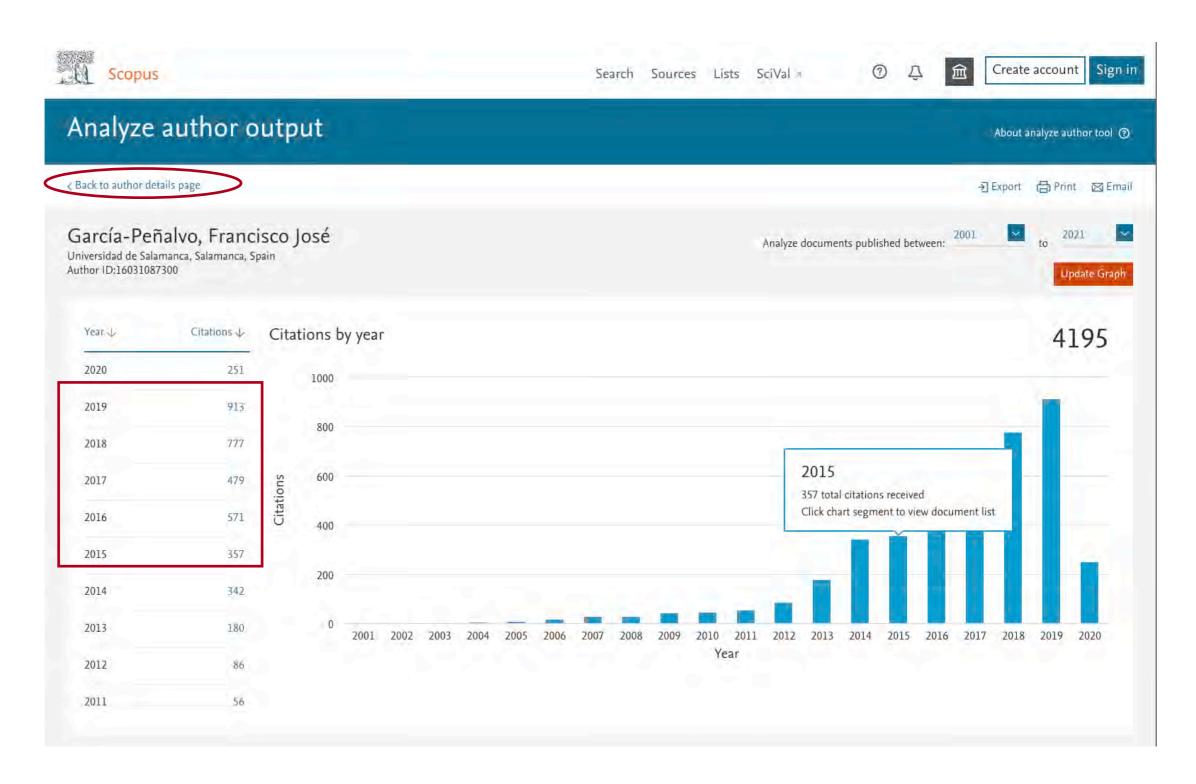
Search Sources Lists SciVal

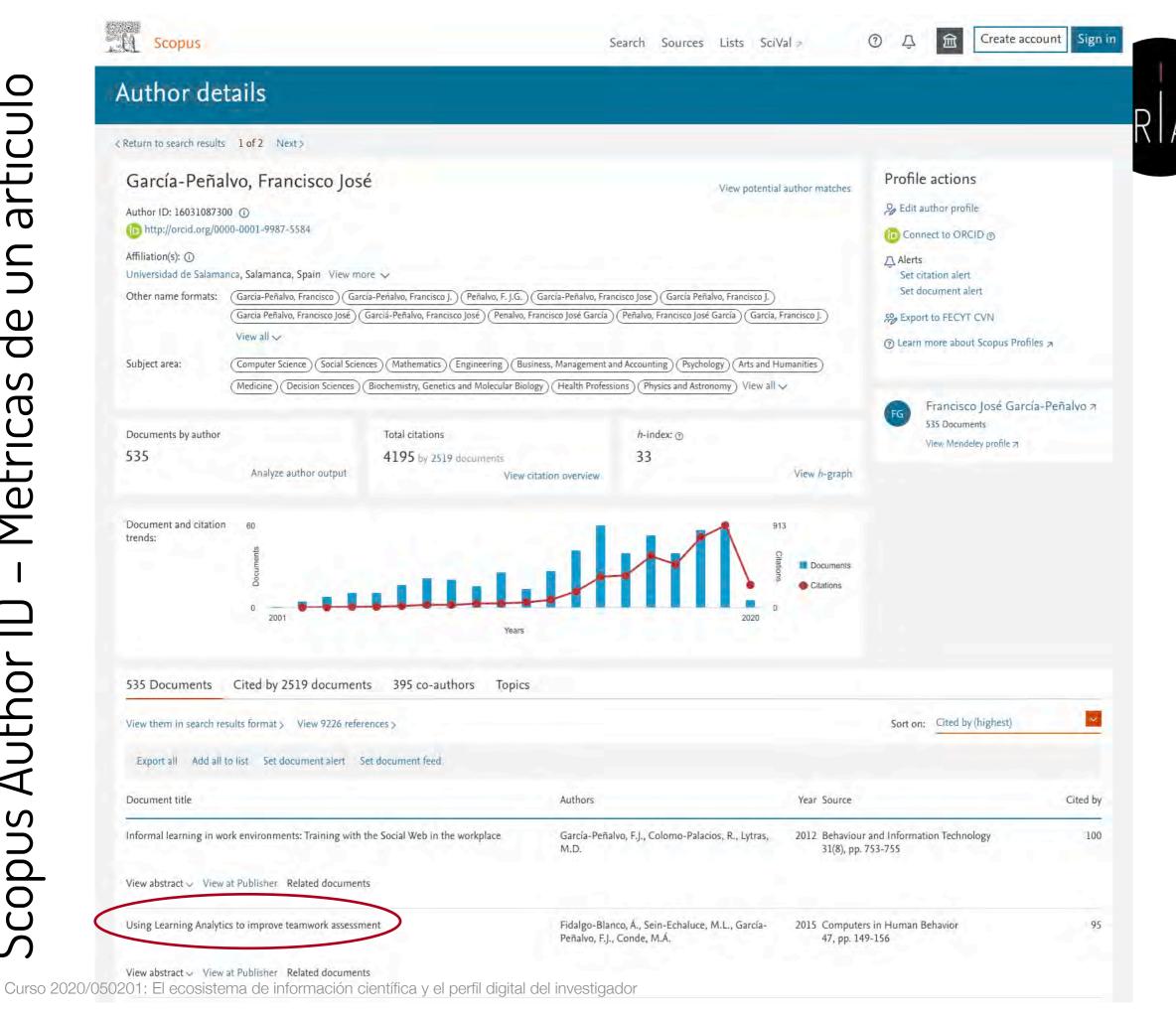


- Consulta de perfil y obtención de métricas Scopus Author ID

Scopus Author ID – Consulta del perfil y obtención de métricas



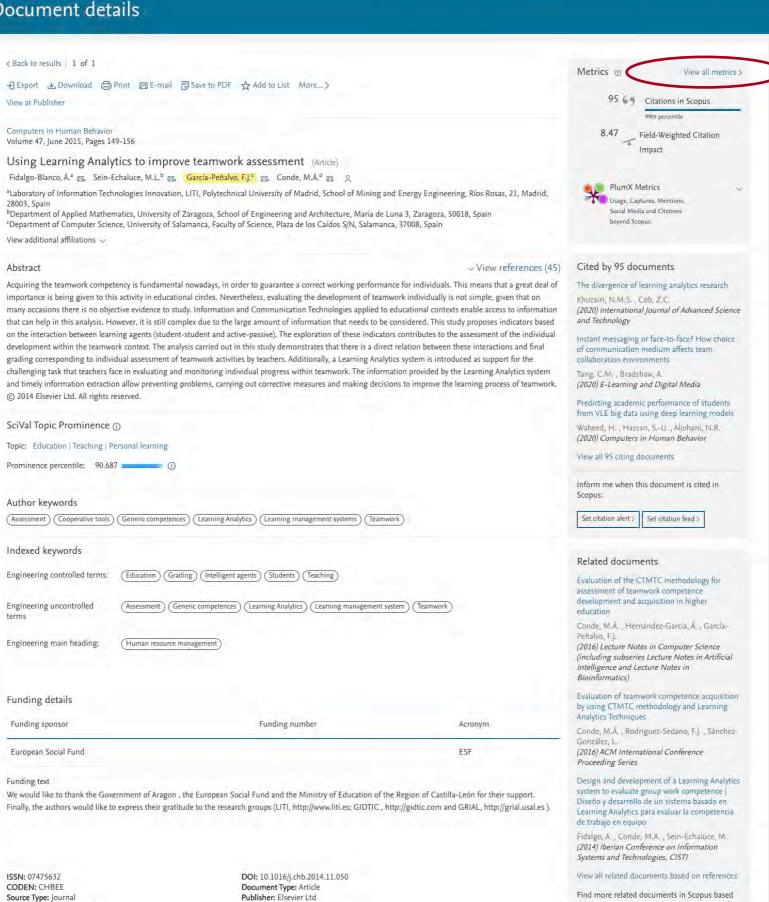








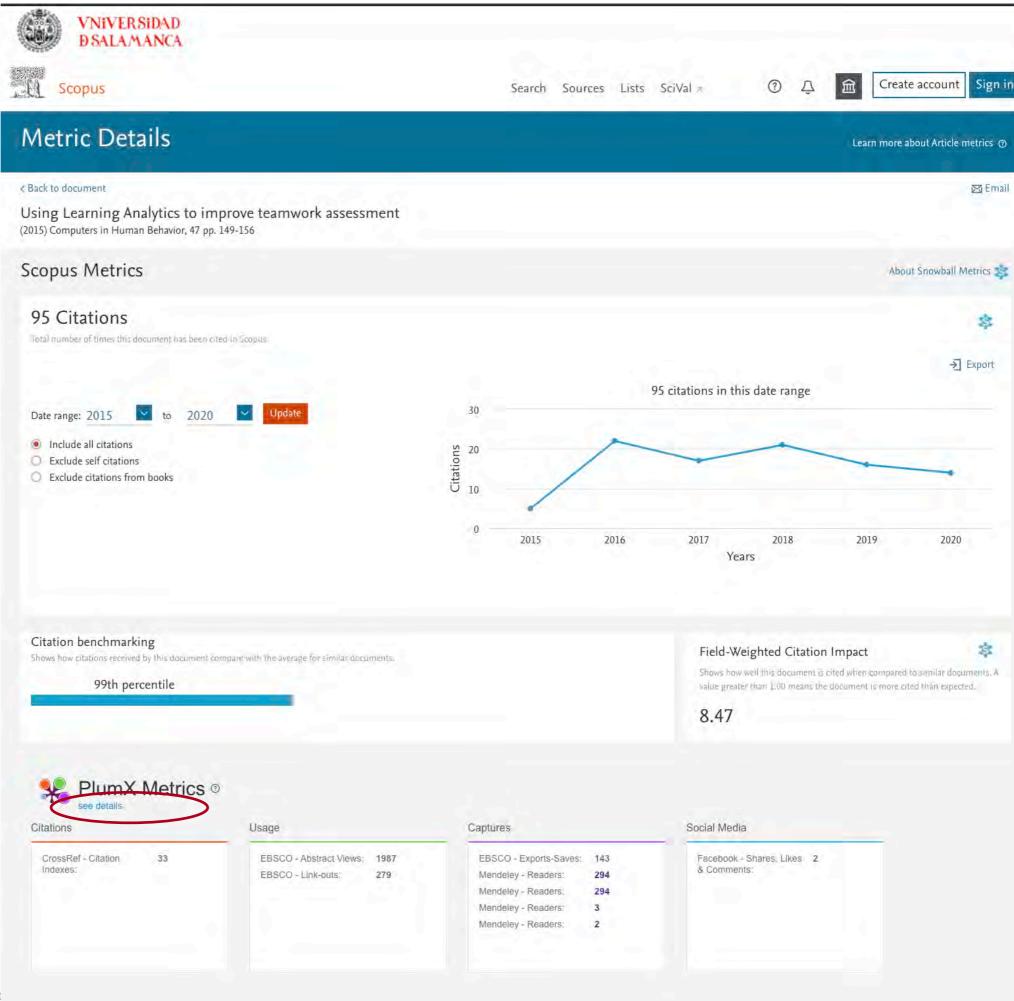
Document details

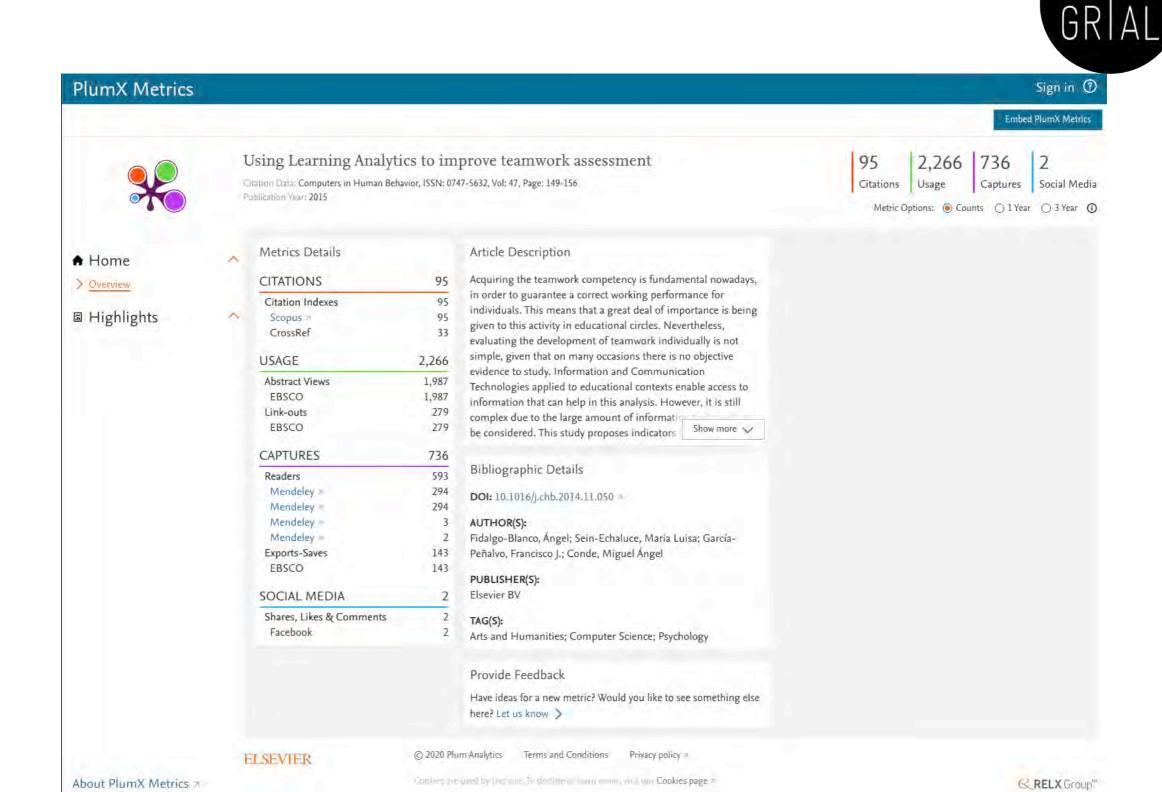


Authors > Keywords >



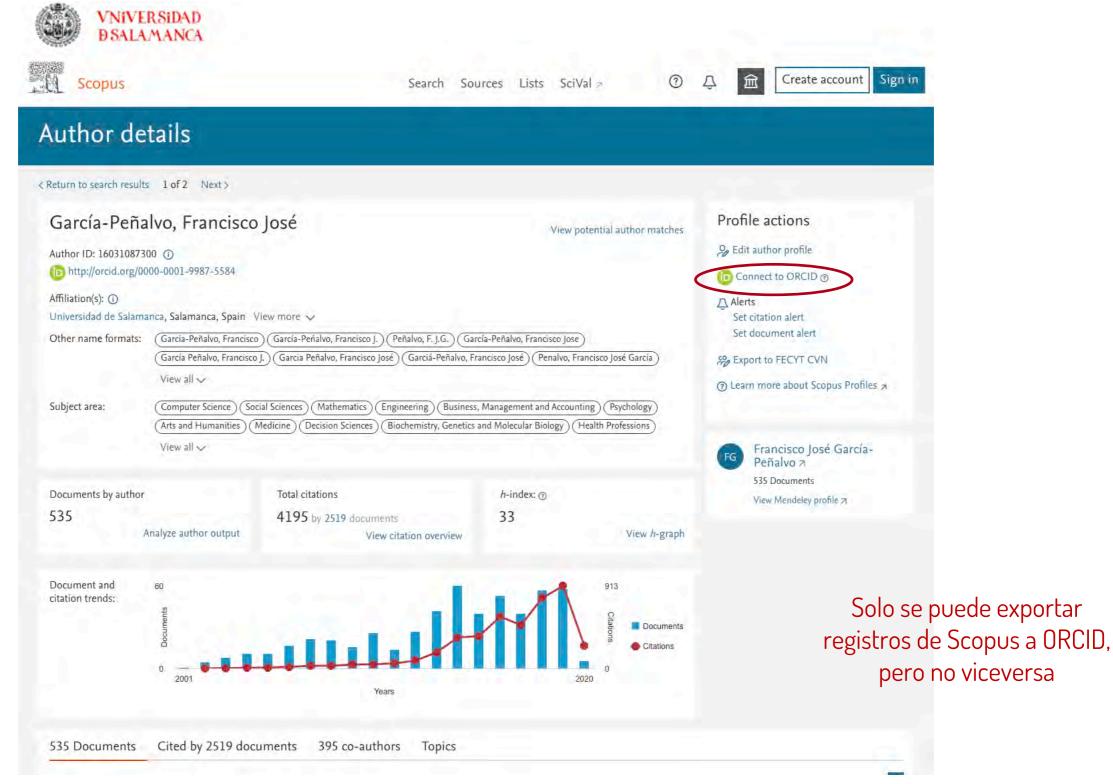
Original language: English





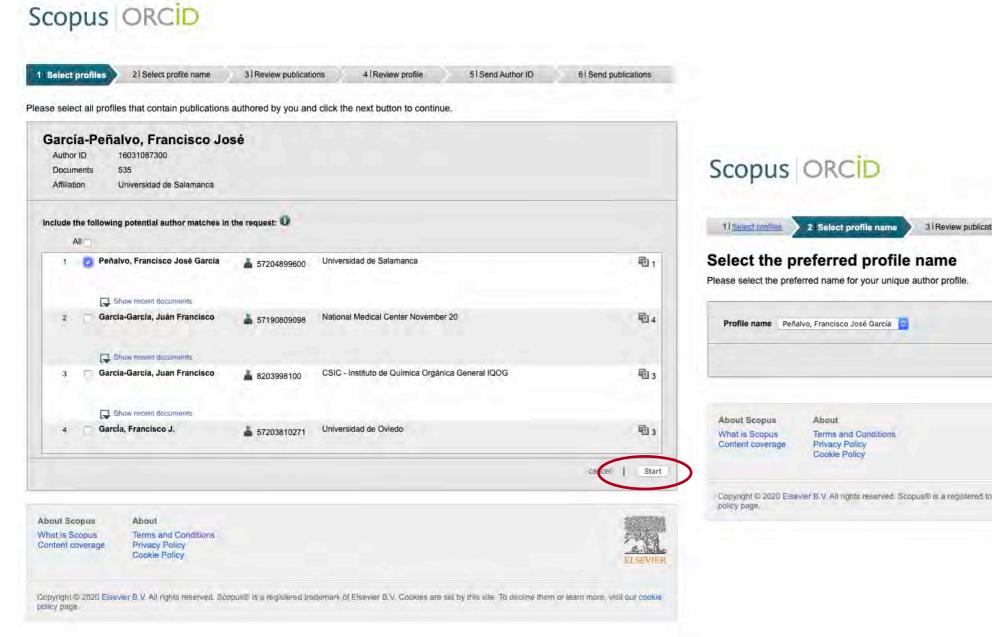


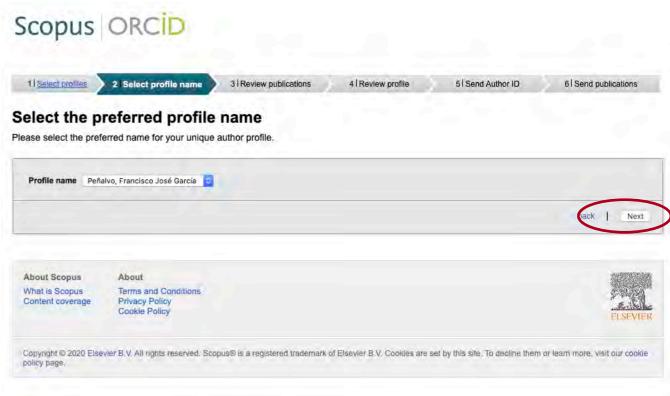
Scopus Author ID – Conexión con ORCID





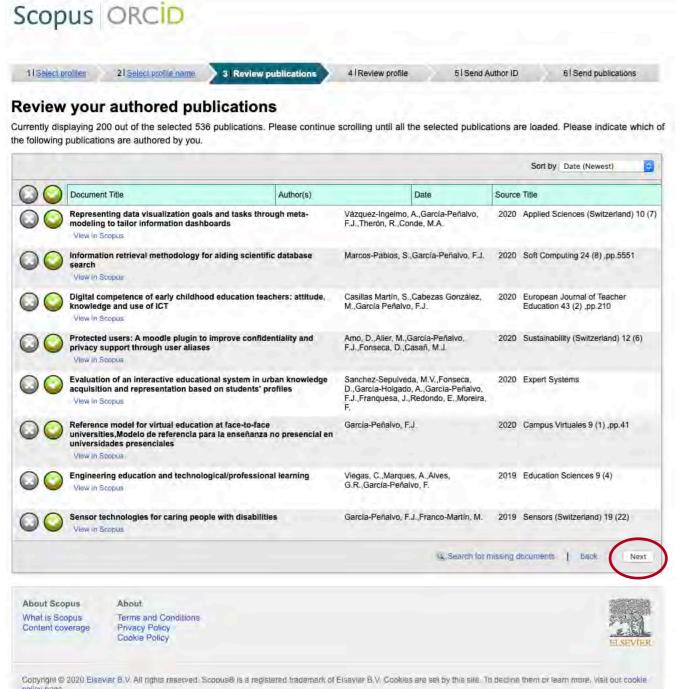
Scopus Author ID – Conexión con ORCID

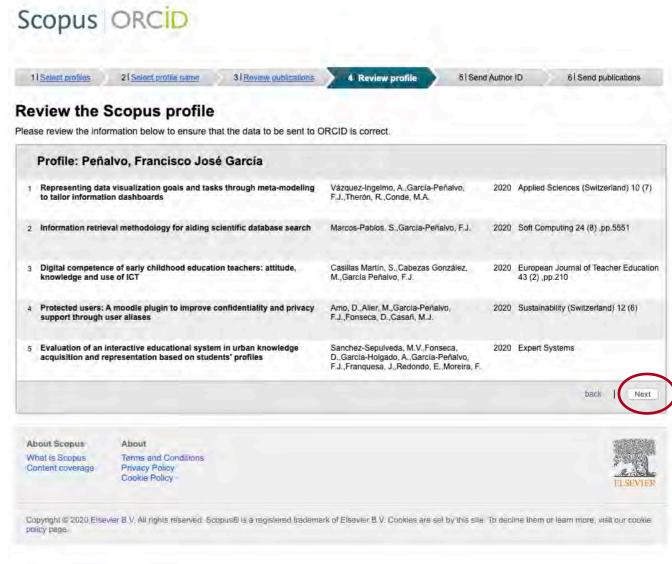






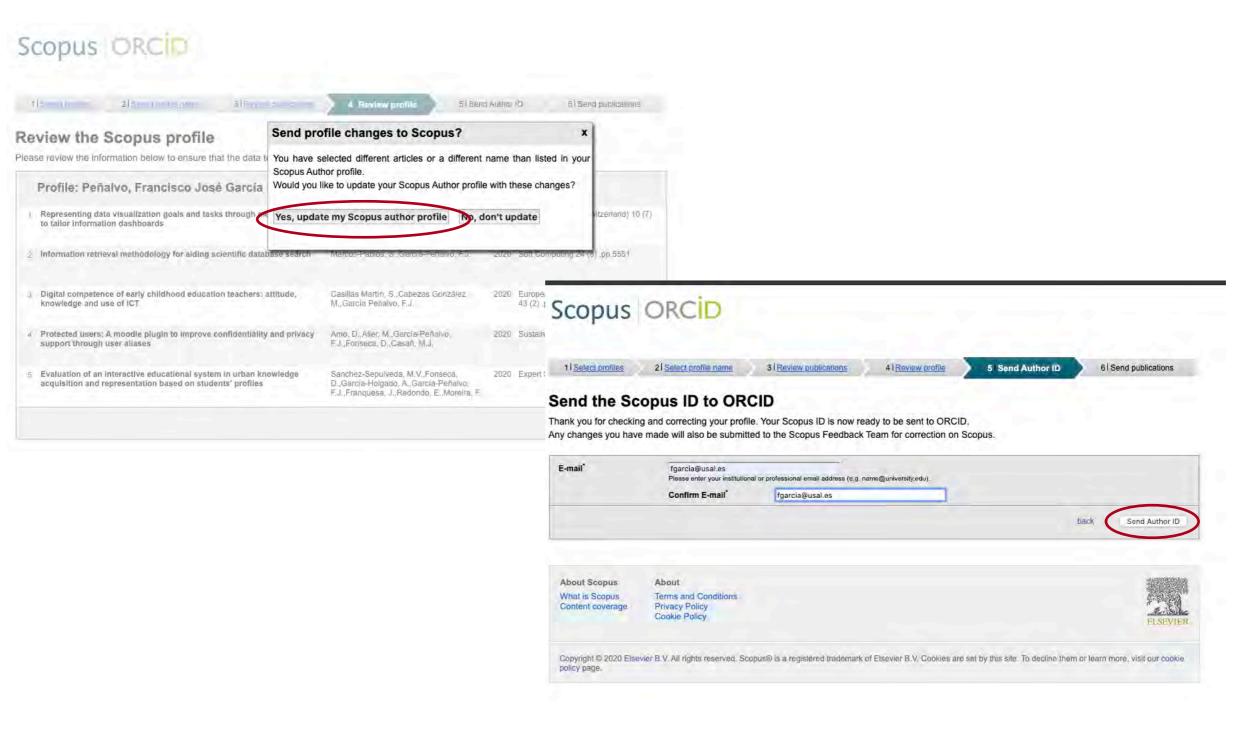
Scopus Author ID - Conexión con ORCID





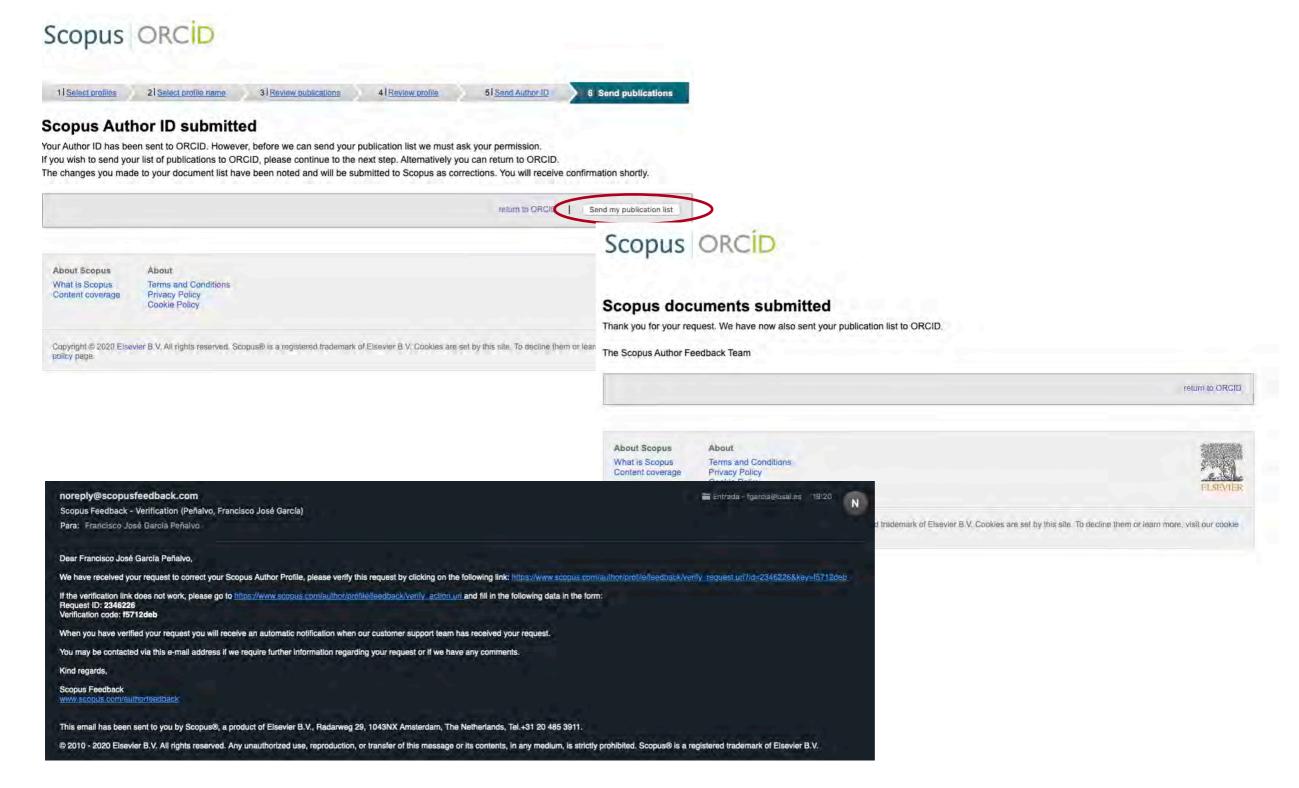


Scopus Author ID – Conexión con ORCID





Scopus Author ID – Conexión con ORCID





Tutorial de la gestión del perfil de autor en Scopus



(García-Peñalvo, 2020k)
https://youtu.be/ErLpt28sJxE

5. Creación y curación de un perfil en Google Scholar











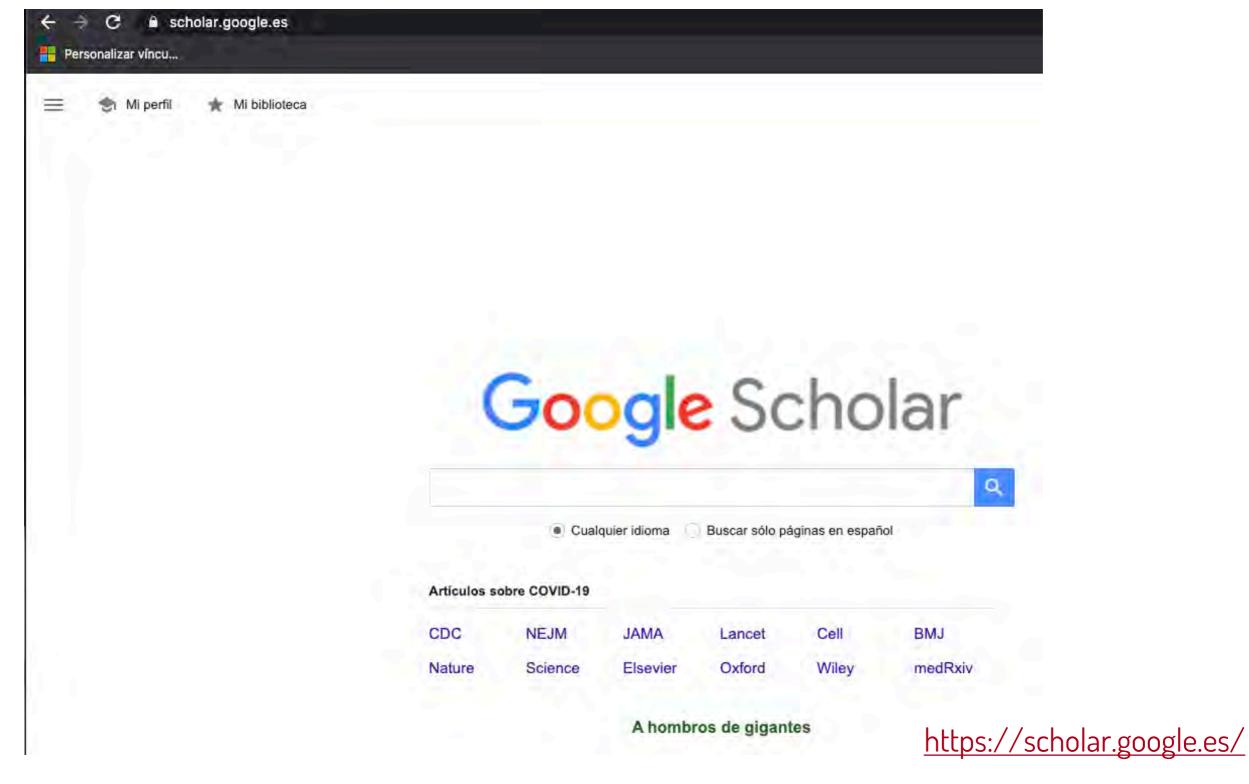


Google Scholar

- · Base de datos sobre publicaciones científicas
- Indexa publicaciones, citas, patentes, resúmenes, etc.
- Calcula el número de citas, índice h, índice i10
- Permite seguir actualizaciones de otros autores, seguir co-autores, etc.
- · Se pueden añadir dinámicamente publicaciones

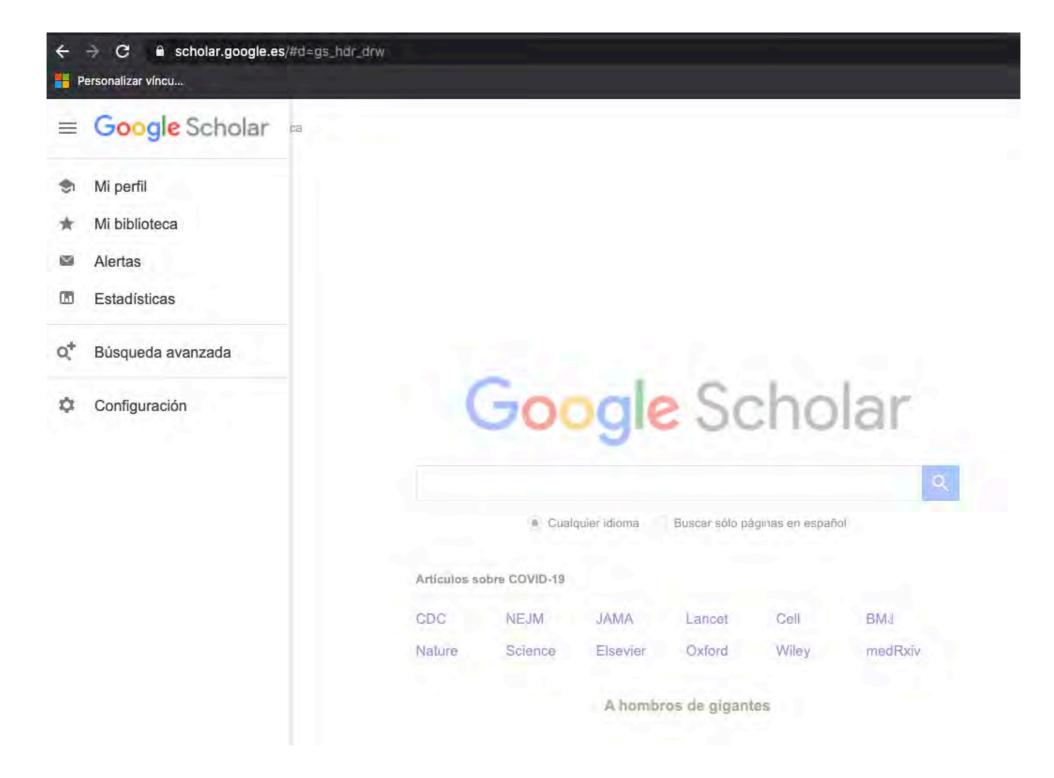


Google Scholar





Google Scholar



GRIAL

Google Scholar

- Google Scholar es uno de los principales perfiles de un investigador de cara a potenciar su visibilidad y su reputación científica
- Es muy recomendable que todo investigador tenga un perfil público en Google Scholar

https://scholar.google.es/citations?user=dpYh0kMAAAAJ&hl=es

- Las métricas que calcula dan una idea de la presencia global que tiene el investigador en la comunidad académica porque no restringe el campo de indexación como lo hace WoS o Scopus
- Los perfiles públicos permiten compararse entre colegas y acceder a información muy relevante de cara al citado de trabajos académicos
- Facilita compilar las citas recibidas

GRIAL

Google Scholar

- + 400.000.000 de documentos
- Se calcula que un 75% de los investigadores inician su investigación desde Google
- La clave es que los trabajos de un investigador los indexe Google Scholar
- La mayoría de las revistas que publican en formato digital son indexadas por Google
- Pero de todas formas la mejor manera de asegurarse de que Google Scholar indexe un trabajo es subirlo a un repositorio institucional (Ferreras-Fernández, 2016, 2018; Ferreras-Fernández et al., 2013a, 2015; García-Peñalvo, 2017h; González-Pérez et al., 2017a), respetando los derechos de explotación
- También lo indexará si se pone en ResearchGate a texto completo



Google Scholar – Tipología de documentos

Cubre

- Artículos de revistas científicas y libros
- Comunicaciones y ponencias a congresos
- Informes científico-técnicos
- Tesis, tesinas o memorias de grado
- Trabajos depositados en repositorios
- Páginas web personales o institucionales
- Cualquier publicación con resumen

GRIAL

Google Scholar – Tipología de documentos

- Un documento ACADÉMICO para Google Scholar es
 - El que figura alojado en sitios web académicos (universidades, centros investigación, editoriales, repositorios, bibliotecas)
 - Documento con un RESUMEN
- Un documento CITANTE para Google Scholar es
 - El que figura alojado en sitios web académicos
 - Está encabezado por un título (a ser posible en una fuente mayor que el resto del documento)
 - Posee unos autores (deben mostrarse justo debajo del título en una línea separada)
 - · Contiene una sección independiente titulada como Bibliografía o Referencias
 - Recomendable: no superar los 5MB





Improved single particle localization accuracy with dual objective multifocal plane microscopy

Sripad Ram[†], Prashant Prabhat[†]*, E. Sally Ward[†] and Raimund J. Ober[†]*

Department of Immunology, University of Texas Southwestern Medical Center, Dalias, TX 75390.

*Department of Electrical Engineering, University of Texas at Dallas, Richardson, TX 75083.

oberlit utdallas edu
www.d.activachwartiern.edu/wardiah

Abstract: In single particle imaging applications, the number of photons detected from the fluorescent label plays a crucial role in the quantitative analysis of the acquired data. For example, in tracking experiments the localization accuracy of the labeled entity can be improved by collecting more photons from the labeled entity. Here, we report the development of dual objective multifocal plane microscopy (dMUM) for single particle studies. The new microscope configuration uses two opposing objective lenses, where one of the objectives is in an inverted position and the other objective is in an upright position. We show that dMUM has a higher photon collection efficiency when compared to standard microscopes. We demonstrate that fluorescent labels can be localized with better accuracy in 2D and 3D when imaged through dMUM than when imaged through a standard microscope. Analytical tools are introduced to estimate the nanoprobe location from dMUM images and to characterize the accuracy with which they can be determined.

© 2009 Optical Society of America

OCIS codest (180 2520) Fluorescence Microscopy.

References and links

- M. J. Saxton and K. Jacobson, "Single particle tracking: applications to membrane dynamics," Annu. Rev. Biophys. Biomol. Struct. 26, 373–399 (1997).
- X. Michalet, A. N. Kaparidis, T. Laurence, F. Pinaud, S. Doose, M. Pflughoofft, and S. Weiss, "The power and prospects of fluorescence microscopies and spectroscopies," Annu. Rev. Biophys. Biomol. Struct. 32, 161–182 (2003).
- E. Toprak, H. Balci, B. H. Blehm, and P. R. Selvin, "Three-dimensional particle tracking via bifocal imaging," Nano Lett. 7, 2043–2045 (2007).
- G. J. Schitz, J. Hesse, G. Freudenthaler, V. P. Pastushenko, H. G. Knaus, B. Pragl, and H. Schindler, "3D mapping of individual ion channels on living cells," Single Molecules 2, 153–157 (2000).
- R. J. Ober, S. Ram, and E. S. Ward, "Localization accuracy in single molecule microscopy," Biophys. J. 86, 1185–1200 (2004).
- M. P. Goedon, T. Ha, and P. R. Selvin, "Single molecule high resolution imaging with photobleaching," Proc. Natl. Acad. Sci. USA 101, 6662

 –6465 (2004).
- S. Ram, E. S. Ward, and R. J. Ober, "Beyond Rayleigh's criterion: a resolution measure with application to single-molecule microscopy," Proc. Natl. Acad. Sci. USA 103, 4457

 –4462 (2006).

#106324 - \$15.00 USD Received 15 Jan 2009; revised 19 Mar 2009; accepted 3 Apr 2009; published 10 Apr 2009 (C) 2009 OSA 13 April 2009 / Vol. 17, No. 8 / OPTICS EXPRESS 6881 Título resaltado
 Autores debajo
 del título
 Resumen









Fortalezas

- Localiza toda la literatura, especialmente la no anglosajona que es la peor controlada por los sistemas de información
- Especialmente útil en disciplinas que no emplean preferentemente las revistas como medio de comunicación
- Encuentra CITAS a libros y a trabajos publicados en revistas secundarias no incorporadas a la llamada "corriente principal de la ciencia"

Google Scholar





Debilidades

- No existe control de calidad de las fuentes procesadas
 - Errores en el procesamiento de la información: errores tipográficos, algoritmos automáticos, errores en la referencias
- Falta de transparencia en el contenido de la base de datos
 - Google no informa exactamente de las fuentes que indexa
- Muy costosa la recuperación y el tratamiento de los resultados de las búsquedas
 - Hay que dedicar mucho tiempo a la depuración de resultados

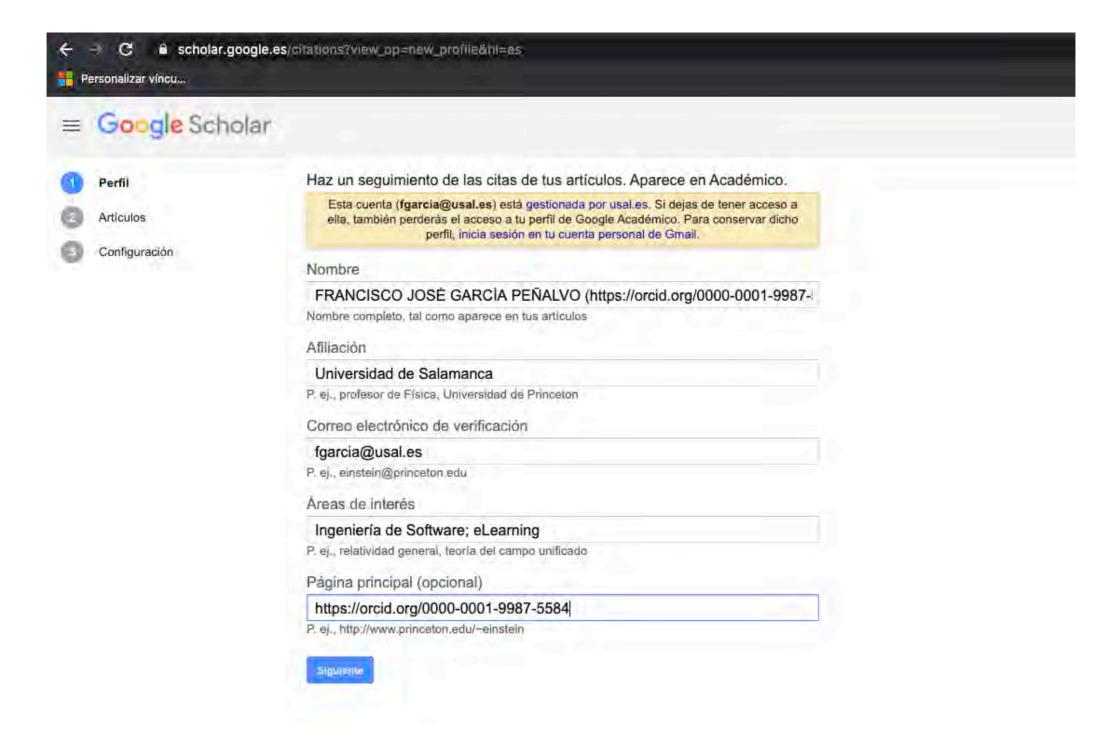
GRIAL

Google Scholar - Crear un perfil

- El servicio de Citas de Google Académico proporciona una forma sencilla para que los autores realicen un seguimiento de las citas de sus artículos
- Es rápido de configurar y fácil de mantener
- Pasos para crear un perfil
 - 1. Ir a Google Schoolar Citations, crear una cuenta de Gmail normal o iniciar sesión con una que se tenga creada
 - 2. Rellenar el formulario de registro
 - 3. A continuación muestra grupos de artículos cuyo autor tenga un nombre similar al del usuario. Se hace clic en la opción "Añadir artículos" si el grupo de artículos en cuestión es del autor
 - 4. Hacer clic en "Buscar artículos" para realizar una búsqueda normal en Google Académico y a continuación se añaden los artículos de uno en uno
 - 5. Por último, se mostrará el perfil. Es un buen momento para hacer los retoques finales: foto, buscar coautores y alertas (es interesantes generar alertas, tanto a nuestras citaciones como a cuando Google Scholar indexe nuestros nuevos trabajos)

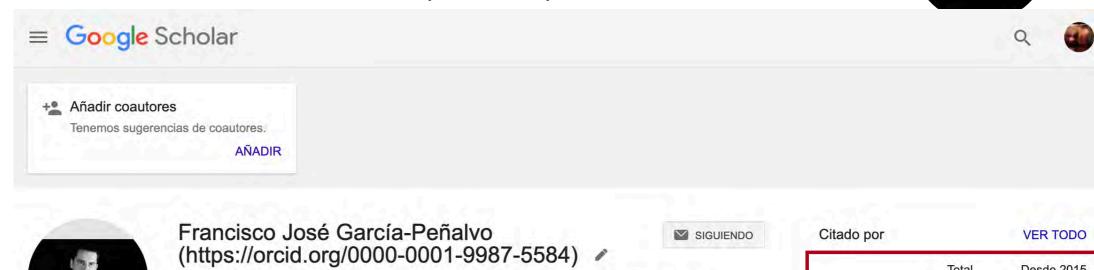


Google Scholar - Crear un perfil



Google Scholar – Obtener las principales métricas







Grupo GRIAL. Universidad de Salamanca (grid.11762.33 / ROR 02f40zc51). SPAIN Dirección de correo verificada de usal.es - Página principal

eLearning software engineering web 2.0 technological ecosystems

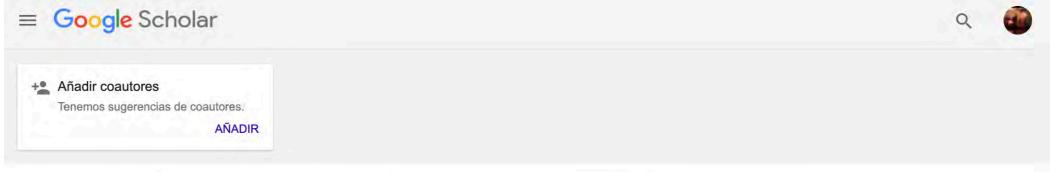
	TÍTULO E	CITADO POR	AÑO
П	Open knowledge: challenges and facts FJ García-Peñalvo, JA García de Figuerola, & Merlo Online Information Review 34 (4), 520-539	366	2010
	Una revisión actualizada del concepto de eLearning. Décimo Aniversario/An updated review of the concept of eLearning. Tenth anniversary FJ García-Peñalvo, AMS Pardo Education in the Knowledge Society 16 (1), 119	354 *	2015
	Estado actual de los sistemas e-learning FJ García Peñalvo Education in the Knowledge Society (EKS) 6 (2)	336 *	2005
日	Formación en la sociedad del conocimiento, un programa de doctorado con un perspectiva interdisciplinar FJ García-Peñalvo Education in the Knowledge Society (EKS) 15 (1), 4-9	a 294	2014
	Opening learning management systems to personal learning environments FJ García Peñalvo, MÁ Conde García, M Alier Forment, Journal of universal computer science: J. UCS 17 (9), 1222-1240	262	2011
	Advances in E-Learning: Experiences and Methodologies: Experiences and Methodologies FJ García-Peñalvo	231 *	2008





Google Scholar – Obtener las principales métricas





M SIGUIENDO



Francisco José García-Peñalvo (https://orcid.org/0000-0001-9987-5584)

Dirección de correo verificada de usal.es - Página principal

Grupo GRIAL. <u>Universidad de Salamanca</u> (grid.11762.33 / ROR 02f40zc51). SPAIN

eLearning software engineering web 2.0 technological ecosystems

TÍTULO 🛅 :	CITADO POR	AÑO	
Open knowledge: challenges and facts FJ García-Peñalvo, JA García de Figuerola, & Merlo Online Information Review 34 (4), 520-539	366	2010	1
Una revisión actualizada del concepto de eLearning. Décimo Aniversario/An updated review of the concept of eLearning. Tenth anniversary FJ García-Peñalvo, AMS Pardo Education in the Knowledge Society 16 (1), 119	354 *	2015	
Estado actual de los sistemas e-learning FJ García Peñalvo Education in the Knowledge Society (EKS) 6 (2)	336 *	2005	
Formación en la sociedad del conocimiento, un programa de doctorado con una perspectiva interdisciplinar FJ García-Peñalvo Education in the Knowledge Society (EKS) 15 (1), 4-9	a 294	2014	
Opening learning management systems to personal learning environments FJ García Peñalvo, MÁ Conde García, M Alier Forment, Journal of universal computer science: J. UCS 17 (9), 1222-1240	262	2011	
Advances in E-Learning: Experiences and Methodologies: Experiences and Methodologies	231 *	2008	

Citad	o por		VER TODO
		Total	Desde 2015
Citas		28528	24418
Índice	h	88	78
Índice	i10	535	454
			7000
			5250
		-11	3500
			1750
2013 2	2014 2015 2	016 2017 2018	
	Miguel Ái (https://	ngel Conde Gor	2019 2020 EDITAF
	Miguel Ái (https:// Profesor A. Fidalge	ngel Conde Go Titular del área	EDITAR
	Miguel Ái (https:// Profesor A. Fidalg Universid Roberto (https://oi	ngel Conde Goi Titular del área o-Blanco lad Politécnica	EDITAR nzález de Arqui



FJ García-Peñalvo



Google Scholar – Obtener las principales métricas







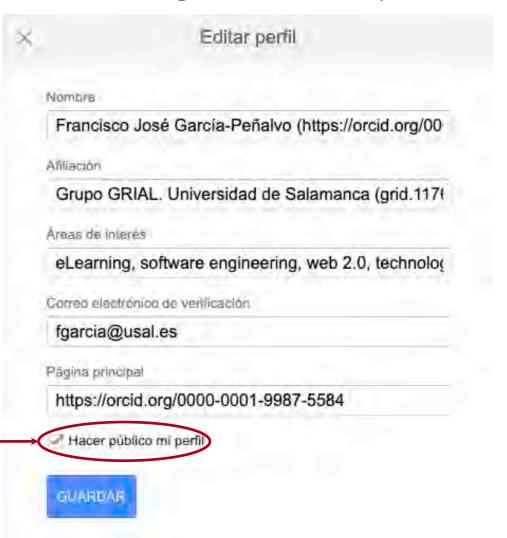
Google Scholar - Buenas prácticas

Editar el perfil, incluir el ORCID tras el nombre, usar el nombre oficial de la institución separado por puntos e incluir los identificadores de organizaciones GRID (https://grid.ac/institutes) y ROR (https://ror.org/search), utilizar la URL pública de ORCID como página principal y hacer el perfil de Google Scholar público



Francisco José García-Peñalvo (https://orcid.org/0000-0001-9987-5584)

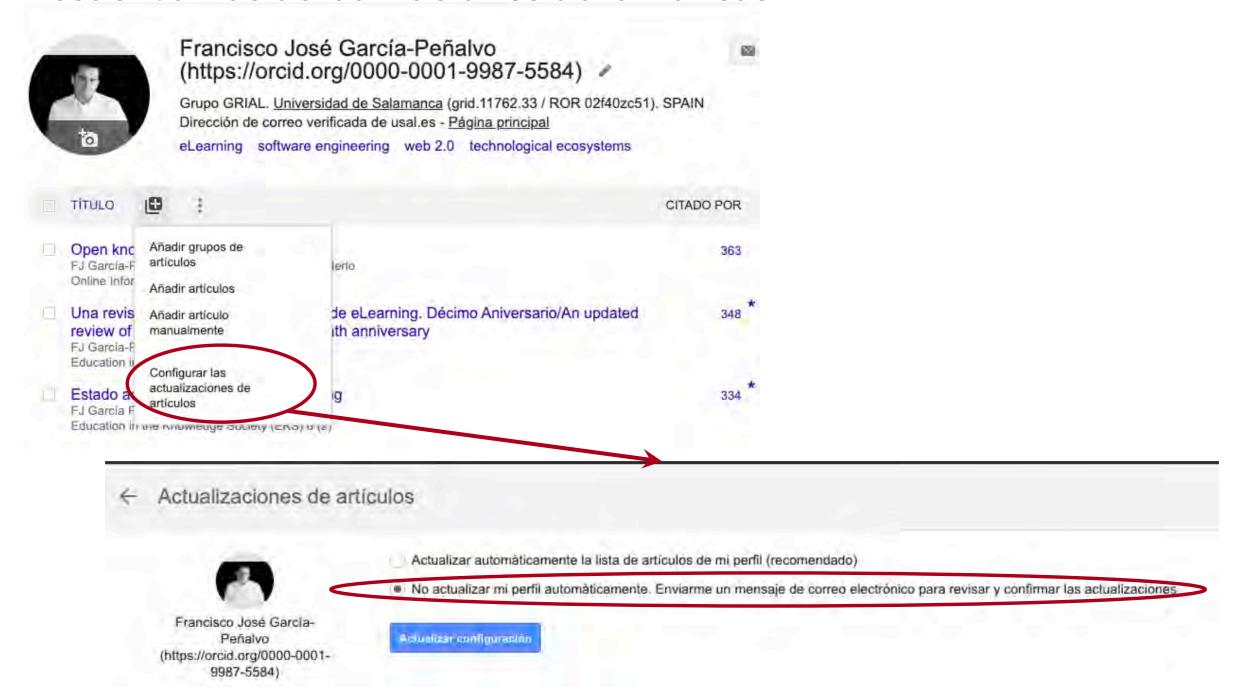
Grupo GRIAL. <u>Universidad de Salamanca</u> (grid.11762.33 / ROR 02f40zc51). SPAIN Dirección de correo verificada de usal.es - <u>Página principal</u>
eLearning software engineering web 2.0 technological ecosystems





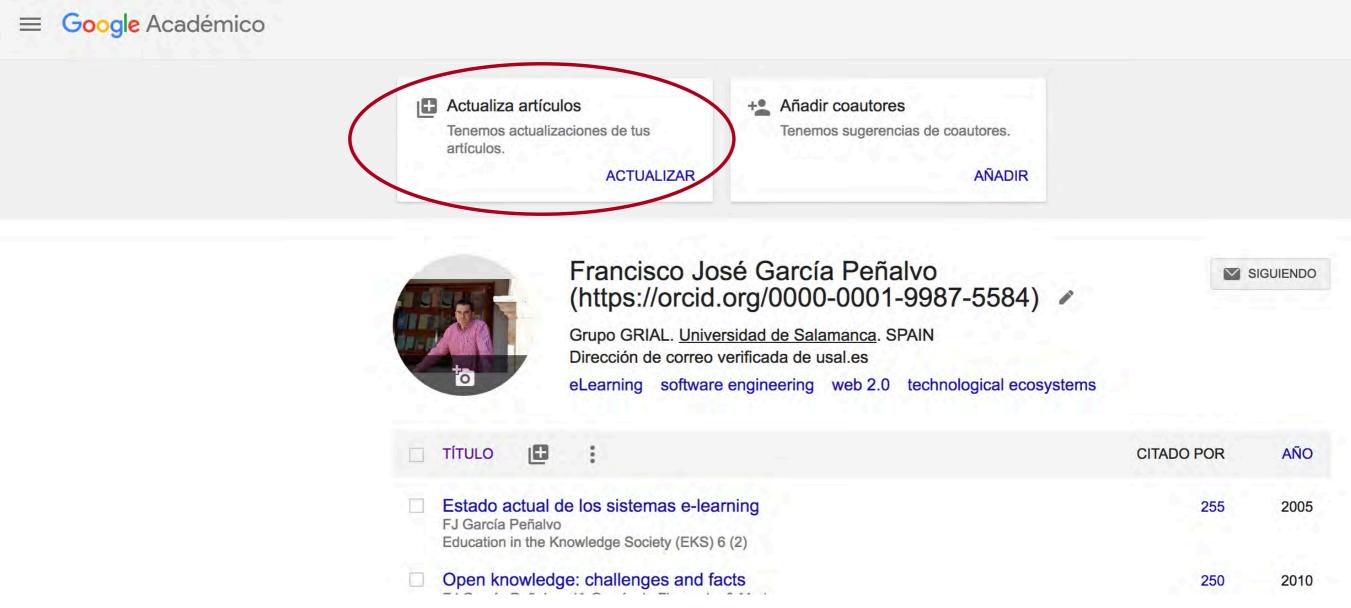
Google Scholar – Buenas prácticas

Desactivar las actualizaciones automáticas



Cómo proceder cuando se tiene la actualización automática desactivada





Cuando hay cambios en el contenido de los artículos del perfil, se presenta una pestaña para comprobarlos y aceptarlos (o rechazarlos)

Cómo proceder cuando se tiene la actualización automática desactivada



Actualizaciones de artículos



Francisco José García Peñalvo (https://orcid.org/0000-0001-9987-5584)

Actualizar automáticamente la lista de artículos de mi perfil (recomendado)

No actualizar mi perfil automáticamente. Enviarme un mensaje de correo electrónico para revisar y confirmar las actualizaciones

Actualizar configuración

Sugerencias de elementos para añadir

Origen Detrítico, Determinado por TEM, de Filosilicatos de Anquizona en Margas de Bajo Grado ... XA REY, JA GARCÍA, FN GARCÍA

Añadir a perfil No añadir

Towards equality in higher education: Innovative Teaching experiences in computer education

CS González-González, A García-Holgado, FJ García-Peñalvo, J Mena Proceedings of the XIX International Conference on Human Computer ..., 2018 Añadir a perfil No añadir

Microemulsion to improve the flow of heavy hydrocarbons, its preparation and use

PS Hernandez, FJO GARCIA, JMD Esquivel, EMAR JUAREZ, ... US Patent App. 14/031,250, 2014

Añadir a perfil No añadir

lonic liquid catalyst for the improvement of heavy crude and vacuum residues

FJO García, PS Hernández, MAR Garnica, NV Likhanova, JRH Pérez, ...

US Patent App. 12/463,696, 2010

Añadir a perfil No añadir

Procedure for the improvement of heavy and extra-heavy crudes

PS Hernandez, FJO GARCIA, JMD Esquivel, EMAR JUAREZ, ...

US Patent 9,512,373, 2016

Añadir a perfil No añadir

lonic liquid catalyst for the improvement of heavy crude and vacuum residues

FJO García, PS Harnández, MAR Garnica, NV Likhanova, JRH Pérez, ...

US Patent App. 13/600,468, 2012

Añadir a perfil No añadir

Micas Detríticas Transformadas a Interestratificados I/S en un Contexto de Diagénesis Incipiente ...

XA REY, JA GARCÍA, FN GARCÍA

Clays and Clay Minerals 43, 51-57

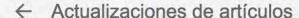
Añadir a perfil No añadir

Añadir estos artículos

Así se puede decidir si se añaden o no al perfil

Cómo proceder cuando se tiene la actualización automática desactivada







Francisco José García Peñalvo (https://orcid.org/0000-0001-9987-5584)

Actualizar	automática	mente la	lista	de	artículos	de	mi	perfil	(recome	ndado)

No actualizar mi perfil automáticamente. Enviarme un mensaje de correo electrónico para revisar y confirmar las actualizaciones

Actualizar configuración

Sugerencias de elementos para añadir

Introducing Coding and Computational Thinking in the Schools: The TACCLE 3–Coding Project Experience FJ García-Peñalvo, D Reimann, C Maday Computational Thinking in the STEM Disciplines, 213-226, 2018

Añadir a perfil No añadir

Sugerencias de cambios

Versión actual:

Los repositorios digitales en el ámbito universitario Clara López Guzman, Francisco J García Peñalvo Universidad de Brasil, 2007

Versión editada:

Los repositorios digitales en el ámbito universitario Clara López Guzmán, Francisco José García-Peñalvo 2007

Editar artículo No editar

También se informa de sugerencias de cambios en los artículos ya incluidos en el perfil

Cómo proceder cuando se tiene la actualización automática desactivada

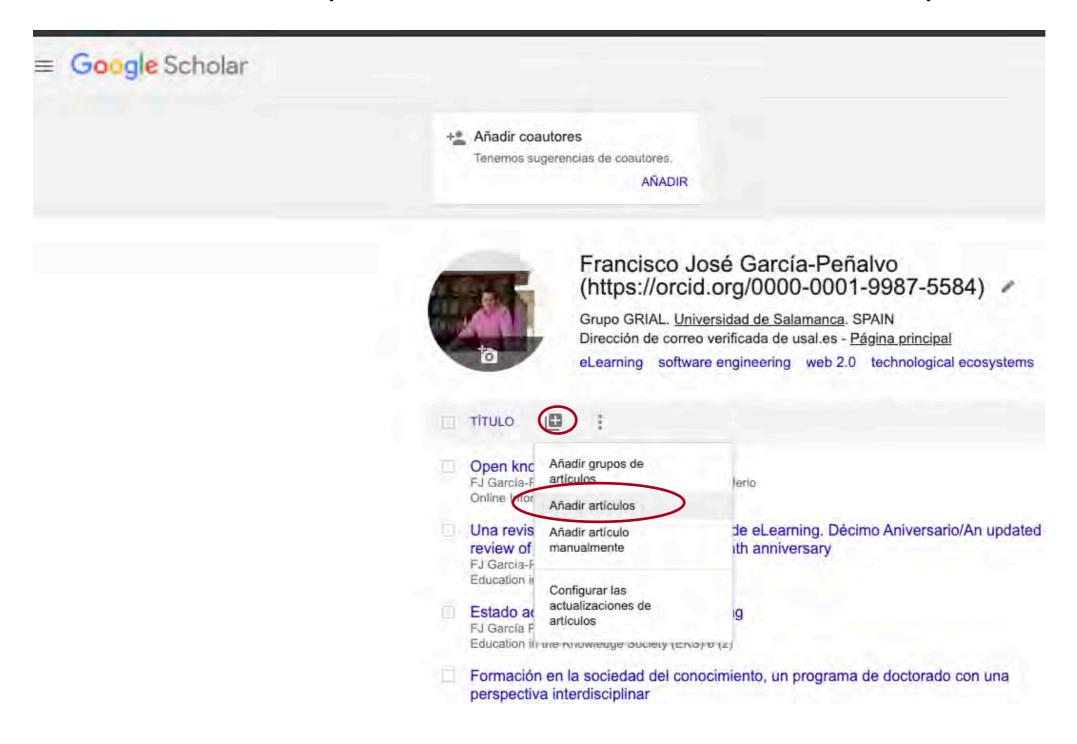


También se reciben avisos por correo electrónico



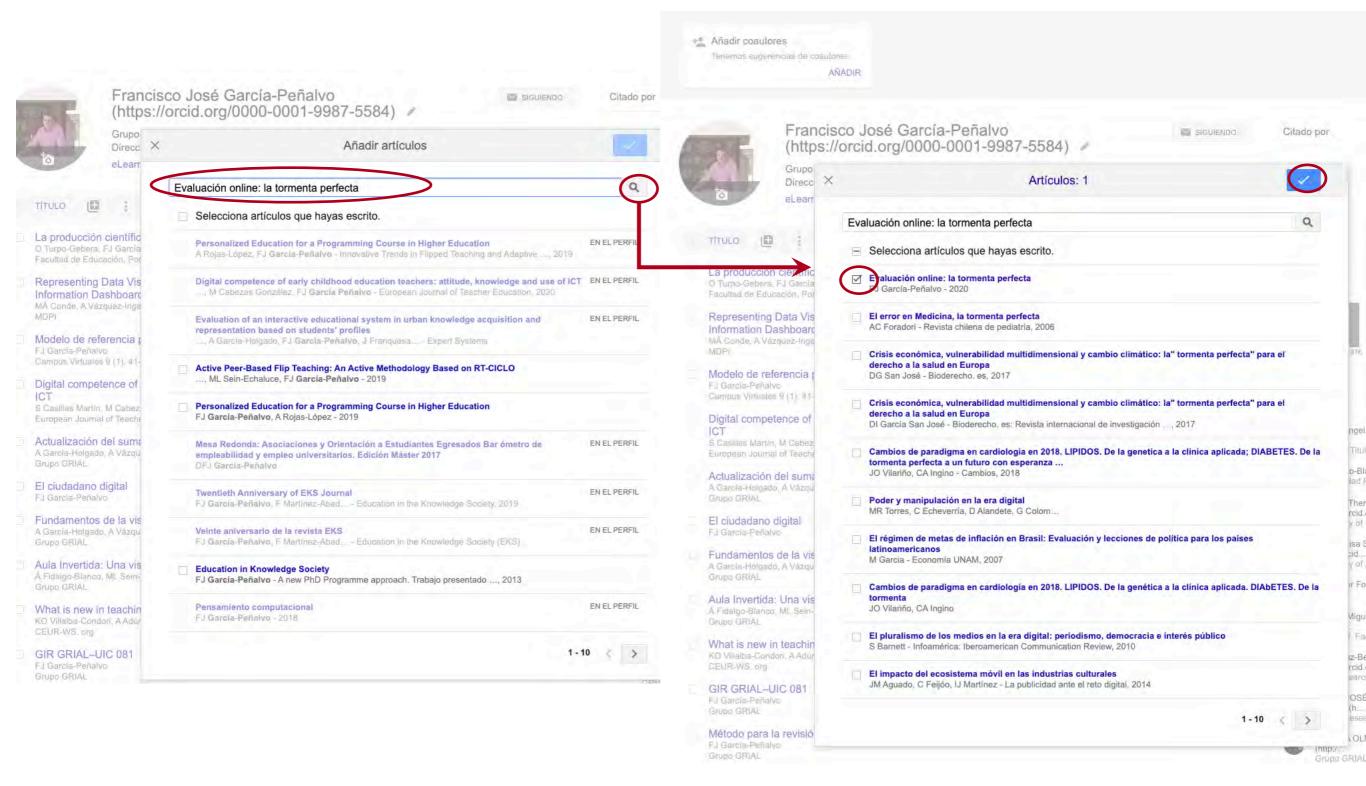
Google Scholar – Dar de alta una publicación que no se ha incorporado automáticamente al perfil





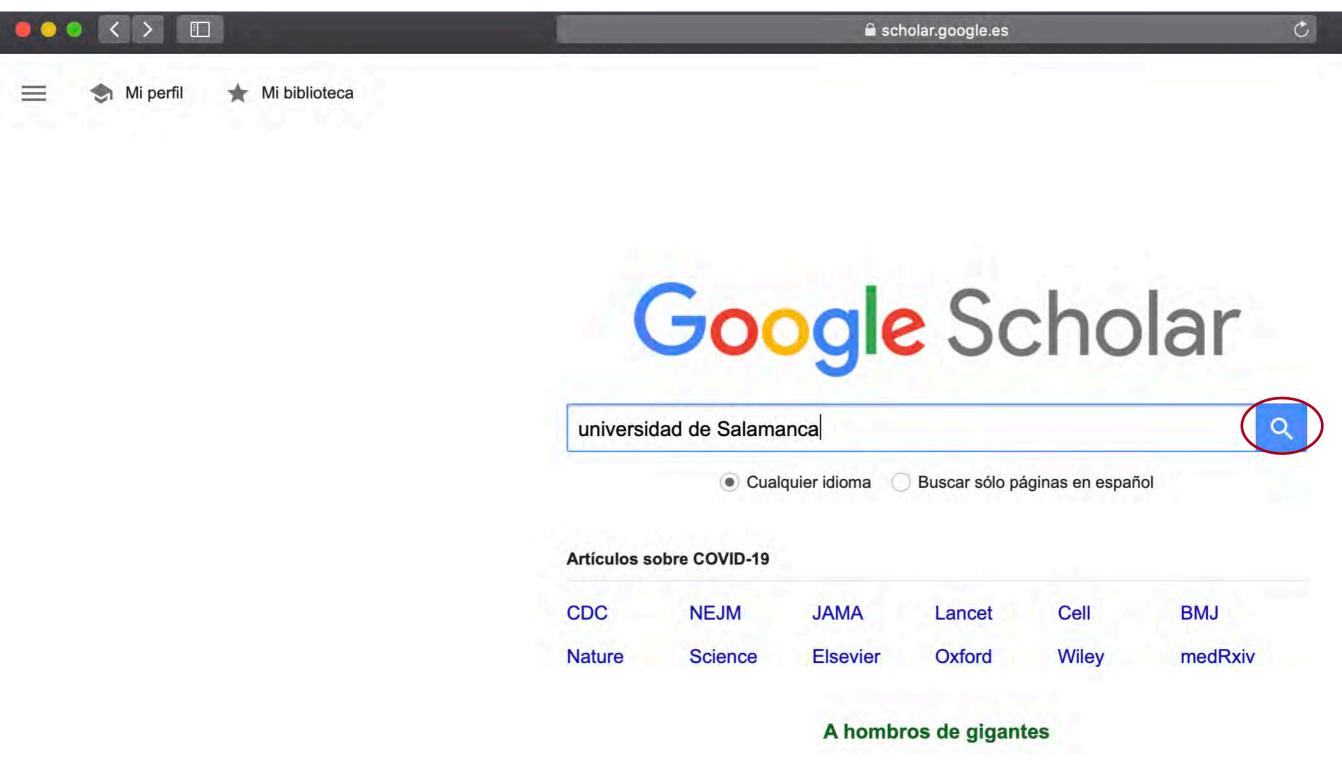
Google Scholar – Dar de alta una publicación que no se ha incorporado automáticamente al perfil





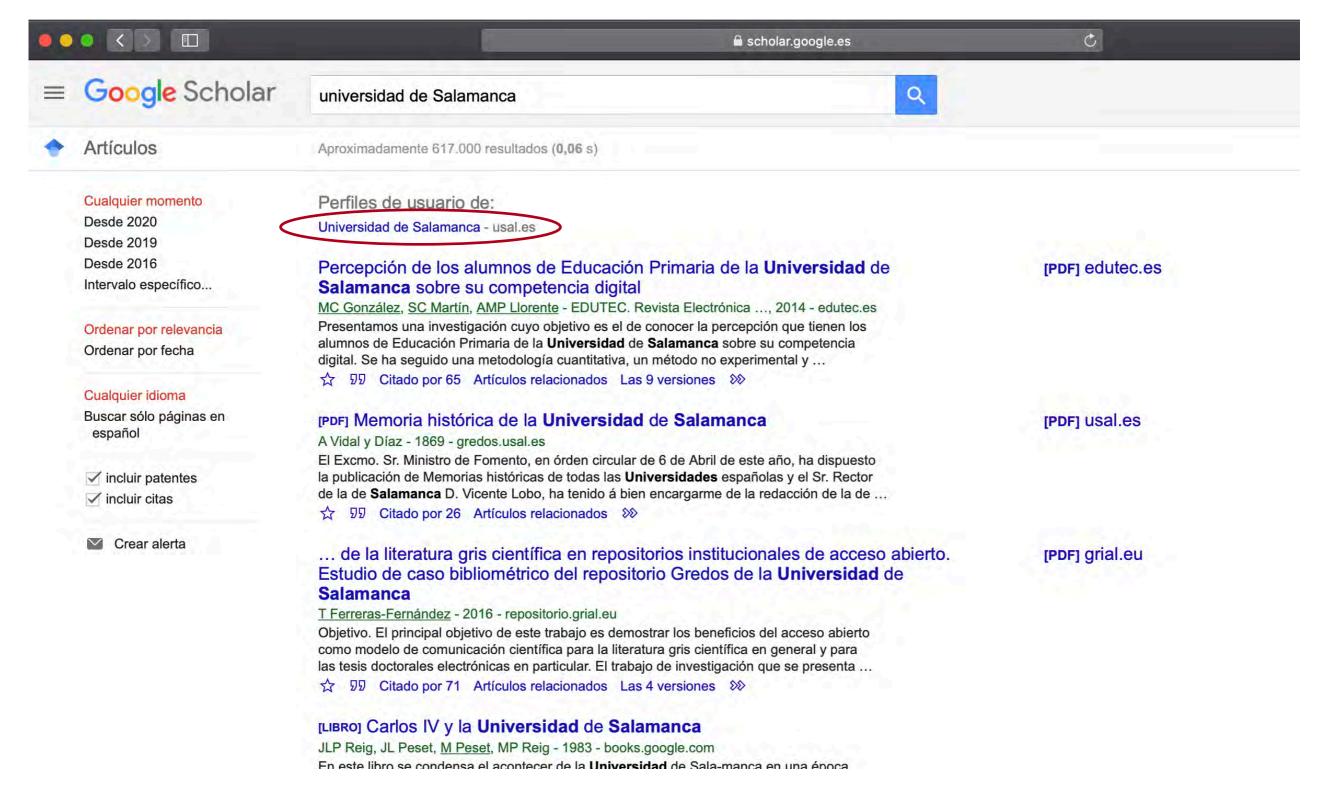
Comparativas según los perfiles públicos de Google Scholar





Comparativas según los perfiles públicos de Google Scholar





Google

según los perfiles públicos

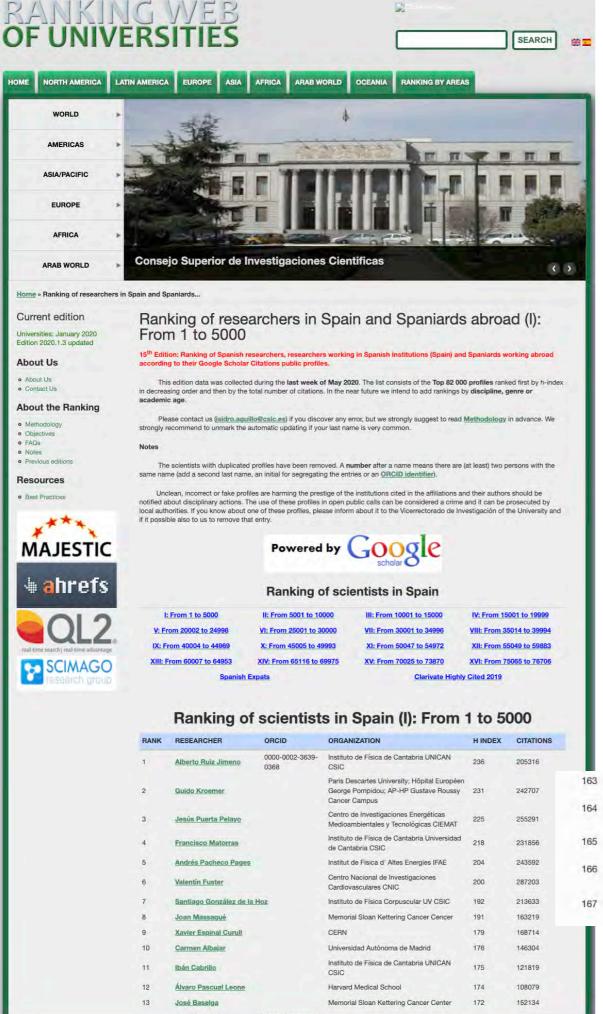
Universidad de Salamanca Más información Juan M. Corchado Citado por 30735 Professor of Computer Science, IoT Digital Innovation Hub, University of Salamanca Dirección de correo verificada de usal.es Edge Computing Industry 4.0 IoT Smart Cities Blockchain Francisco José García-Peñalvo (https://orcid.org/0000-0001-9987-Citado por 28528 Grupo GRIAL. Universidad de Salamanca (grid.11762.33 / ROR 02f40zc51). SPAIN Dirección de correo verificada de usal.es eLearning software engineering web 2.0 technological ecosystems Jose Luis López Pérez Citado por 22216 Universidad de Salamanca Dirección de correo verificada de usal.es Química Farmacéutica Química Orgánica Química Medicinal Productos Naturales CELESTINO SANTOS-BUELGA Citado por 21040 Universidad de Salamanca Dirección de correo verificada de usal.es Food Science Polyphenols FERNANDO ATRIO BARANDELA Citado por 20657 Professor of Theoretical Physics, University of Salamanca (Spain) Dirección de correo verificada de usal.es general relativity cosmology astrophysics María Teresa Gonzalez Astudillo Citado por 18765 University of Salamanca Dirección de correo verificada de usal.es Didactics of mathematics Jose M Lopez-Novoa Citado por 18513 Universidad de Salamanca Dirección de correo verificada de usal.es Miguel Ángel Verdugo Citado por 17483 Professor of Psychology, Universidad de Salamanca Dirección de correo verificada de usal.es Disabilities Deficiency Psychology Education Rehabilitation José Ricardo García Pérez Citado por 16078 Universidad de Salamanca Dirección de correo verificada de usal.es Psychology Education Luis Escribano Citado por 15559

Medicine

Associated Researcher, Universidad de Salamanca Dirección de correo verificada de usal.es

http://www.webometrics.info/en/GoogleScholar/Spain

(Aguillo, 2020a)





Roberto Fernández Lafuente		Instituto de Catálisis y Petroleoquímica CSIC	88	33401
Félix Hernández Hernández		Universitat Jaume I	88	29517
Francisco José García Peñalvo	0000-0001-9987- 5584	Universidad de Salamanca	88	28487
Francesc Borrull Ballarin		Universitat Rovira i Virgili	88	27423
Francisco X Real		Centro Nacional de Investigaciones Oncológicas CNIO; Universitat Pompeu Fabra	88	25168

transparent (Aguillo, 20200) comparativas según los perfiles de Google Scholai <u>ت</u> etri Dom www.wel

OF UNIVERSITIES



E NORTH AMERICA LATIN AMERICA EUROPE ASIA AFRICA ARAB WORLD OCEANIA RANKING BY AREA



Home » TRANSPARENT RANKING: Top Universities by...

Current edition

Universities: January 2020 Edition 2020.1.3 updated

About the Ranking

WORLD

AMERICAS

ASIA/PACIFIC

EUROPE

AFRICA

ARAB WORLD

About Us

- About Us
 Contact Us
- Contact Os
-
- Objectives
- FAQs
- Previous editions

Resources

Best Practices





TRANSPARENT RANKING: Top Universities by Citations in Top Google Scholar profiles

Ninth Edition (January 2020 version 9.2.2 updated

Following the request of many universities, we decided not to use temporally the Google Scholar Citations (GSC) institutional profiles in this edition. GS is still working for extending their coverage, but unfortunately their resources are limited and there is no final date for finishing the task. The number of profiles is over 5000, but it is far for covering our full directory. We are still committed to the use that key source, but in the meantime we are collecting citations for the lists obtained from filtering GSC profiles by the (main and only the main) institutional web domains used in the Ranking Web (email domains in GSC).

PLEASE READ THIS INFORMATION FIRST

The data, as in previous editions, is still in BETA, but when cleaned it will be used as the **Transparent (Openness) indicator** of the next edition of the Ranking Web of Universities scheduled for the END OF JANUARY 2020. There are a few methodological changes that are very relevant:

1. We strongly advice to use normalized (official) name of the university in the affiliation and the INSTITUTIONAL email address. We are using the domain of the email addresses for filtering the profiles and data in GS Citations. When institutional profiles get updated and enlarged we will use them instead, so it is important to standardize names and affiliations for the future.

2. Citations from the top 110 public profiles of each university are collected. This number of profiles is for allowing size independent comparisons. The top ten (10) profiles of the list is EXCLUDED for improving representativeness by removing outliers. For the rest of the top profiles, the number of citations are added and the institutions are ranked in descending order of this indicator.

IMPORTANT: Non individual profiles (journals, departments, groups) included in the top 110 results are penalized with the EXCLUSION of the whole institution (citation count equals to zero).

. 4. If there are several entries (duplicates) for the same author, only the best profile is used. That behavior penalizes organizations that are not cleaning duplicates, because then less than the total number of profiles would be taken into account.

NOT ENFORCED YET. Entries without author names in roman characters can be excluded, so please include transliterated (English) version with the name in local alphabet. Don't add degrees, academic positions or department affiliation after the name.

6. BAD PRACTICES. If profiles of authors not belonging to the University are added intentionally to increase its rank, the institution will be EXCLUDED of the ranking. The exclusion is not enforced if it affects to the top 10 profiles, but intended bad practices could be penalyzed at our discretion.

7. The figures are valid only at the time of collection (around January 10-20th 2020). We don't comment on the numbers or absences. This version consist only of Top entries (citations>1000), about 4 500 institutions, but we will use non-zero values for about an additional 4 000 institutions.

8. This portal represents 15+ years of hard work, so it is very painful to us to discover that the website HERANKING (edited by Mustafa Kayyali and Özhan Sağlık from Turkey) copied, pasted and exploited our full directory without permission. Until this situation is solved, we will do not provide information about Turkish universities.

To set up an personal profile in Google Scholar Citations database is voluntary, but once it is made public the responsibility for info correctness belongs to the author. GSC automatically updates the profiles, that although very practical sometimes it adds non-pertinent records and citations to the profile. Authors should be aware of these issues and clean their profiles periodically. Also institutions should monitor their members profiles for intended (or unintended) fake, incorrect or duplicate records. This is key for the ranking as any institution with these problems can be excluded from future editions of the ranking. Please, contact directly with Google Scholar for any aspect related with its database or profiles.

Please contact isidro.aguillo regarding errors or corrections before the publication of the main Ranking

NAME	COUNTRY	CITATIONS
Harvard University	United States of America	9557291
Stanford University	United States of America	8150705
University of California Berkeley	United States of America	6515961
Massachusetts Institute of Technology	United States of America	5574014
University of California San Diego	United States of America	5413213
University of Cambridge	United Kingdom	5338113



Universidad Complutense de Madrid	Spain	1191097
Universitat de Barcelona	Spain	1175736
University of Maryland Baltimore	United States of America	1167048
Delft University of Technology TU Delft	Netherlands	1164969
Osaka University / 大阪大学	Japan	1153505
Università degli Studi di Firenze	Italy	1152896
Macquarie University	Australia	1151064
Radboud University / Radboud Universiteit Nijmegen	Netherlands	1137084
University of Kansas	United States of America	1134887
University of Alabama Birmingham	United States of America	1132003
Universidad Nacional Autónoma de México	Mexico	1131806
Peking University / 北京大学	China	1125668
University of New Mexico	United States of America	1124329
Universidad de Granada	Spain	1122374
University of Liverpool	United Kingdom	738490
University of Southern Denmark / Syddansk Universitet	Denmark	736998
Technische Universität Dresden	Germany	734581
Universidad de Zaragoza	Spain	730346
Tokyo Institute of Technology / 東京工業大学	Japan	725634
Friedrich Schiller Universität Jena	Germany	723015
Secretary American		
Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia	Italy	591237
Università degli Studi di Palermo	Italy	586308
Universidad de Salamanca	Spain	585044
West Virginia University	United States of America	583614
Erasmus University of Rotterdam / Erasmus Universiteit Rotterdam	Netherlands	577040
Pohang University of Science & Technology / 포항공과대학교	South Korea	576223
Universität Stuttgart	Germany	573570
Swansea University	United Kingdom	571895
University of North Texas	United States of America	569342
Technische Universität Darmstadt	Germany	568549
Stellenbosch University	South Africa	566667
(3) Lund University Lund Institute of Technology / Lunds tekniska högskola;	Sweden	565998
National Tsing Hua University Taiwan / 國立清華大學	Taiwan	565522
Swedish University of Agricultural Sciences / Sveriges Lantbruksuniversitet	Sweden	564365
Universidade de Coimbra	Portugal	563441
Jniversidad de <mark>León</mark>	Spain	240733
Universidad de Puerto Rico	Puerto Rico	240603
London Business School	United Kingdom	240475

Errores potenciales en los perfiles de Google Scholar



- Especialmente después de una actualización importante de la base de datos de Google Scholar los perfiles de sus usuarios pueden verse afectados por los siguientes tipos de errores
 - Inclusión de artículos que no han sido escritos por el autor del perfil
 - Borrado de artículos que sí han sido escritos por el autor del perfil
 - Duplicados
 - · Fusión de documentos que no son el mismo
 - Documentos que no tienen un enlace a un recurso externo o que llevan a un recurso erróneo
- Por esto es tan importante mantener actualizado y "limpio" el perfil de Google Scholar
- La interfaz de Google Scholar no ofrece una experiencia de usuario alta para corregir, mantener, editar, etc.

GRIAL

Recomendaciones para usar Google Scholar

- Crear el perfil público
- Incluir el ORCID después del nombre
- Actualizar el perfil de ORCID y poner la dirección de la página pública de ORCID como página principal en el perfil de Google Scholar
- Usar el correo institucional
- Poner el nombre oficial de la institución separado por puntos e incluir los identificadores de organizaciones GRID (https://grid.ac/institutes) y ROR (https://ror.org/search)
- Escribir las palabras clave en inglés
- No activar las actualizaciones automáticas
- Mantener el perfil "limpio", al menos los h artículos que otorgan el índice h, recomendable al menos llegar a los que otorgan el índice i10
- Evitar duplicidades
- Cuidar la meta-información de las entradas



Por qué usar Google Scholar

- Un perfil público en Google Scholar es una herramienta recomendable porque
 - Está internacionalmente aceptada
 - Es gratuita
 - Proporciona transparencia
 - Es útil a su autor/institución
 - Potencia la presencia con independencia de la rama del conocimiento (lo que beneficia a Ciencias Sociales y Humanidades) y del idioma de publicación (lo que beneficia a autores que publiquen en otros idiomas diferentes del inglés)

Tutoriales sobre Google Scholar



GRIAL

(García-Peñalvo, 2020d)
https://youtu.be/QuYCtbxJCtQ



(García-Peñalvo, 2020e) https://youtu.be/-IS7KKVJ9Nk

6. Creación y mantenimiento de un perfil en ResearchGate





goo.gl/h2VY0J

ResearchGate R^G

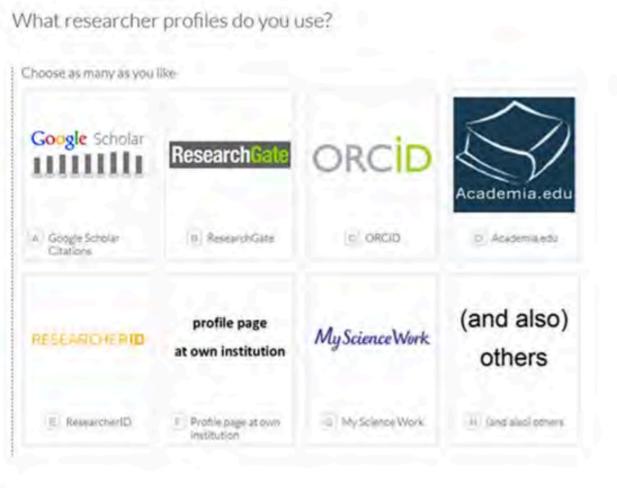


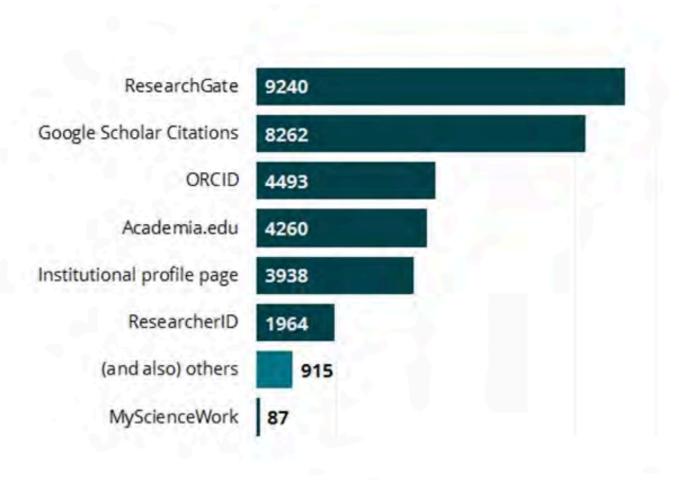
- Red social destinada a Investigadores en todo el mundo (https://www.researchgate.net)
- + 100.000.000 de documentos (según su propia información, opacidad)
- Hace posible compartir contenidos científicos, tanto publicaciones como conjuntos de datos, etiquetando coautores
- Permite consultas abiertas a la comunidad de investigadores
- Permite recomendar habilidades y competencias de otros investigadores
- Calcula el índice de impacto del investigador, tanto por sus artículos como por su relevancia en la red social
- ResearchGate tiene un sistema de avisos orientados a que el investigador tenga conocimiento de lo que sucede en la red social, especialmente en lo tocante a su producción
- Combina el descubrimiento de contribuciones de forma automática con las acciones de incorporación de trabajos de forma manual por parte del investigador
- Hay disponible una app para móviles iPhone

ResearchGate R^G



• Es uno de los sistemas de perfiles de investigadores más populares



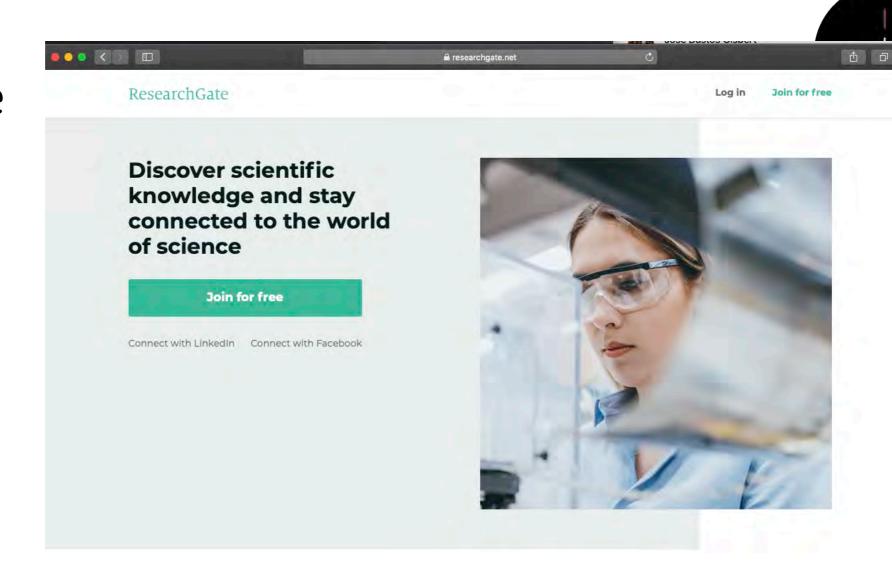


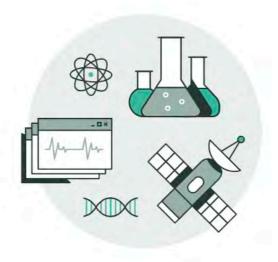
13139 of 14896 researchers answered this question

Survey on scholarly communication tool usage https://101innovations.wordpress.com

ResearchGate







Discover research

Access over 135 million publication pages and stay up to date with what's happening in your field.

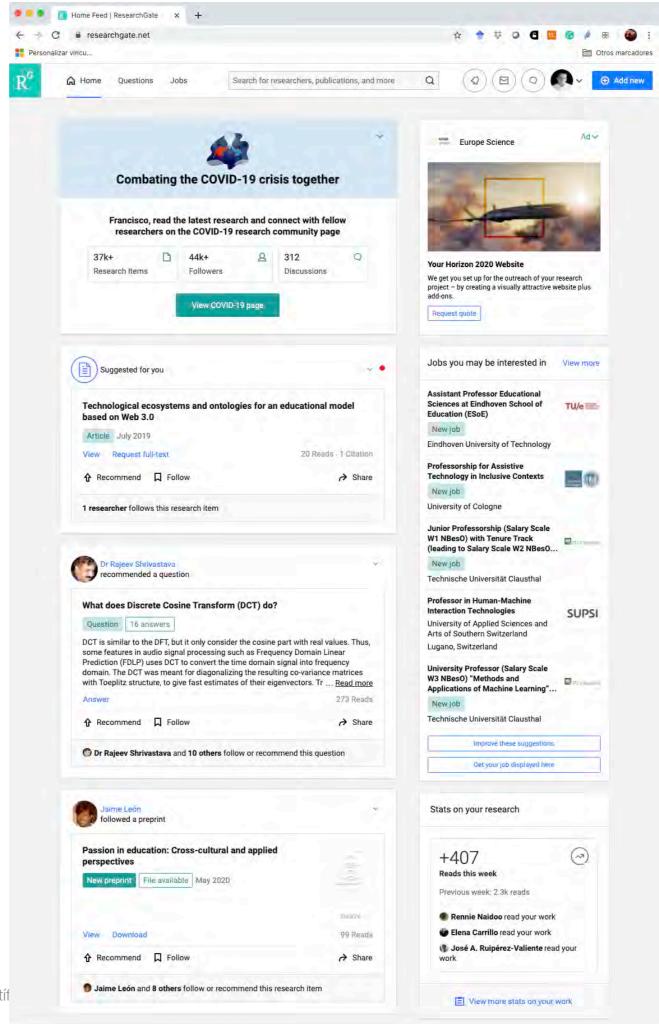
Q Search publications

https://www.researchgate.net

ResearchGate



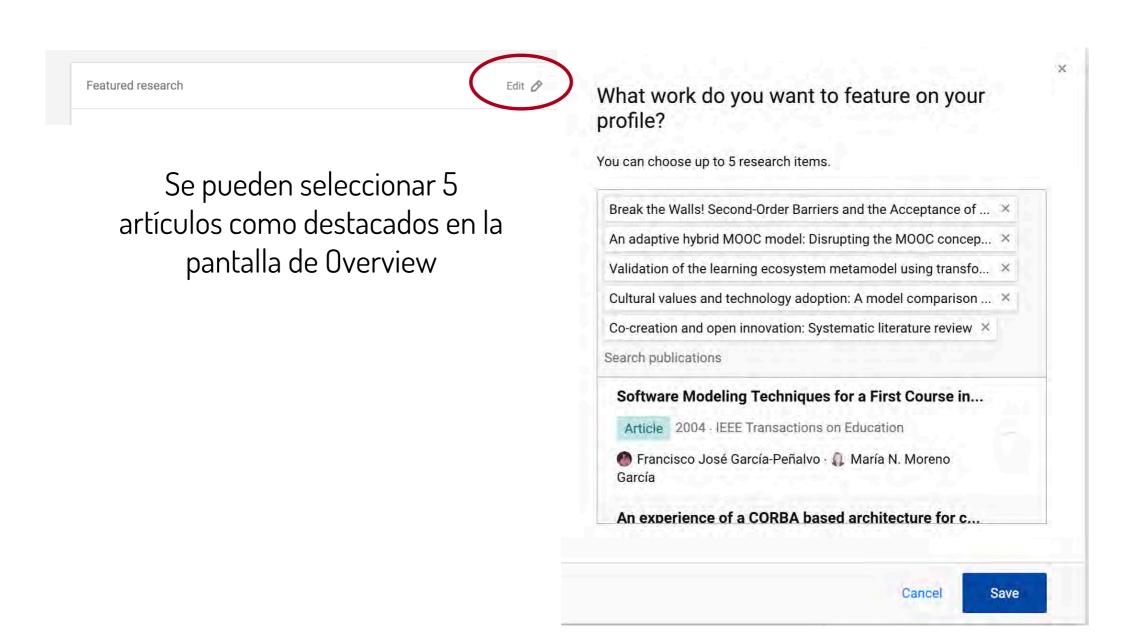
Metáfora de muro



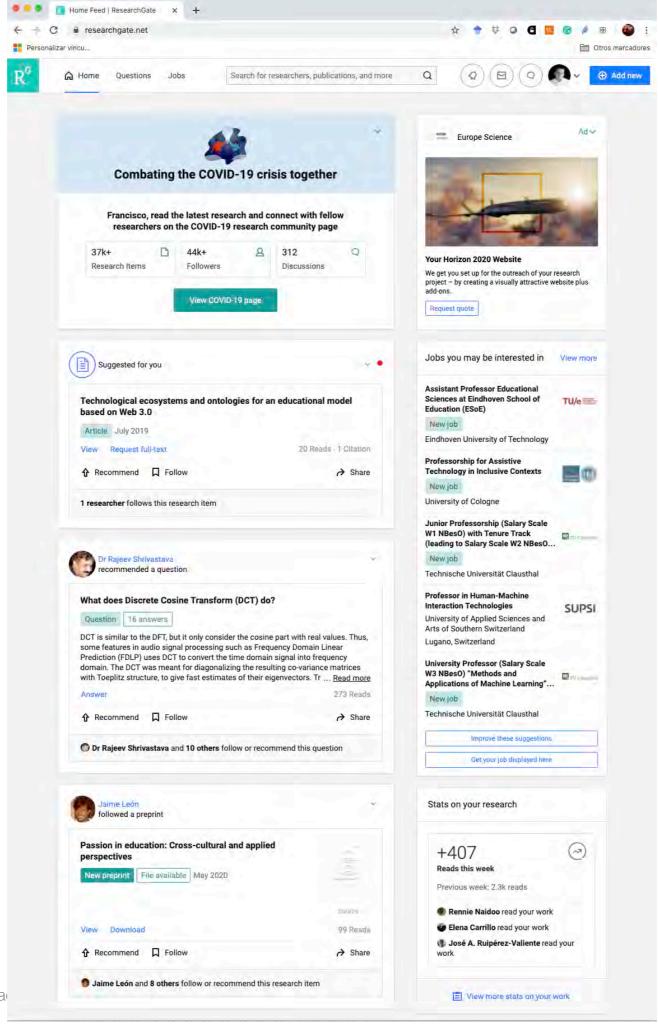




ResearchGate – Datos generales



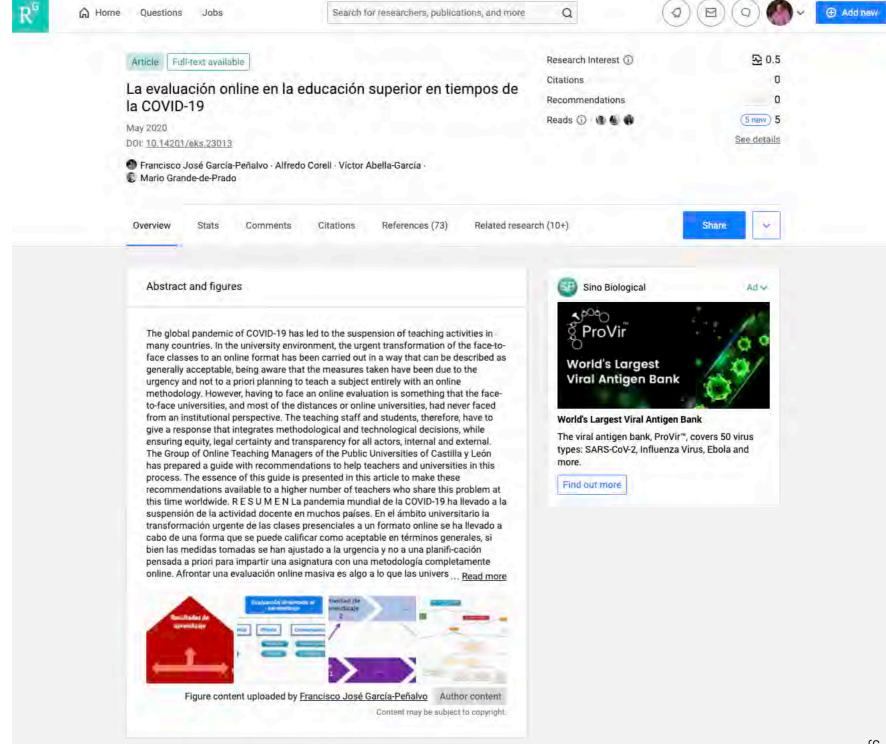
ResearchGate - Producción



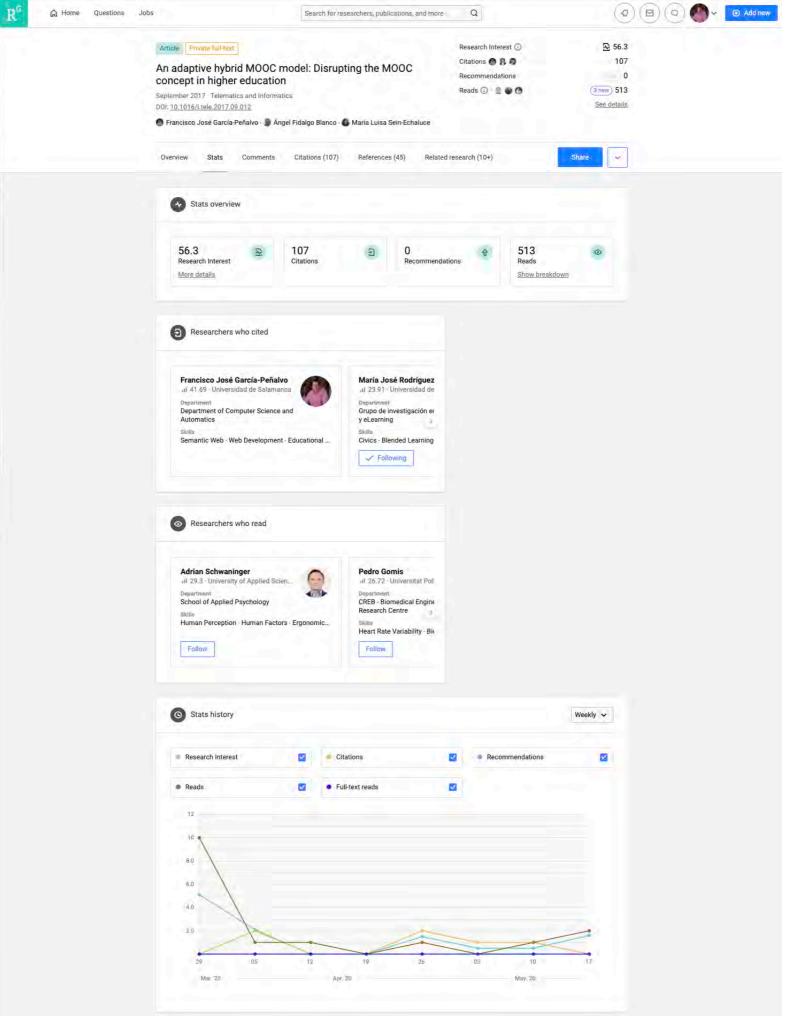




ResearchGate - Datos de publicación



(García-Peñalvo et al., 2020)

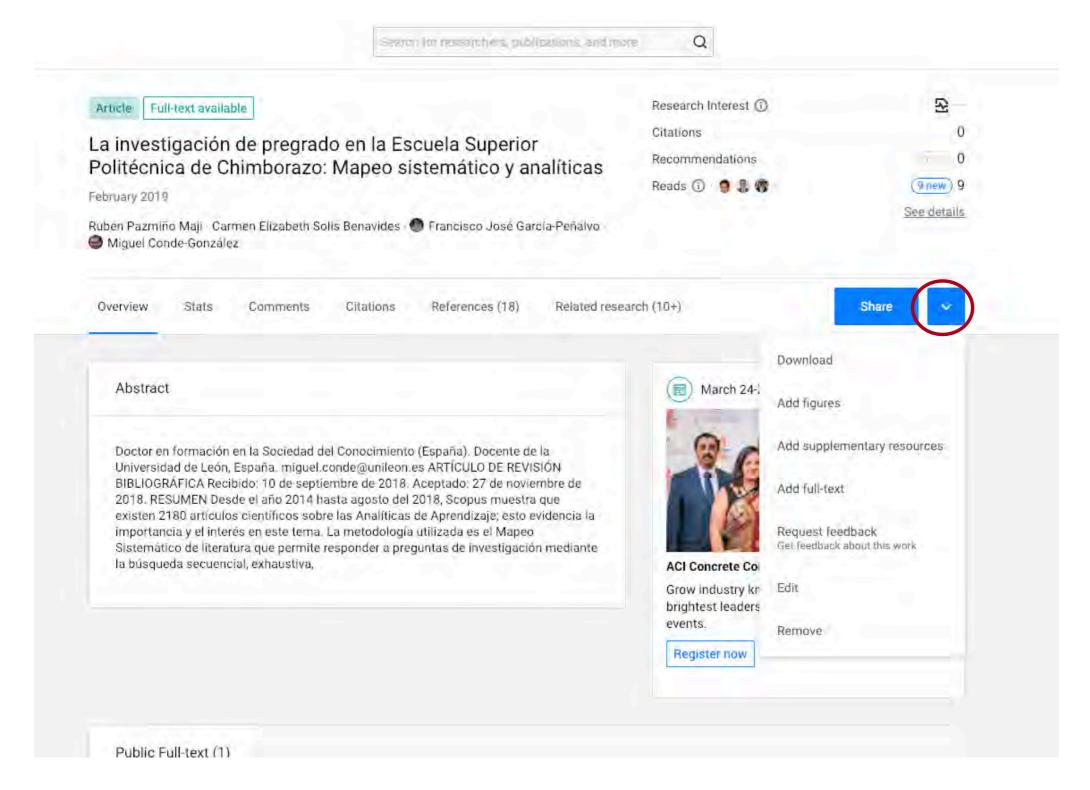




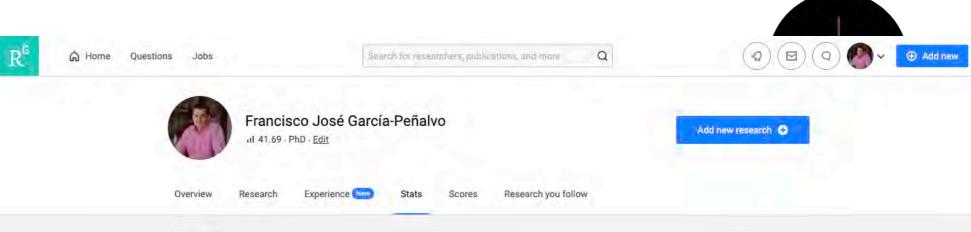
(García-Peñalvo et al., 2018)



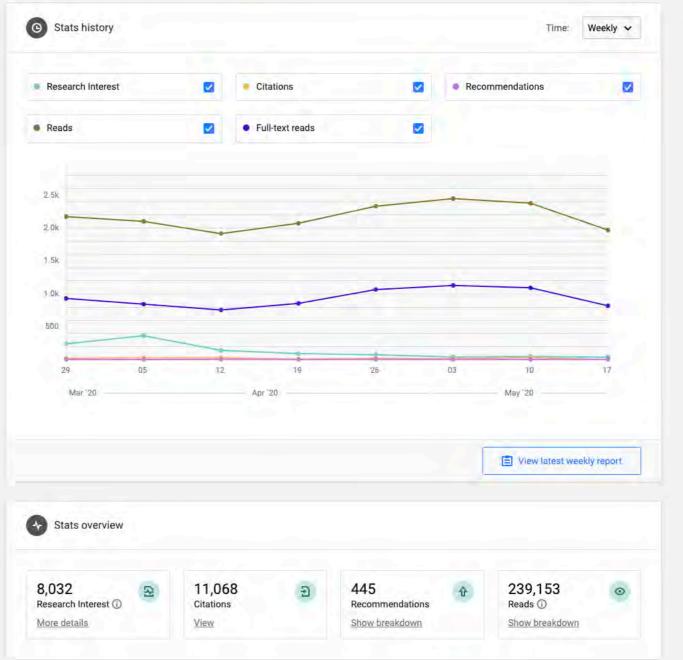
ResearchGate - Editar datos de una publicación

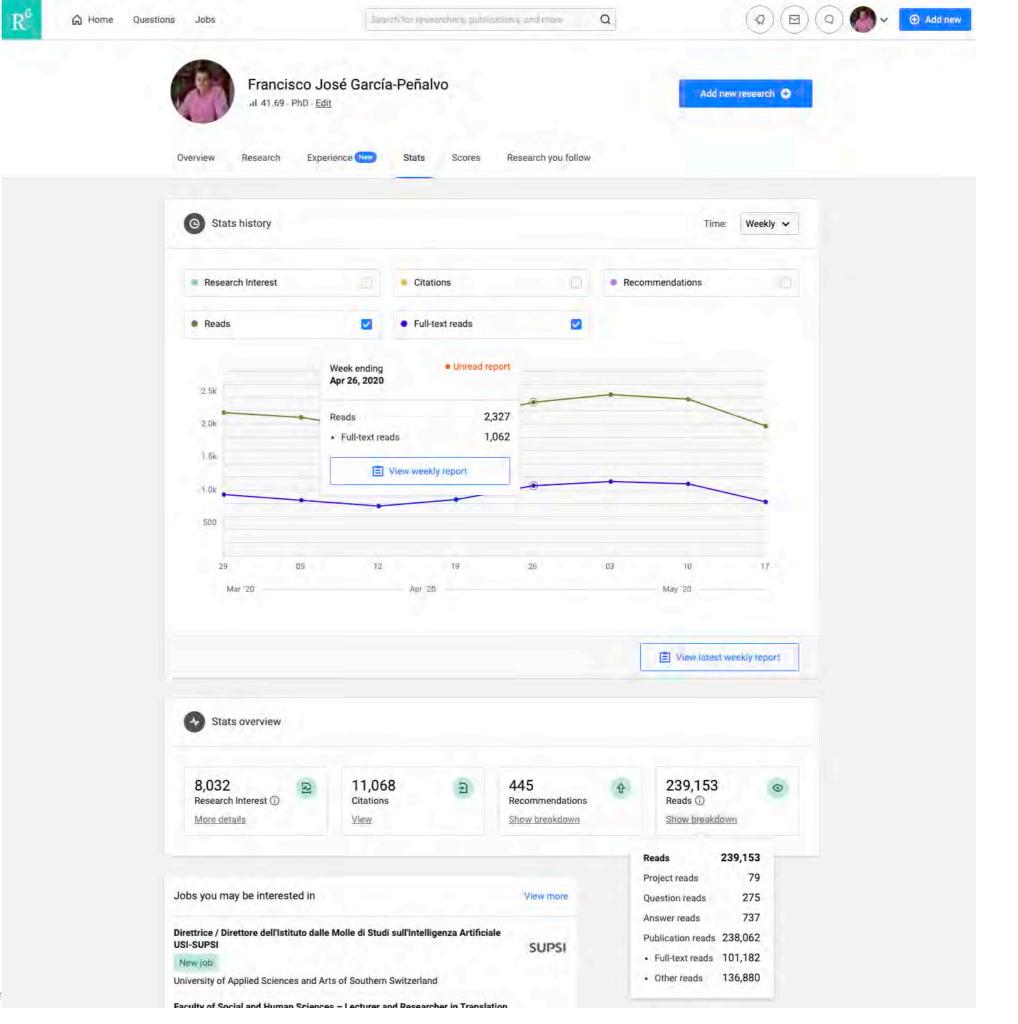


(Pazmiño-Maji et al., 2019)

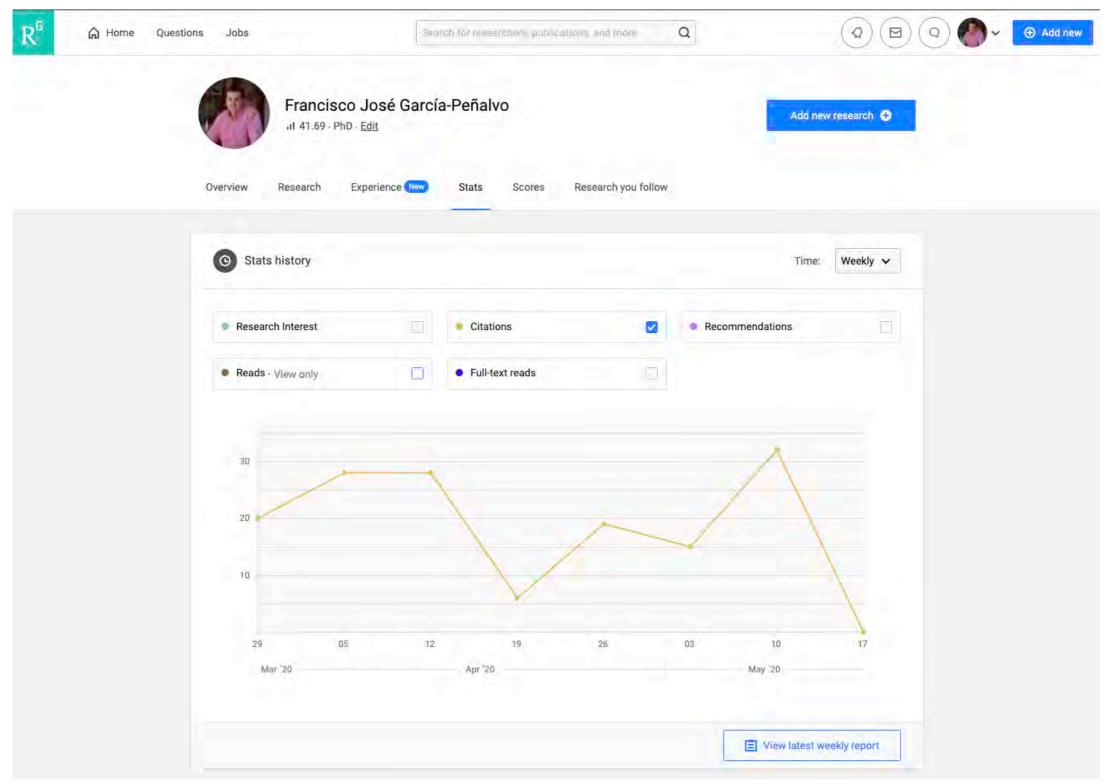


Orientadas a "tocar" el ego de los investigadores

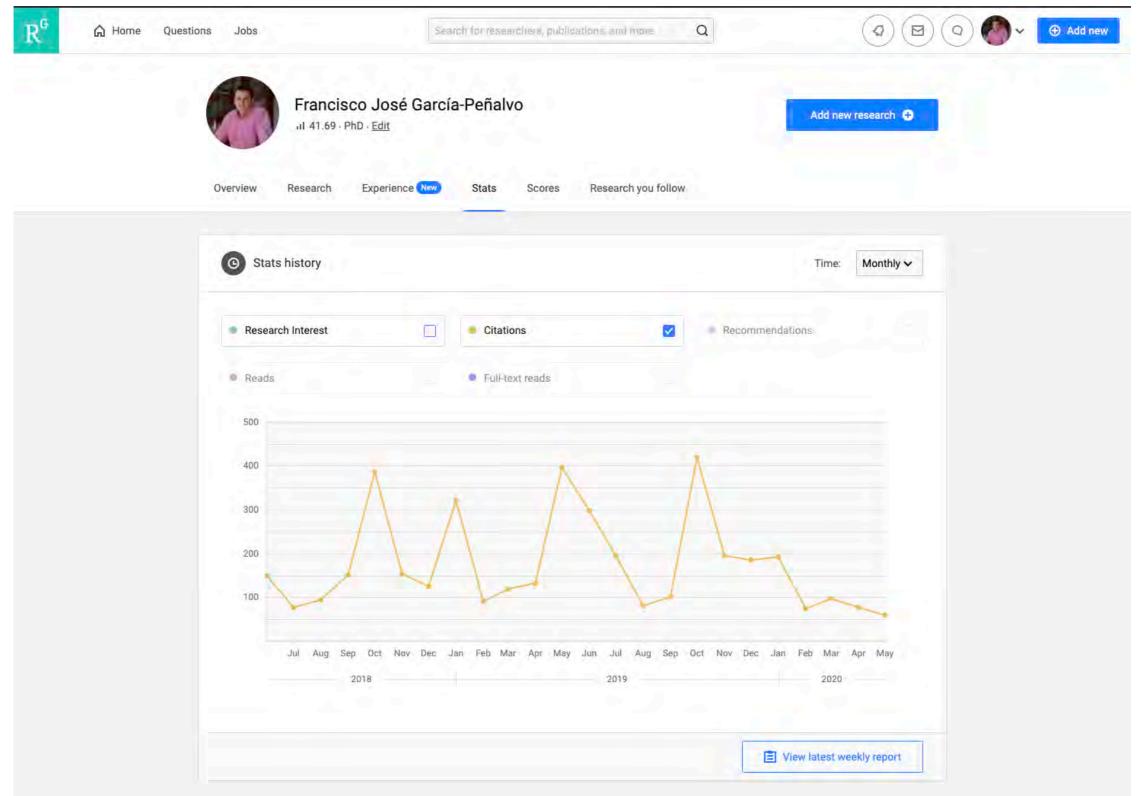




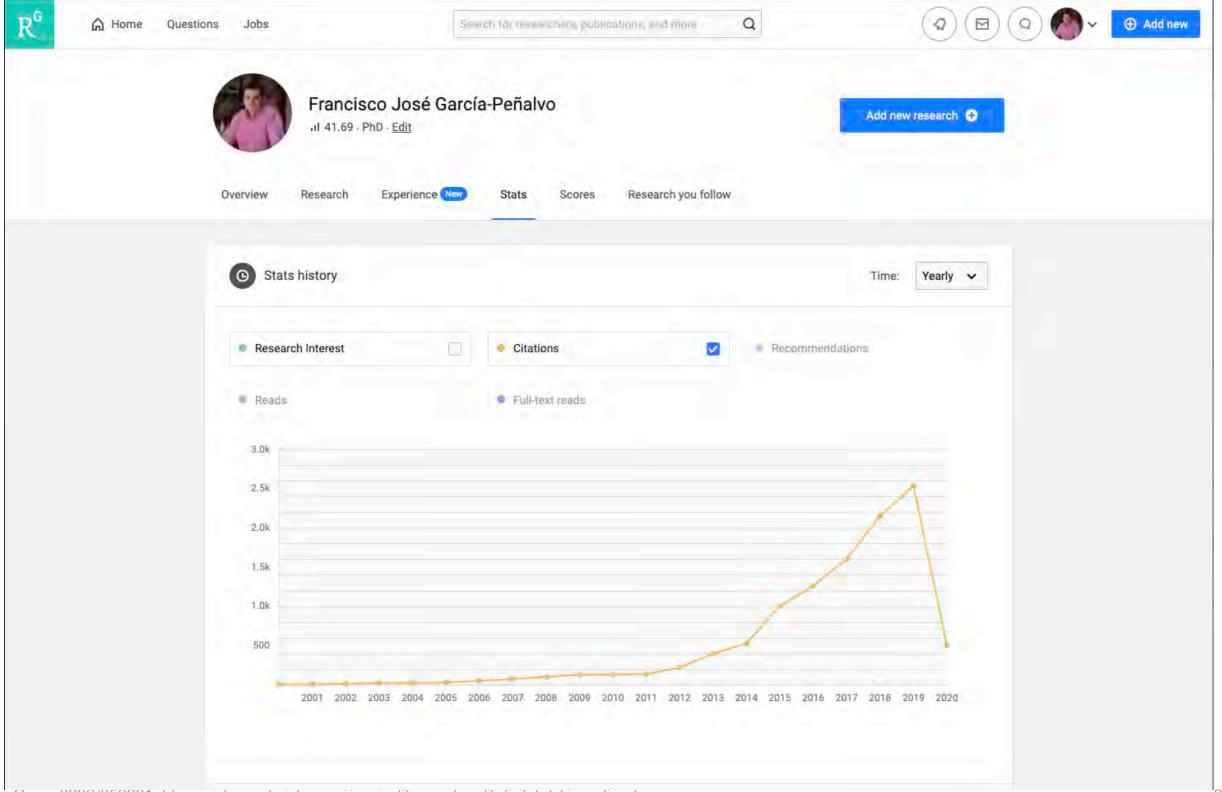




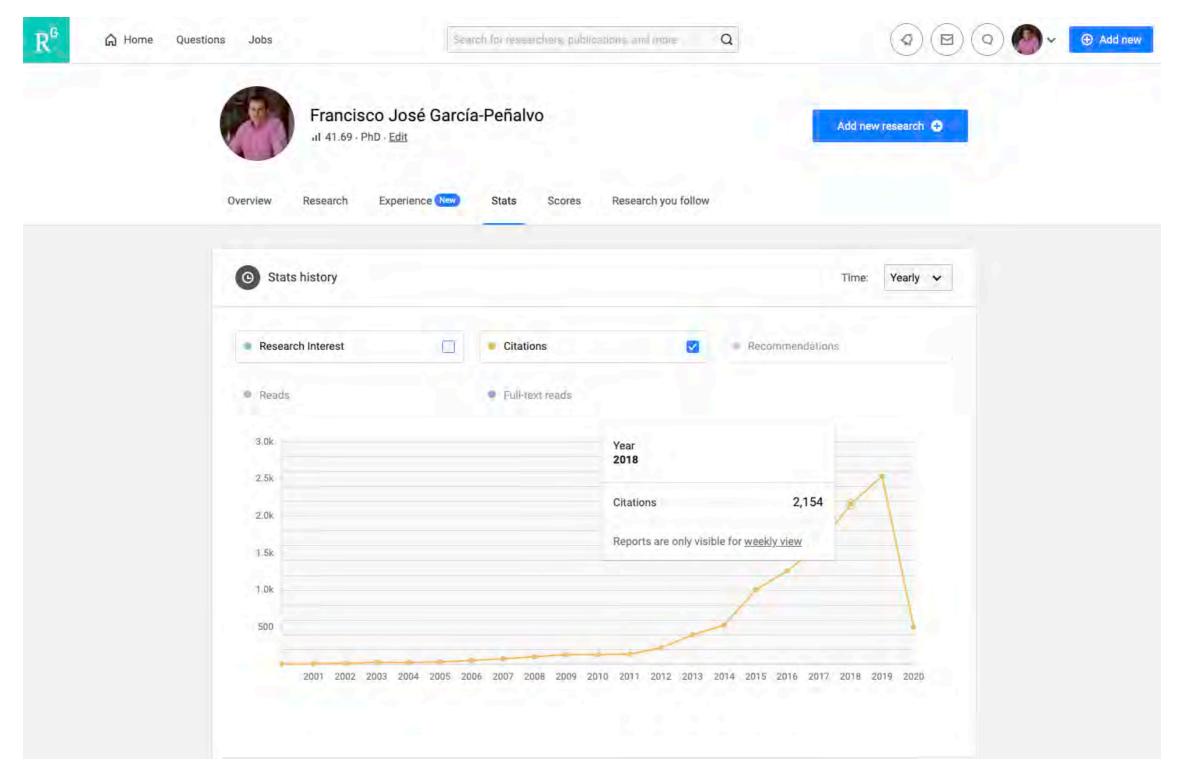




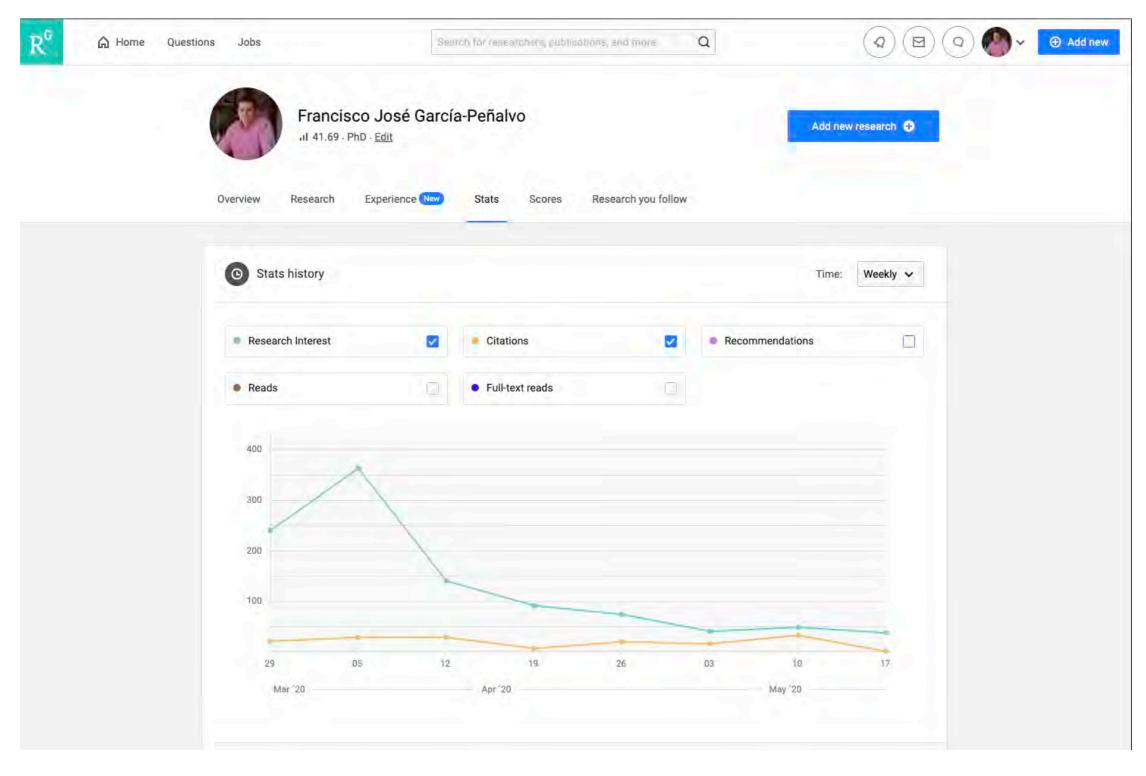




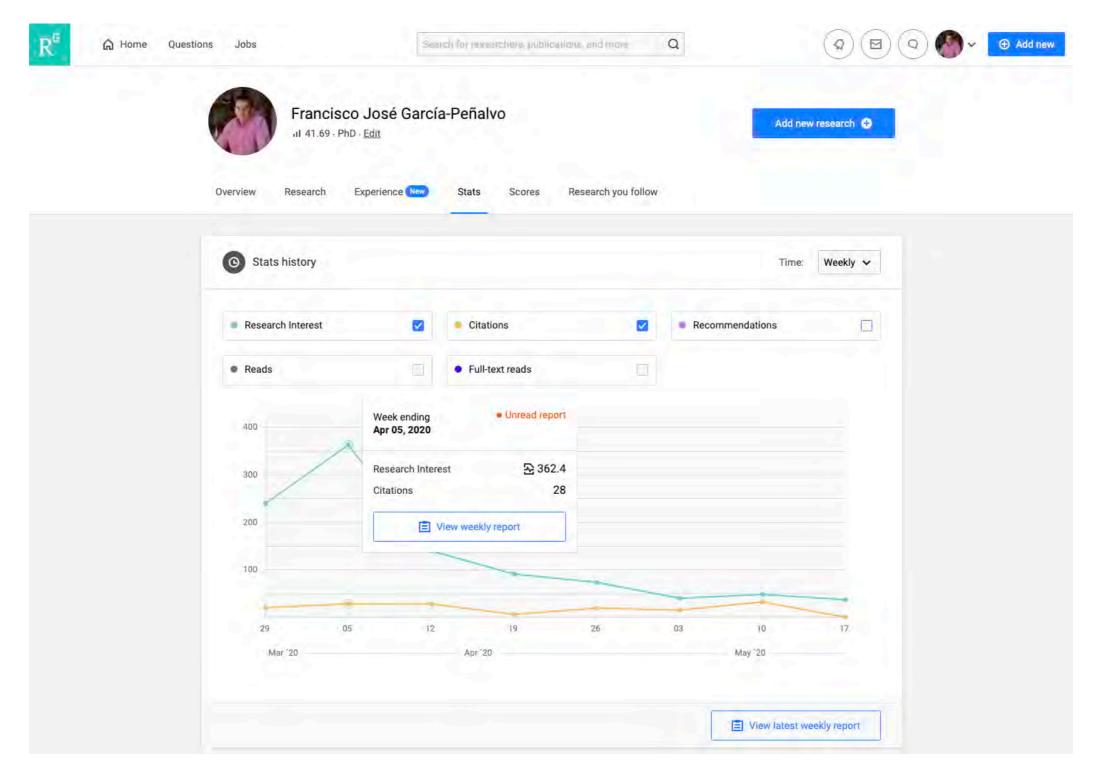




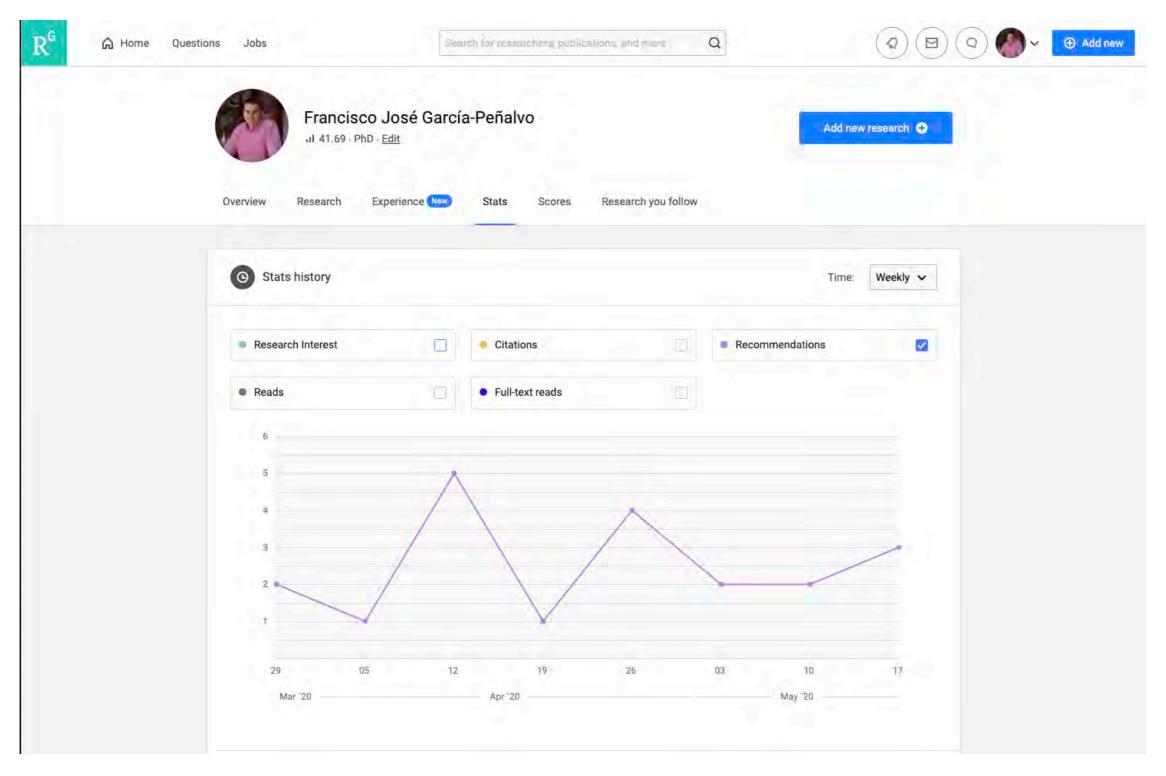




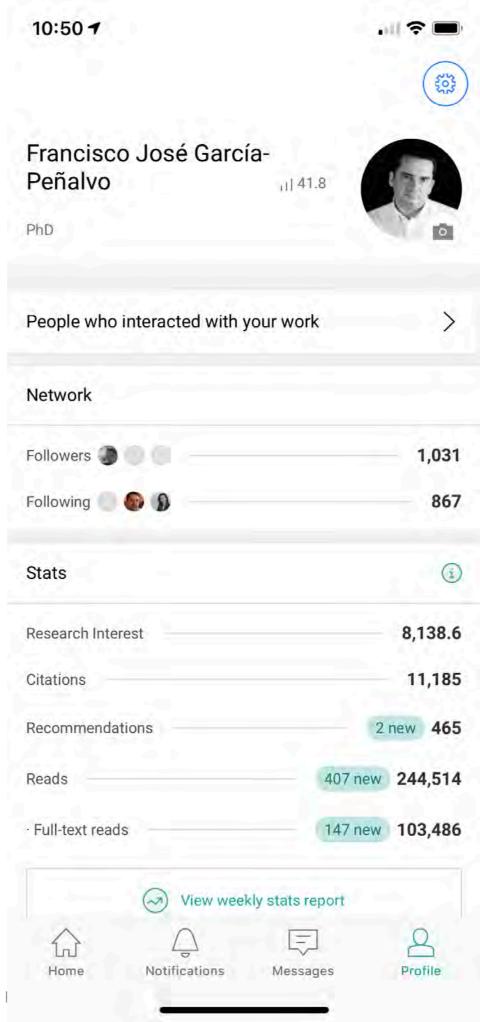








ResearchGate – Perfil en la app

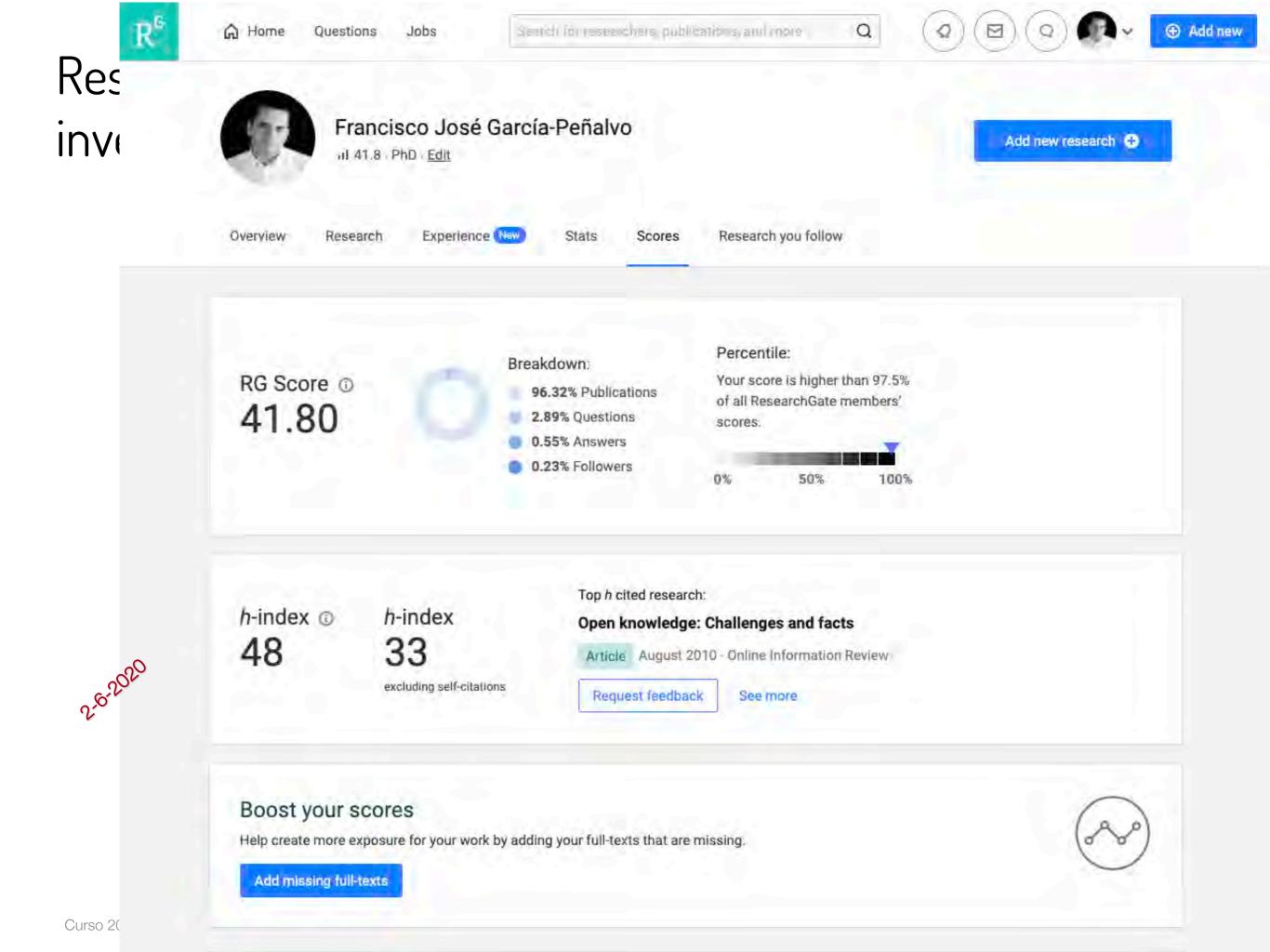




ResearchGate - Criterios de calidad para el investigador



- ResearchGate Score (https://www.researchgate.net)
 - · Forma de medir la reputación científica
 - Se calcula en base a las publicaciones en el perfil personal y cómo otros investigadores interaccionan con el contenido en la red social ResearchGate
- Research Interest (https://www.researchgate.net)
 - Mide el interés de la comunidad científica en la producción global (o en cada uno de los artículos) de un autor
 - Es la suma del Research Interest de cada ítem añadido al perfil. Cada ítem tiene su propio valor basado en las citas, recomendaciones y lecturas que haya recibido
 - Incorporado desde febrero de 2019
 - Aparece como parte de las estadísticas



ResearchGate - Criterios de calidad para el investigador 📧 Search for researchers, publications, and more Francisco José García-Peñalvo Add new research Research you follow Overview Experience New Research © Stats history Monthly ~ Research Interest Citations - View only Reads Full-text reads

6.0k

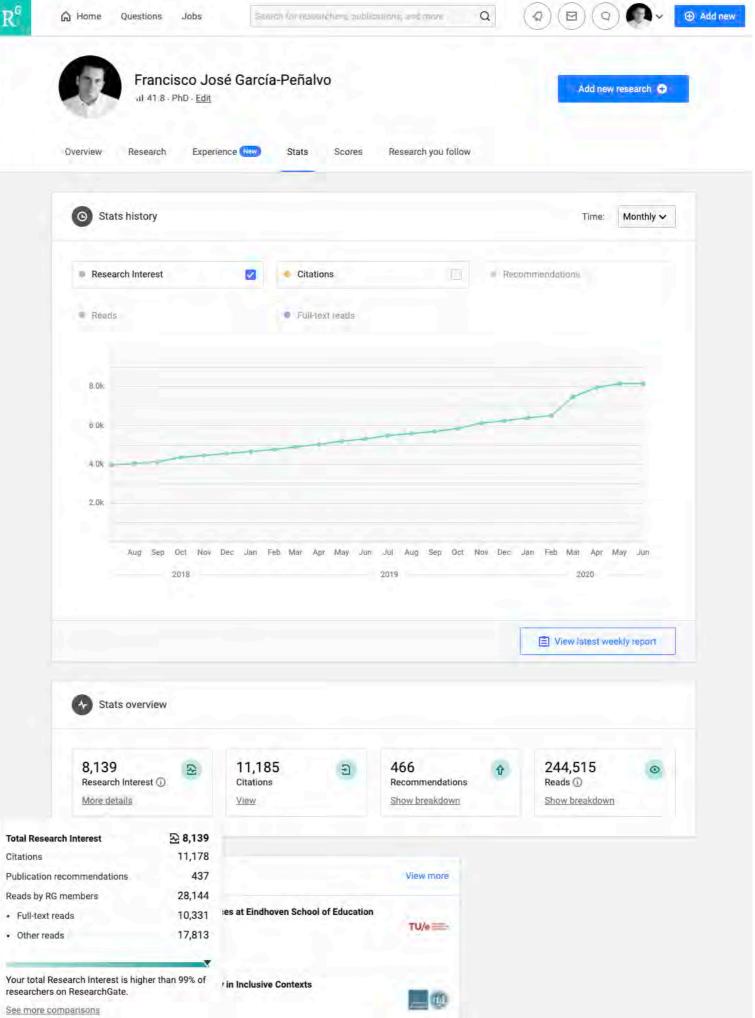
2.0k

E View latest weekly report

ResearchGate - Criterios de calidad para el investigador 🔣



ResearchGate
- Criterios de
calidad para el
investigador

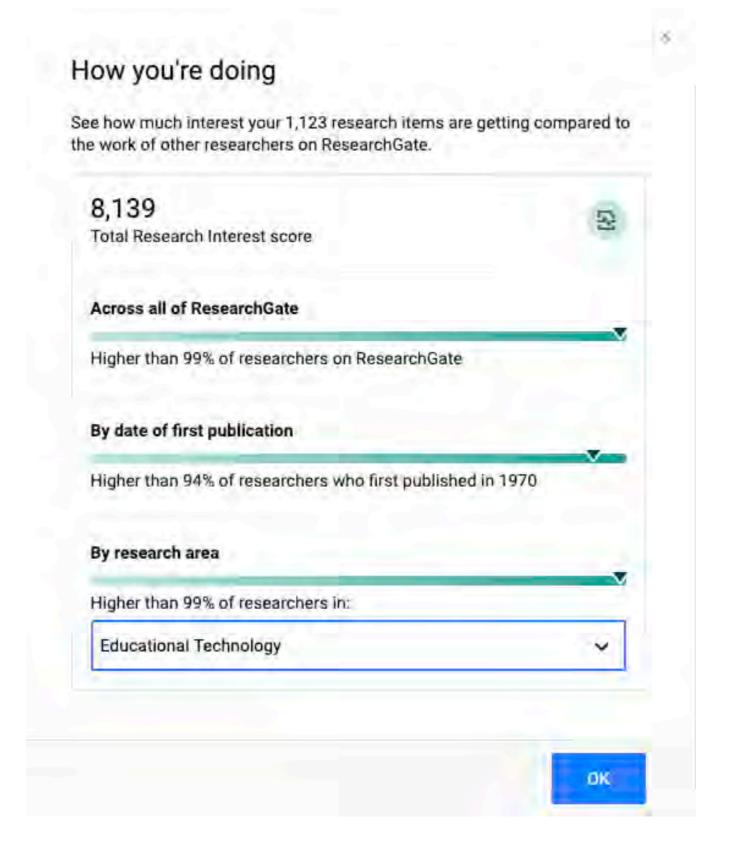




ResearchGate - Criterios de calidad para el

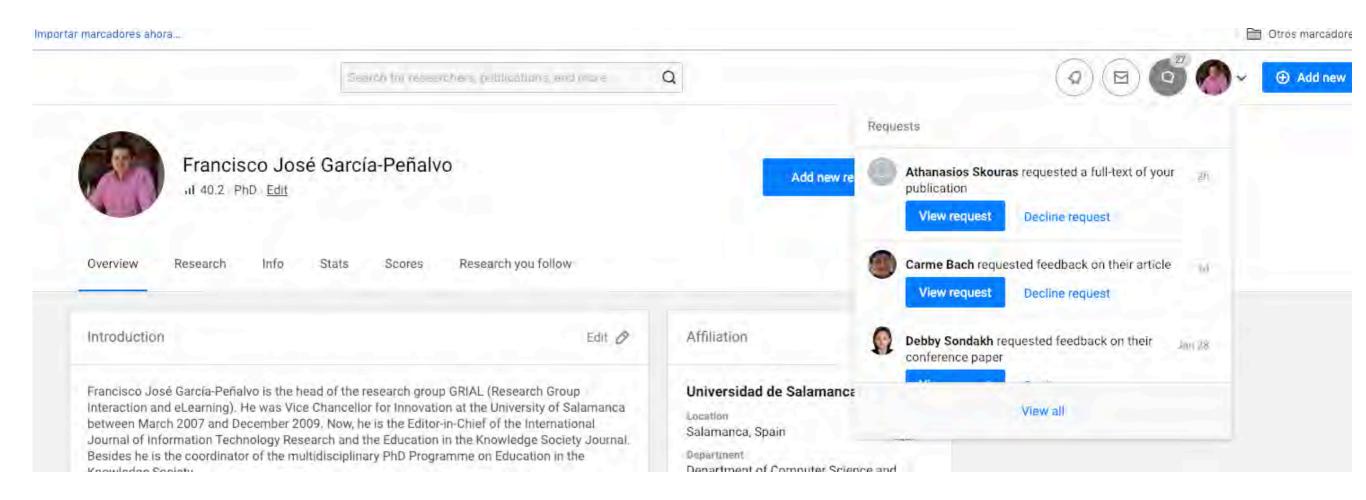
investigador





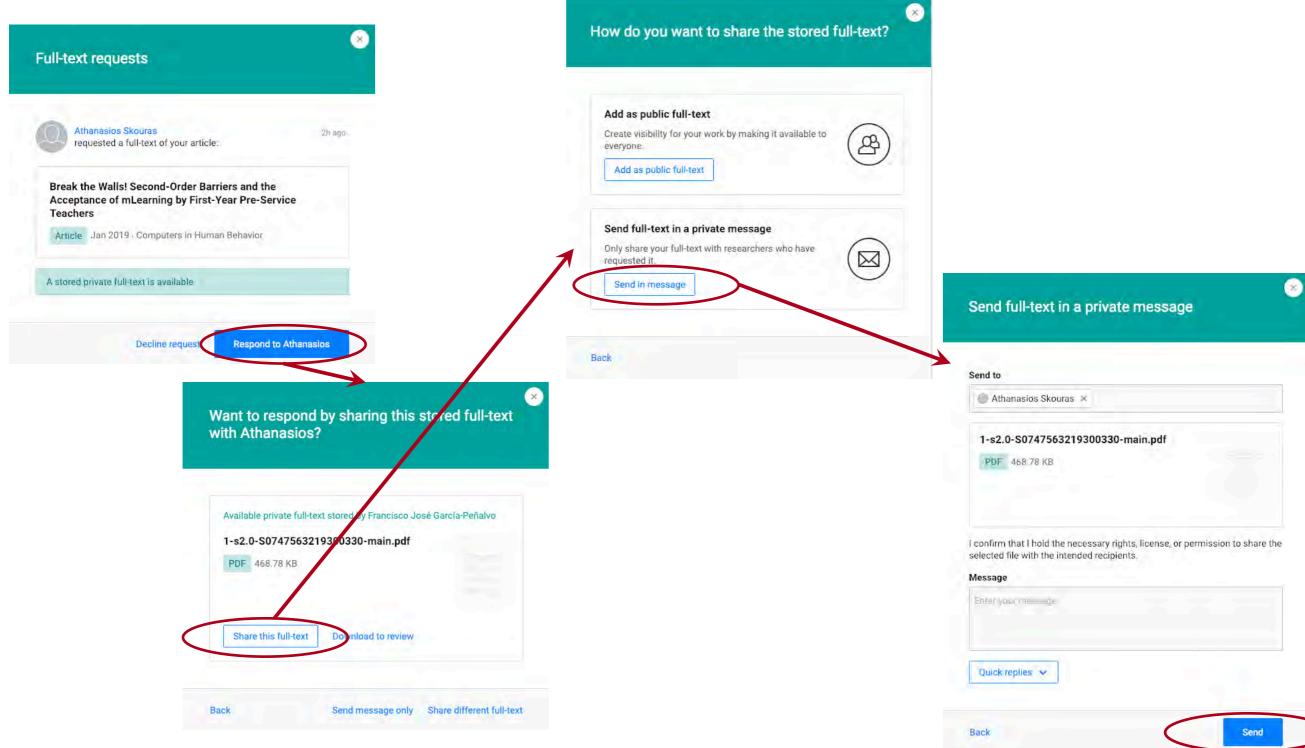
ResearchGate - Compartir publicaciones en privado





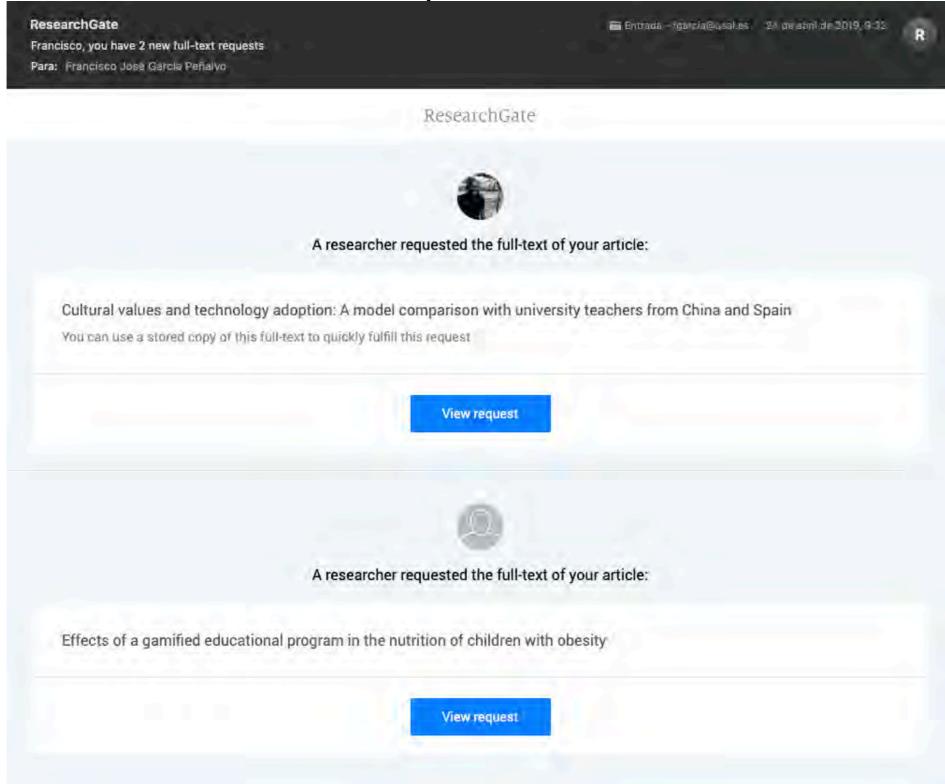
ResearchGate - Compartir publicaciones en privado





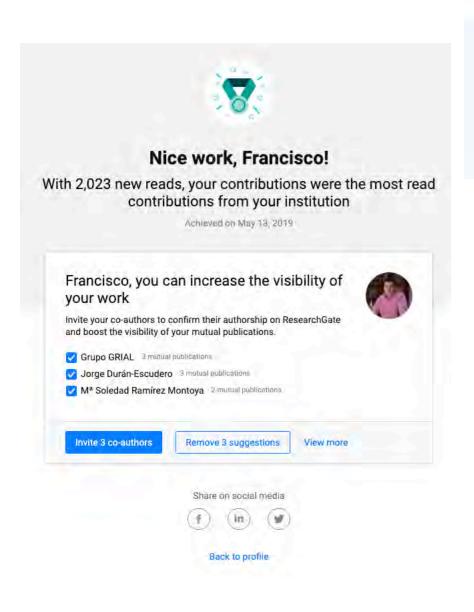


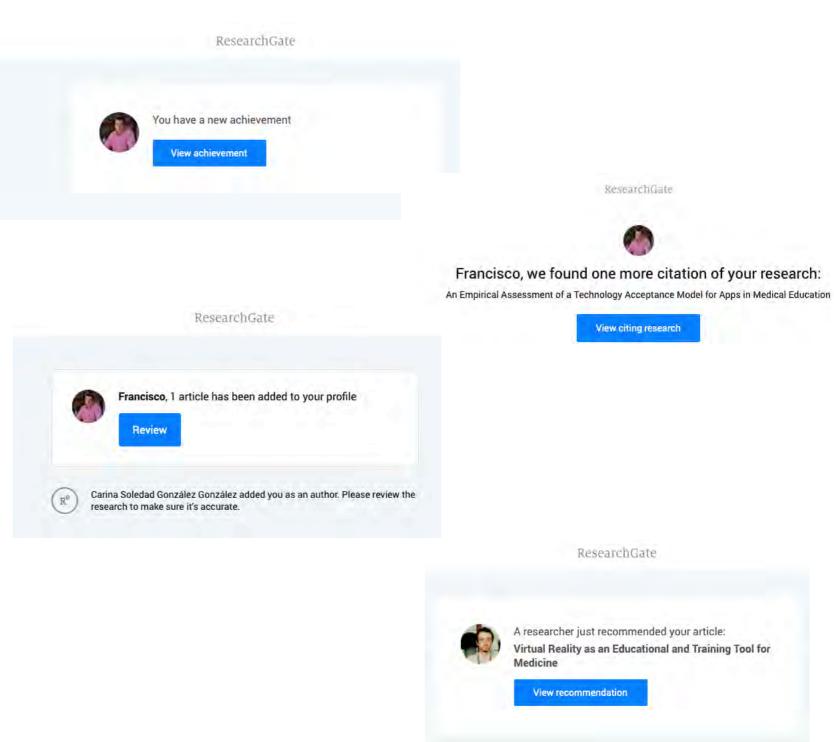
ResearchGate - Peticiones por email











GRIAL

Recomendaciones para usar ResearchGate

- Mantener el perfil actualizado
- Subir los textos completos cuando se tengan los permisos para ello
- Al subir contribuciones, completar la meta-información básica
- Seguir a los que te siguen
- · Atender las peticiones de quienes te solicitan artículos
 - Si se puede aprovechar para dejarlo público
 - · Si no se tienen los permisos, compartir de forma privada
- Recomendar a los co-autores que se unan a la red
- Generar un digital object identifier (DOI) para los informes o presentaciones



Recomendaciones para usar ResearchGate

- No utilizar las estadísticas ni los indicadores de ResearchGate en currículos oficiales
- En ResearchGate los indicadores más interesantes son los que transmiten al investigador indicios del interés que está suscitando su producción científica: lecturas, lecturas de textos completos y Research Interest
- Los indicadores tienen una cierta orientación gamificada
- La orientación social de ResearchGate permite seguir, contactar e intercambiar trabajos con investigadores punteros en un área de conocimiento







(García-Peñalvo, 2020q)
https://youtu.be/7YrUJznBr0l

7. Creación, curación y mantenimiento de un perfil como revisor en WoS (ResearcherID / Publons)

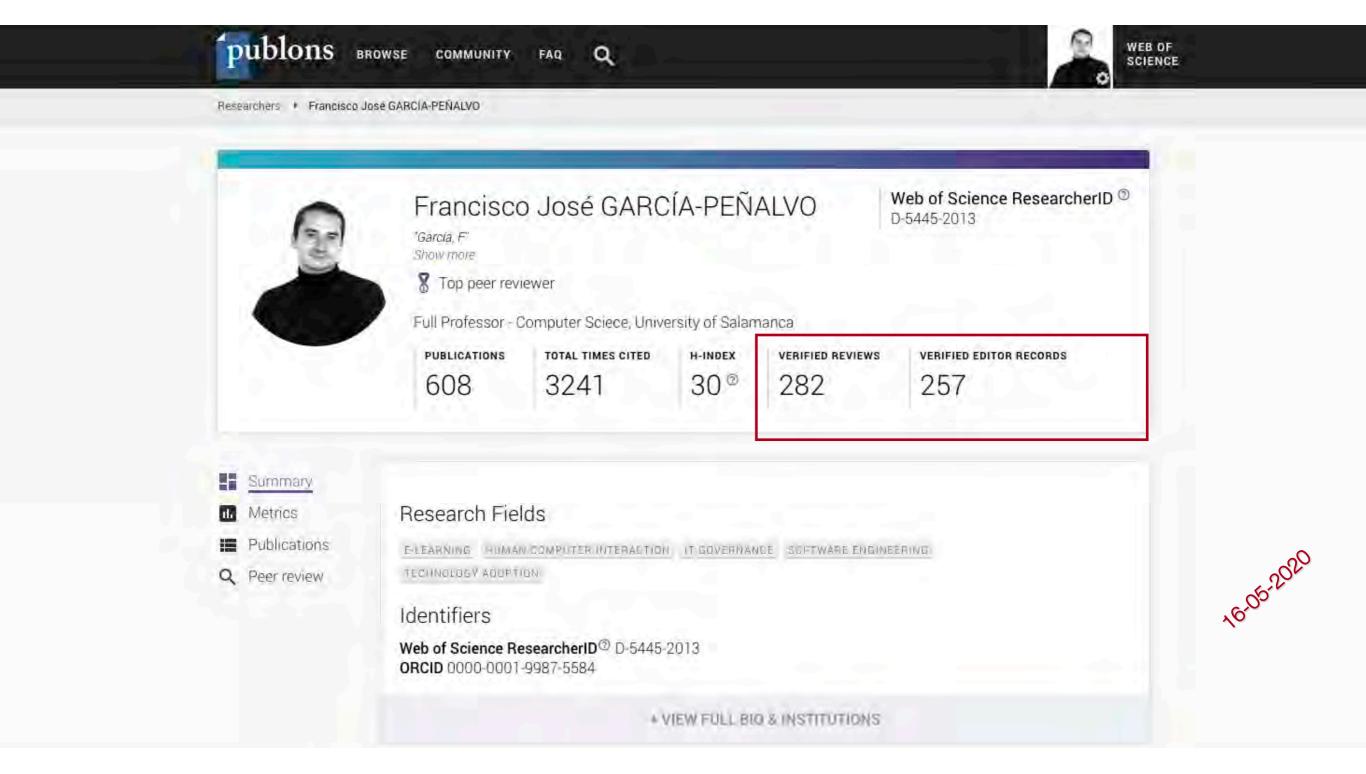




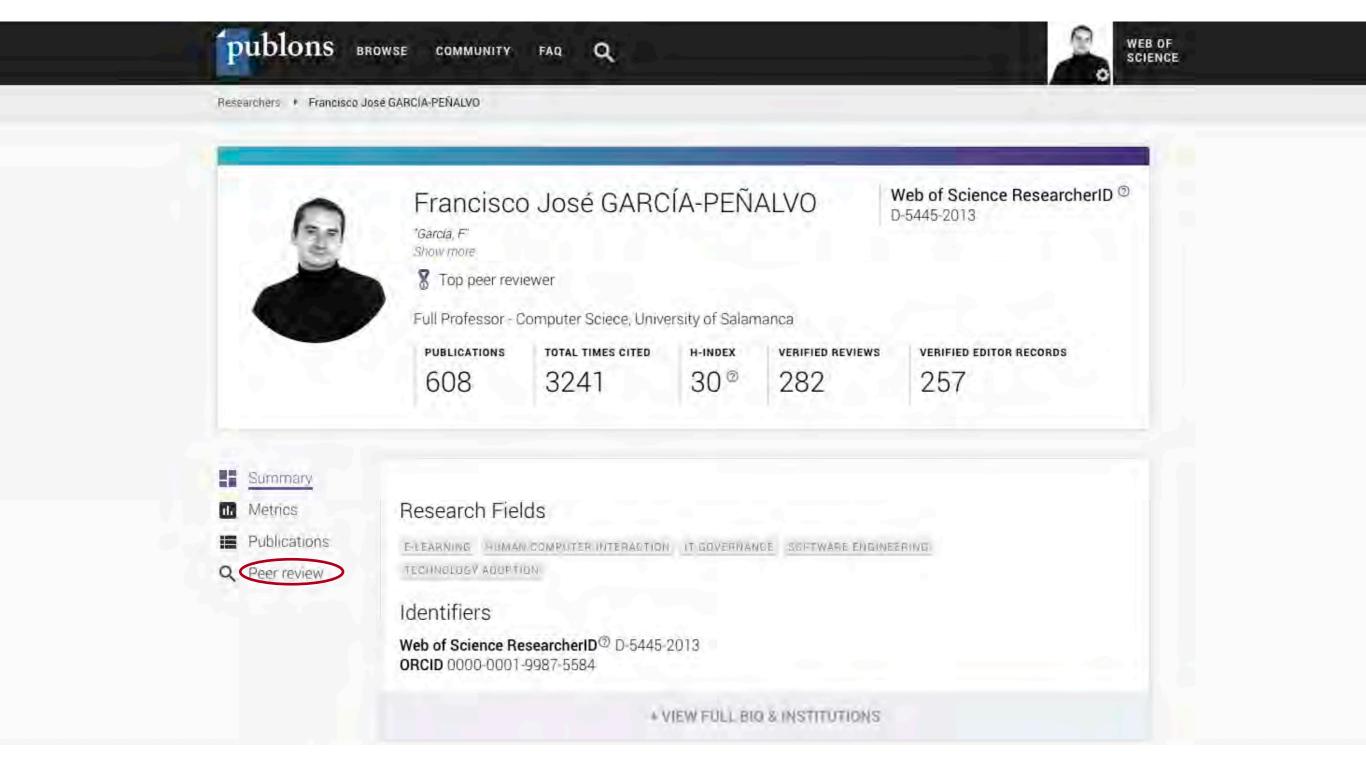
GRIAL

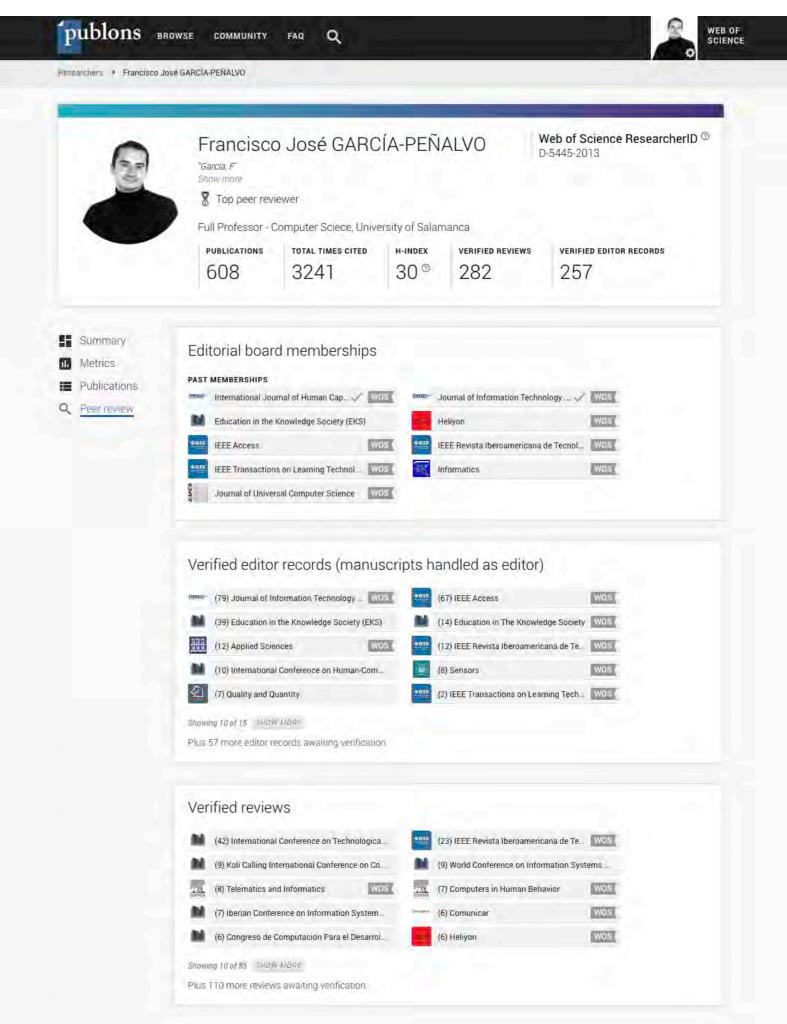
- Es un portal (https://publons.com) que nace para registrar la contribución de los revisores de artículos científicos y alentar a los investigadores a publicar sus experiencias *online* como árbitros
 - En abril de 2019 se integra con ResearcherID de WoS, pero sigue existiendo la funcionalidad de registro de la actividad de revisión
- El nombre Publon significa la unidad fundamental de investigación científica que justifica ser publicada
- La revisión por pares es un trabajo especializado y valioso, que se pierde después de la publicación del artículo, desperdiciando así, ideas, sugerencias y comentarios
- La finalidad de Publons es reunir y almacenar este contenido, promoviendo discusiones
- Además, trata de reconocer y convertir la revisión por pares en una medida de producción científica



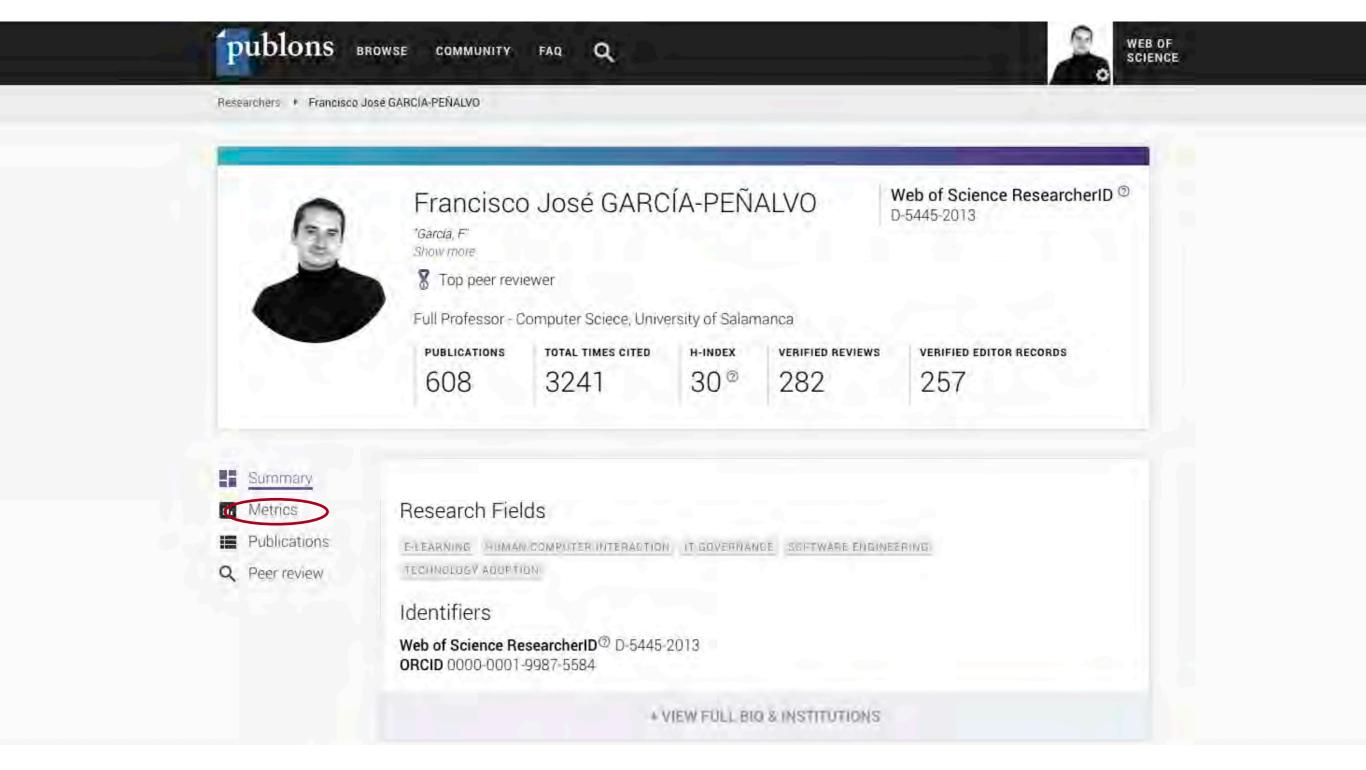




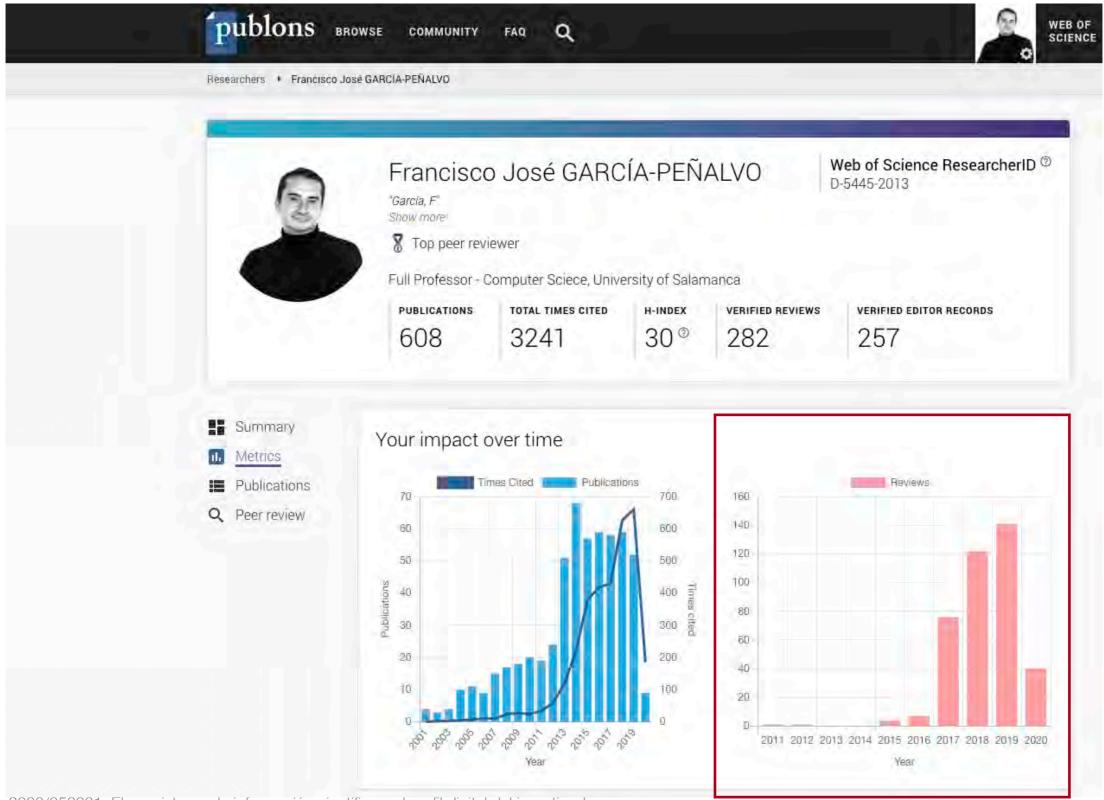




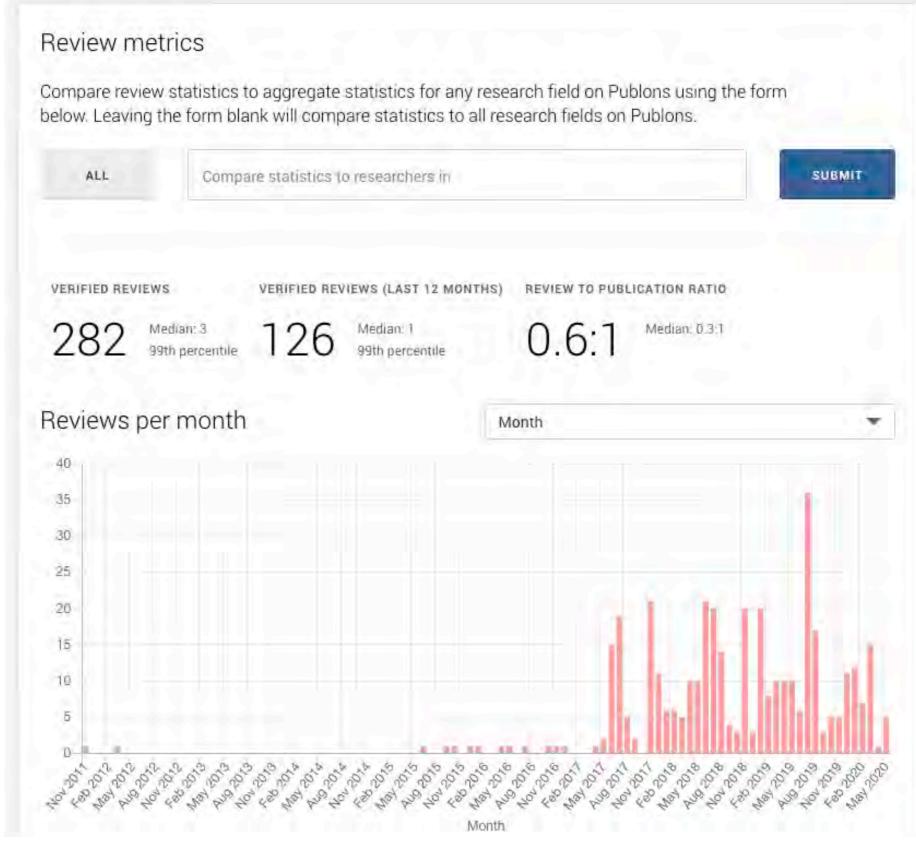








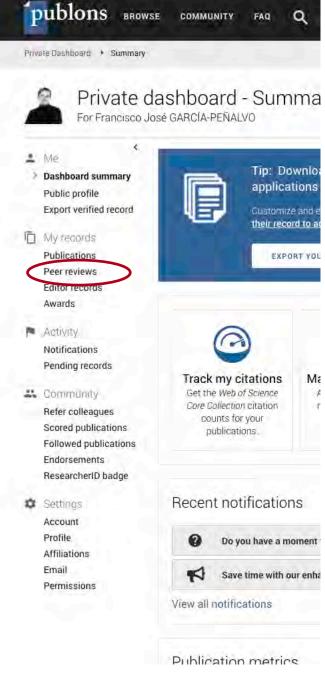




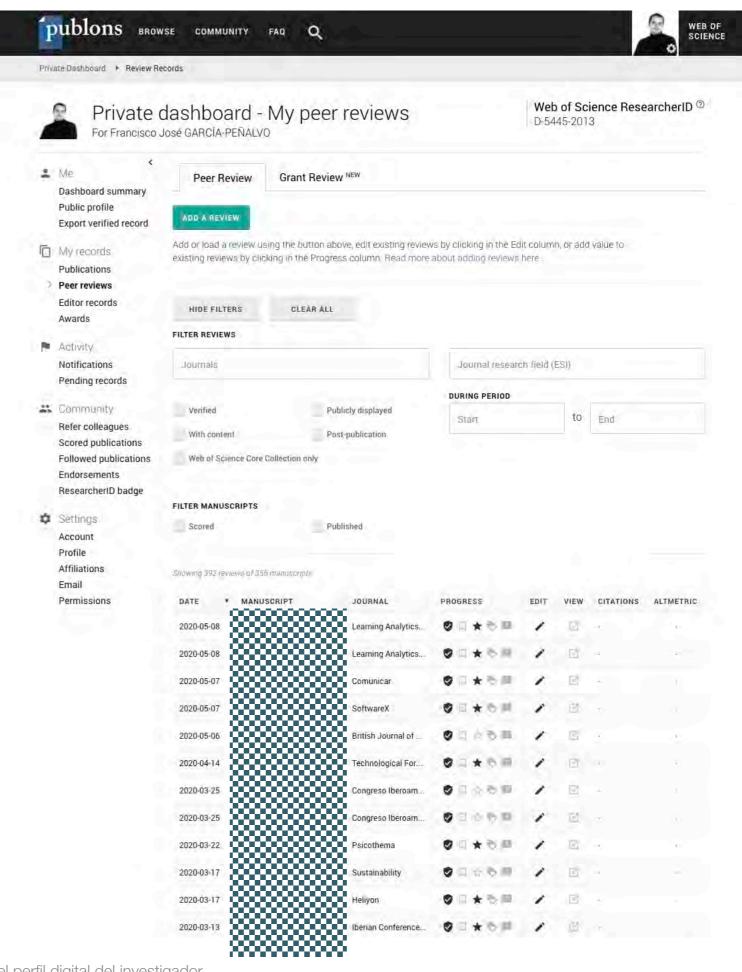




Revisiones de artículos



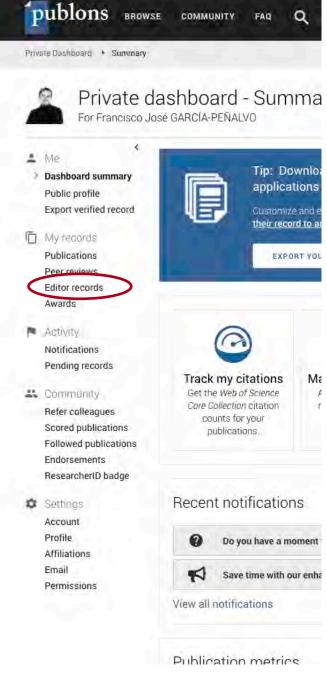
Revisiones de artículos





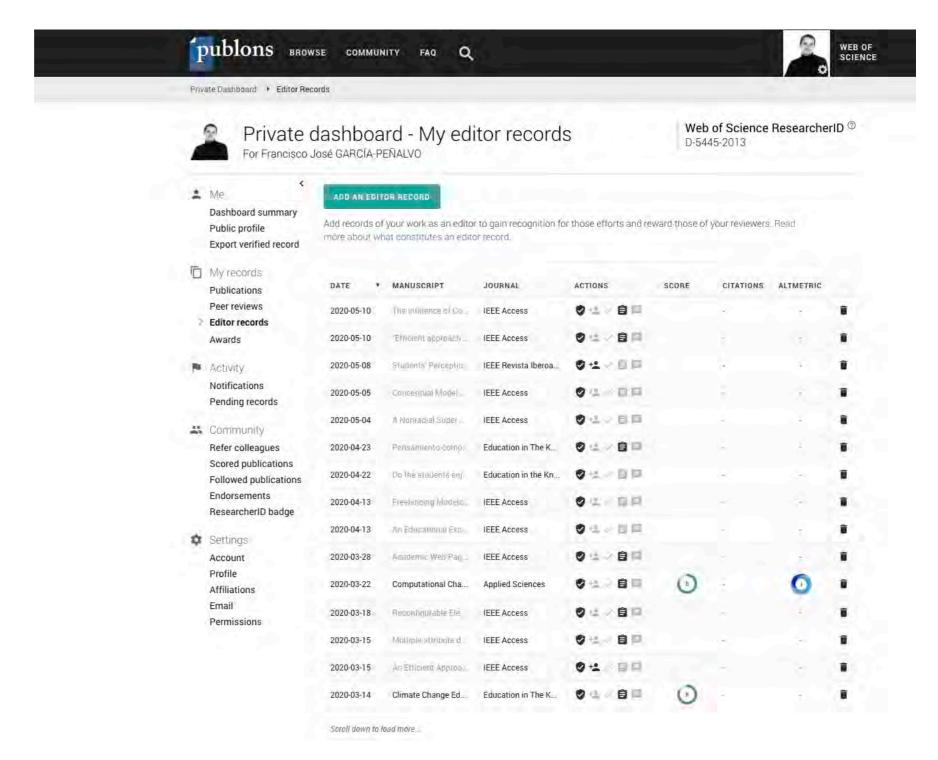


Registros como editor

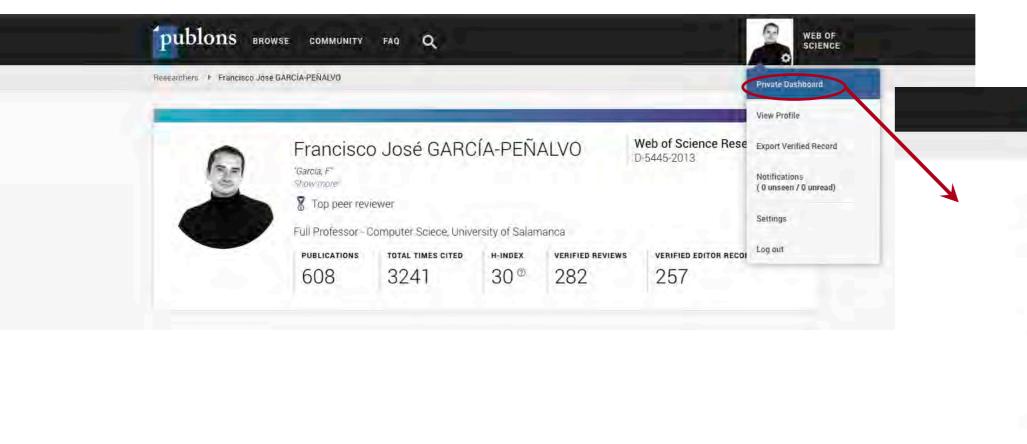




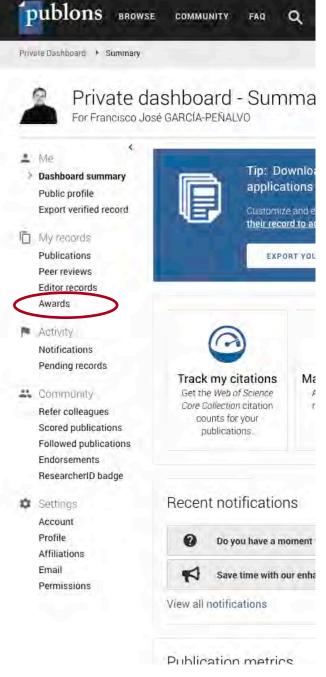
Registros como editor





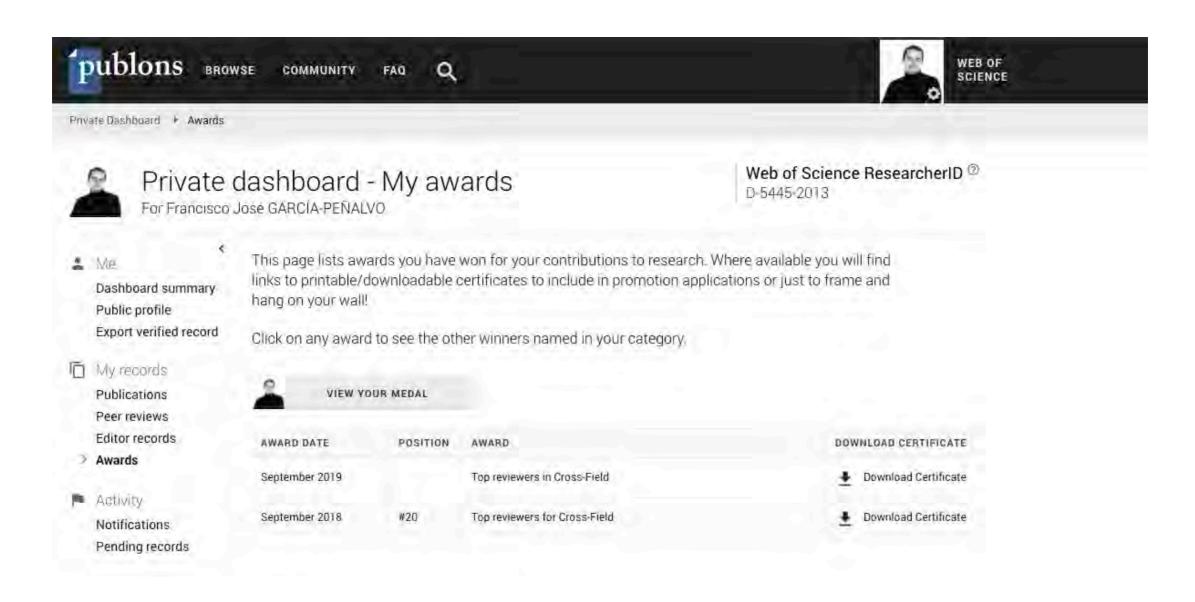


Reconocimientos



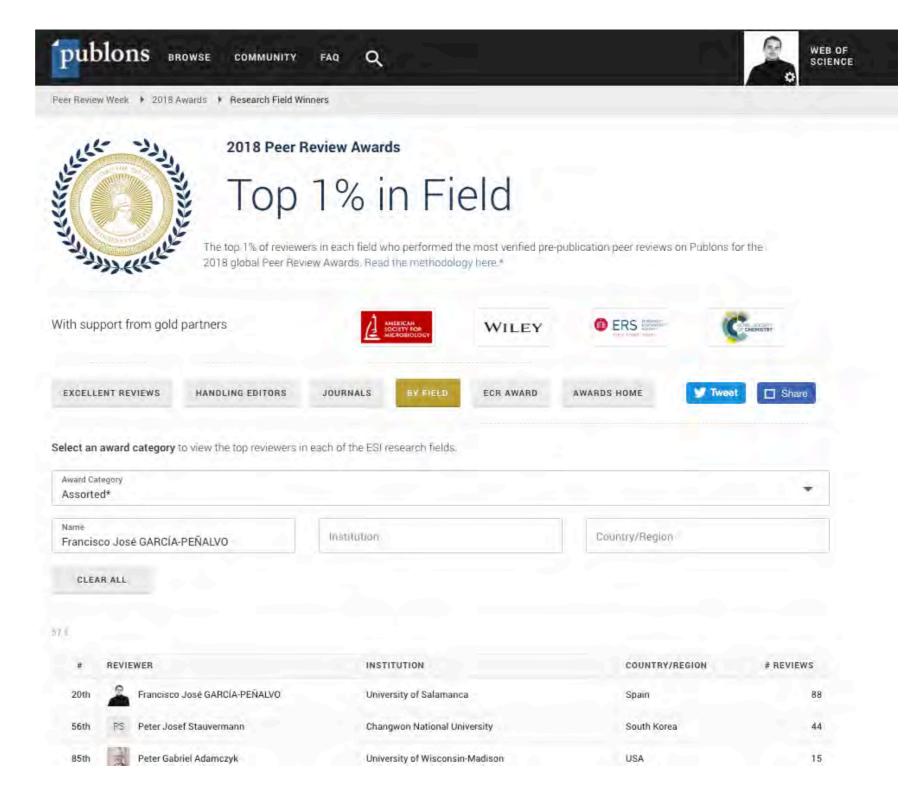


Reconocimientos

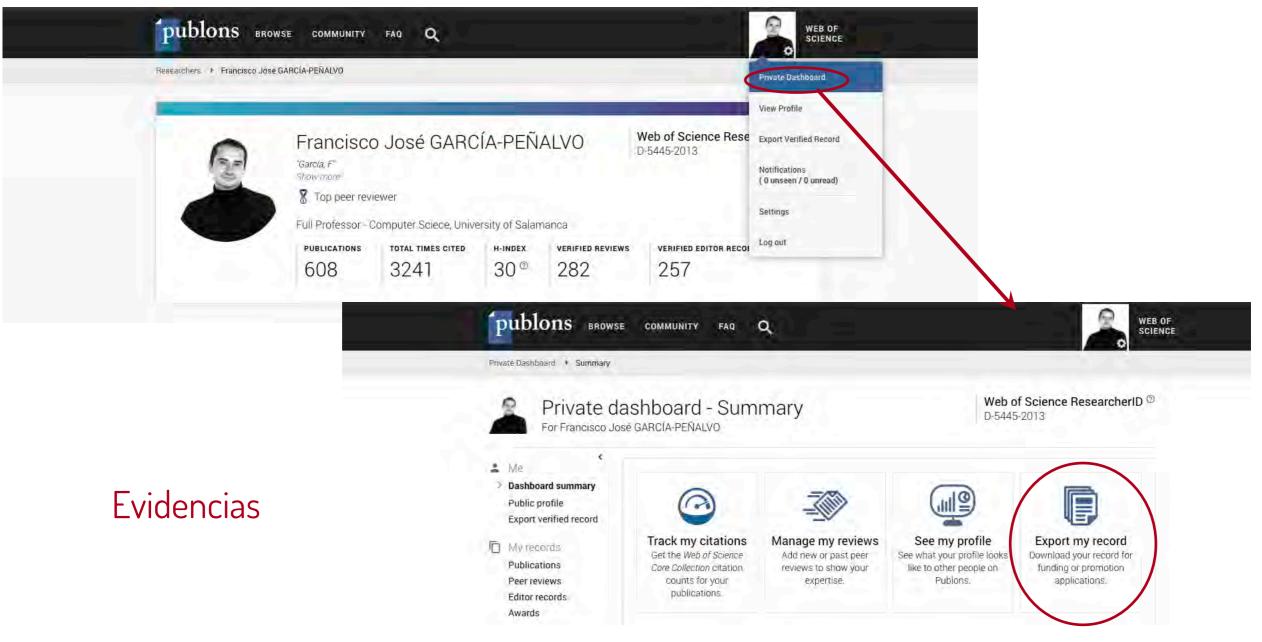




Reconocimientos

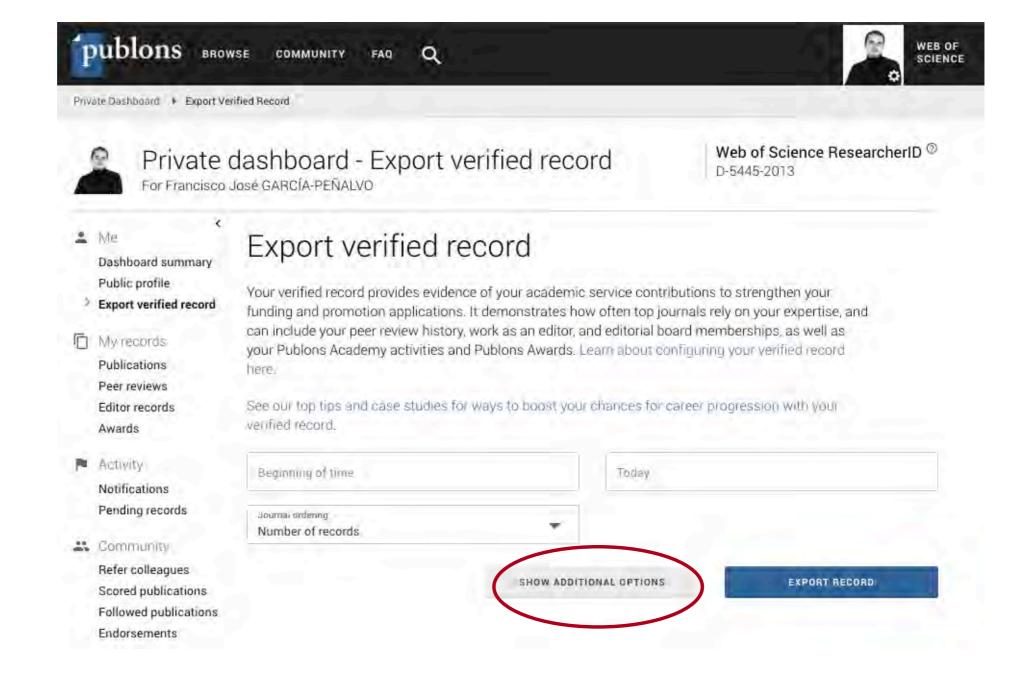








Evidencias

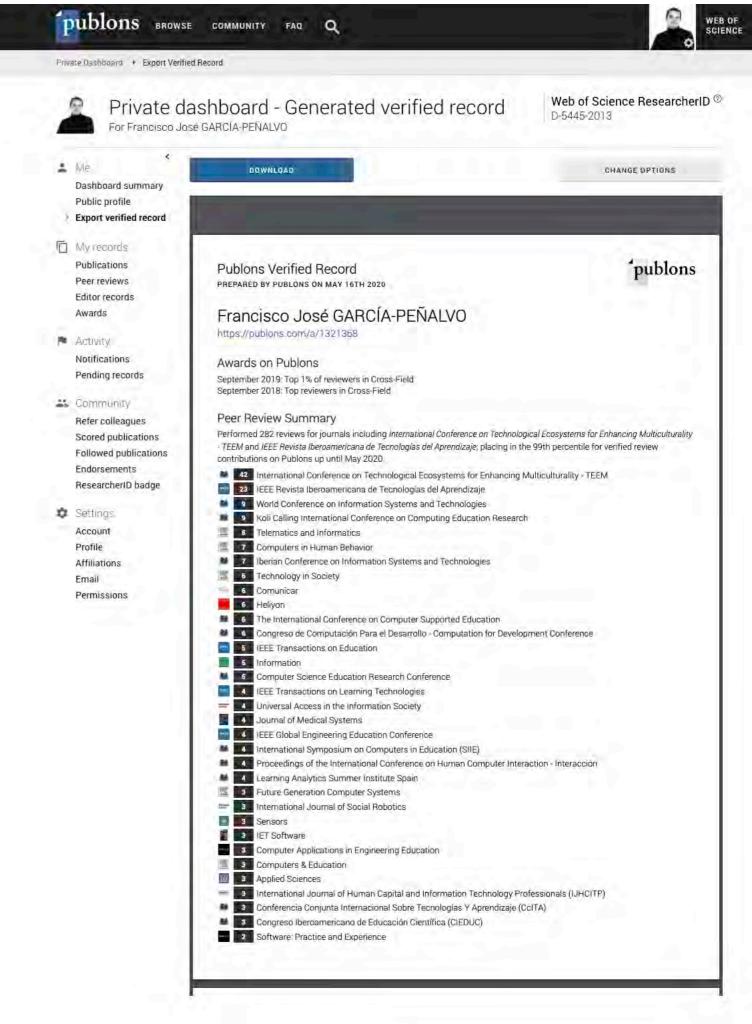




publons BROWSE Q COMMUNITY Web of Science ResearcherID ® Private dashboard - Export verified record D-5445-2013 For Francisco José GARCÍA-PEÑALVO Export verified record Dashboard summary Public profile Your verified record provides evidence of your academic service contributions to strengthen your Export verified record funding and promotion applications. It demonstrates how often top journals rely on your expertise, and can include your peer review history, work as an editor, and editorial board memberships, as well as My records your Publons Academy activities and Publons Awards. Learn about configuring your verified record Publications Peer reviews See our top tips and case studies for ways to boost your chances for career progression with your Editor records verified record Awards Activity Beginning of time Today Notifications Pending records Journal ordering Number of records * Community Refer colleagues HIDE ADDITIONAL OPTIONS EXPORT RECORD Scored publications Followed publications Awards Endorsements Include awards won ResearcherID badge Settings Account Include verified reviews include your review institutional rankings Profile Affiliations include a list of your reviews at the end of your Include your review ranking in your field. verified record Email Permissions Editorial Note: Editor records cannot be excluded based on dates. Include verified editor records Include your verified editorial board memberships Include a list of your editor records at the end of your verified record Publications Include publications you have authored Publons Academy Note: These will only show if they fall within the start and end dates spentied

Evidencias

Evidencias



Tutorial sobre la gestión de las revisiones de artículos científicos en Publons





(García-Peñalvo, 2020n)
https://youtu.be/pCbeBG5IK8k

8. Registro de la identidad digital en un formato de fácil consulta y actualización





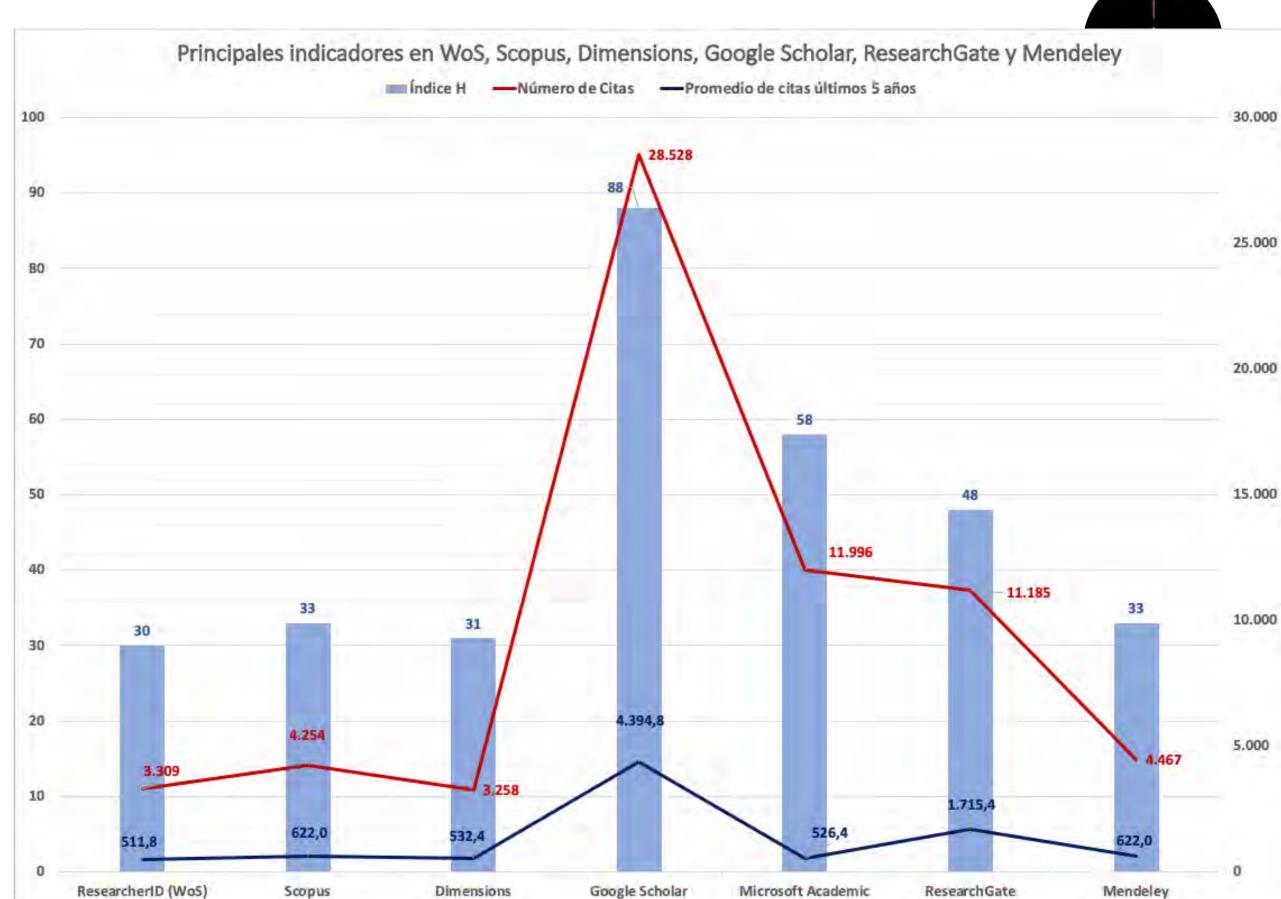


Registro de la identidad digital

- Dado que los indicadores y métricas procedentes de los diferentes perfiles se pueden usar en diversos procesos de evaluación y acreditación, su registro en un documento es una tarea necesaria para hacer explícita la identidad digital creada como investigadores
- Debe tener una estructura fácil de consultar y actualizar
- Debe reflejar los principales indicadores de cada perfil mantenido
- Además, es imprescindible incluir una marca de tiempo de los datos obtenidos
- El registro en una hoja de cálculo facilitará la realización de gráficos comparativos con los principales indicadores (índice H, número de citas y promedio de citas en los últimos n años)

ORCID										
Identificador	Perfil público									_
0000-0001-9987-5584	https://orcid.org/0000-0001-9987-5584									
		Fecha de								
Número de documentos		consulta								
	783	2/6/20								
Becomber ID / Bubless /W/										
ResearcherID / Publons (Wo Identificador	Perfil público							 		
Identificador	http://www.researcherid.com/rid/D-									
	http://www.researcherid.com/rid/D- 5445-2013									
D-5445-2013	https://publons.com/a/1321368/									
D-3443-2013	https://publons.com/a/1321300/		Número de							
		Número	citas últimos 5	Revisiones	Registros de	Fecha de				
Número de documentos	Índice H	de citas	años (2015-	verificadas		consulta				
			2019)		verificados					
438	30	3.309	511,8	284		2/6/20				
			522,5			2,0,20				
Scopus			<u> </u>							
Identificador										
16031087300			N/ 1							
(design to make the	Marie V	N	Número de	Fools 1	144					
Número de documentos	Índice H	Número de citas	citas últimos 5	Fecha de	Add to the second					
NEWSCHOOL STREET	(p-28)	de citas	años (2015- 2019)	consulta	7					
536	33	4.254	622	2/6/20	47					
	33	4.234	022	2/0/20						
Dimensions										
Perfil de Investigador										
Francisco José García-Peñalvo										
	Marines III	Maria Maria	Número de		1.0					
Número de documentos	Índice H	Número	citas últimos 5	% Citado	Fecha de consu	lta				
		de citas	años (2016-							
420	21	2.250	2020)	01.42		2/6/20				
420	31	3.258	532,4	81,43		2/6/20				
Google Scholar	31	3.258		81,43		2/6/20	_			3
Google Scholar Perfil público	31	3.258		81,43		2/6/20				
Google Scholar	31	3.258		81,43		2/6/20				
Google Scholar Perfil público	31		532,4 Número de	81,43		2/6/20				
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0		Número	Número de citas últimos 5							
Google Scholar Perfil público	Índice H		Número de citas últimos 5 años (2016-	81,43 Índice i10	Fecha de consu					
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos	Índice H	Número de citas	Número de citas últimos 5 años (2016-2020)	Índice i10	Fecha de consu	lta				
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0	Índice H	Número de citas	Número de citas últimos 5 años (2016-		Fecha de consu					
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos	Índice H	Número de citas	Número de citas últimos 5 años (2016-2020)	Índice i10	Fecha de consu	lta				
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos	Índice H	Número de citas	Número de citas últimos 5 años (2016-2020)	Índice i10	Fecha de consu	lta				
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate	Índice H	Número de citas	Número de citas últimos 5 años (2016-2020)	Índice i10	Fecha de consu	lta				
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público	Índice H	Número de citas	Número de citas últimos 5 años (2016-2020)	Índice i10	Fecha de consu	lta 2/6/20				
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M	Índice H 88	Número de citas	532,4 Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 4.394,8	Índice i10 535	Fecha de consu	lta 2/6/20 N° de	Número de	RG	Research	Fecha
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público	Índice H	Número de citas 28.528	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 1.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-	Índice i10	Fecha de consu Número de lecturas de textos	lta 2/6/20 N° de recomen-	Número de seguidores	RG Score	Research Interest	de
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M Número de documentos	Índice H Índice H	Número de citas 28.528 Número de citas	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 4.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-2019)	Índice i10 535 Número de lecturas	Fecha de consu Número de lecturas de textos completos	N° de recomendaciones		Score	Interest	de consulta
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M	Índice H Índice H	Número de citas 28.528 Número de citas	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 1.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-	Índice i10 535	Fecha de consu Número de lecturas de textos	N° de recomendaciones				de consulta
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M Número de documentos 1.123	Índice H Índice H	Número de citas 28.528 Número de citas	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 4.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-2019)	Índice i10 535 Número de lecturas	Fecha de consu Número de lecturas de textos completos	N° de recomendaciones		Score	Interest	de
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M Número de documentos 1.123 Mendeley	Índice H Índice H	Número de citas 28.528 Número de citas	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 4.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-2019)	Índice i10 535 Número de lecturas	Fecha de consu Número de lecturas de textos completos	N° de recomendaciones		Score	Interest	de consulta
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M Número de documentos 1.123 Mendeley Perfil público	Índice H Índice H	Número de citas 28.528 Número de citas	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 4.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-2019)	Índice i10 535 Número de lecturas	Fecha de consu Número de lecturas de textos completos	N° de recomendaciones		Score	Interest	de consulta
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M Número de documentos 1.123 Mendeley	Índice H Índice H	Número de citas 28.528 Número de citas	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 4.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-2019) 1.715,4	Índice i10 535 Número de lecturas 244.533	Fecha de consu Número de lecturas de textos completos	N° de recomendaciones 466		Score	Interest	de consulta
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M Número de documentos 1.123 Mendeley Perfil público https://goo.gl/zHWb7y	Índice H Índice H 48	Número de citas 28.528 Número de citas 11.185	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 4.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-2019) 1.715,4	Índice i10 535 Número de lecturas 244.533	Número de lecturas de textos completos	N° de recomendaciones 466		Score	Interest	de consulta
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M Número de documentos 1.123 Mendeley Perfil público	Índice H Índice H	Número de citas Número de citas 11.185	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 4.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-2019) 1.715,4 Número de citas últimos 5	Índice i10 535 Número de lecturas 244.533	Fecha de consu Número de lecturas de textos completos	N° de recomendaciones 466		Score	Interest	de consulta
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M Número de documentos 1.123 Mendeley Perfil público https://goo.gl/zHWb7y	Índice H Índice H 48	Número de citas 28.528 Número de citas 11.185	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 4.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-2019) 1.715,4	Índice i10 535 Número de lecturas 244.533	Número de lecturas de textos completos	N° de recomendaciones 466		Score	Interest	de consulta
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M Número de documentos 1.123 Mendeley Perfil público https://goo.gl/zHWb7y	Índice H Índice H 48	Número de citas 28.528 Número de citas 11.185	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 4.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-2019) 1.715,4 Número de citas últimos 5 años (2015-2019)	Índice i10 535 Número de lecturas 244.533	Número de lecturas de textos completos 103.493	N° de recomendaciones Fecha de consulta		Score	Interest	de consulta
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M Número de documentos 1.123 Mendeley Perfil público https://goo.gl/zHWb7y Número de documentos	Índice H Índice H 48	Número de citas 28.528 Número de citas 11.185	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 4.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-2019) 1.715,4 Número de citas últimos 5 años (2015-2019)	Índice i10 535 Número de lecturas 244.533 Número de seguidores	Número de lecturas de textos completos 103.493	N° de recomendaciones Fecha de consulta		Score	Interest	de consulta
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M Número de documentos 1.123 Mendeley Perfil público https://goo.gl/zHWb7y Número de documentos	Índice H Índice H 48	Número de citas 28.528 Número de citas 11.185	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 4.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-2019) 1.715,4 Número de citas últimos 5 años (2015-2019) 622	Índice i10 535 Número de lecturas 244.533 Número de seguidores	Número de lecturas de textos completos 103.493	N° de recomendaciones Fecha de consulta		Score	Interest	de consulta
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M Número de documentos 1.123 Mendeley Perfil público https://goo.gl/zHWb7y Número de documentos 485 Microsoft Academic	Índice H Índice H Índice H 33	Número de citas 28.528 Número de citas 11.185 Número de citas 4.467	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 4.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-2019) 1.715,4 Número de citas últimos 5 años (2015-2019) 622	Índice i10 535 Número de lecturas 244.533 Número de seguidores 71	Número de lecturas de textos completos 103.493	N° de recomendaciones Fecha de consulta		Score	Interest	de consulta
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M Número de documentos 1.123 Mendeley Perfil público https://goo.gl/zHWb7y Número de documentos	Índice H Índice H 48	Número de citas 28.528 Número de citas 11.185 Número de citas 4.467	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 4.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-2019) 1.715,4 Número de citas últimos 5 años (2015-2019) 622 Número de citas últimos 5	Número de lecturas 244.533 Número de seguidores 71	Número de lecturas de textos completos 103.493	N° de recomendaciones Fecha de consulta		Score	Interest	de consulta
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M Número de documentos 1.123 Mendeley Perfil público https://goo.gl/zHWb7y Número de documentos 485 Microsoft Academic	Índice H Índice H Índice H 33	Número de citas 28.528 Número de citas 11.185 Número de citas 4.467	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 4.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-2019) 1.715,4 Número de citas últimos 5 años (2015-2019) 622 Número de citas últimos 5 años (2015-2019)	Índice i10 535 Número de lecturas 244.533 Número de seguidores 71	Número de lecturas de textos completos 103.493	N° de recomendaciones Fecha de consulta		Score	Interest	de consulta
Google Scholar Perfil público https://goo.gl/sDwrr0 Número de documentos 1.576 ResearchGate Perfil Público https://goo.gl/kQYy1M Número de documentos 1.123 Mendeley Perfil público https://goo.gl/zHWb7y Número de documentos 485 Microsoft Academic	Índice H Índice H Índice H 33	Número de citas 28.528 Número de citas 11.185 Número de citas 4.467	Número de citas últimos 5 años (2016-2020) 4.394,8 Número de citas últimos 5 años (2015-2019) 1.715,4 Número de citas últimos 5 años (2015-2019) 622 Número de citas últimos 5 años (2015-2019)	Número de lecturas 244.533 Número de seguidores 71	Número de lecturas de textos completos 103.493	N° de recomendaciones Fecha de consulta		Score	Interest	de consulta

Curso





9. Divulgación (propagación) de la actividad



https://goo.gl/couZHt Photo by Clem Onojeghuo on Unsplash

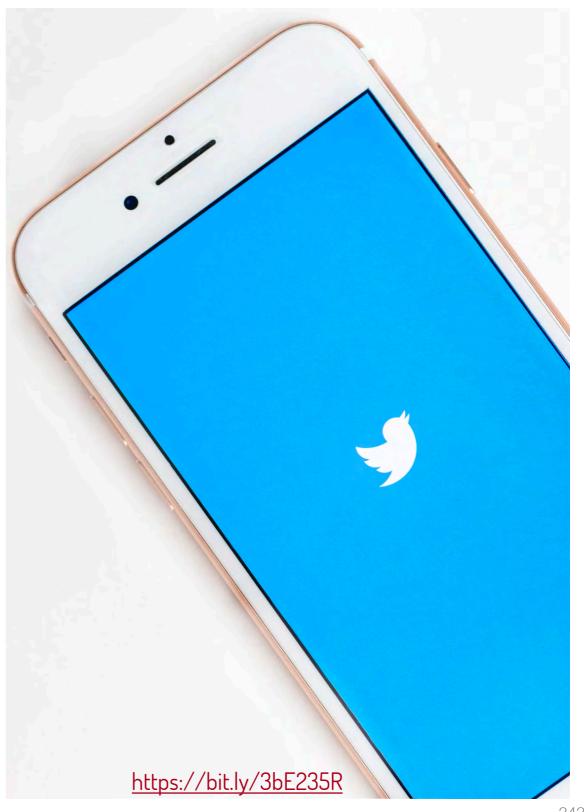
La divulgación de resultados es una parte del proceso de investigación



- La divulgación a la sociedad (García-Peñalvo, 2016b) es un cometido de los investigadores
- Múltiples canales
 - Redes sociales
 - Blogs
 - Perfiles especializados
- Consecuencias
 - Tiempo
 - Reconocimiento (CRUE & FECYT, 2018)
 - Visibilidad

Twitter

- De las diferentes redes sociales de carácter generalista, Twitter es un canal ideal para hacer difusión científica
 - Intuitivo
 - Rapidez
 - Precisión
 - Eficiencia del mensaje
 - Enlace con las métricas alternativas



Cómo usar Twitter como canal de difusión científica



- Twitter es la herramienta más usada para microblogging
- Diferenciar entre cuentas personales y cuentas de grupo, proyecto, revista, etc.
- Si una cuenta asociada a un grupo o proyecto no se alimenta es perjudicial
- Buscar las franjas horarias adecuadas pensando en los lectores potenciales
- No es muy adecuado repetir los tuits
- Es un canal de información muy útil
- Se debe tener bien definida la política de uso de hashtags
- Se debe seguir a las personas, instituciones, grupos, proyectos, etc.
 relevantes para el contexto de investigación

Cómo usar Twitter como canal de difusión científica



- Se debe promover la dirección de Twitter en el correo electrónico, en la firma de documentos, presentaciones, etc.
- El uso para investigación de Twitter debe orientarse a expresar opiniones sobre la divulgación del trabajo, no es adecuado, en este contexto, difundir puntos de vista que puedan crispar y poner en contra a empleadores, colegas, estudiantes y otras partes interesadas de la universidad
- Todos los tuits son públicos (salvo que se configure como privado, que es ir en contra de lo que se pretende)



Estilos de Twitter

Santamaría González, 2011)

Estilo sustantivo

- Se usan oraciones completas y son siempre comprensibles por sí mismas
- Se usan pocas abreviaturas, salvo para las URL (normalmente acortadas)
- Puede ser formal o corporativo
- Es apropiado para el uso pedagógico y para cuentas de Twitter relacionados con los blogs, así como las cuentas de departamentos oficiales

Curso 2020/050201: El ecosistema de información científica y el perfil digital del investigador



Estilos de Twitter

Santamaría González, 2011)

Estilo conversacional

- Es más fragmentado y relajado
- Los usuarios comparten historias de una variedad de fuentes, entablan una conversación con los demás, haciendo mayor uso de abreviaturas
- El contenido es ecléctico y abarca intereses profesionales y personales
- Este estilo se ajusta bien a los académicos más jóvenes
- El elemento personalizado puede ayudar a que los estudiantes empaticen con los tutores si se utiliza una cuenta relativa a la enseñanza
- El estilo puede funcionar bien para blogs y sitios web en los que abundan los comentarios y la interacción
- · Es problemático para cuentas de un departamento, por ejemplo



Estilos de Twitter

Santamaría González, 2011)

Estilo intermedio

- Es ampliamente utilizado en el mundo académico
- Toma lo mejor de los dos estilos anteriores
- Se recomienda terminar con una URL (acortada)
- Este estilo, sin ser demasiado informal, conlleva personalidad y es una buena opción para un departamento académico, aunque no es adecuado para el nivel universitario completo

Curso 2020/050201: El ecosistema de información científica y el perfil digital del investigador

Recomendaciones para el uso de Twitter como canal de difusión científica



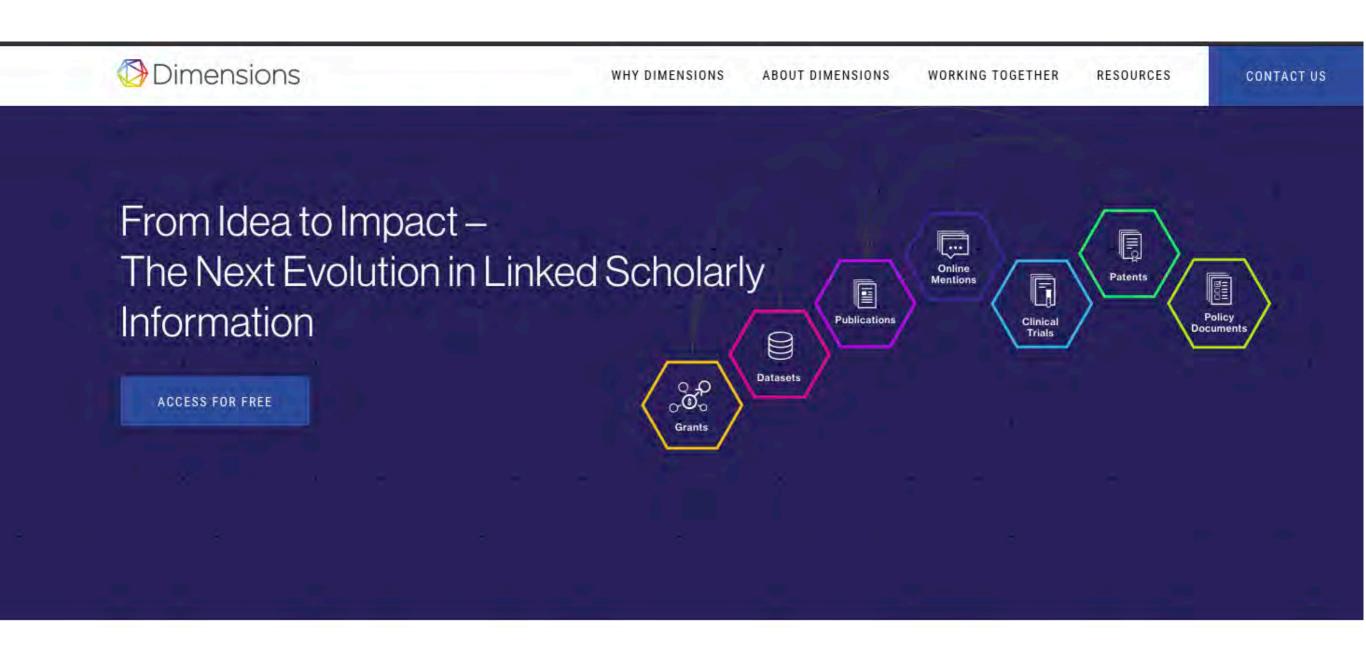
- Conjugar un rol de transmisor de información con un rol de participación en discusiones científicas
- Combinar tuits en los que se da información de un artículo con tuits en los que se da información (no copy/paste) relevante sobre los contenidos de dicho artículo
- Interesante aportar imágenes y gráficos de la investigación
- En todos los tuits se debe aportar una URL o DOI del artículo
- Se pueden aportar informaciones relativas a eventos, grupo, etc.
- · Orientación más de información que de opinión
- Mantener una presencia equilibrada



6. Otros componentes del ecosistema de información científica



Dimensions



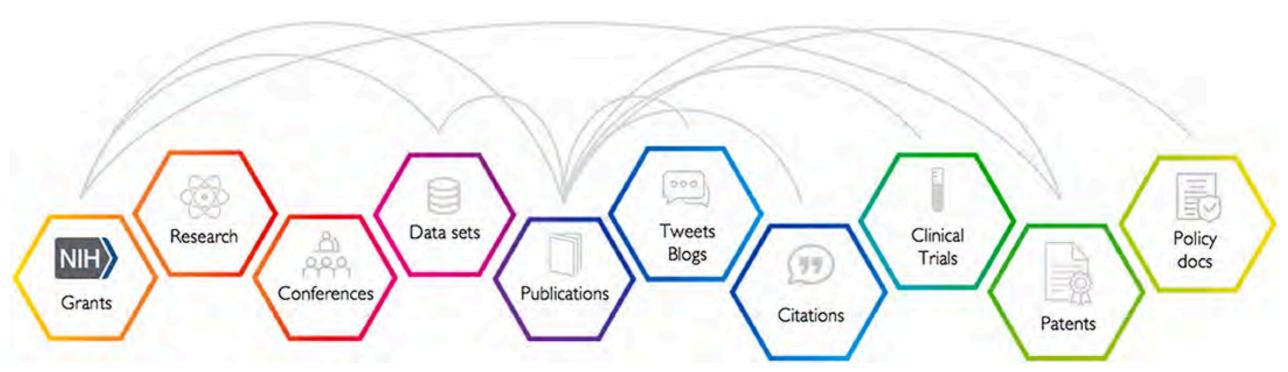


Dimensions (Orduña-Malea & Delgado-López-Cózar, 2018; Hook et al., 2018)

- El 15 de enero de 2018 se lanza oficialmente la plataforma Dimensions (Schonfeld, 2018)
- Esta plataforma está respaldada por Digital science a través de seis compañías en su porfolio: ReadCube, Altmetric, Figshare, Symplectic, ÜberResearch y Digital science consultancy
- Conectada con ORCID
- La base de datos se ofrece en tres versiones
 - Dimensions, la aplicación libre que da acceso a 109.691.524 de documentos científicos, de los que 29.080.231 (26,51%) son de acceso abierto, (fecha de consulta 16-5-2020) https://app.dimensions.ai/
 - Dimensions plus, da acceso a la base de datos completa (patentes, ensayos clínicos, subvenciones y documentos oficiales), permite buscar por organizaciones y agentes financiadores y ofrece una API (Mori & Taylor, 2018)
 - Dimensions analytics, incluye herramientas de análisis y la posibilidad de integrar funcionalidades a medida



Dimensions



Las publicaciones son el resultado de las subvenciones que se otorgan, la investigación que se lleva a cabo, la retroalimentación de los colegas en las conferencias y el uso de conjuntos de datos de investigación, solo por nombrar algunas de las posibles aportaciones. Las publicaciones atraen atención pública y atención académica y pueden conllevar impactos y resultados clínicos, industriales o de políticas (Hooket al. 2018)

Dimensions CHITCHE **PUBLICATIONS** DATASETS 109,691,524 1,511,361 5,310,257

FILTERS	AVORITES
➤ PUBLICATION YEA	R
O 2020	2,195,777
O 2019	5,471,608
O 2018	5,113,923
O 2017	4,782,990
O 2016	4,404,166
O 2015	4,216,983
O 2014	4,075,020
O 2013	3,880,792

3,622,691

3,503,775

> RESEARCHER

O 2012

O 2011

More

- > RESEARCH CATEGORIES
- > PUBLICATION TYPE
- > SOURCE TITLE
-) JOURNAL LIST
- ✓ OPEN ACCESS

○ Closed	80,609,345
O All OA	29,080,231
○ Gold	19.957.678

Green, Accepted & Submitter 7,325,423

Green, Published 1,797,130



CLINICAL TRIALS POLICY DOCUMENTS PATENTS 40.062,633 569.081 480,314 Show abstract Sort by: Publication Date ~ Title, Author(s), Bibliographic reference - About the metrics

Translational studies of estradiol and progesterone in fear and PTSD

Antonia V Seligowski, Jordyn Hurly, Emily Mellen, Kerry J Ressler, Teniel S Ramikie

2020, European Journal of Psychotraumatology - Article

Translational models of fear have greatly informed our understanding of PTSD and its underlying fear circuitry. One of the most replicated findings in the field is the two-fold higher PTSD incidence i... more

Altmetric 1 L View PDF = Add to Library

Childhood trauma and substance use underlying psychosis: a systematic review

Esther Setién-Suero, Paula Suárez-Pinilla, Adele Ferro, Rafael Tabarés-Seisdedos, Benedicto Crespo-Facorro, Rosa ... 2020, European Journal of Psychotraumatology - Article

Background: Schizophrenia spectrum disorders (SSD) are mental diseases caused by a combination of genetic susceptibility and a number of environmental factors. Among these factors, the role of ... more

Altmetric 1 View PDF = Add to Library

Embracing data preservation, sharing, and re-use in traumatic stress research

Nancy Kassam-Adams, Miranda Olff

2020, European Journal of Psychotraumatology - Article

This editorial argues that it is time for the traumatic stress field to join the growing international movement towards Findable, Accessible, Interoperable, and Re-usable (FAIR) research data, and tha ... more

Altmetric 2 L View PDF = Add to Library

Cesarean delivery and associated socioeconomic factors and neonatal survival outcome in Kenya and Tanzania: analysis of national survey data

Malachi Ochieng Arunda, Anette Agardh, Benedict Oppong Asamoah

2020, Global Health Action - Article

Background: The increasing trends in cesarean delivery are globally acknowledged. However, in many low-resource countries, socioeconomic disparities have created a pattern of underuse and overup, more

Altmetric 2 / View PDF = Add to Library

Challenges with tracing patients on antiretroviral therapy who are late for clinic appointments in rural South Africa and recommendations for future practice

David Etoori, Alison Wringe, Jenny Renju, Chodziwadziwa Whiteson Kabudula, Francesc Xavier Gomez-Olive, Georg... 2020, Global Health Action - Article

Background: It is common practice for HIV programmes to routinely trace patients who are late for a scheduled clinic visit to ensure continued care engagement. In South Africa, patients who are... more

Altmetric 2 / View PDF = Add to Library

Resultados

ANALYTICAL VIEWS RESEARCH CATEGORIES 11 Medical and Health Sciences 28.556,523 09 Engineering 11,581,641 1103 Clinical Sciences 10,581,704 **06 Biological Sciences** 8,547,746 03 Chemical Sciences 7,528,405 OVERVIEW. Citations (Mean) Citations 1.2 B 11.22 7.500.000 5.000.000 2.500.000 Publications (total) RESEARCHERS H V Kehinian RESA

i) v Kemalan	Diese-+
Paris Diderot University, France	
Roman E Gladyshevskii	7,983
LVIV University, Ukraine	
Karin Cenzual	7,758
University of Geneva, Switzerland	
Christian Wohlfarth	7,014
Martin Luther University Halle-Wittenberg, Germany	

French National Centre for Scientific Research, Fr	rance
SOURCE TITLES	~

J C Fontaine

Proceedings of SPIE

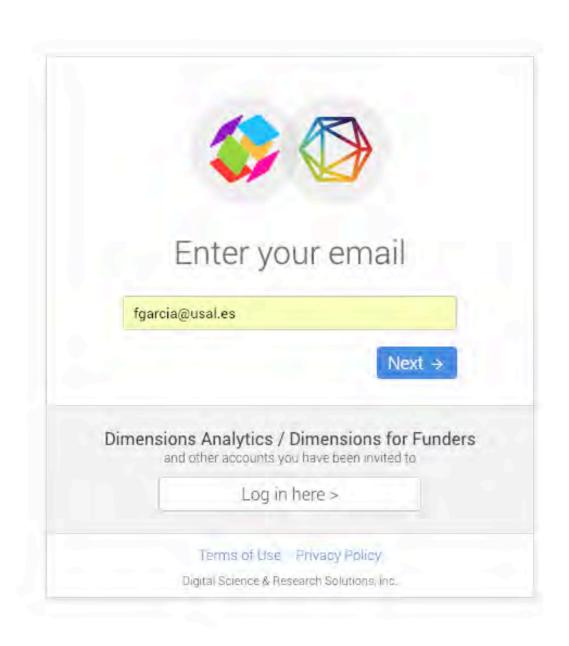
arXiv	1,691,188
Cheminform	791,875
Lecture Notes in Computer Science	452.843

452:387 The Lancet

437,512



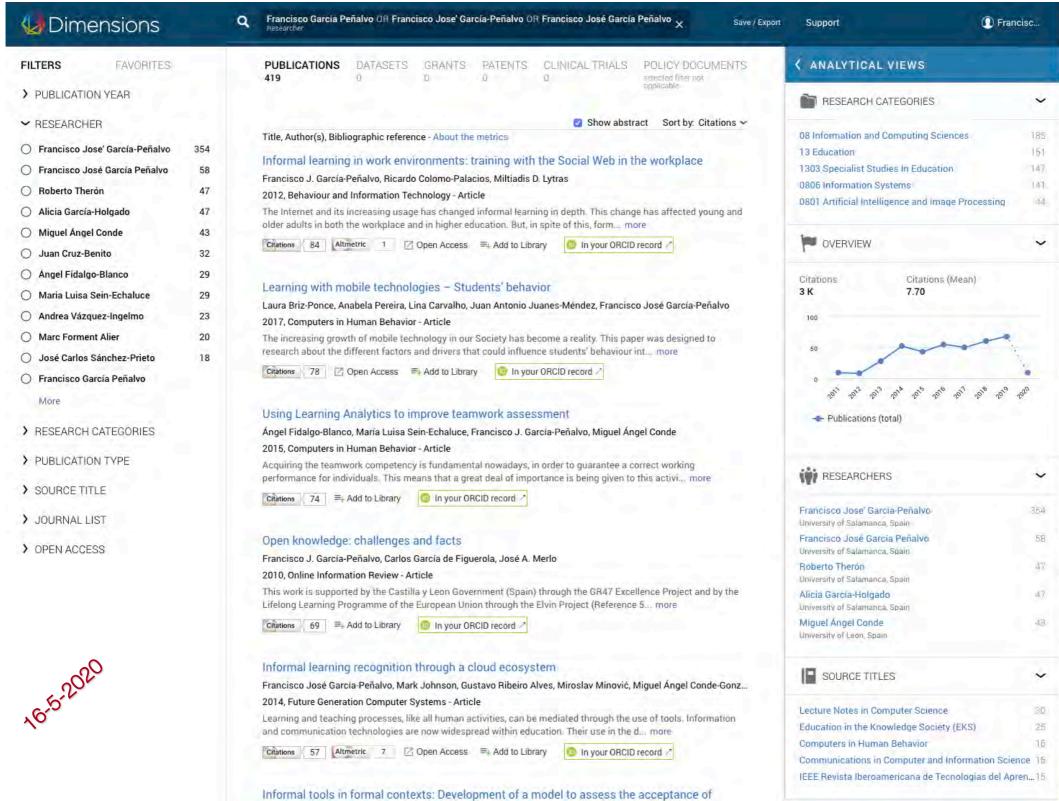
Dimensions - Login



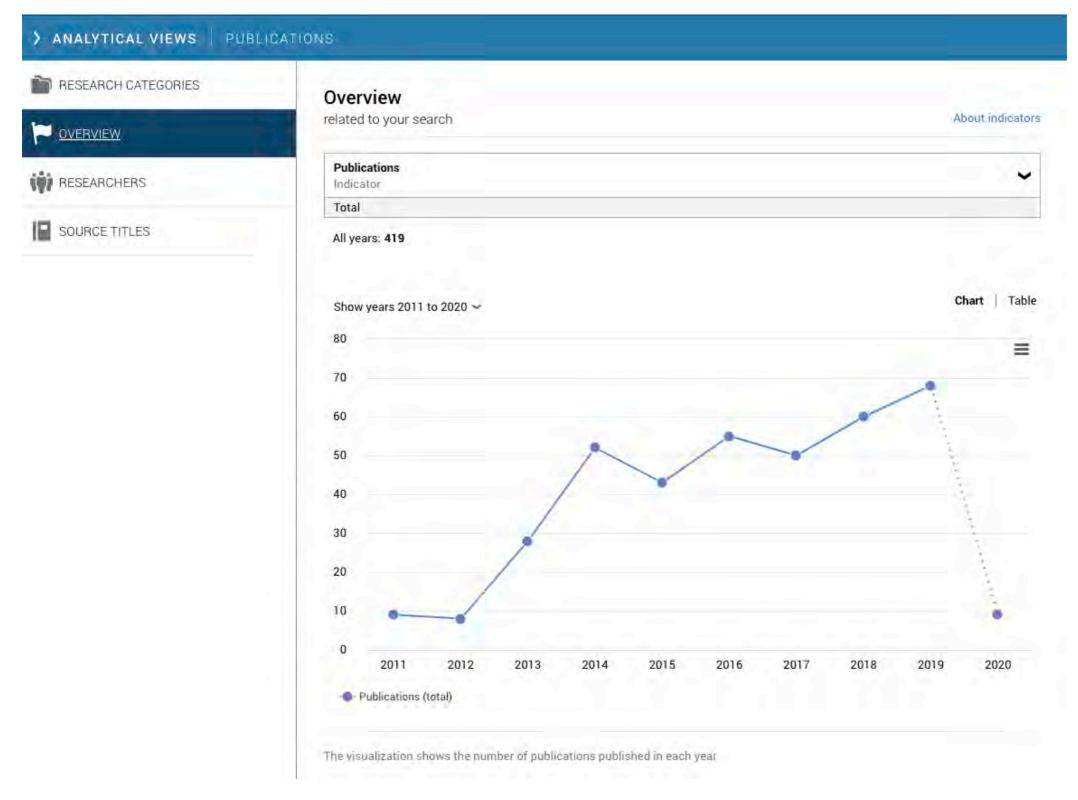
Antes se podía acceder mediante el ORCID, ahora se requiere una combinación de email y *password*



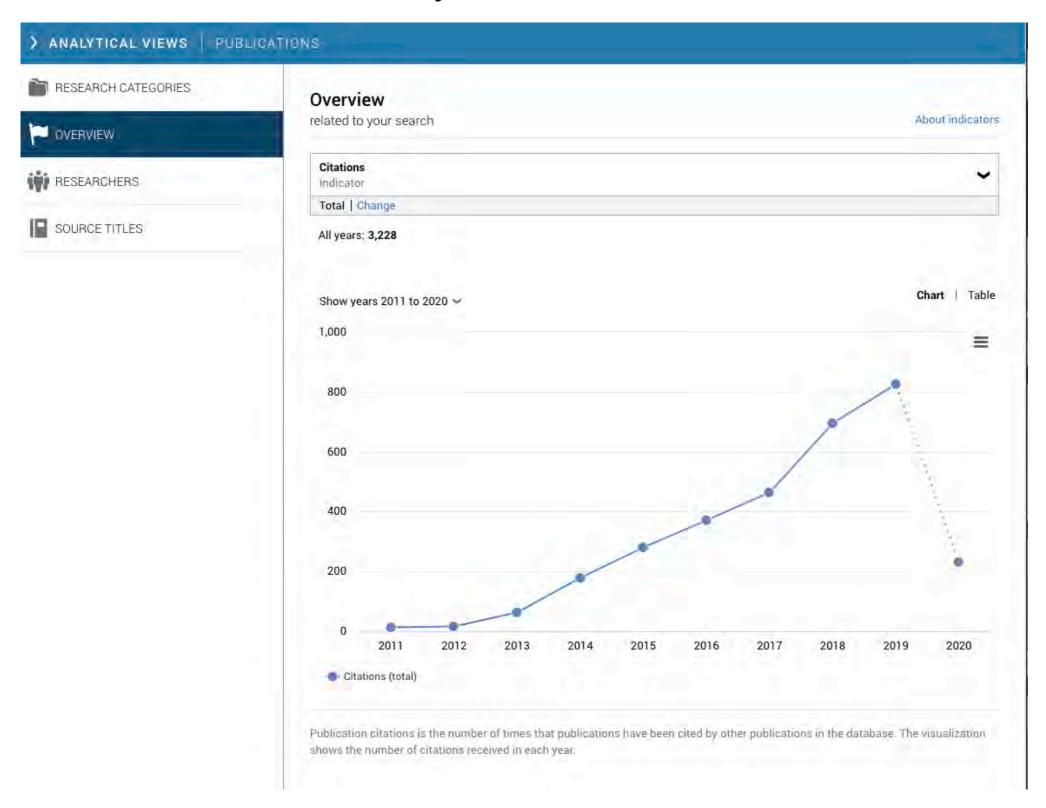
Dimensions



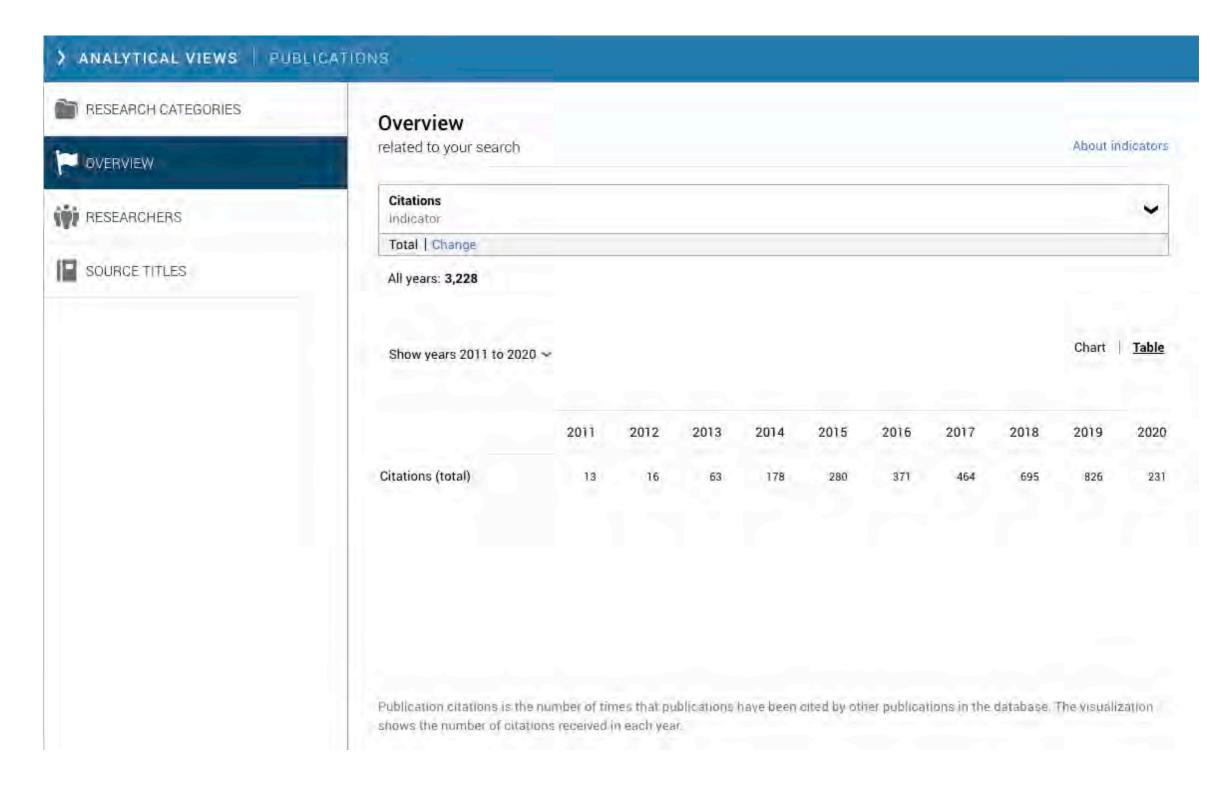




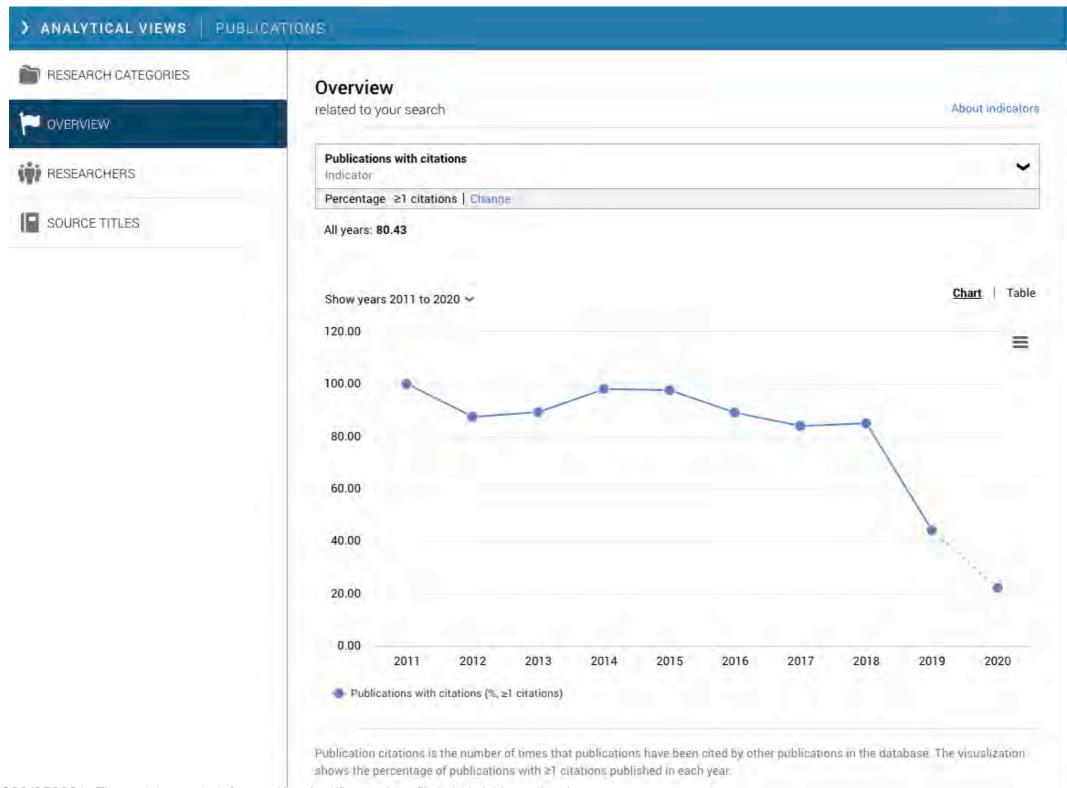






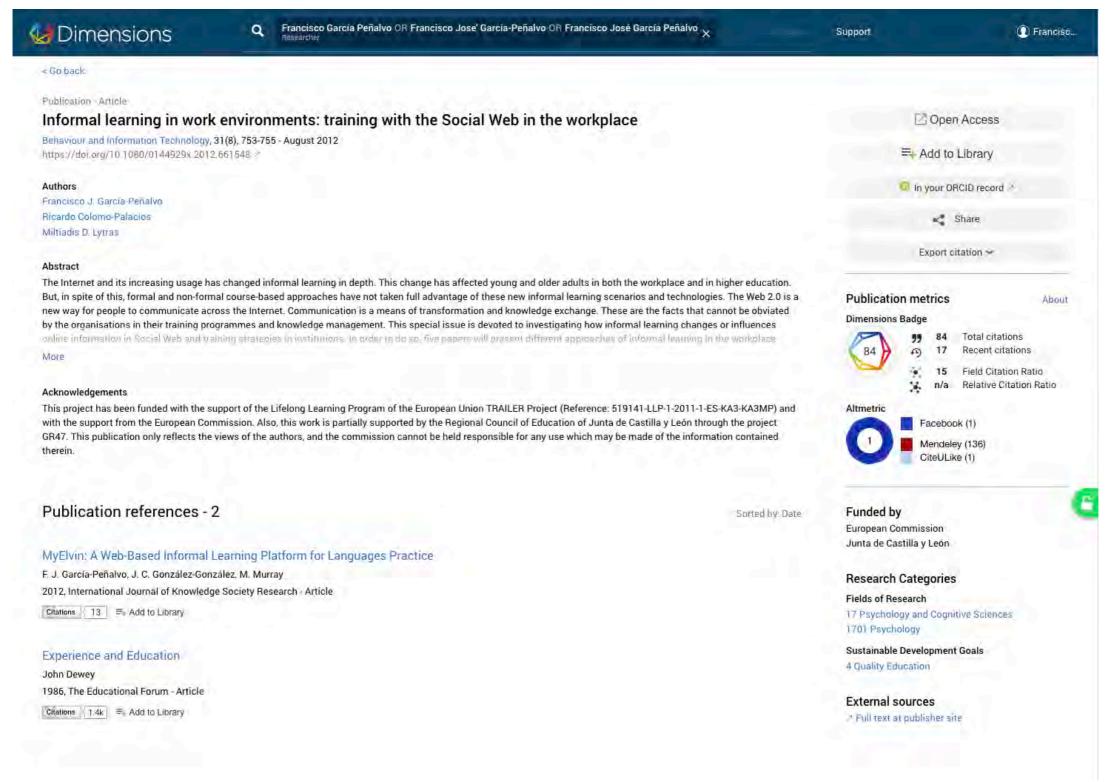






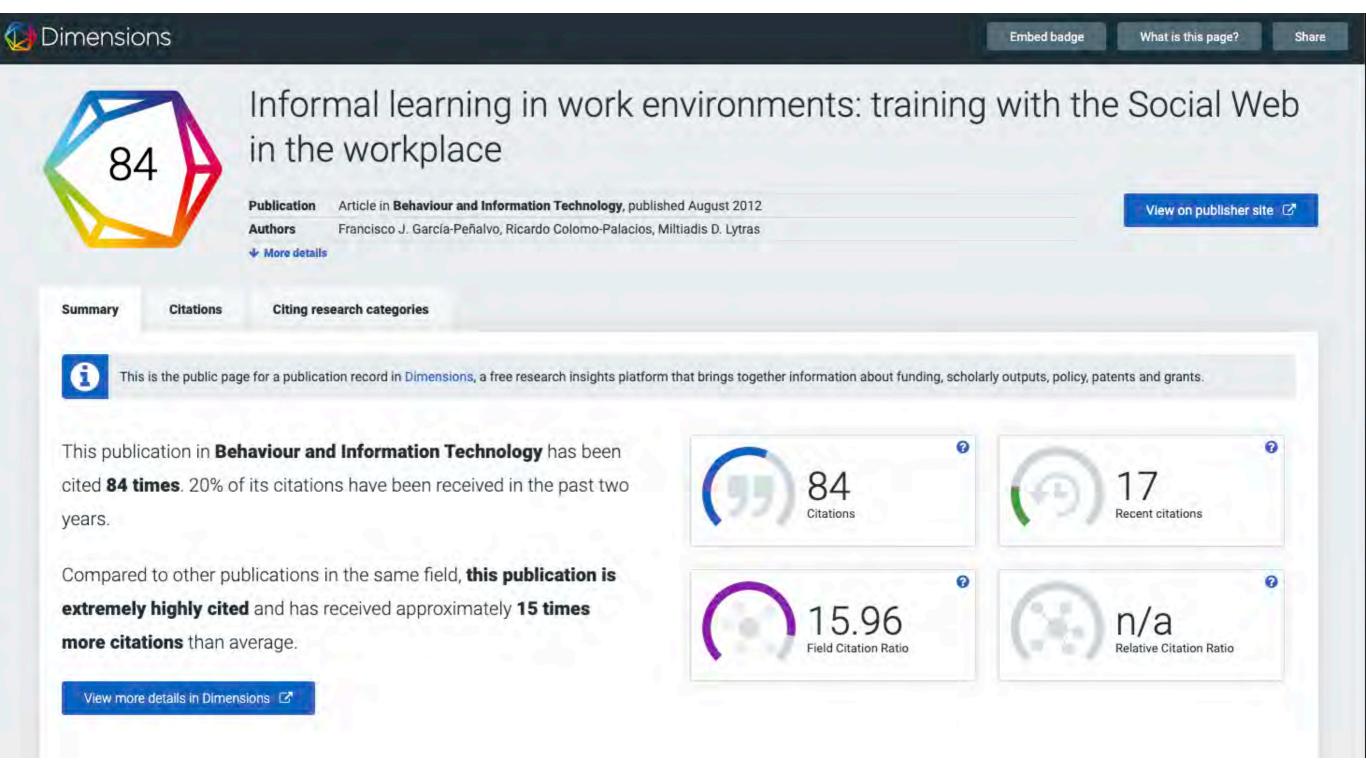


Dimensions - Métricas de artículo



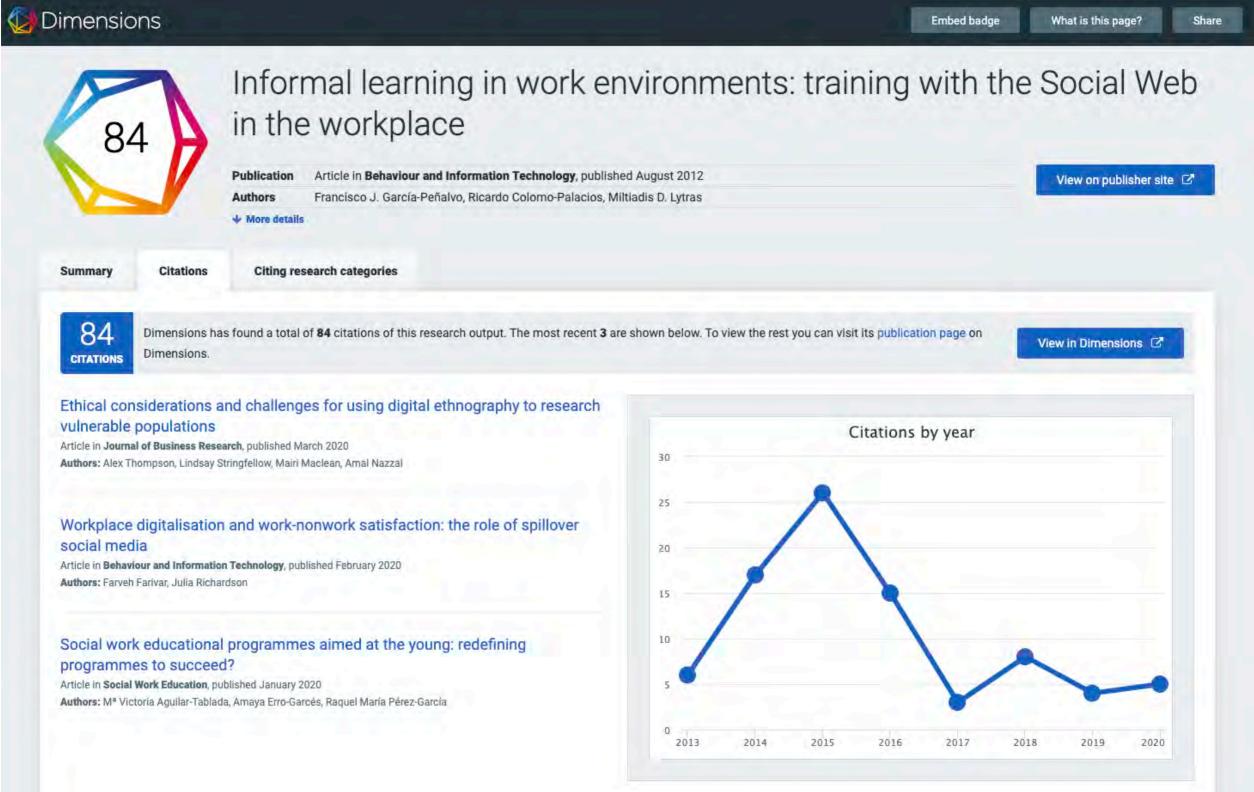


Dimensions - Métricas de artículo





Dimensions - Métricas de artículo

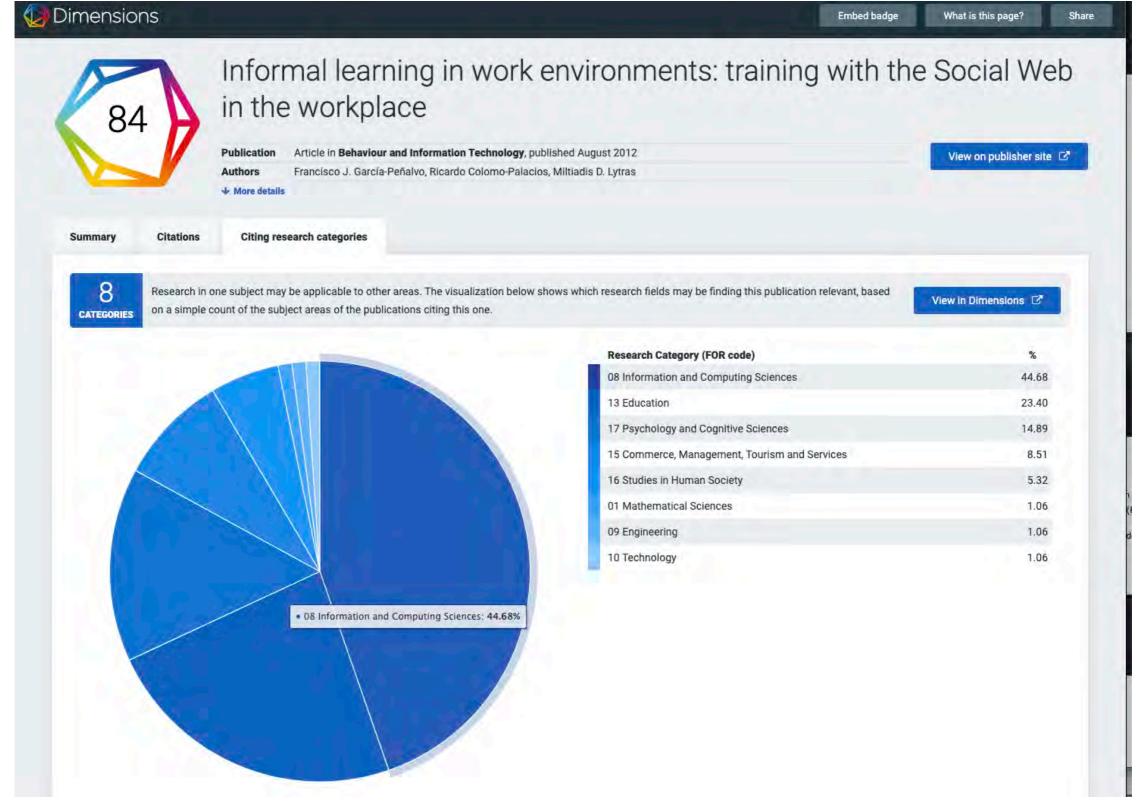






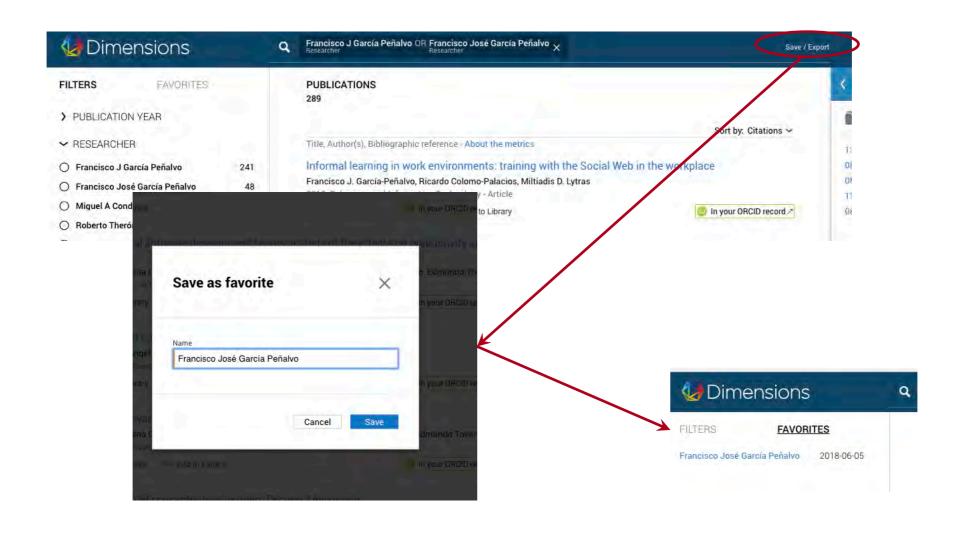








Dimensions - Guardar consultas



GRIAL

Dimensions - Comentarios

- Emergente, uno de los últimos en incorporarse la ecosistema de información científica
- Muy respaldado
- Independiente
- Intuitivo
- Su base de datos de documentos no es completa
- Problemas con la integración de perfiles
- Ofrece de una forma transparente los principales indicadores solicitados en la evaluación de los investigadores
- Todavía es temprano para evaluar su relevancia





ACADEMIA

LOG IN

Join 125,975,144 Academics and Researchers

Academia is the easiest way to share papers with millions of people across the world for free. A <u>study</u> published in *PLOS ONE* found that papers uploaded to Academia receive a 69% boost in citations over 5 years.

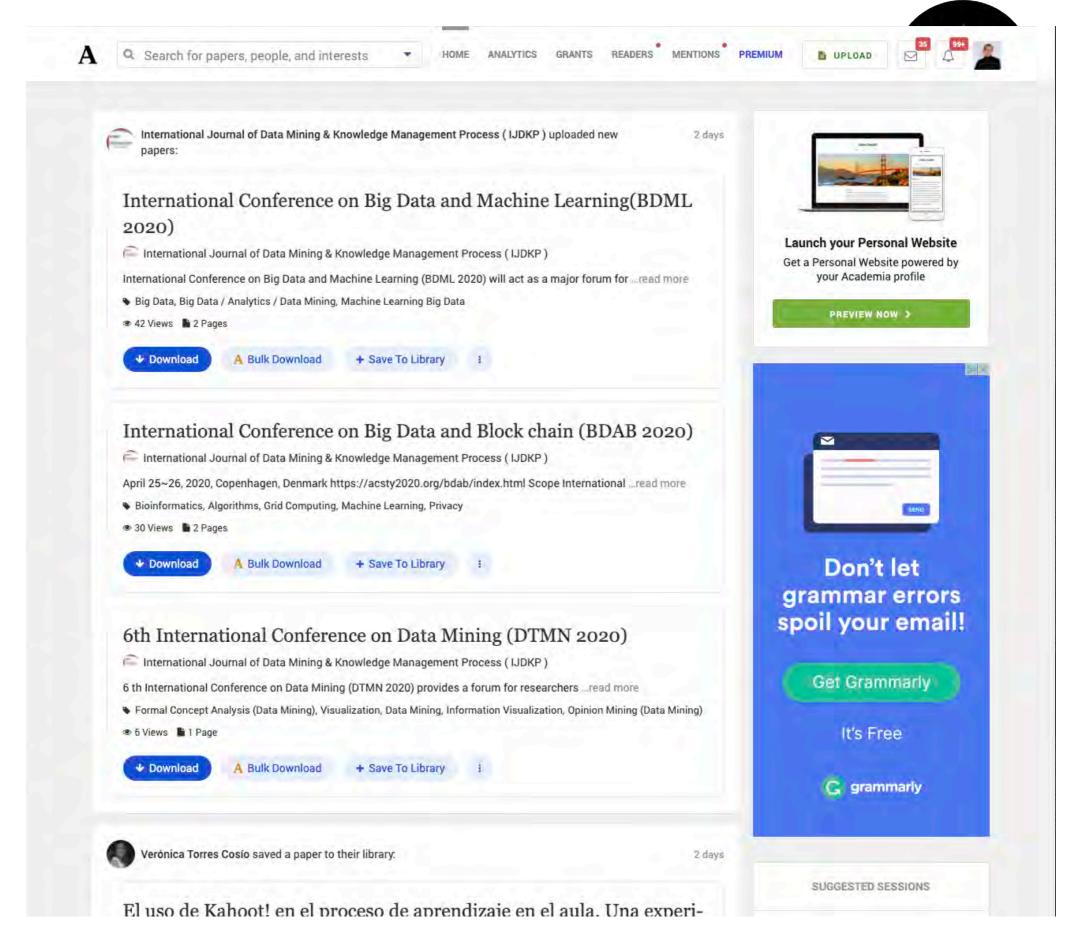


Don't Fave Graggin of Lacebook's Sign Lip with Email



GRIAL

- Red social de Investigadores
- En un inicio más enfocada hacia los campos de letras
- Permite compartir publicaciones científicas
- Permite consultar cuestiones con la comunidad científica
- Proporciona estadísticas más avanzadas acerca del impacto del investigador (búsquedas del perfil, artículos, etc.)





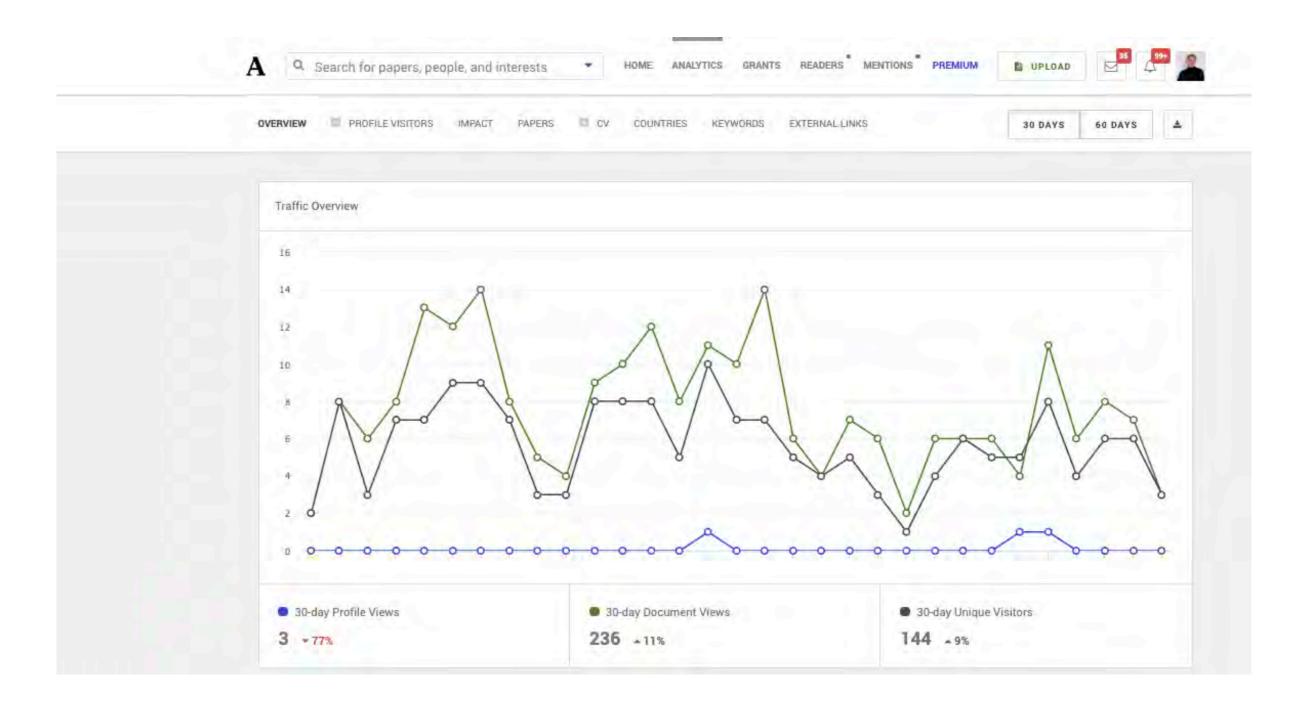






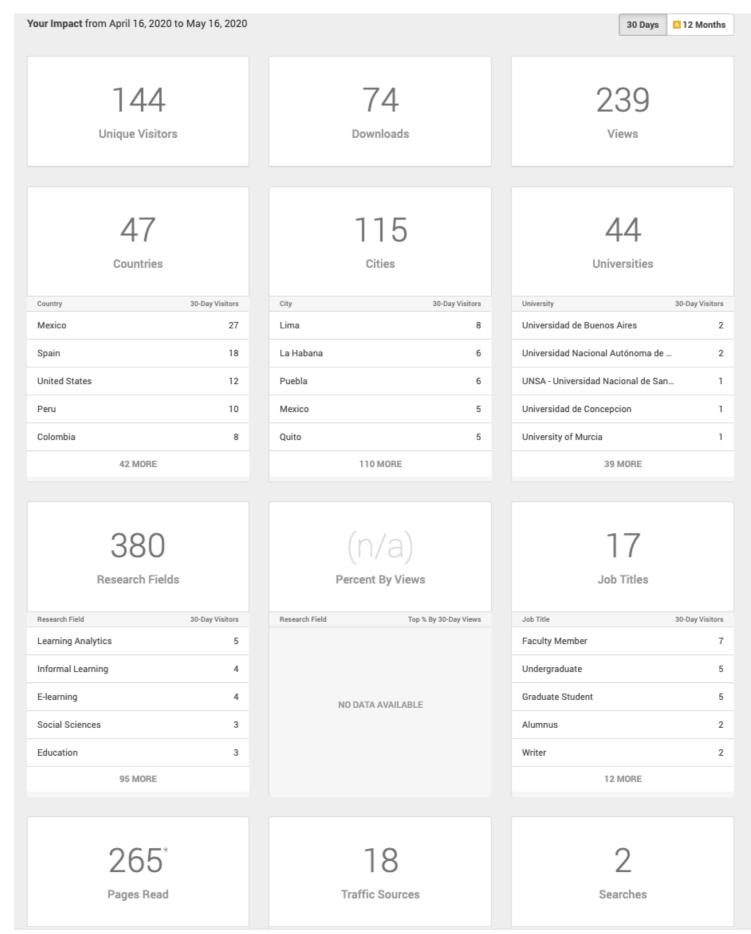






Academia 🖁







GRIAL

- En retroceso frente a otras alternativas
- Cambio de modelo hacia versión premium de pago
- Sigue teniendo visibilidad
- Interfaz menos amigable que otras opciones
- Cada vez menos opciones de análisis en la versión libre







Helping researchers communicate during COVID-19

- Free access to Kudos Pro to help researchers accelerate the reach and impact of their work
- Research hub of simple explanations and trustworthy interpretations of research relevant to COVID-19

Access Kudos Pro

View COVID Research



GRIAL

Kudos

- Kudos for Researchers (https://www.growkudos.com)
- Es un servicio gratuito a través del cual ampliar el número de lectores y aumentar el impacto de las investigaciones
- Es más que una simple red social y más que una simple publicación
- Es un conjunto de herramientas para explicar un trabajo en un lenguaje sencillo y para enriquecerlo con enlaces a materiales relacionados
- Ofrece una ventanilla única para múltiples métricas relacionadas con las publicaciones: vistas de páginas, citas, descargas de texto completo y altmetrics

Kudos for Researchers

Make sure more people find, read, apply and cite your research

The pressure to create and demonstrate impact for your work means you have to work harder to ensure it is found, read, applied and cited. But you don't have to be a communications expert, or to invest a lot of time. Kudos provides you with simple tools and guidance to help you maximize readership and citations for your work. Watch a brief introduction to Kudos here.

Start Now



Mobilize your research

The goal of Kudos is to help more people find and understand your work.





Case Studies

Researchers at all career levels and in all fields are achieving success with Kudos.



23% more readers

Why Kudos?

Explaining and sharing via Kudos takes 10 minutes and can increase readership by 23%.



Ongoing support

Kudos involves three steps and 15 minutes' effort. We'll help you along the way!



Measuring your success

Kudos makes it easy to map communications actions to publication metrics.



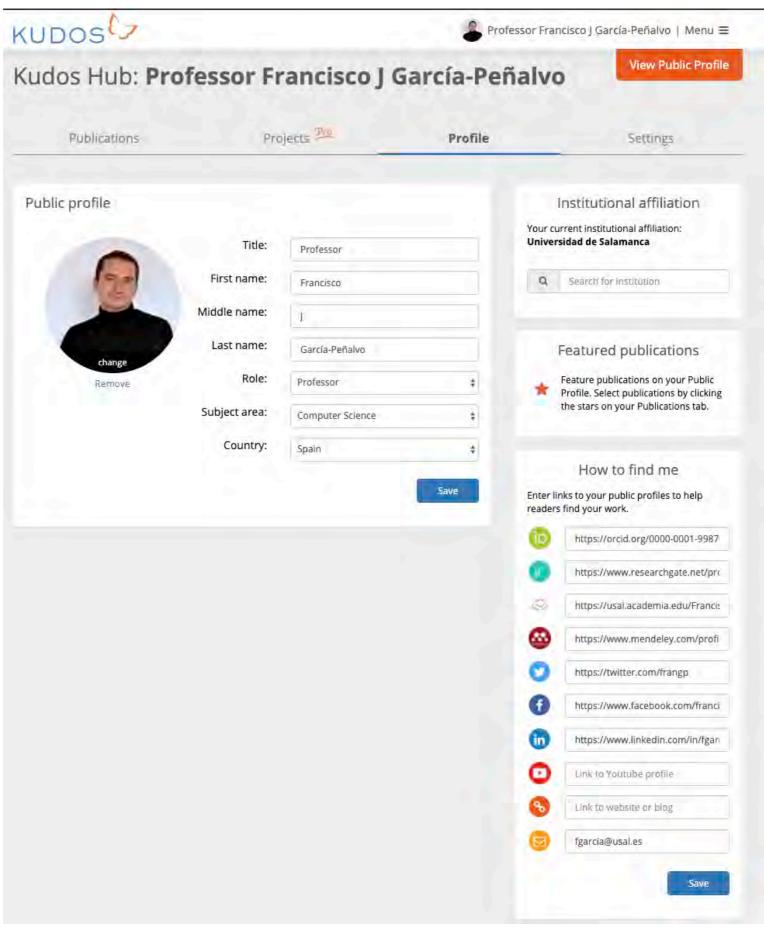
Watch our videos

Prefer to watch rather than read? Take a look at our YouTube channel.



https://www.growkudos.com/about/researchers

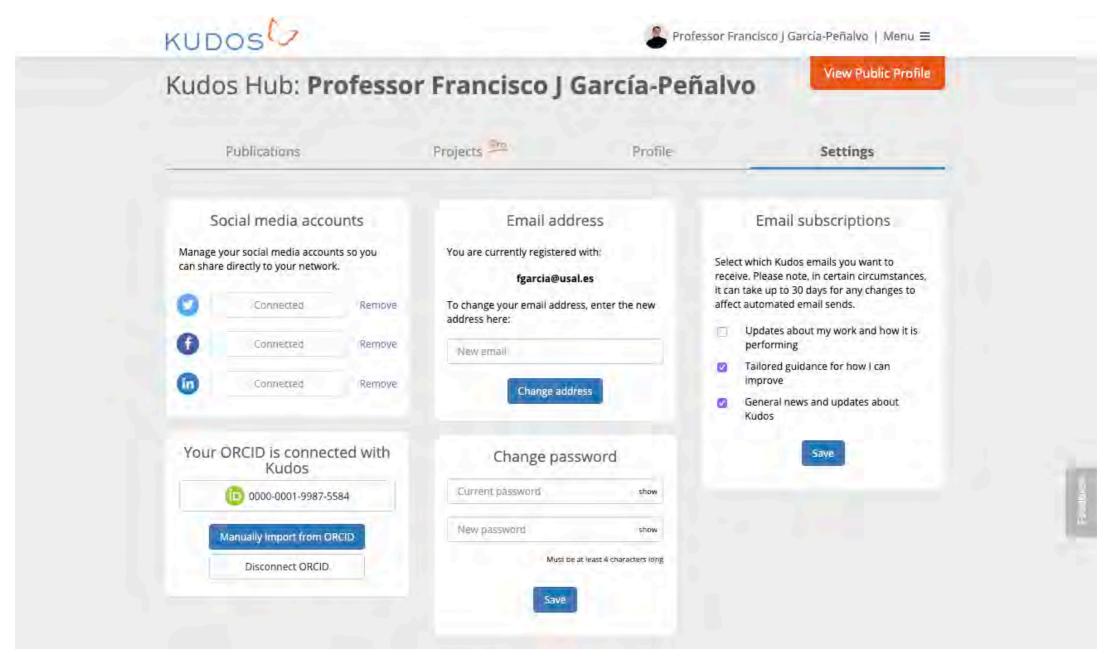
Kudos - Perfil



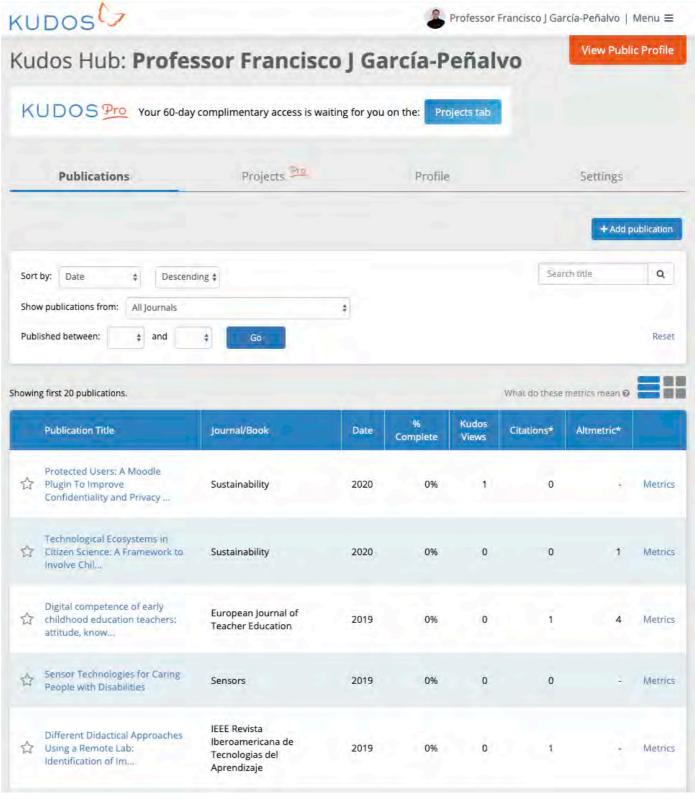




Kudos - Perfil

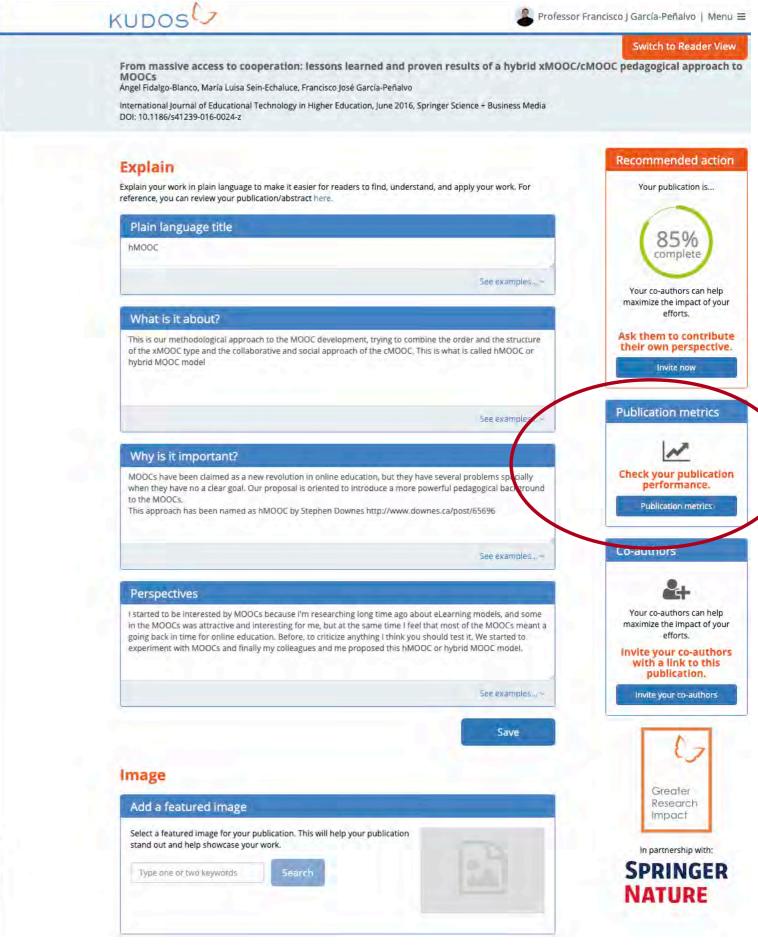




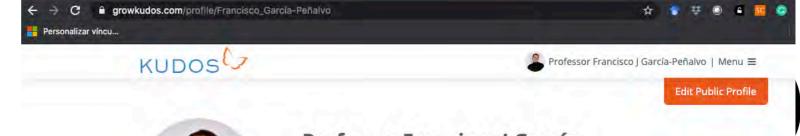




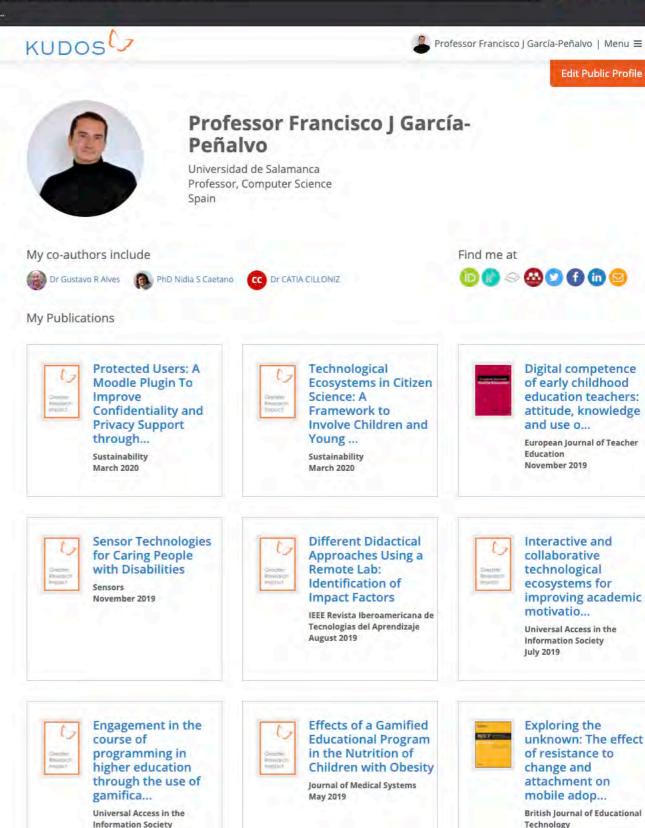








Kudos – Perfil público



Information Society July 2019

unknown: The effect

Technology May 2019



Veinte aniversario de la revista EKS

Education in the Knowledge Society (EKS) April 2019



Technological Ecosystems in the Health Sector: a Mapping Study of European Research Pro...

Journal of Medical Systems

Journal of Medical Systems March 2019

Virtual and

Applications of

Augmented Reality in

Biomedical Imaging

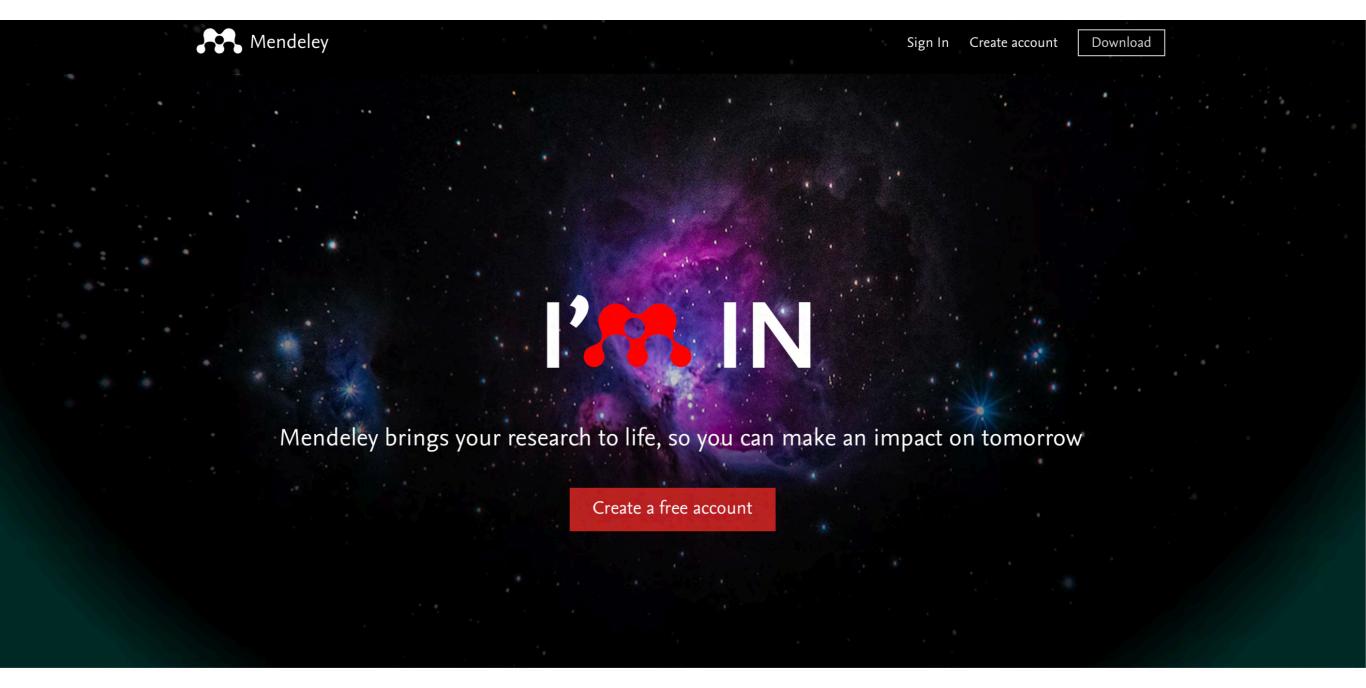
Curso 2020/050201: El ecosistema de información científica y el c

GRIAL

Kudos - Comentarios

- Cómo incrementar el impacto de las publicaciones con Kudos
 - 1. Explicar las publicaciones
 - 1. Añadiendo un título corto descriptivo
 - 2. Añadiendo una explicación de divulgación no técnica
 - 3. Añadiendo los motivos por los que la investigación es importante
 - 2. Enriquecer las publicaciones con recursos adicionales como vídeos, *posts*, presentaciones, etc.
 - 3. Compartir las publicaciones en las redes sociales

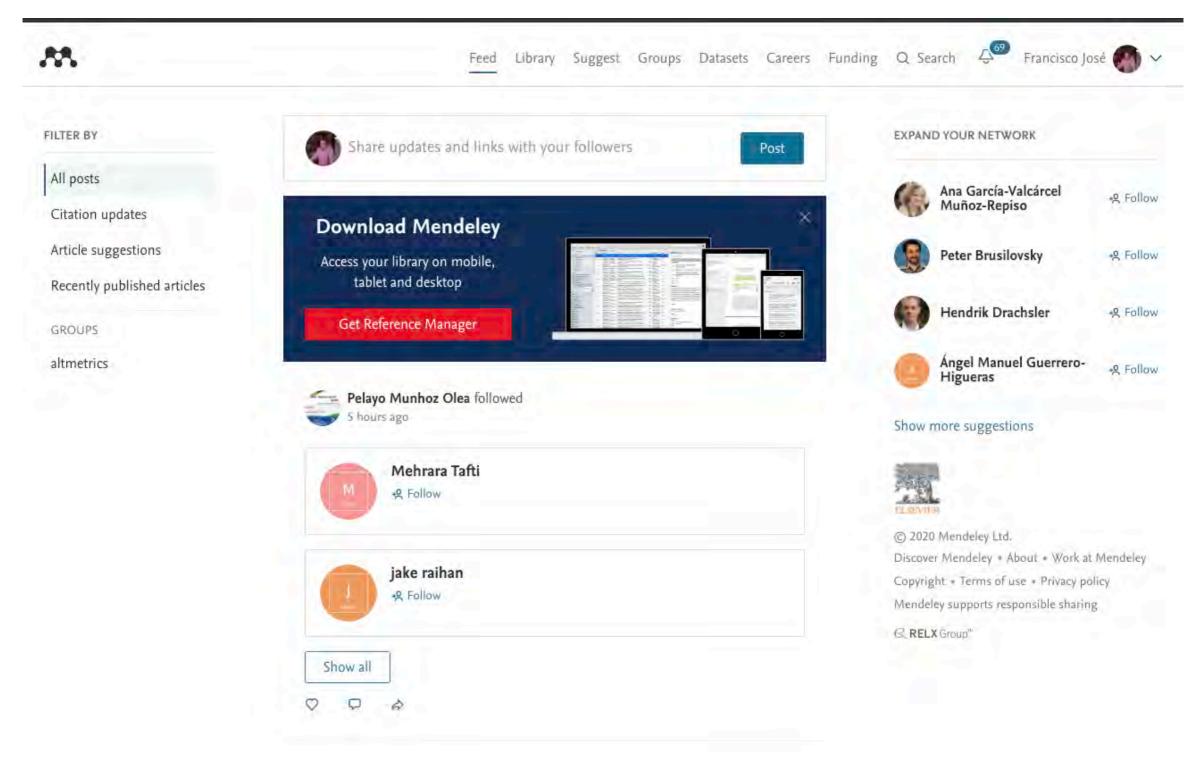


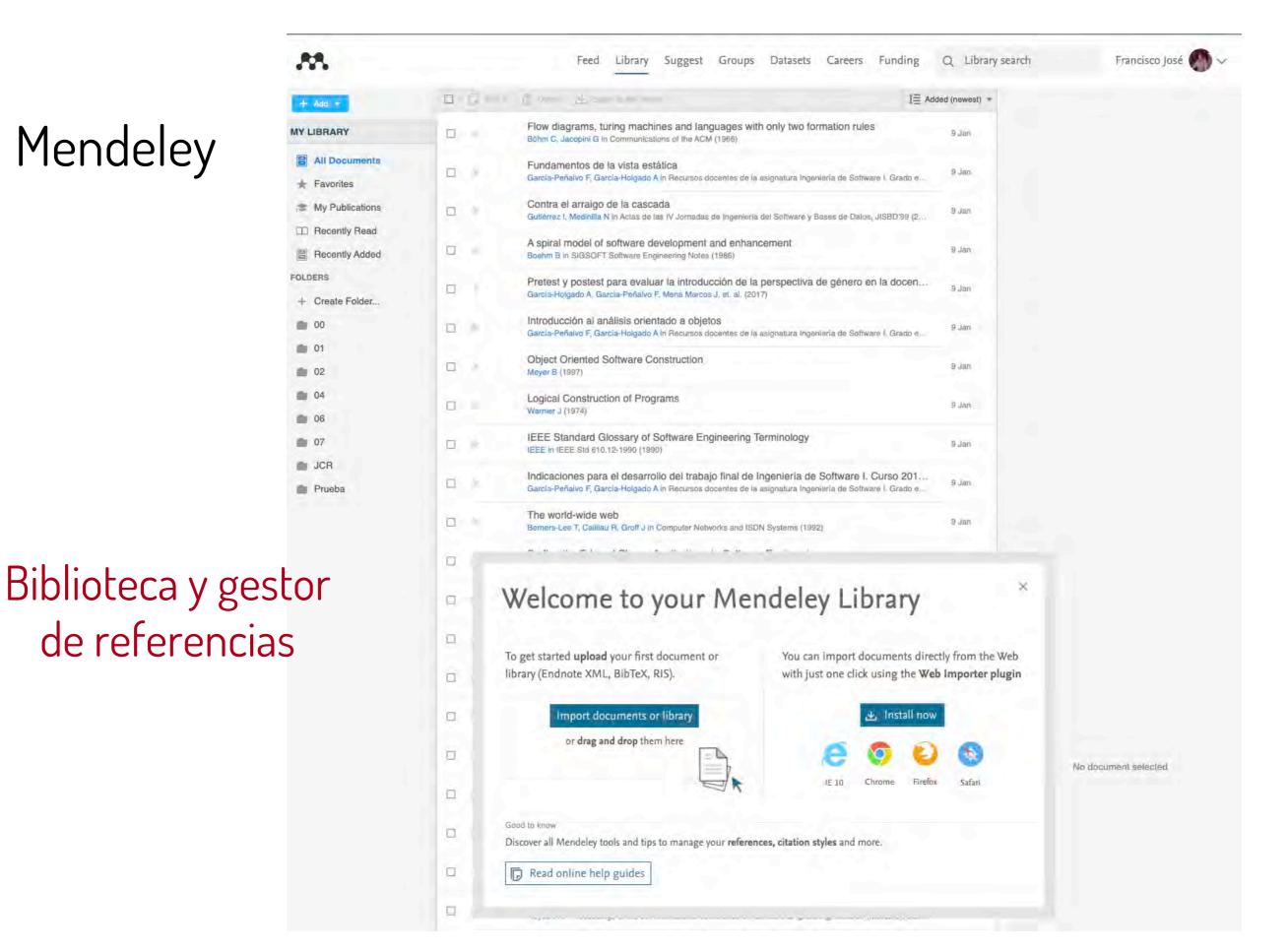




- Aplicación web (https://www.mendeley.com/) y de escritorio, propietaria y gratuita
- Desde 2013 pertenece al grupo editorial Elsevier
- Permite gestionar y compartir referencias bibliográficas y documentos de investigación







Mendeley - Perfil



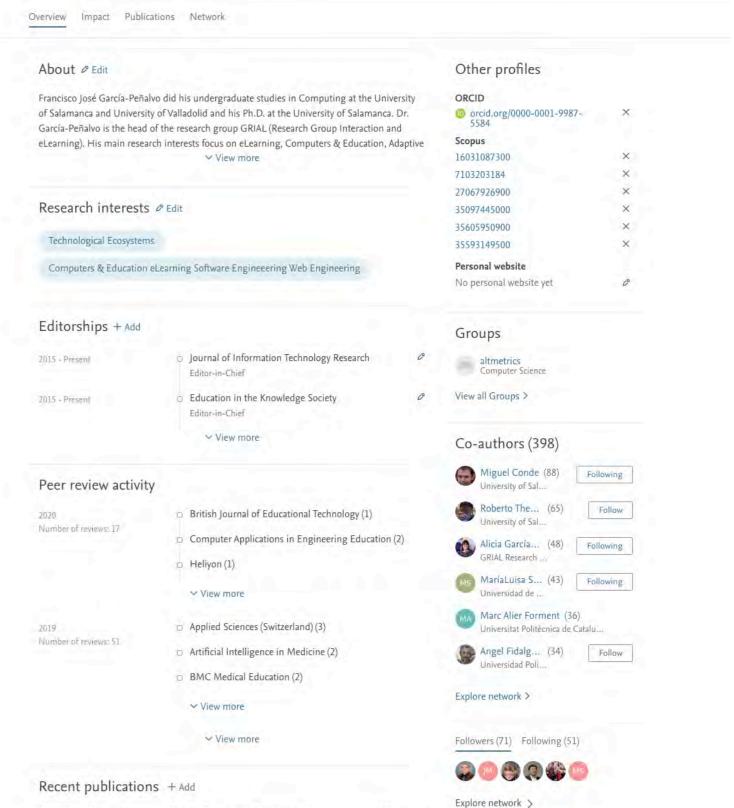
Francisco José García-Peñalvo

@ Edit

PhD @ Edit
Full Professor @ Edit
University of Salamanca @ Edit
How does my profile look to others?

33 h-index

4409 Citations



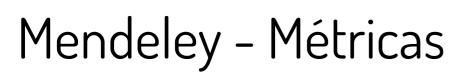
33

h-index

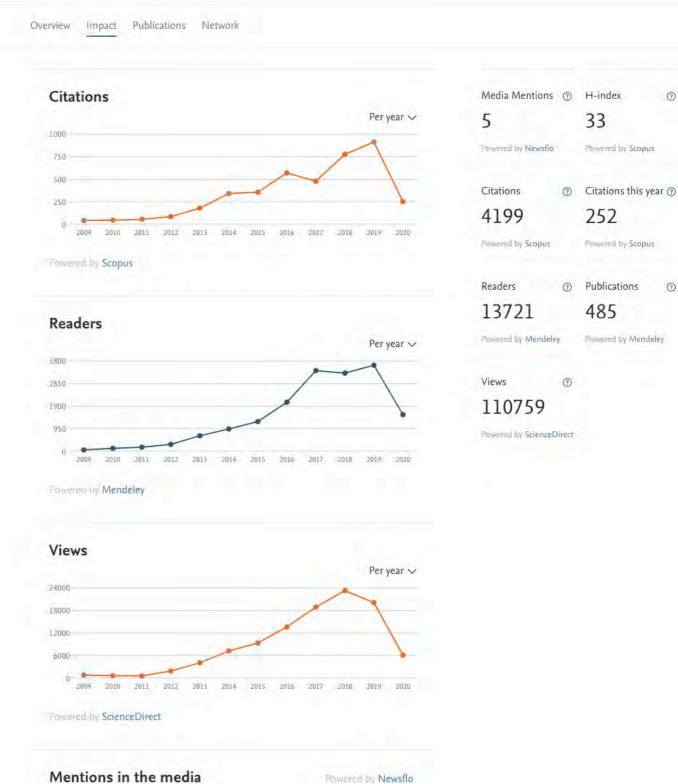
4199

Citations





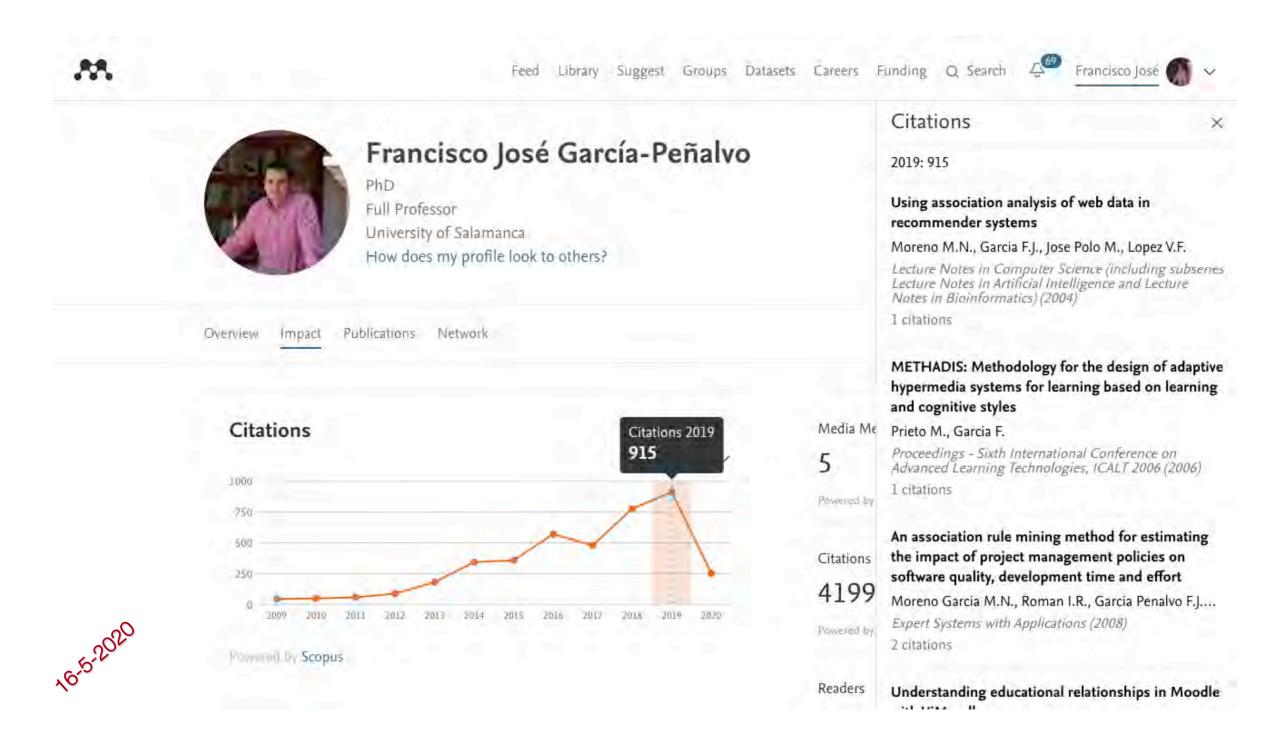




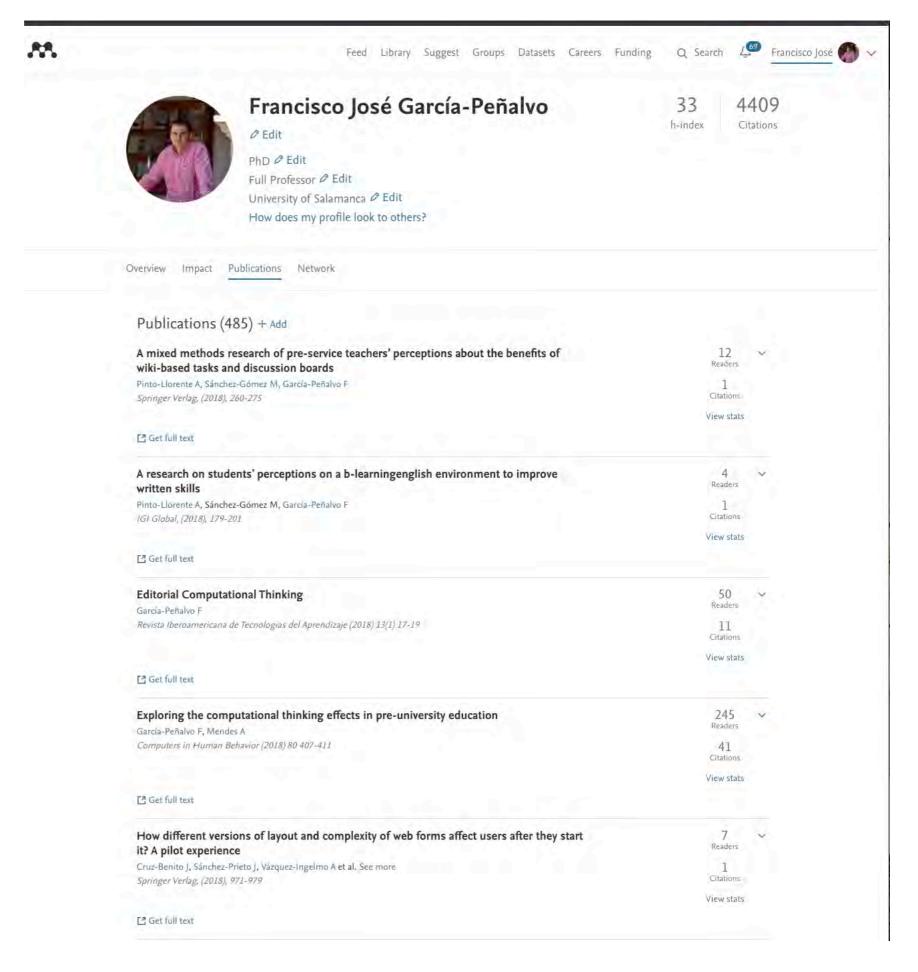




Mendeley - Métricas



Mendeley – Publicaciones



Mendeley – Métricas de artículo

Feed Library Suggest Groups Datasets Careers Funding Q Search 🔑 Francisco José 🌑 🗸

Augmented reality and pedestrian navigation through its implementation in m-learning and e-learning: Evaluation of an educational program in Chile

Joo-Nagata J, Martinez Abad F, García-Bermejo Giner J et al. See more

Computers and Education (2017) 111 1-17

DOI: 10.1016/j.compedu.2017.04.003

+ Add to library

☐ Get full text

☑ Alternative PDF

Abstract

The implementation of Mobile Pedestrian Navigation and Augmented Reality in mobile learning contexts shows new forms of interaction when students are taught by means of learning activities in formal settings. This research presents the educational, quantitative, and qualitative evaluation of an Augmented Reality and Mobile Pedestrian Navigation app. The software was designed for mobile learning in an educational context, to evaluate its effectiveness when applied as a teaching tool, in comparison to similar tools such as those present in e-learning. A mixed-method analysis was used, with primary school students from Chile as subjects (n = 143). They were split into one control group and one experimental group. The control group worked in an e-learning environment, while the experimental group performed the activity as field work, making use of the app (m-learning). Students were evaluated pretest and posttest using an objective test to measure their level of learning. In parallel, a satisfaction survey was carried out concerning the use of these technologies, in addition to interviews with several students and teachers of the experimental group. Pretestposttest results indicate that the experimental group outperformed the control group in their learning levels. The results of the interviews and the satisfaction survey show that these technologies, combined with fieldwork, increase the effectiveness of the teaching-learning processes. Further, they promote the interaction of students with contents for learning, and they improve students' performance in the educational process. The main goal is to provide a methodology for the analysis of an ad-hoc designed app. The app is intended to provide an m-learning process for subjects being taught about cultural heritage. The quantitative and qualitative results obtained show that it can be more effective than using similar technologies in e-learning contexts.

Cite

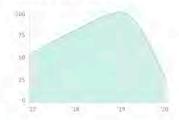
CITATION STYLE APA

216

Readers

Joo-Nagata, J., Martinez Abad, F., García-Bermejo Giner, J., & García-Peñalvo, F. J. (2017). Augmented reality and pedestrian navigation through its implementation in m-learning and elearning: Evaluation of an educational program in Chile. Computers and Education, 111, 1–17. https://doi.org/10.1016/j.compedu,2017.04,003

Readers over time



Figures



Navigation

References	Powered	by Scopus

Teddlie C, yu F Journal of Mixed Methods Research (2007) 1(1) 77-100

Mixed Methods Sampling: A Typology With Examples

1068 Citations 2690 Readers Readers' Seniority
PhD / Post grad / Masters / Doc 102

Professor / Associate Prof. 23 15%

Lecturer / Post doc 18 8%

② 65%

3

Readers' Discipline

Computer Science 47

40%

Social Sciences 40

Engineering 19

Arts and Humanities 11

Article Metrics

Social Media

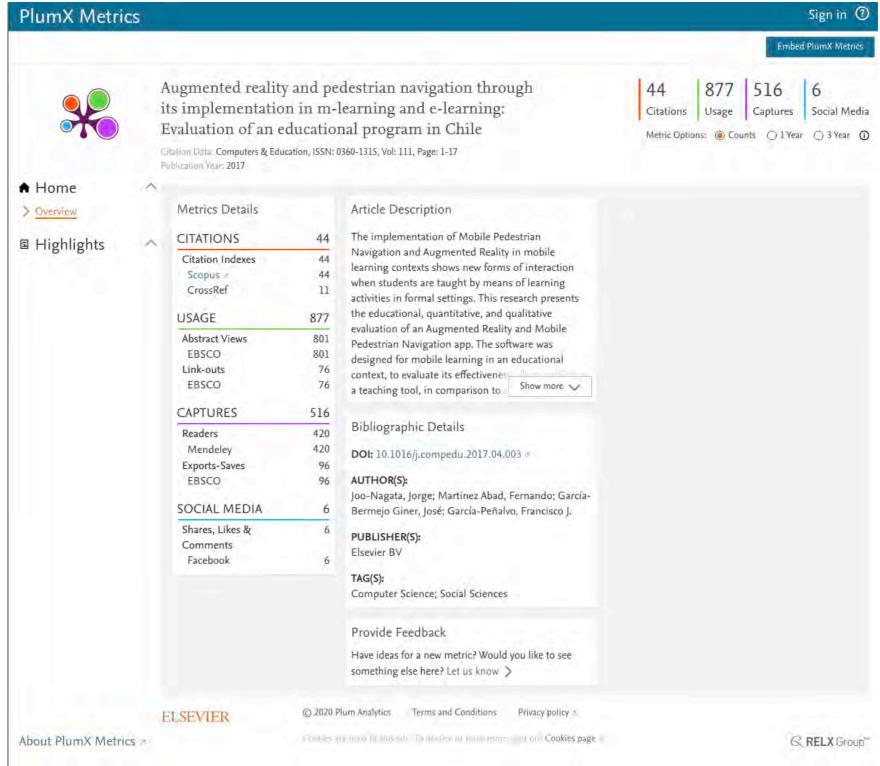
Shares, Likes & Comments: 6

CPLUMX View details >

Curso 2020/050201: El ecosistema de información científica y el perfil digital d



Mendeley – Métricas de artículo



Mendeley - Red



Feed Library Suggest Groups Datasets Careers Funding

h-index

4409

Citations

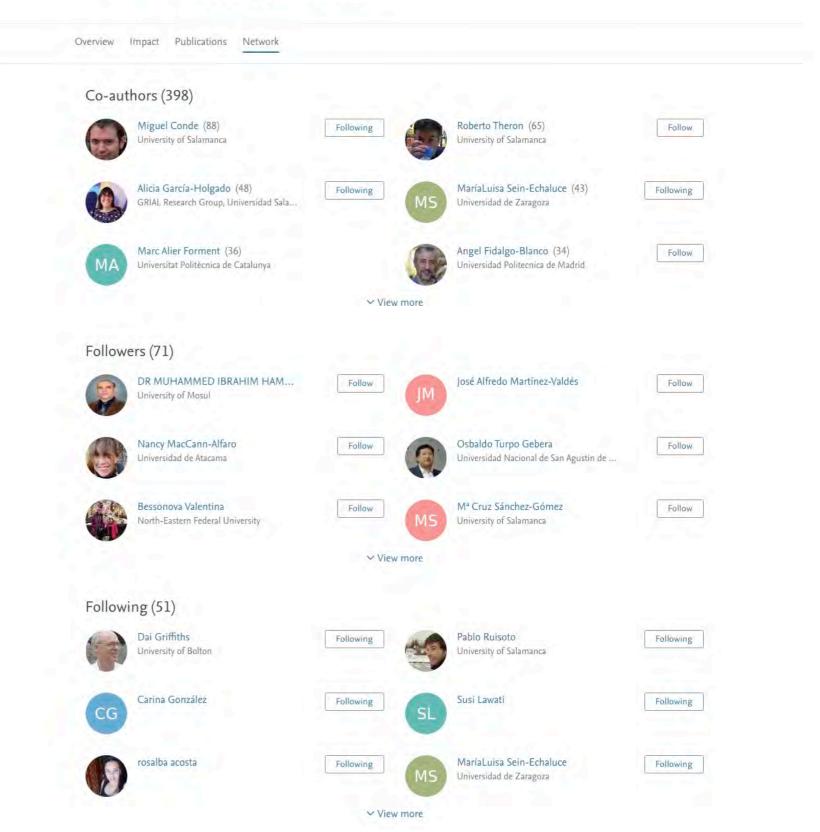




Francisco José García-Peñalvo

@ Edit

PhD @ Edit Full Professor @ Edit University of Salamanca & Edit How does my profile look to others?





Mendeley - Comentarios

- Es más utilizado como gestor de referencias bibliográficas que como perfil de investigador
- Interfaz mejorada, con gran experiencia de usuario
- Tiene metáforas de uso que recuerdan a ResearchGate, pero no tiene el respaldo para considerarse una red social de investigadores
- Su conexión con Elsevier es muy fuerte y le resta credibilidad en cuanto a independencia





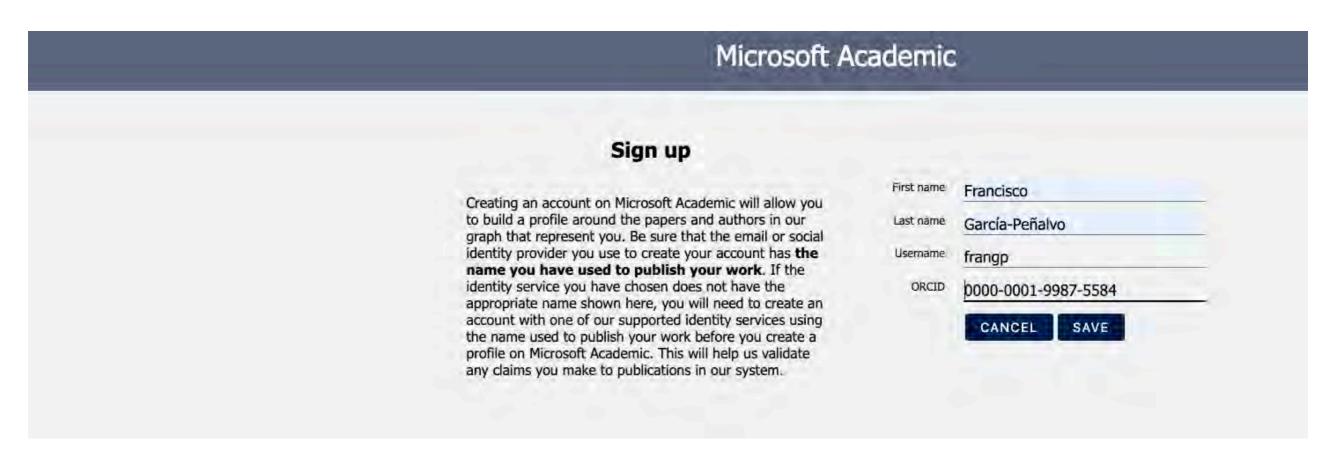


- Accesible en https://academic.microsoft.com/home
- Es una base de datos pública sobre bibliografía académica
- Estima citas mediante un modelo estadístico que aprovecha tanto las estadísticas locales de las publicaciones individuales como las estadísticas globales
- Tamaño de Microsoft Academic (17-5-2020)

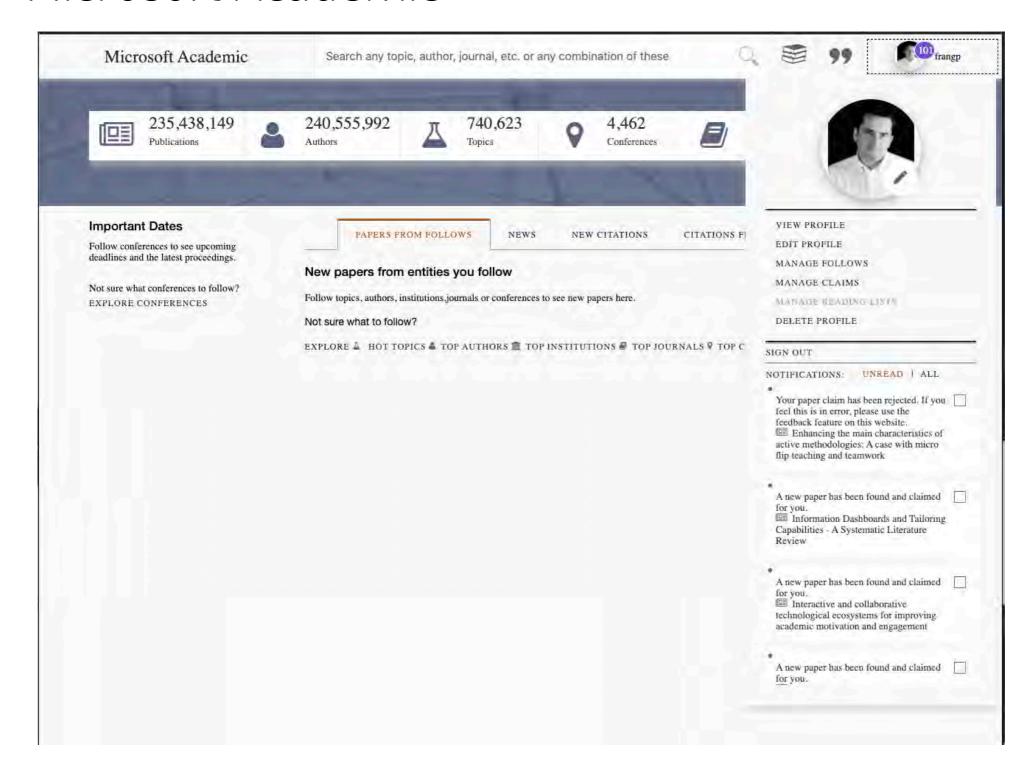
	235,438,149 Publications
<u>.</u>	240,555,992 Authors
<u>I</u>	740,623 Topics
9	4,462 Conferences
	48,859 Journals
<u></u>	25,719 Institutions



















212 citations*



Francisco José García-Peñalvo



Biography

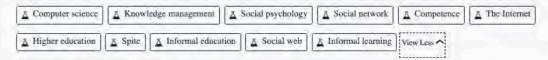
Francisco José García-Peñalvo did his undergraduate studies in Computing at the University of Salamanca and University of Valiadolid and his Ph.D. at the University of Salamanca. Dr. García-Peñalvo is the head of the research group GRIAL (Research Group Iraction and eLearning). Now, he is the Editor-in-Chief of the International Journal of Information Technology Research and the Education in the Knowledge Society Journal. Besides he is the coordinator of the multidisciplinary Ph.D. Programme on Educatioite Knowledge Society.

Website Links

grial usal es

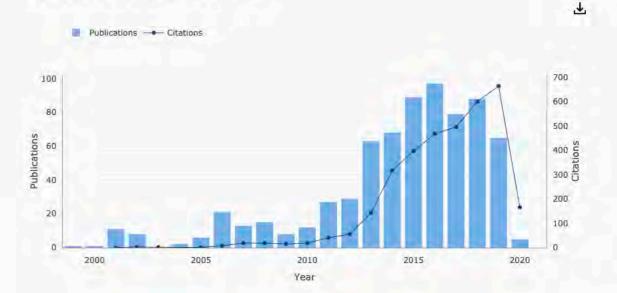
ORCID ID: 0000-0001-9987-5584

Related Topics



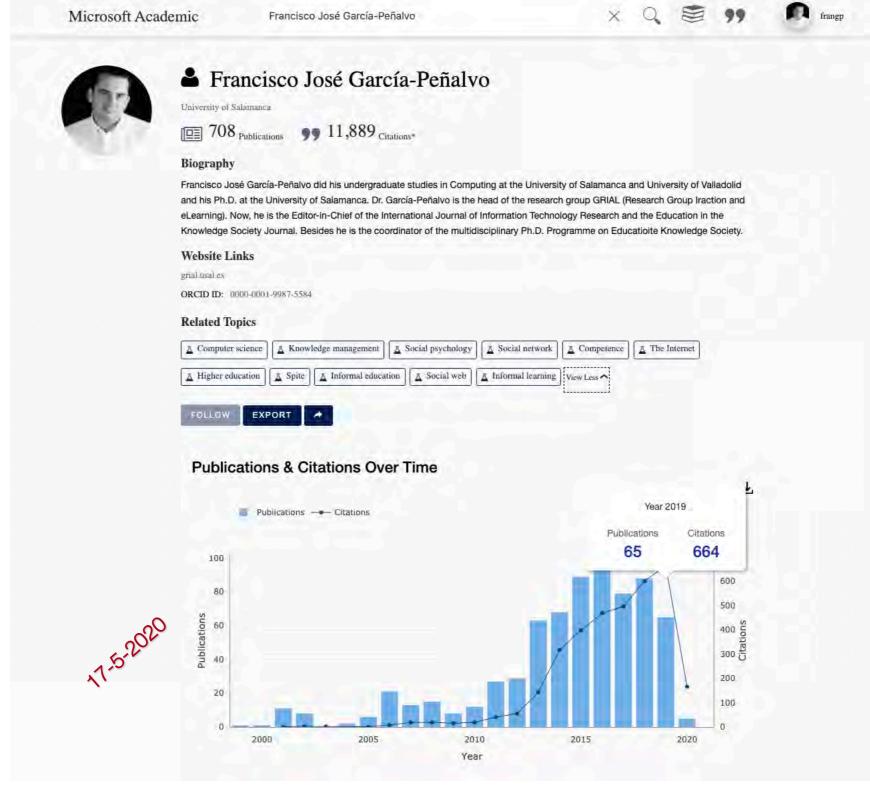
EXPORT

Publications & Citations Over Time



PUBLICATIONS CITED BY FILTER BY: VIEW [] SORT BY RELEVANCE T 1-10* of 708 Time Informal learning in work environments: training with the Social Web in the workplace FROM 1999 T TO 2020 W 2012 BEHAVIOUR & INFORMATION TECHNOLOGY FranciscoJ. García-Peñalvo¹, Ricardo Colomo-Palacios², MiltiadisD. Lytras Top Topics University of Salamanca , 2 Charles III University of Madrid , 4 American College of Greece Knowledge managemen The Internet and its increasing usage has changed informal learning in depth. This change has affected young and older adults in both the workplace and in higher education. But, in spite of this, formal and non-formal course-based approaches have not taken full advantage of these Engineering new informal Jearni ... View Full Abstract >







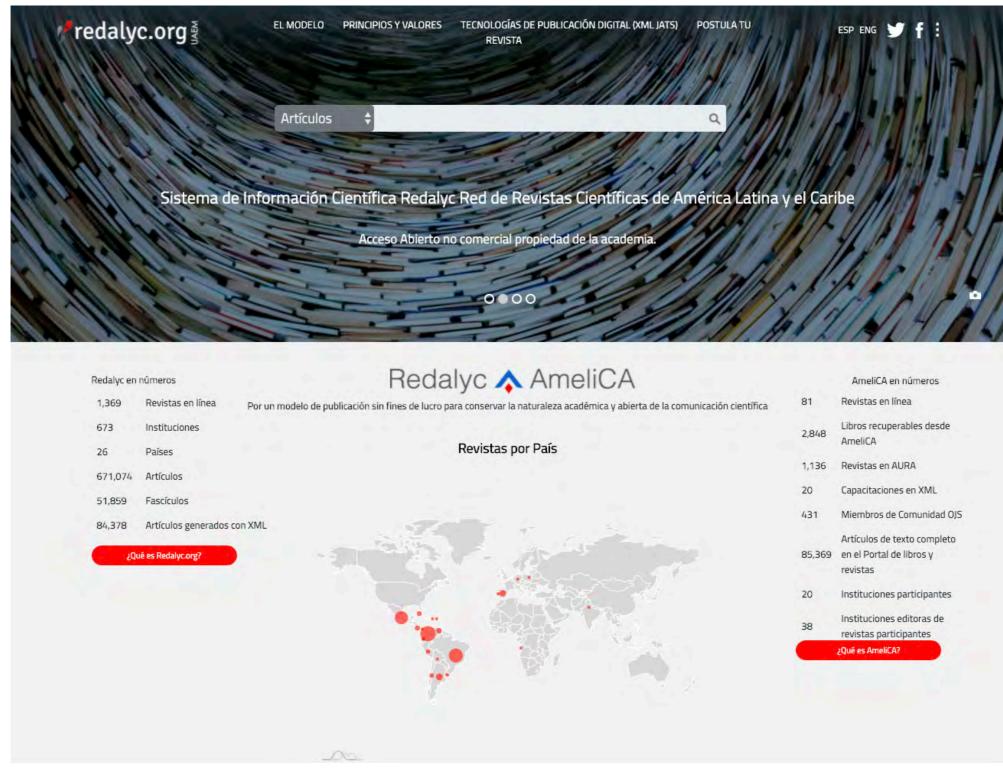
Microsoft Academic - Perfil



17.5.2020

Para conocer el índice h, ordenar las publicaciones por citas en orden descendente





GRIAL

Redalyc

- Plataforma de servicios de información científica en acceso abierto que permita conocer cuantitativamente y cualitativamente la forma en la que se está haciendo ciencia en Iberoamérica (http://www.redalyc.org/)
- Principios
 - Equidad y neutralidad en el acceso a la información
 - Democratización del conocimiento
 - Acceso abierto al conocimiento científico
- Implementa el protocolo OAI-PMH
- Ha sido aceptado para ingresar al OAI Metadata Harvesting Project, un proyecto de University of Illinois at Urbana-Champaign, este proyecto es una lista detallada de todos los proveedores de datos de OAI a nivel mundial
- Ha ingresado a la lista de ScientificCommons.org, un proyecto que tiene como objetivo poner a disposición el más extenso y libre acceso al conocimiento científico en Internet
- Conexión con ORCID

Colección de Revistas

Revistas por Disciplina

Ciencias Sociales

Administración y Contabilidad

Antropología

Ciencias de la Información

Comunicación Demografía Derecho

Economía y Finanzas

Ciencias Naturales y Exactas

Agrociencias Biología

Ciencias de la tierra Computación

Arte y Humanidades

Arguitectura Arte Educación

Estudios Agrarios Estudios Ambientales Estudios Culturales Estudios de Turismo Estudios Territoriales Geografía Social

Física, Astronomía y Matemáticas

Geología Ingeniería Medicina

Filosofía Historia Multidisciplinarias (SC)

Política

Psicología

Relaciones Internacionales

Salud

Sociología

Multidisciplinaria (Ciencias Naturales y Exactas)

Química Veterinaria

Lengua y Literatura

Teología

Revistas por Institución

Universidad Nacional Autónoma de México

Universidad Nacional de Colombia

Universidad de Costa Rica Universidade de São Paulo

Universidad de los Andes

Pontificia Universidad Javeriana

Universidad Autónoma Metropolitana

Buscar más instituciones



Universidad de Antioquia Universidad del Zulia Universidad de Guadalajara Pontificia Universidad Católica de Chile

Universidade Estadual de Maringã

Universidad de Buenos Aires

Universidad Autónoma del Estado de México

Universidad de Chile

Universidad Central de Venezuela

Universidad del Norte

Universidad Austral de Chile

El Colegio de México, A.C.

Universidad del Rosario

Otras colecciones



Portal de Ciencias Sociales CLACSO-Redalyc

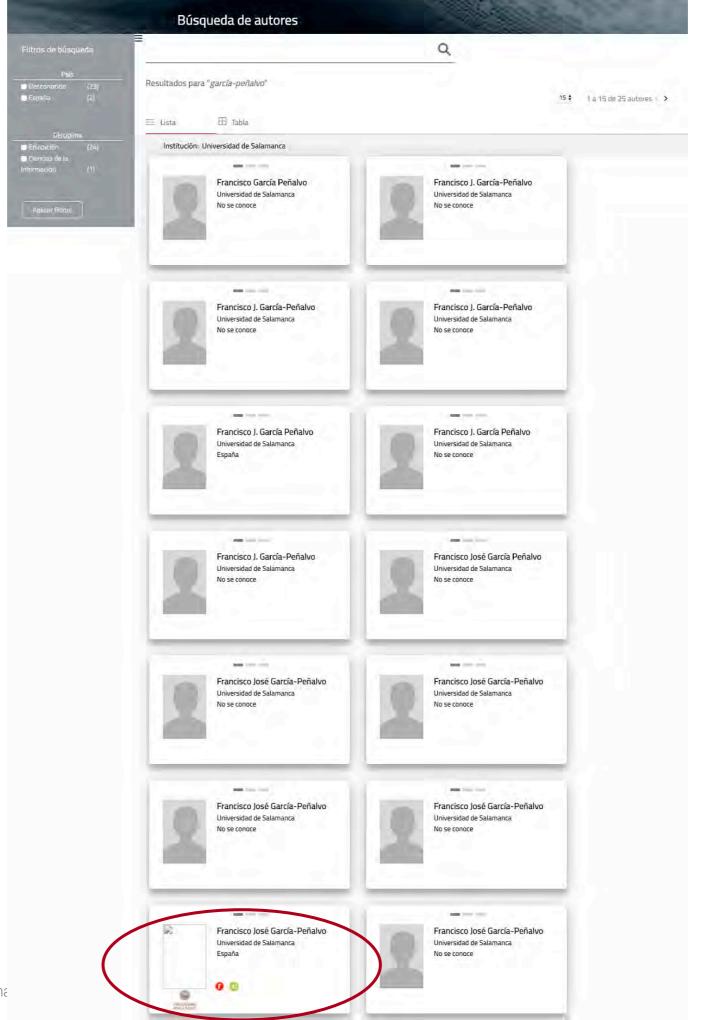


Portal FIAP

GRIAL

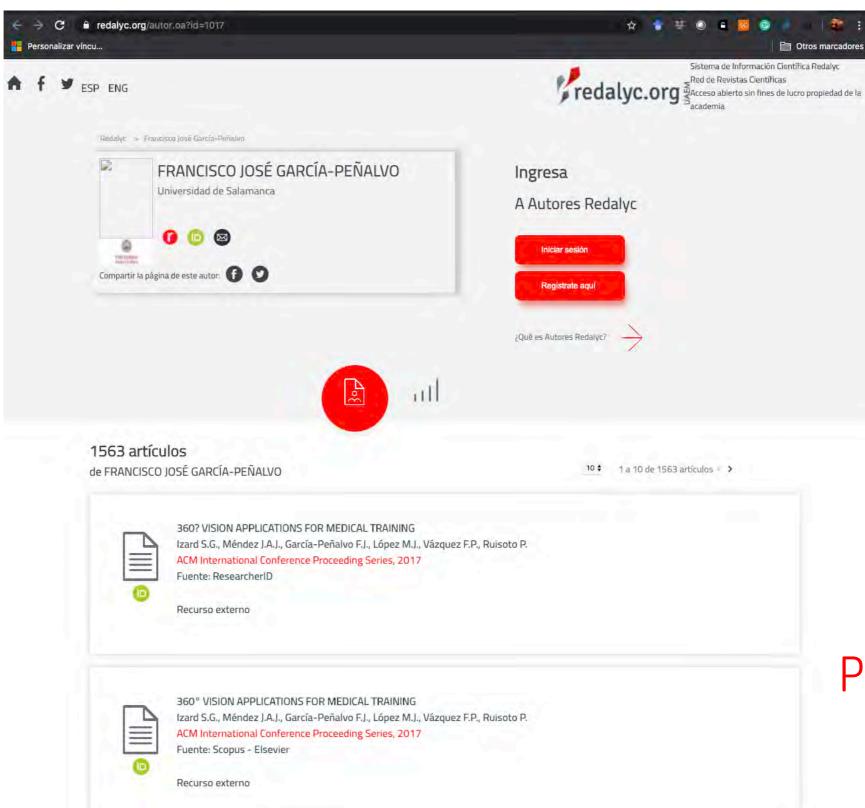






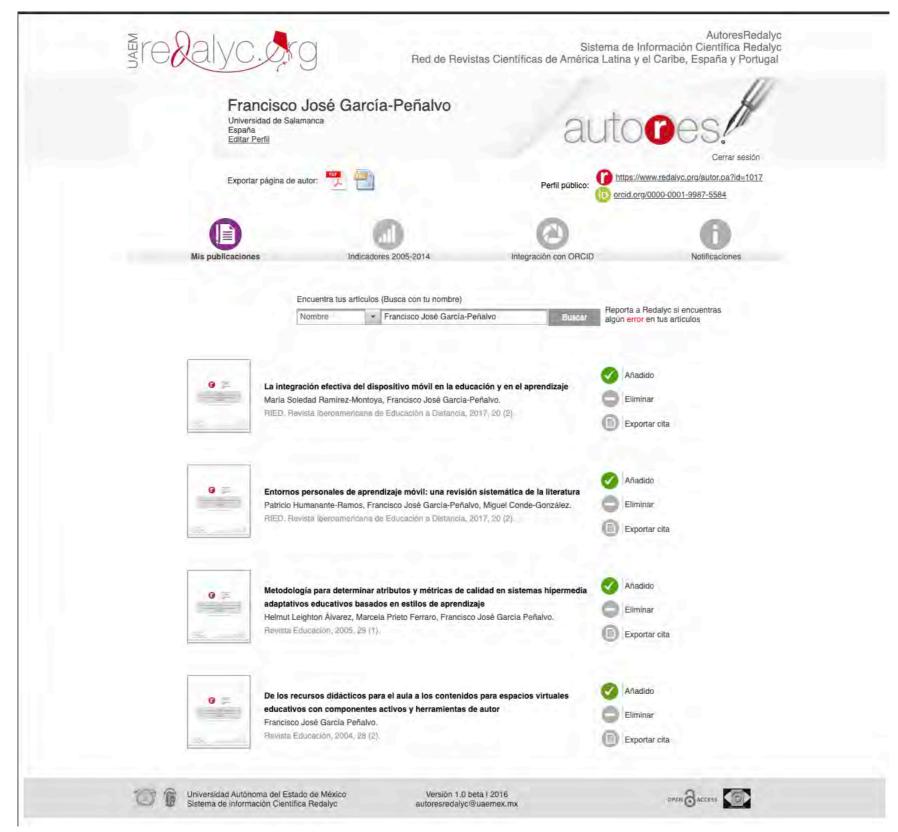






Perfil público





Redalyc – Integración con ORCID





Redalyc – Integración con ORCID







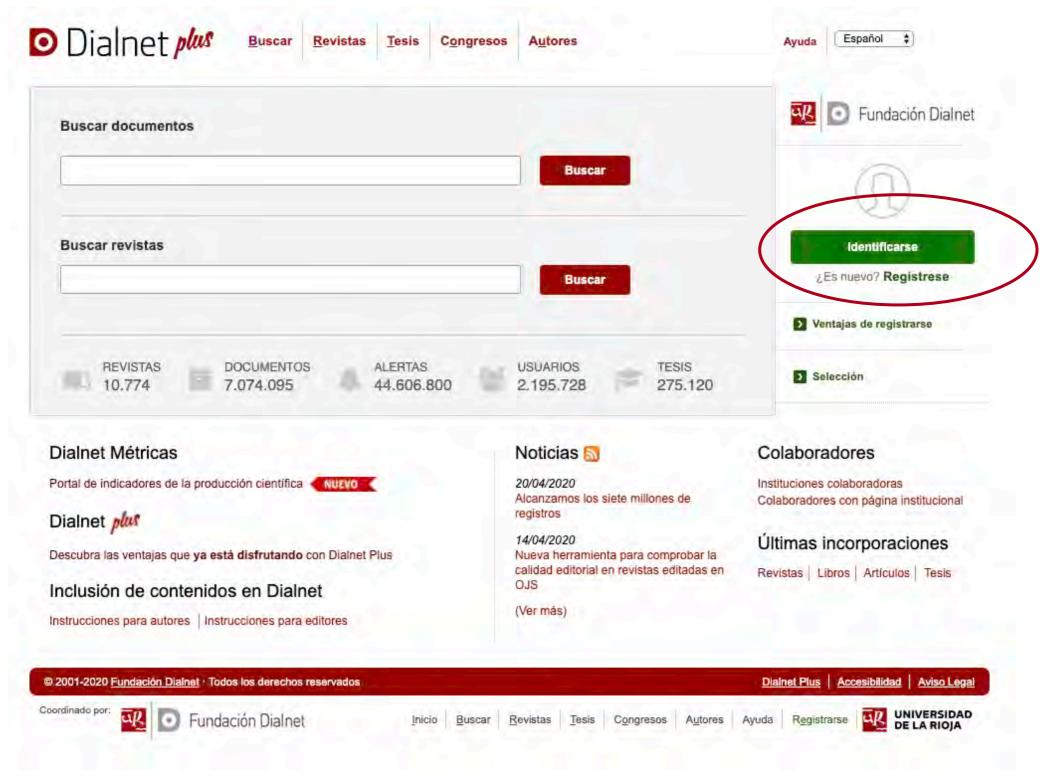
Redalyc - Comentarios

- Funciona más como un portal de revistas que como perfil de investigador
- El ámbito es latinoamericano
- Indicadores no completos y no actualizados
- Su ventaja es dar visibilidad en el ámbito latino

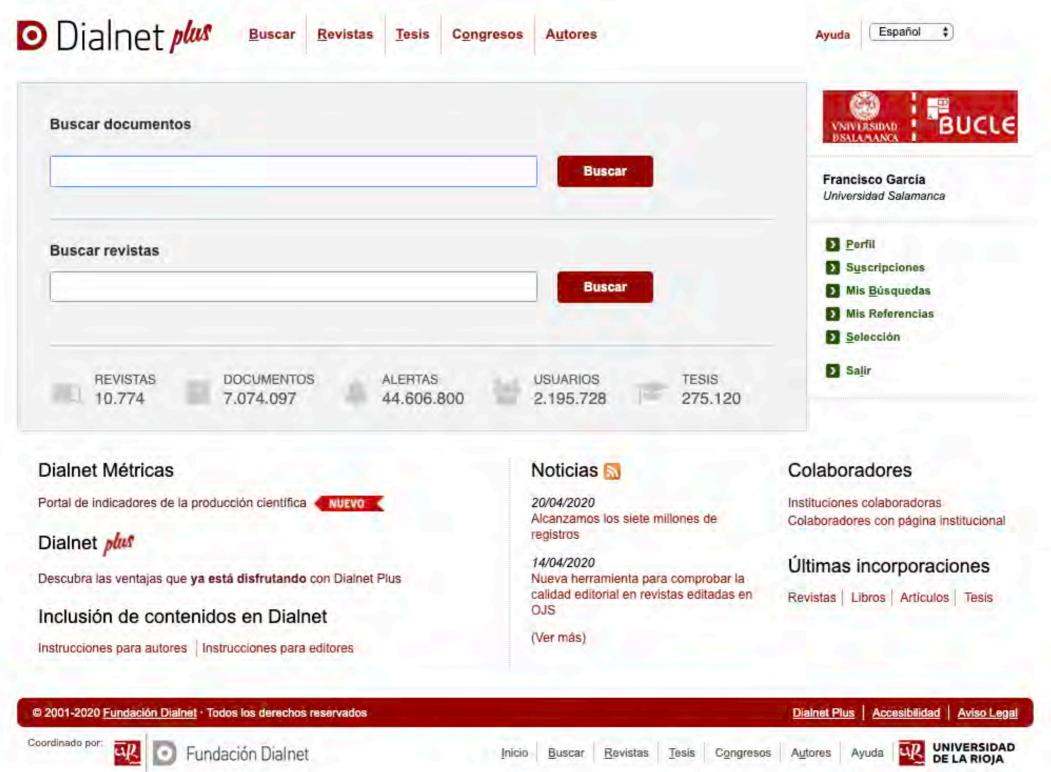
GRIAL

- Dialnet Plus (https://dialnet.unirioja.es/) proporciona una serie de servicios de valor añadido, ofreciendo todas las herramientas necesarias para optimizar las búsquedas y trabajar con los fondos disponibles
- Dialnet Métricas (https://dialnet.unirioja.es/metricas/) es la parte del portal que, basándose en el análisis de las referencias bibliográficas citadas en las publicaciones existentes en Dialnet, ofrece un conjunto de indicadores para ayudar a identificar la relevancia de la producción científica
- El núcleo principal es un índice bibliométrico que analiza el impacto de las revistas de las diversas disciplinas de Ciencias Sociales y Humanidades, pero se incluyen también indicadores de cada una de las publicaciones, de los investigadores y de las instituciones a las que estos pertenecen









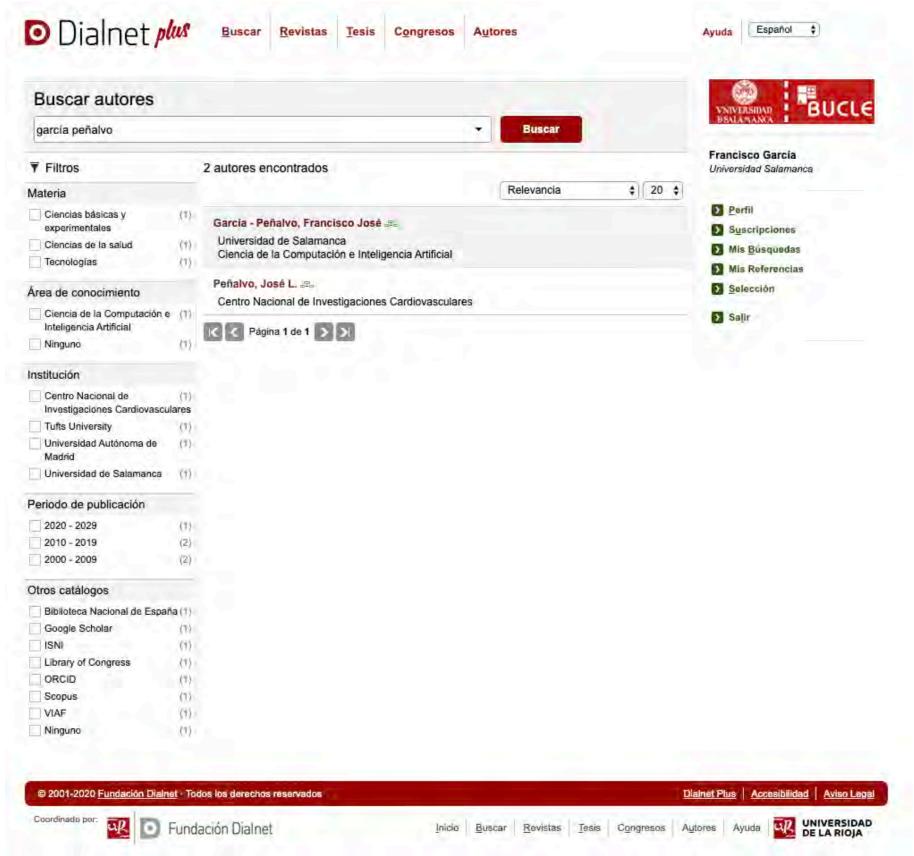






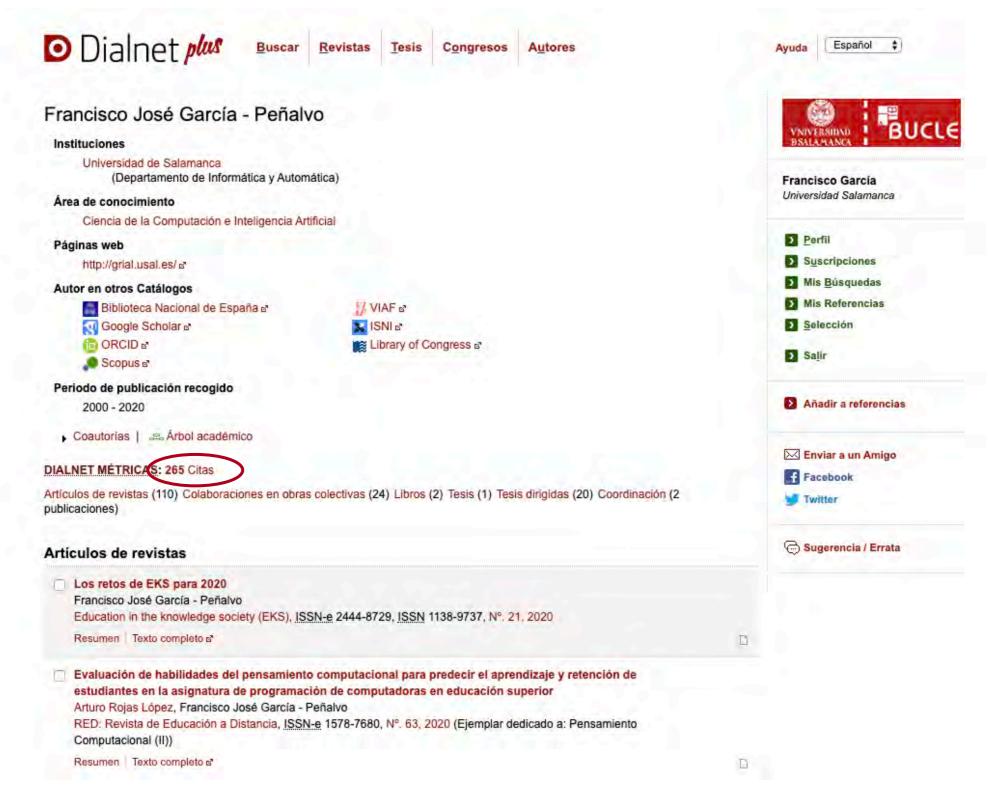


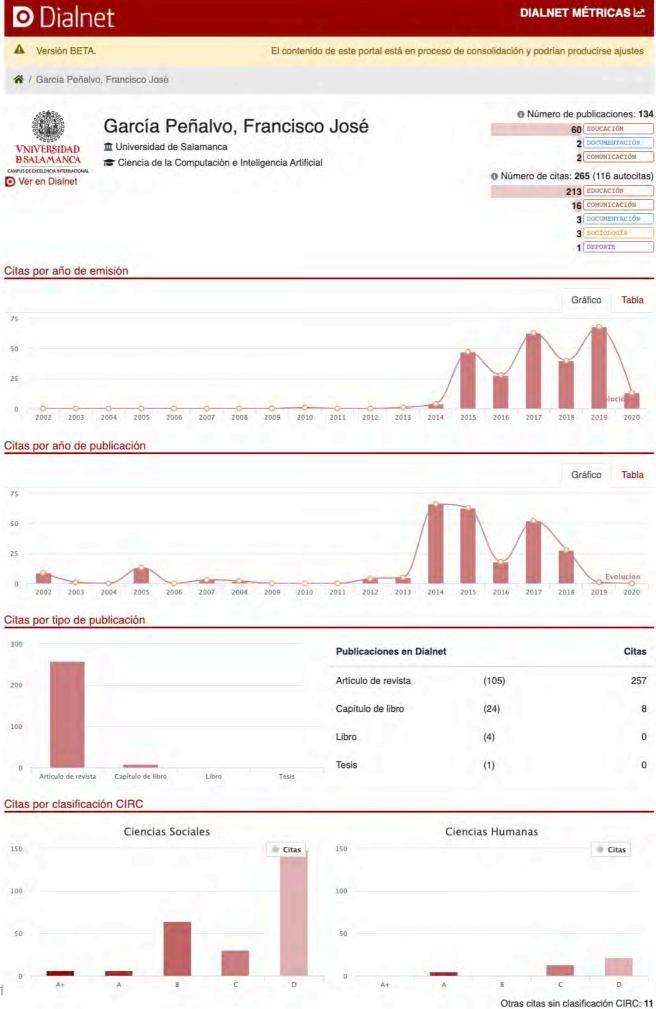






















GRIAL

- Accesible en https://zenodo.org
- Creado por OpenAIRE y el CERN y respaldado por la Comisión Europea
- El nombre Zenodo se deriva de Zenodotus, el primer bibliotecario de la Biblioteca Antigua de Alejandría y padre del primer uso registrado de metadatos
- Ofrece una ventanilla única para la producción de investigación, al permitir depositar artículos y/o datos de investigación
- Expone sus datos a OpenAIRE, lo que permite a los investigadores a cumplir con las demandas de acceso abierto de las instituciones
- Es un repositorio en línea de nueva generación que ofrece su servicio de la iniciativa paneuropea OpenAIRE, que amplía la vinculación de la producción de investigación con los conjuntos de datos y la información de financiación en contextos europeos y nacionales

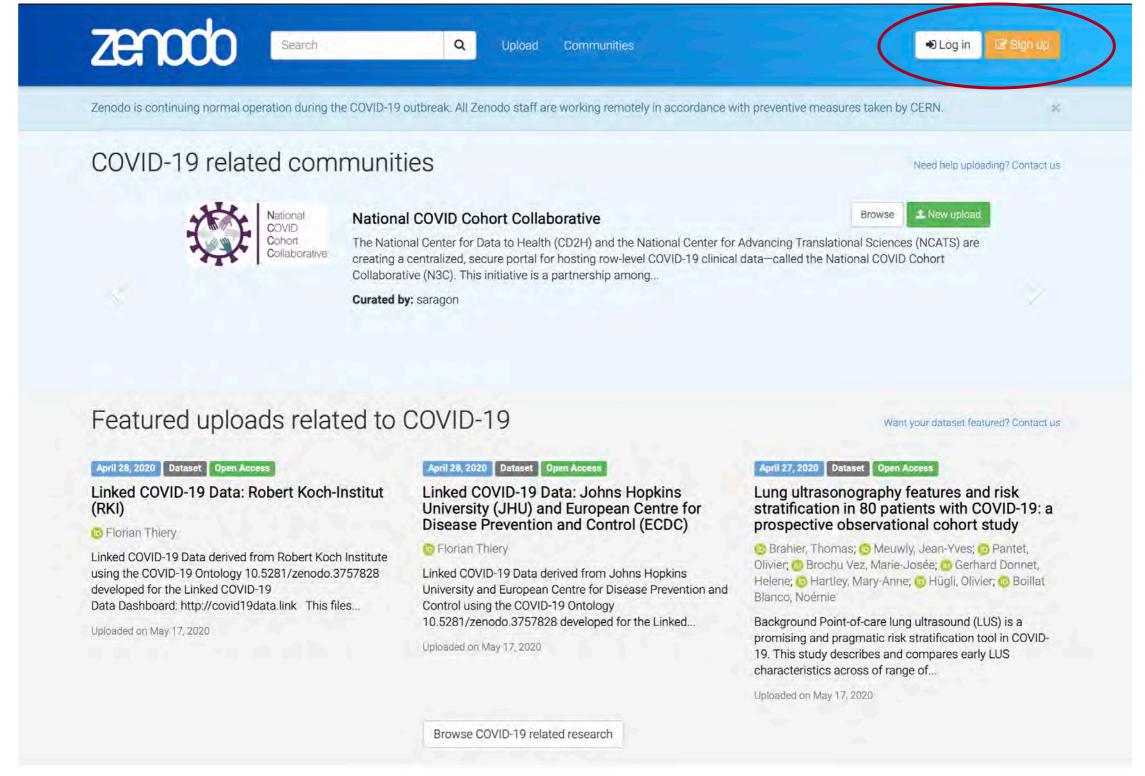


- Admite datos de investigaciones multidisciplinares de cualquier comunidad individual, científica o institución de investigación
- Se ofrece un almacenamiento con un límite de 50GB por cada conjunto de datos
- Proporciona una interfaz para vincular los recursos asociada a la información de financiación
- Cualquier colección creada puede recolectarse a través de OAI-PMH por terceros
- Adecuadas solución para las instituciones de investigación que no quieran establecer su propio repositorio de datos para apoyar la producción científica de sus investigadores
- Alienta el archivado bajo una licencia abierta y, aunque también acepta otros tipos de licencia, la comunidad Zenodo señala los beneficios de las licencias abiertas como la visibilidad y el crédito



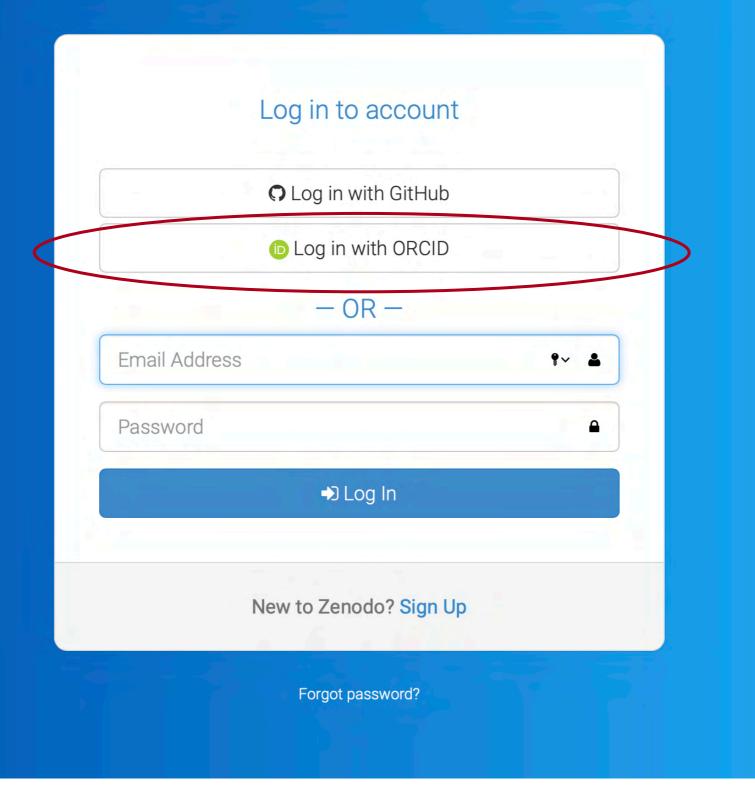
- Agrega valor en que permite a los usuarios tener la propiedad sobre sus colecciones únicas
 - Un proyecto financiado por la Comisión Europea puede crear un espacio de colaboración para sus resultados de investigación
 - Puede asignar una gama de licencias, incluyendo *Creative Commons*
 - A cada conjunto de datos o a cada publicación se le puede asignar un DOI
- Tiene una integración con GitHub
 - Se puede realizar un seguimiento de cada lanzamiento desde el momento que se publica en GitHub hasta el archivado definitivo con un DOI aparece en Zenodo









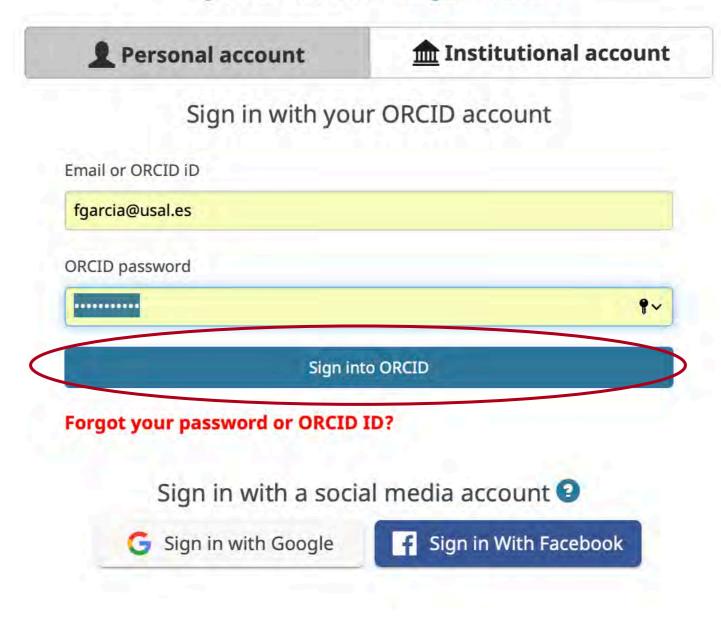




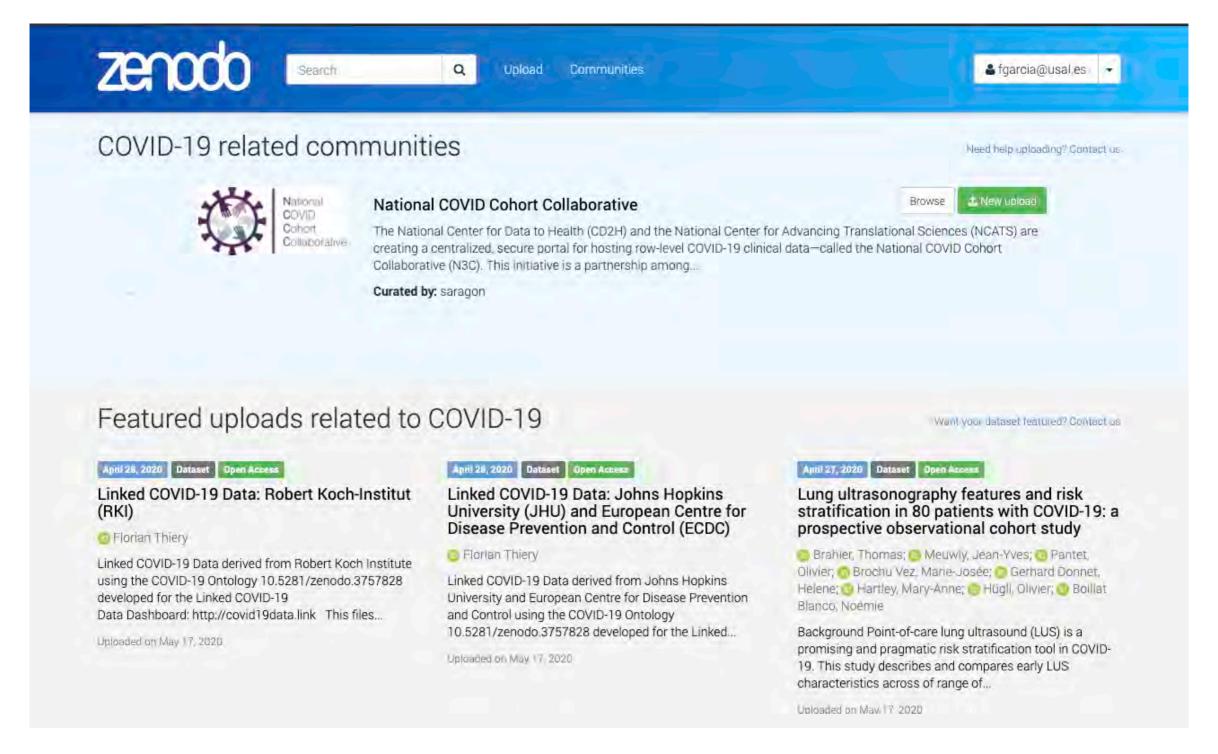




Sign into ORCID or Register now

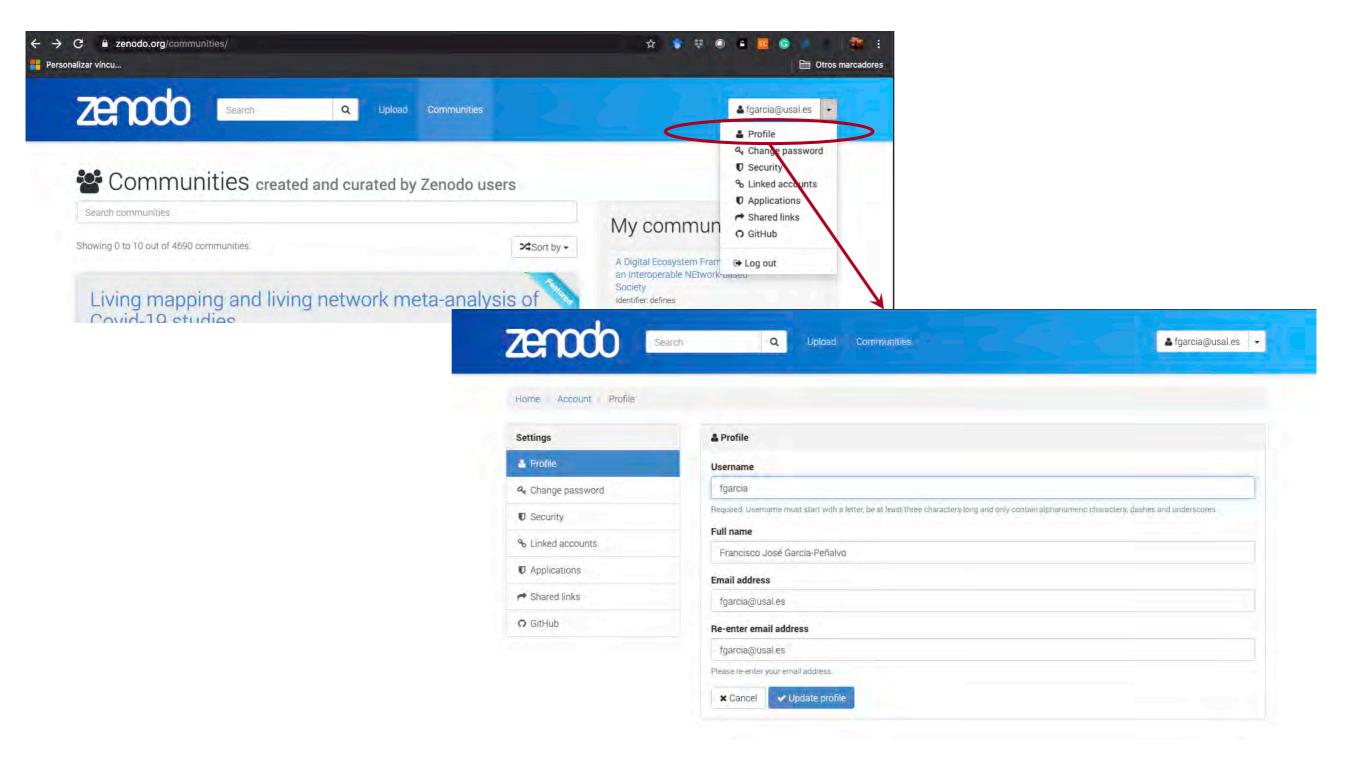




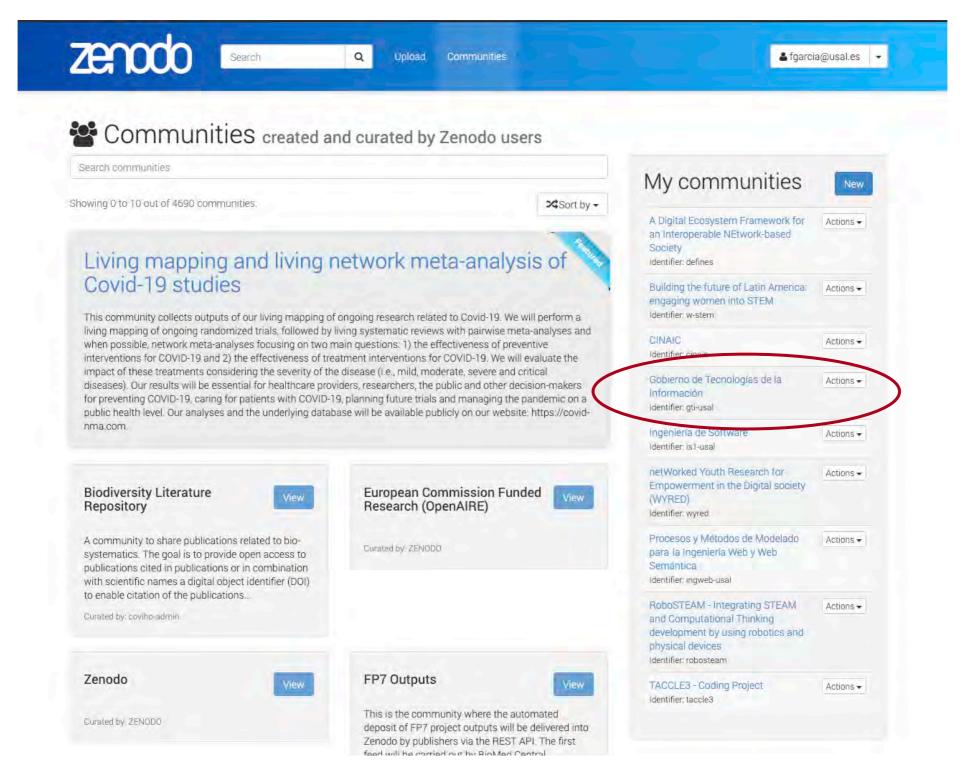




Zenodo - Perfil

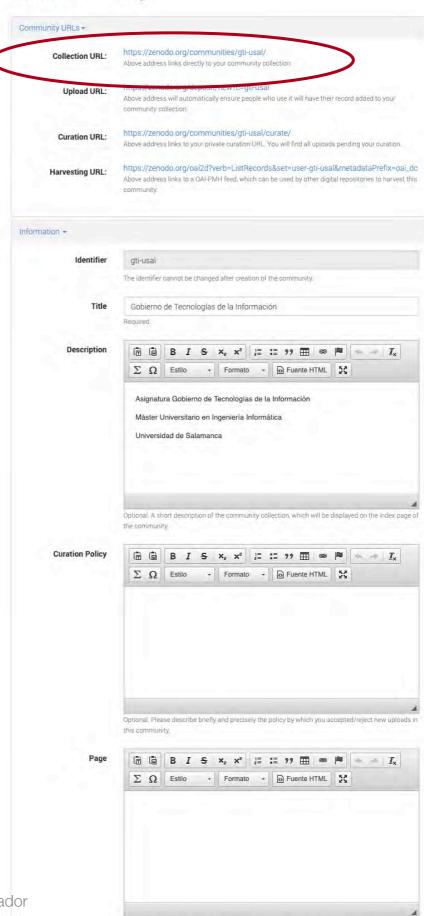






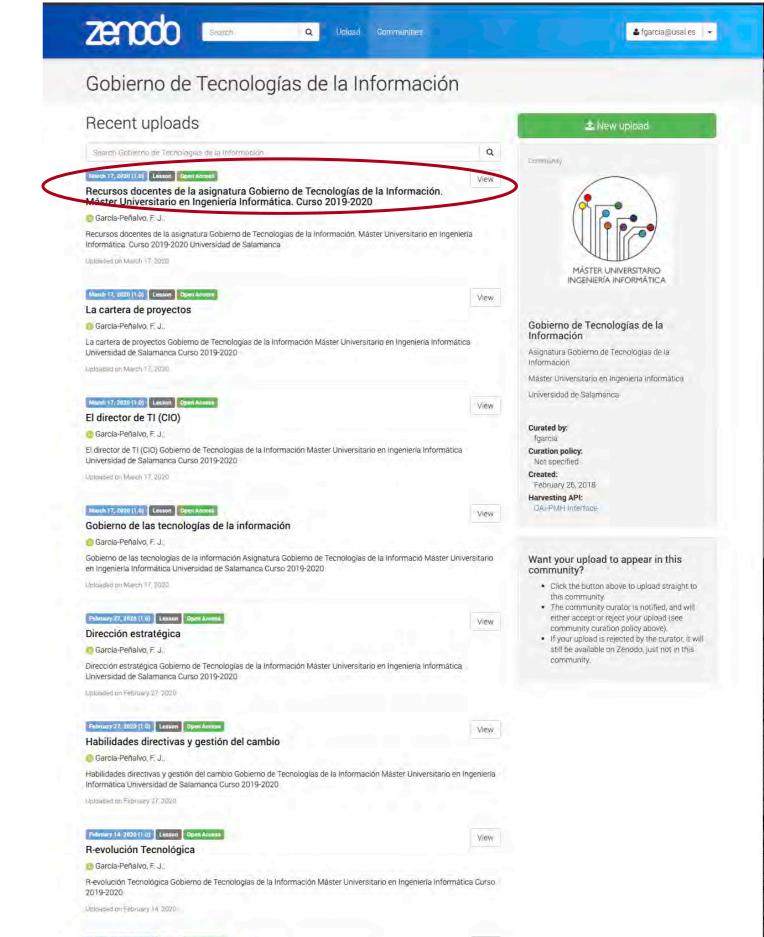


Edit community



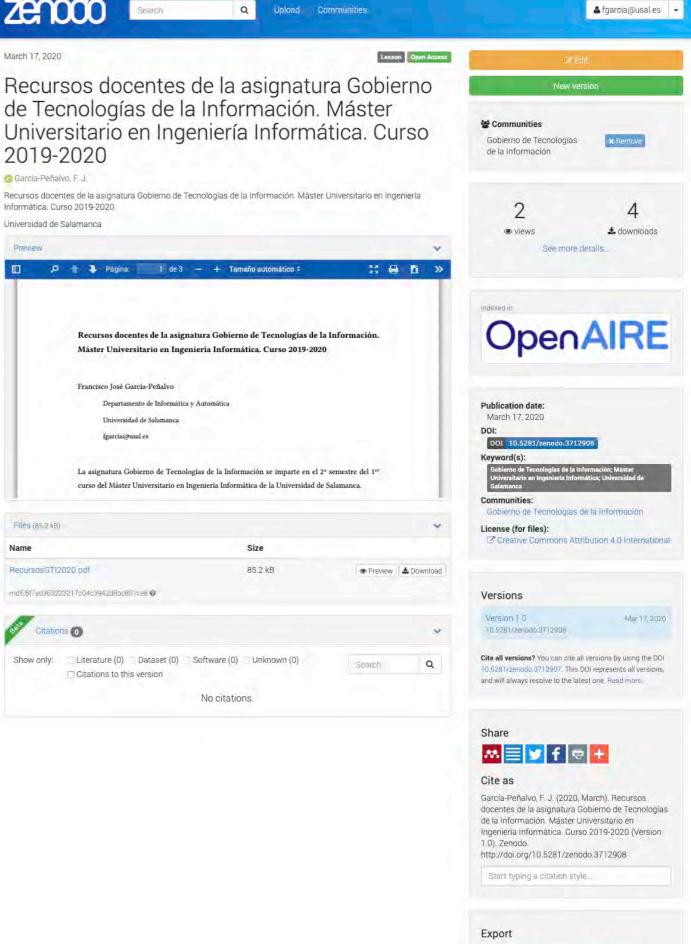
nal. A long description of the community collection, which will be displayed on a separate page





View

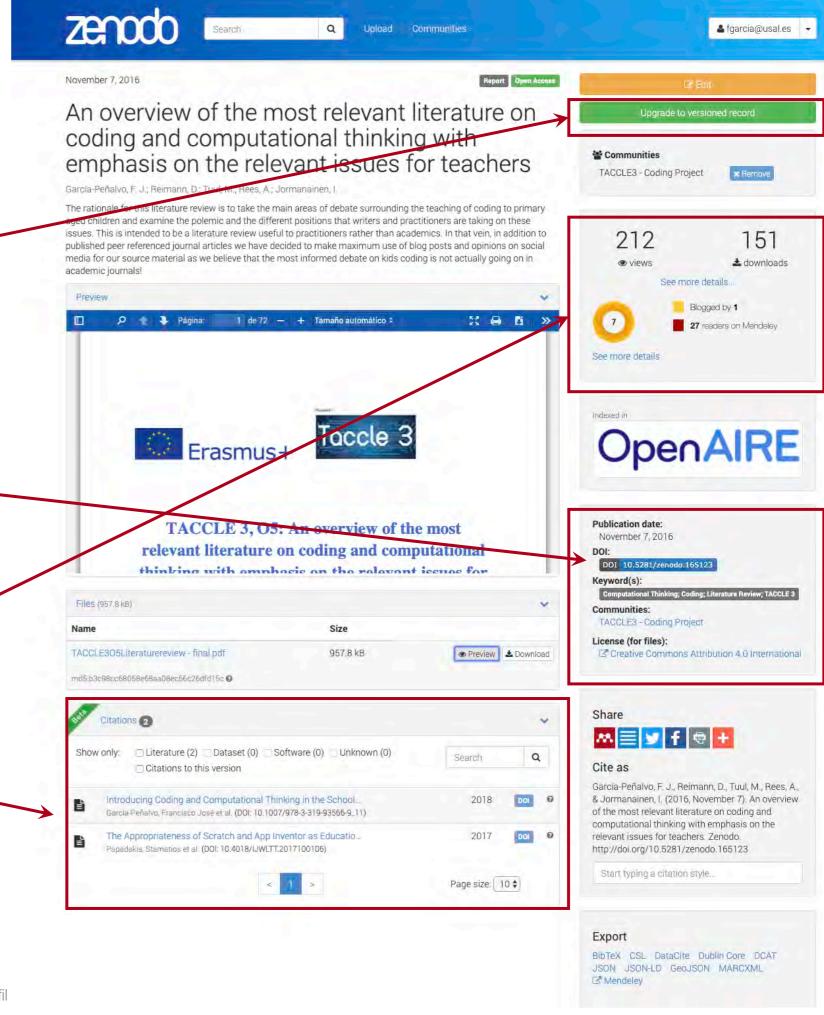
Sumario de la asignatura Gobierno de Tecnologías de la Información



BibTeX CSL DataCite Dublin Core DCAT JSON JSON-LD GeoJSON MARCXML Mendeley

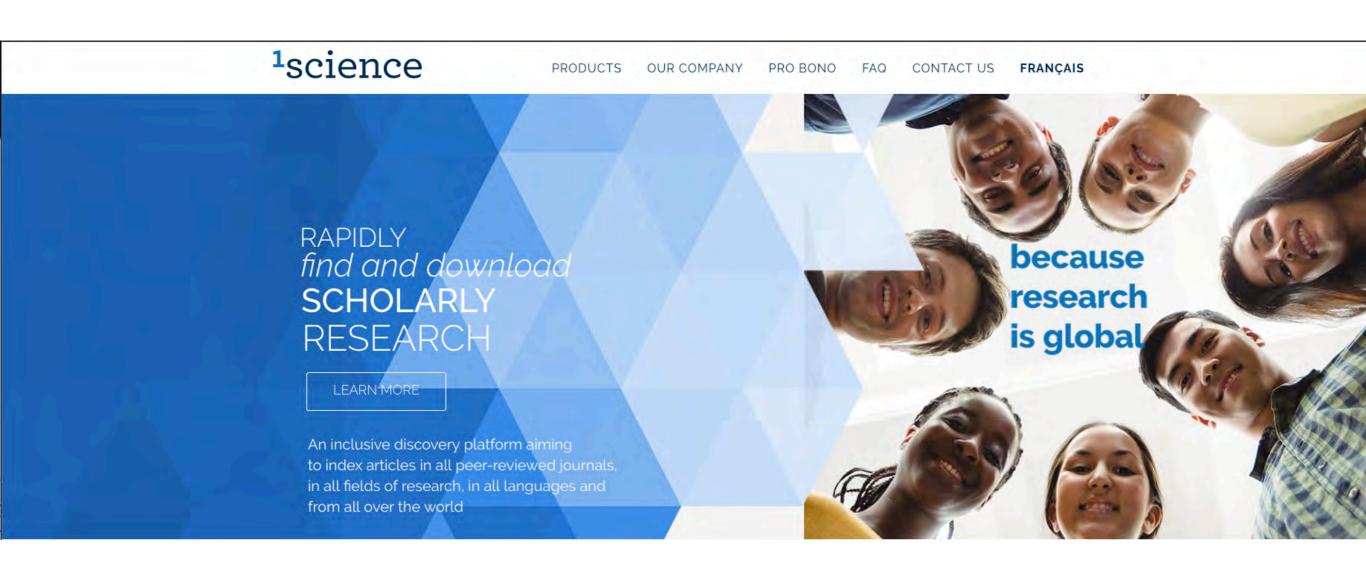
Zendo – Gestión de documentos

- Permite gestionar versiones de documentos
- Todas las versiones quedarán representadas con el mismo DOI, aunque siempre se resolverá la última
- Altmétricas y citas





¹science



¹science



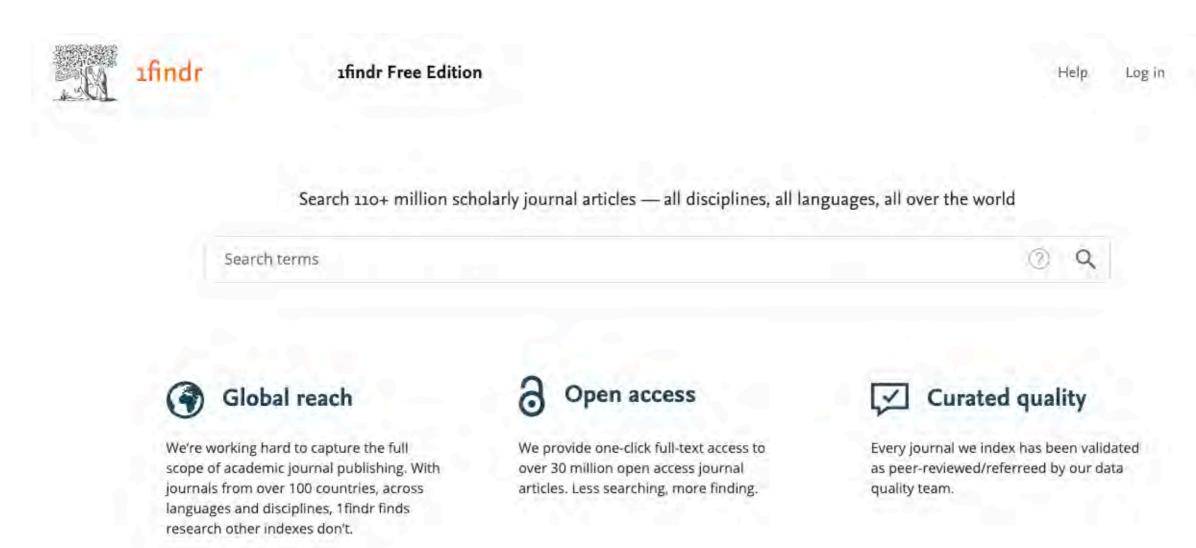
	Free edition	Institutional edition
Search index of 90 million records	~	V
Search in a vast collection of 27 million open access articles	~	V
Legally download full-text articles with a single click	~	~
Download up to 50 articles with a single click	11000	~
Advanced search	-	~
Organization search	-	~
Search by journal		~
Integrates with EDS, Primo, Alma, Summon, OCLC Discovery		~
Integrate with your link resolver	-	V
Integrate your journal subscriptions in 1findr	- -	~
Citation metrics - forthcoming	~	~
Browse/search citations - forthcoming		~
References - forthcoming	-	~
Browse/search references - forthcoming		~
Globally neutral journal metrics - forthcoming	~	~
Search by journal metrics - forthcoming		~
Custom header with institution name	-	~
Customer support	- -	~
Service level agreement	1.4	·

https://www.1science.com/1findr/



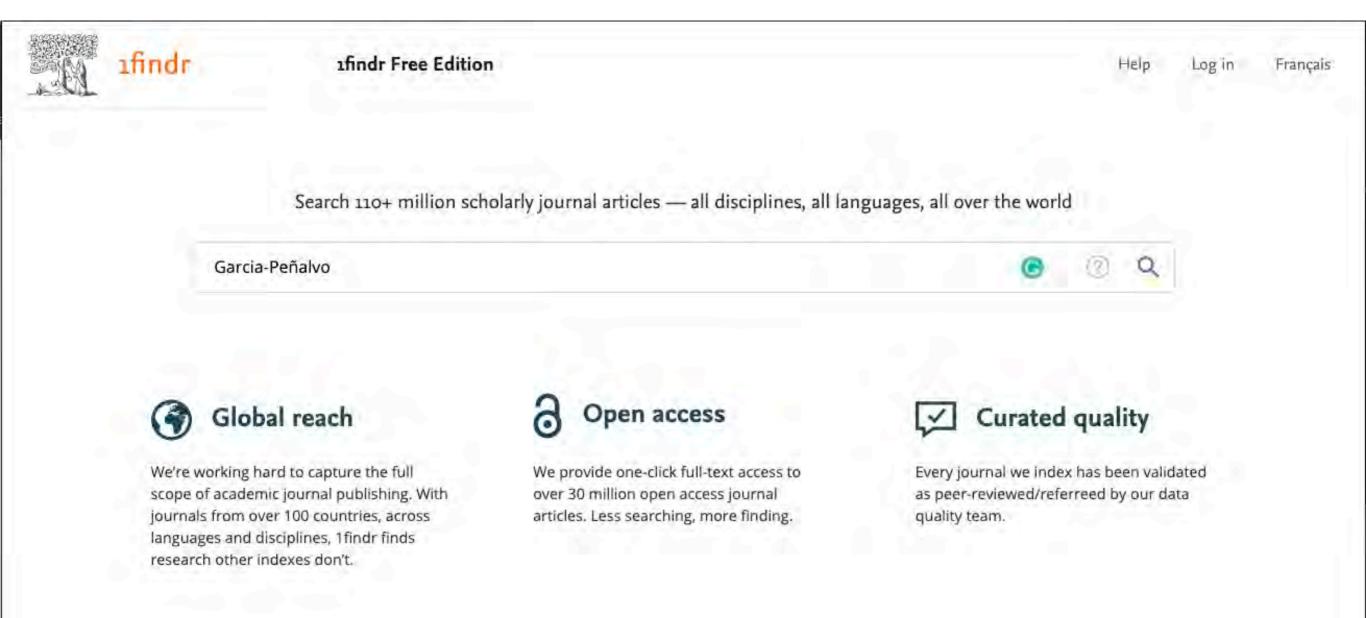
Français

¹findr free edition

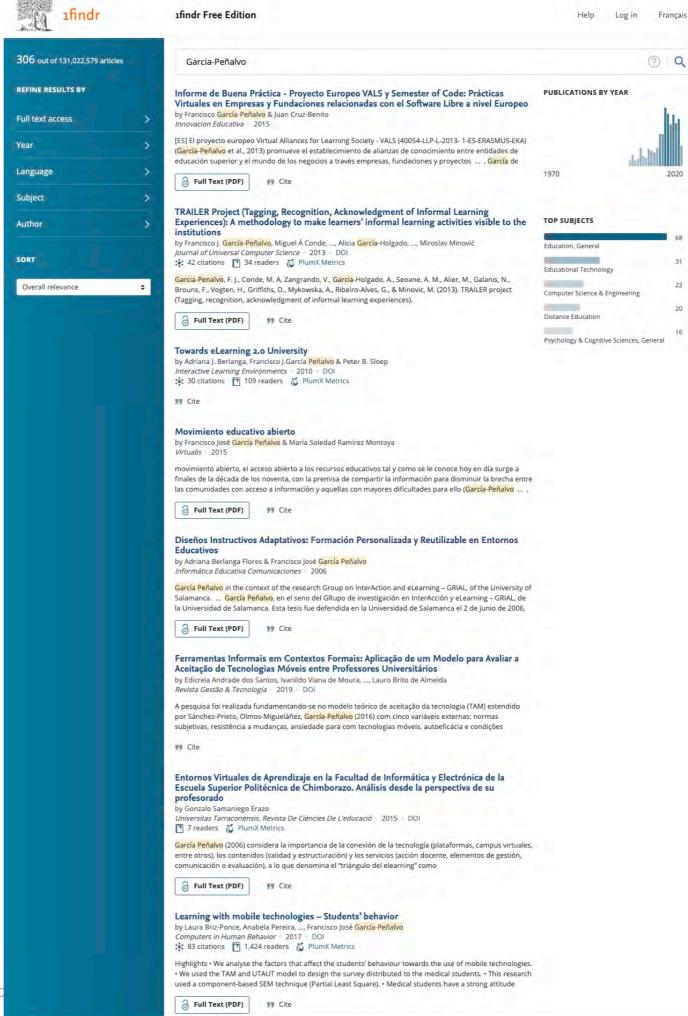


https://1findr.1science.com/home



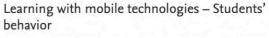


https://1findr.1science.com/home









by Laura Briz-Ponce, Anabela Pereira, Lina Carvalho, Juan Antonio Juanes-Méndez & Francisco José García-Peñalvo

Computers in Human Behavior 2017 Volume 72, pages 612-620

https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.05.027

∂ Full Text (PDF)

ABSTRACT

Highlights • We analyse the factors that affect the students' behaviour towards the use of mobile technologies. • We used the TAM and UTAUT model to design the survey distributed to the medical students. • This research used a component-based SEM technique (Partial Least Square). • Medical students have a strong attitude towards using mobile technologies for learning. • Medical students have a medium willing to adopt the mobile technologies for learning.

ORGANIZATIONS

Universidad de Salamanca - Universidade de Aveiro - Universidade de Coimbra

KEYWORDS

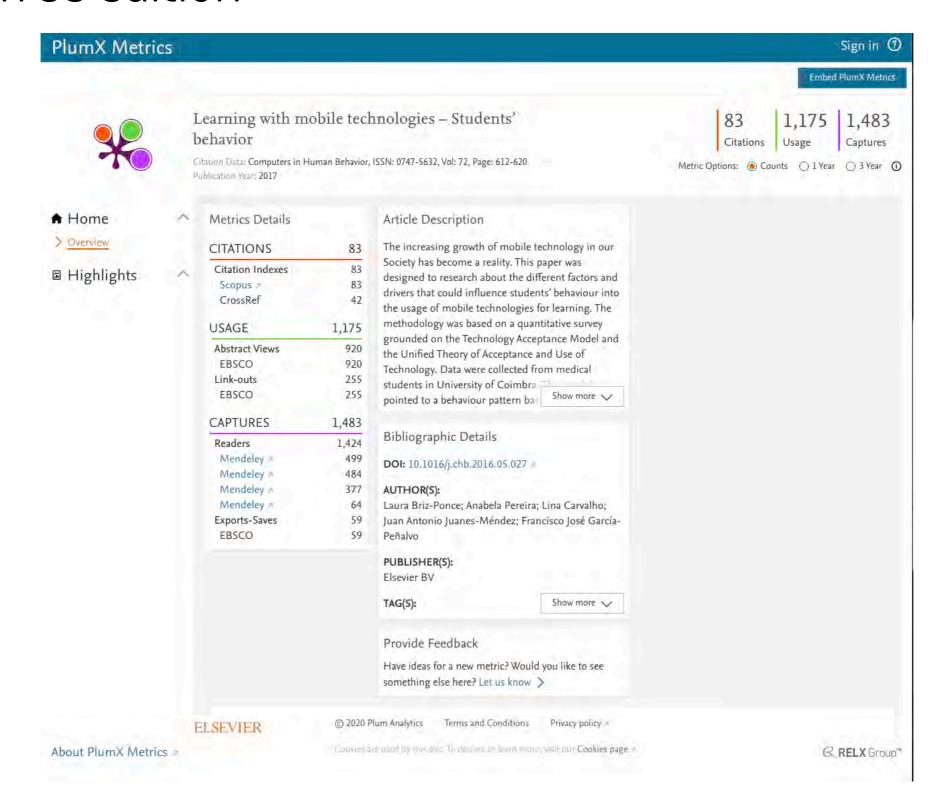
ovation Medical education

Mhealth Mobile application

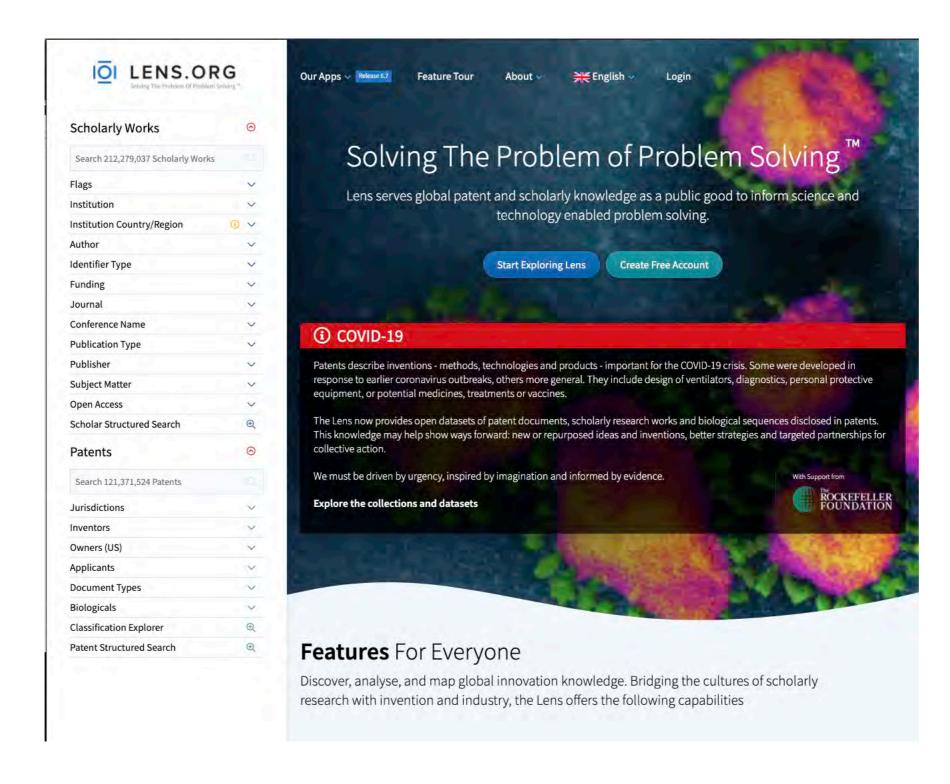


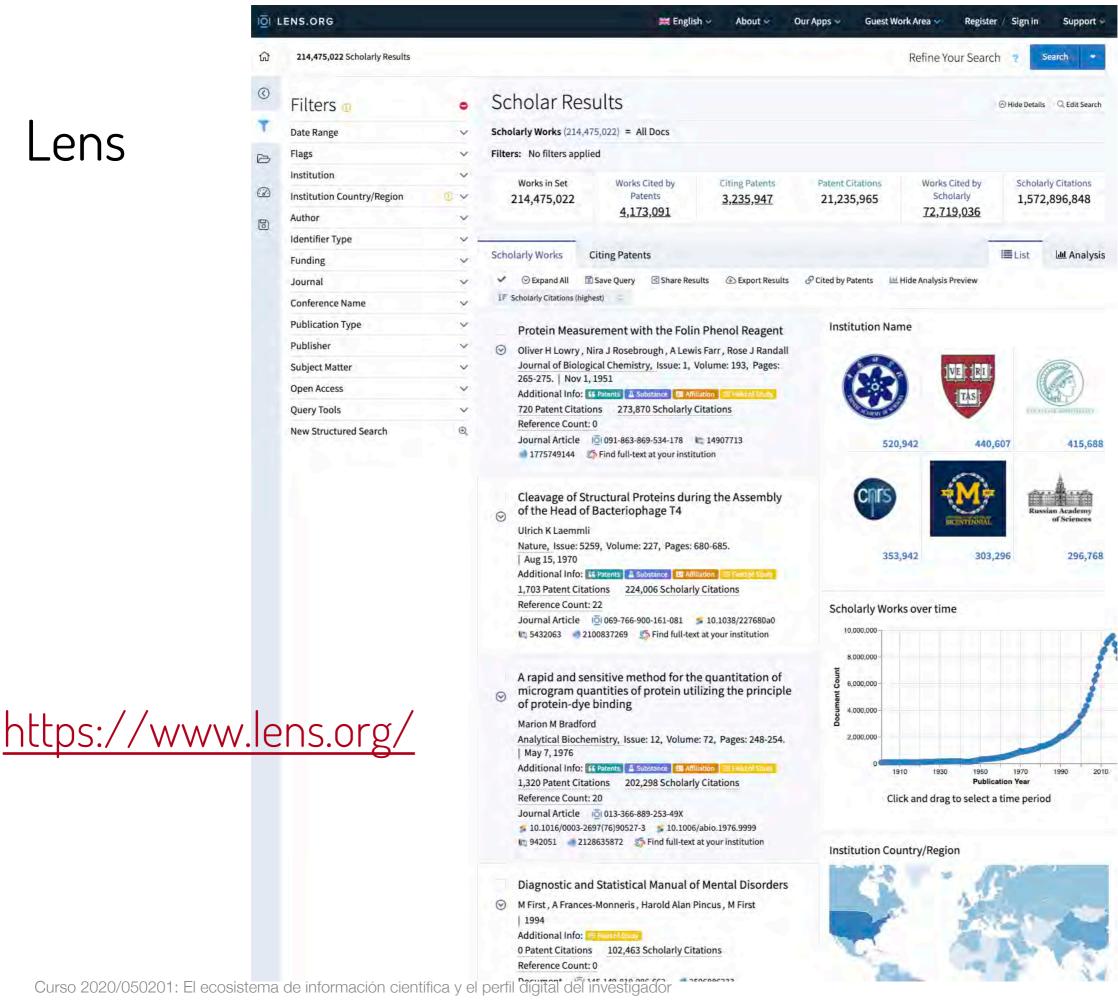
X





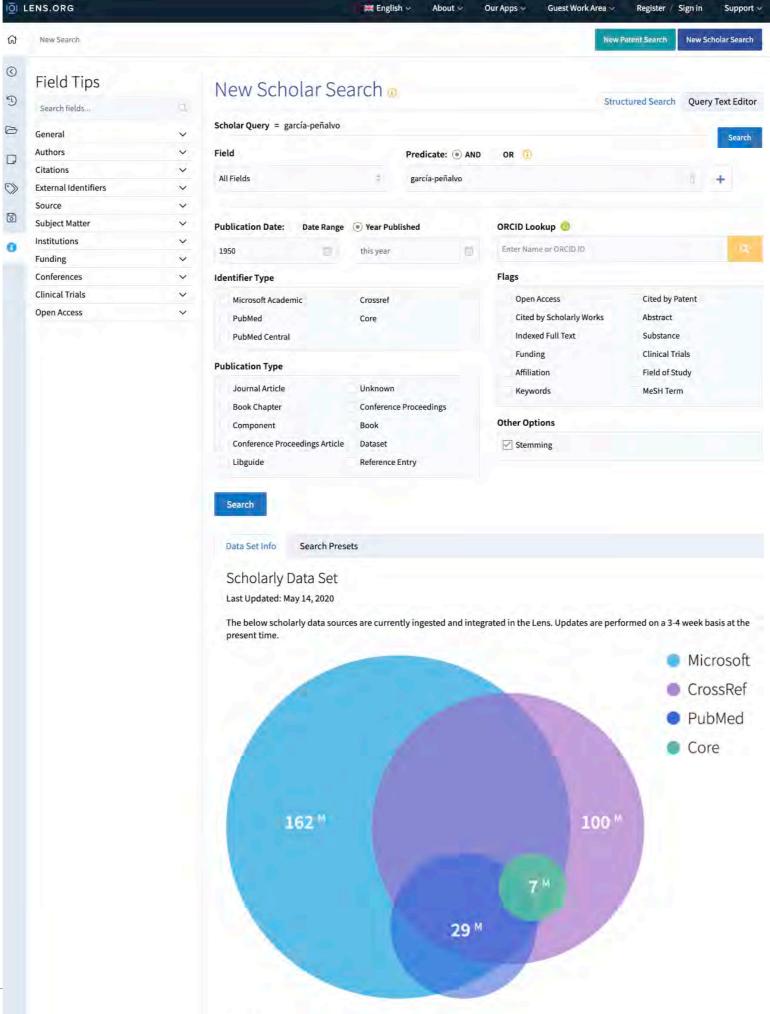






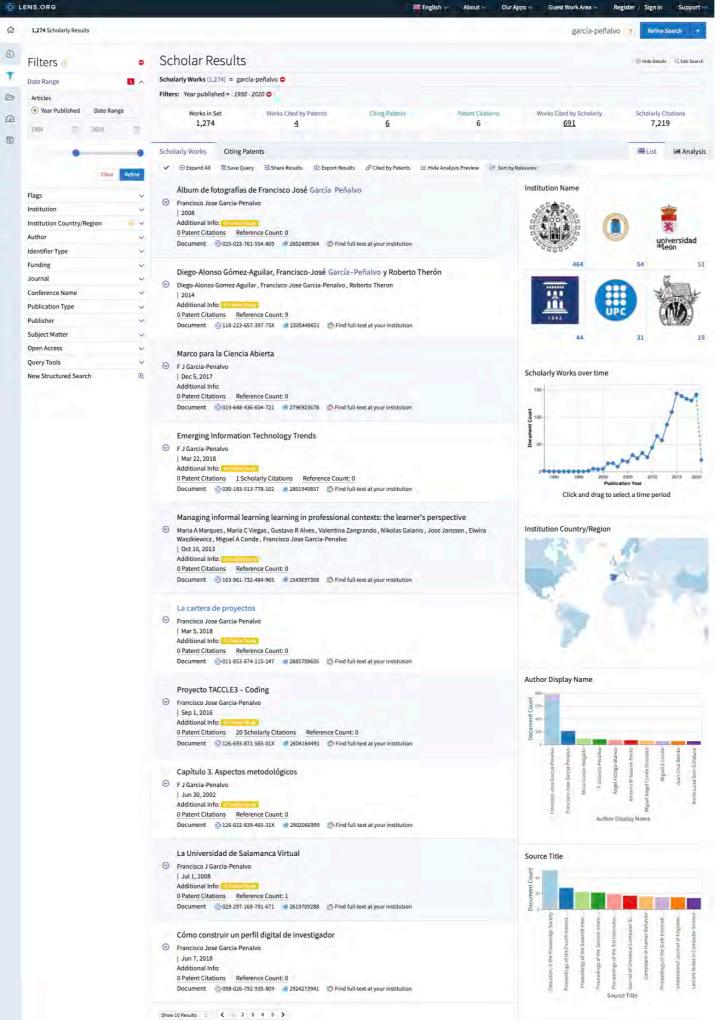




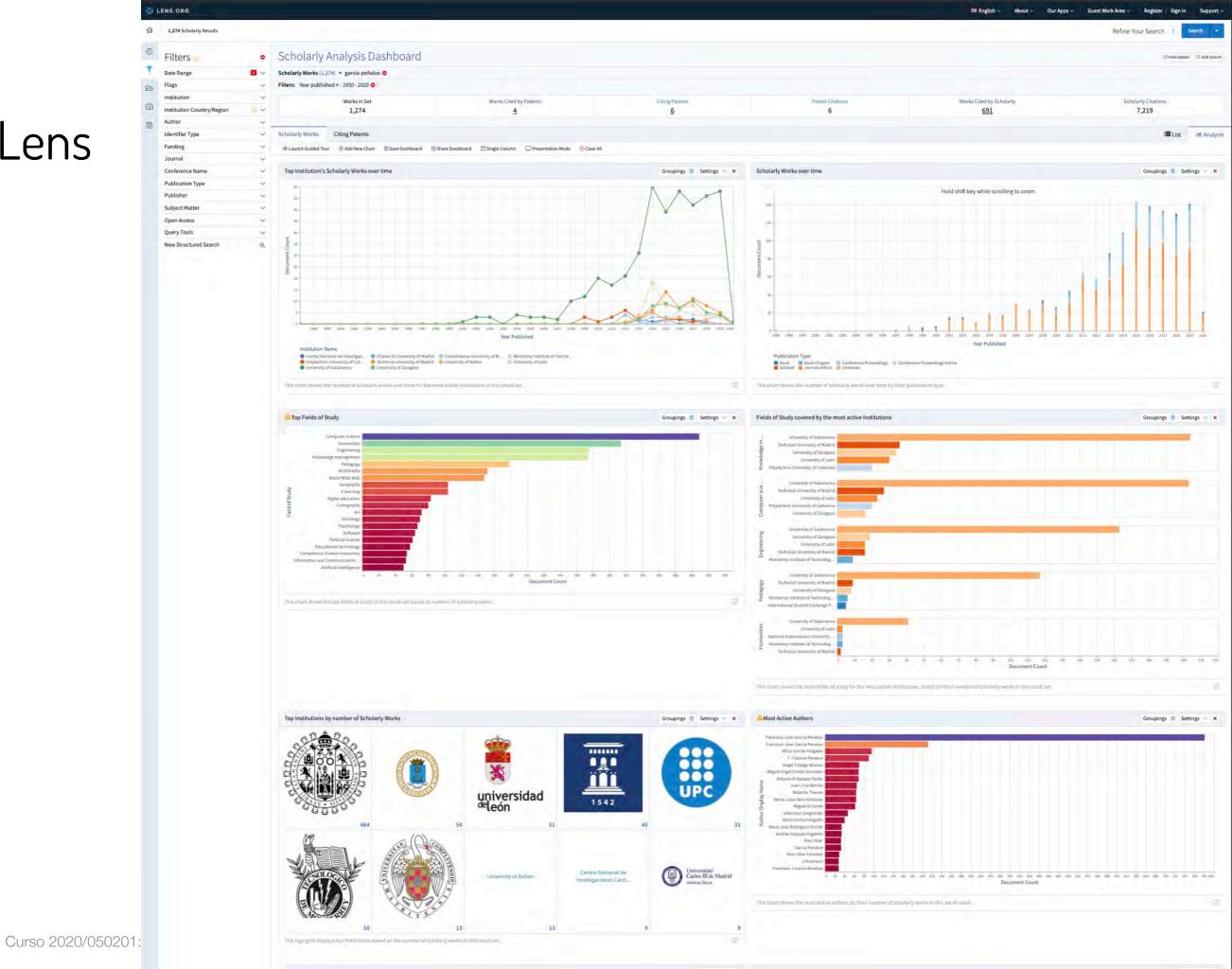




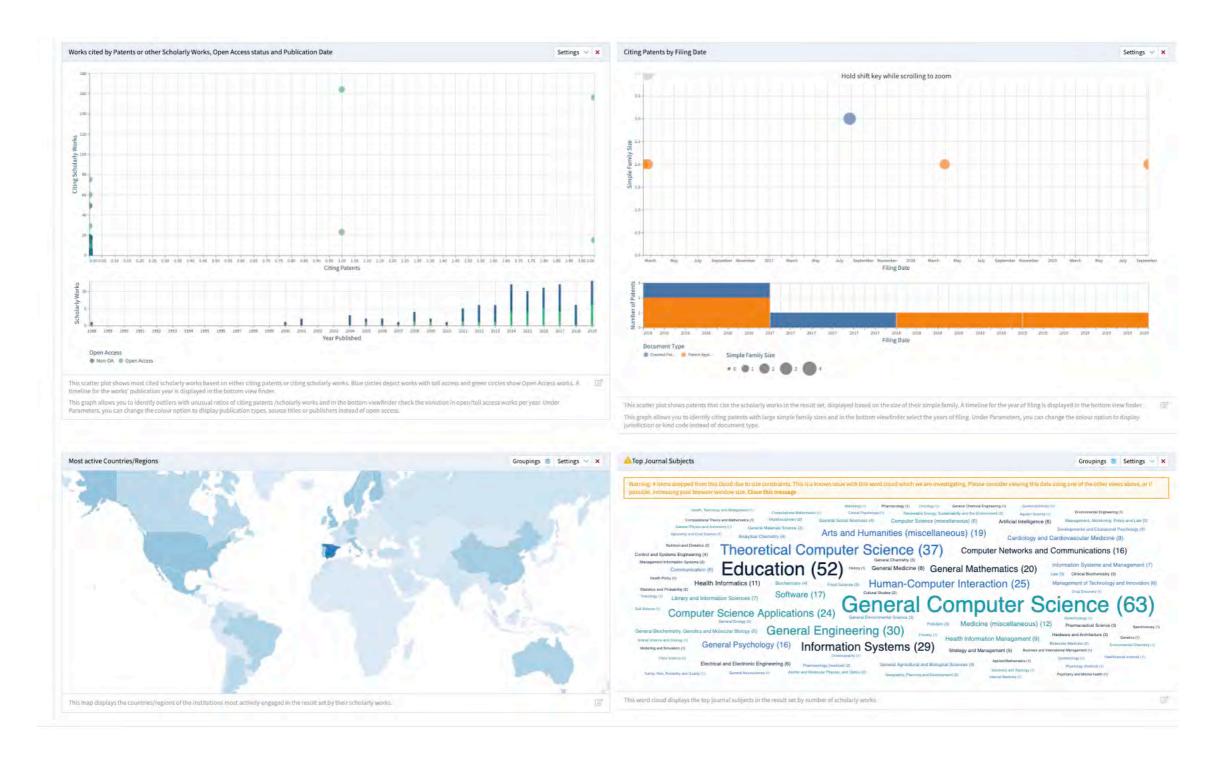
449 Curso 2020/050201: El ecosister



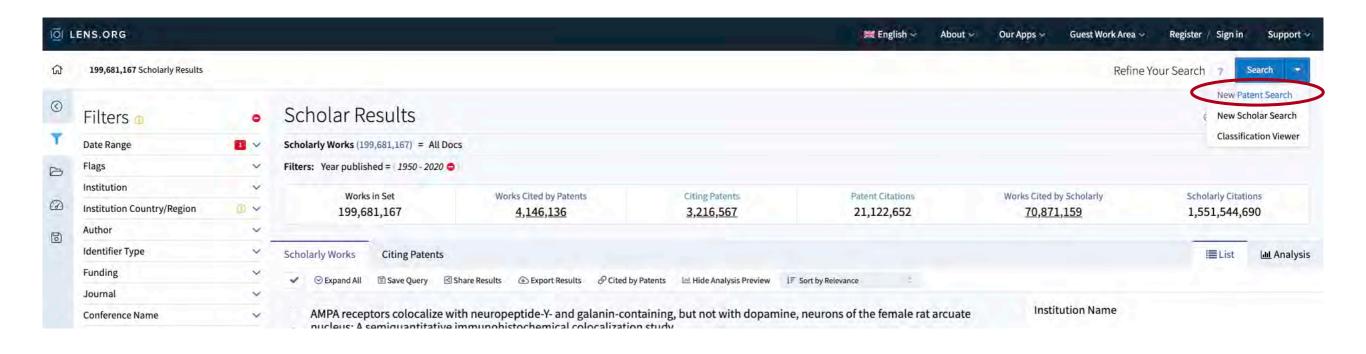




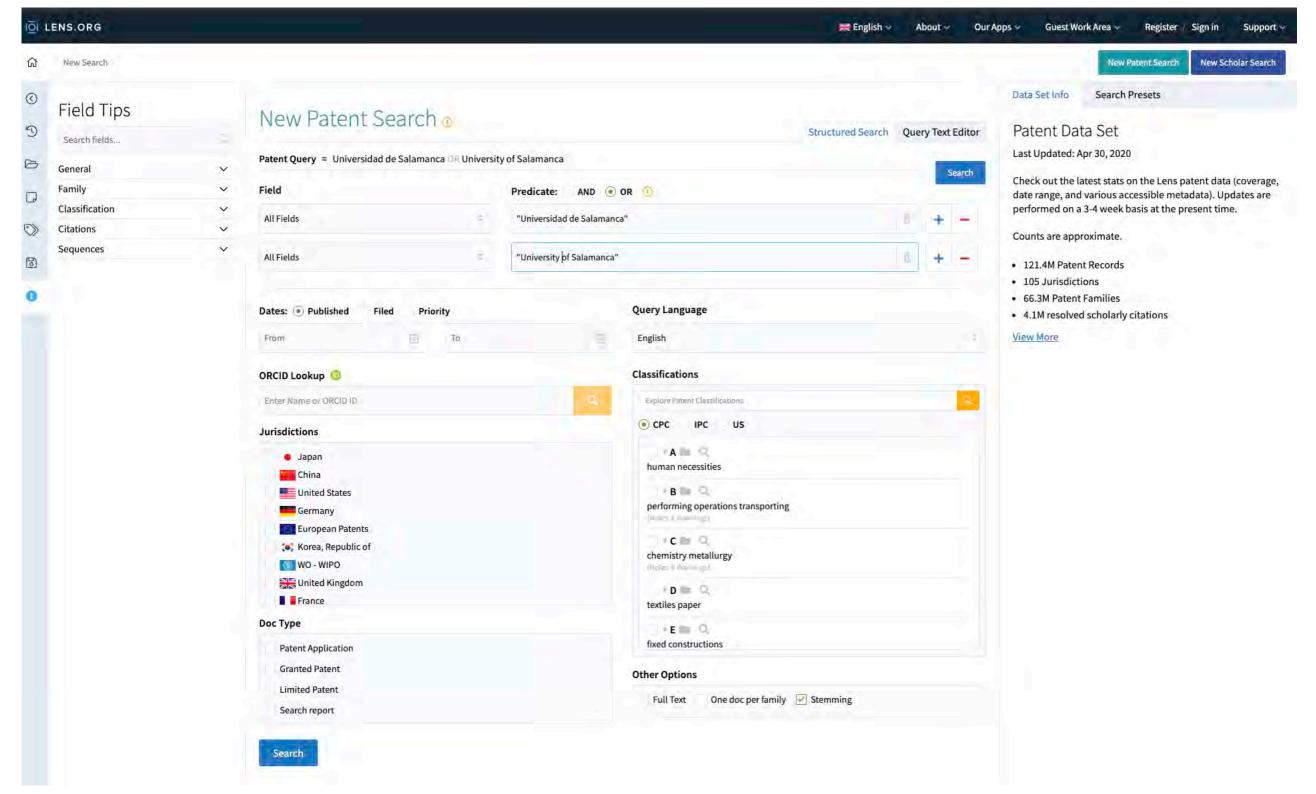


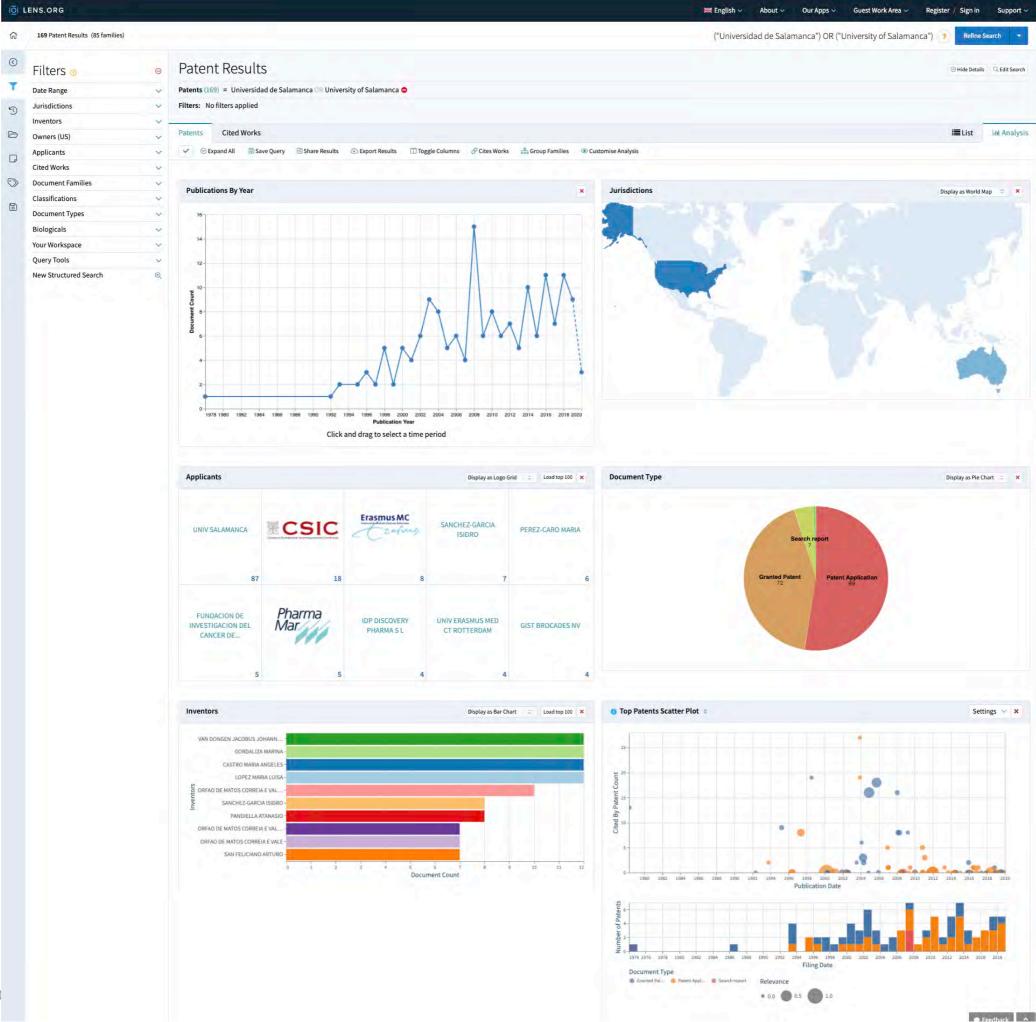














Conclusiones



El investigador debe crear su identidad digital en el ecosistema digital de la ciencia

La identidad digital de un investigador es el reflejo de sus perfiles digitales

Connotaciones

- Es algo pesado
- Exige esfuerzo
- Es un trabajo continuo
- El ecosistema evoluciona continuamente

Beneficios

- Necesario para la evaluación de la investigación
- Reconocimiento de la labor investigadora
- Visibilidad al investigador y a su producción
- Visibilidad transitiva a la institución
- Transparencia
- Rendición de cuentas a la sociedad

GRIAL

- Los perfiles digitales de los investigadores transmiten transparencia y otorgan visibilidad
- Un perfil digital de un investigador se debe completar con un conjunto de buenas prácticas
 - Cuidar los metadatos de una publicación
 - Publicar en acceso abierto (García-Peñalvo, 2017f, 2017g; García-Peñalvo et al., 2010a; Ramírez-Montoya et al., 2018)
 - Ruta dorada revistas open access (Piwowar et al., 2018)
 - Ruta verde repositorios institucionales (Ferreras-Fernández et al., 2013a, 2013b;
 García-Peñalvo, 2017h; González-Pérez et al., 2018a)
 - Difundir la producción científica
 - Divulgación
 - Redes sociales especializadas y generalistas



- La Ciencia del siglo XXI se debe a la sociedad y debe compartirse (García-Peñalvo, 2016b)
- Solo se comparte lo que es visible
- El investigador debe cuidar su perfil digital para hacerse visible a su comunidad científica y a la sociedad
- Los repositorios institucionales permiten hacer visible la literatura gris
- Empieza a haber (además de diferentes rankings) herramientas que recopilan información de los perfiles de investigación para "evaluar" el desempeño de los investigadores



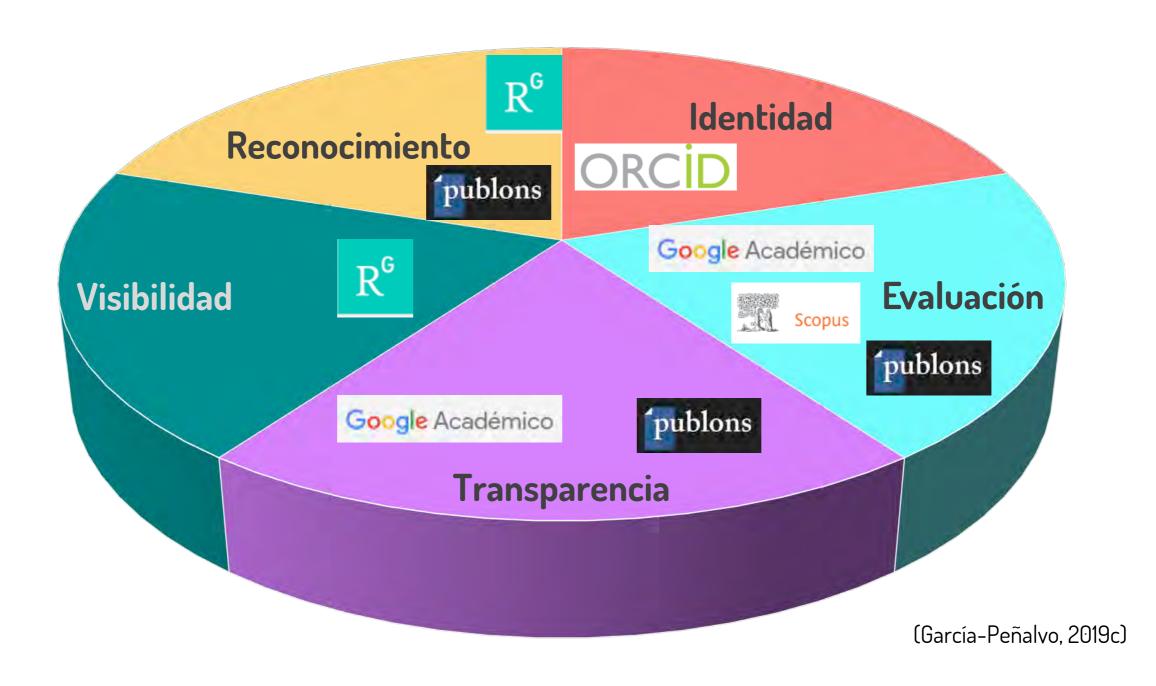
- Actualmente, uno de los factores que más influyen en la visibilidad y capacidad de ser citado es la presencia en las redes sociales académicas de una manera activa
- Las citas, a día de hoy, son el indicador que mayor peso específico, directamente e indirectamente, tiene en la evaluación de la actividad investigadora
- La tasa de citación se utiliza como indicador del impacto académico
- La forma y tasa de citación varía entre disciplinas académicas
- El tipo de documento publicado tiene un ciclo de cita diferente, por ejemplo un libro tarda más tiempo en citarse, pero será citado durante un mayor periodo de tiempo
- El acceso abierto potencia la visibilidad y el aumento de citas, pero no lo asegura

GRIAL

- Hay unos perfiles que un investigador del siglo XXI no permitirse no tener y no cuidar (WoS, Scopus, ORCID, Google Scholar, ResearchGate)
- Para Ciencias Sociales y Humanidades Google Scholar da una mayor visibilidad que otras bases de datos como WoS o Scopus
- Hay otros perfiles que el investigador puede abrir y atender de forma menos intensiva (Academia, Kudos, Mendeley, etc.)
- En cuantos más perfiles un investigador tenga presencia mayor será su visibilidad y aumentará la probabilidad de ser citado, pero, por otro lado, mayor será el esfuerzo a invertir para mantenerlos actualizados
- Mantener una identidad digital actualizada y "curada" requiere esfuerzo y dedicación
- Ninguna fuente individual o indicador único deben usarse para evaluación. Lo simple es siempre un error



Dimensiones de la identidad digital del investigador







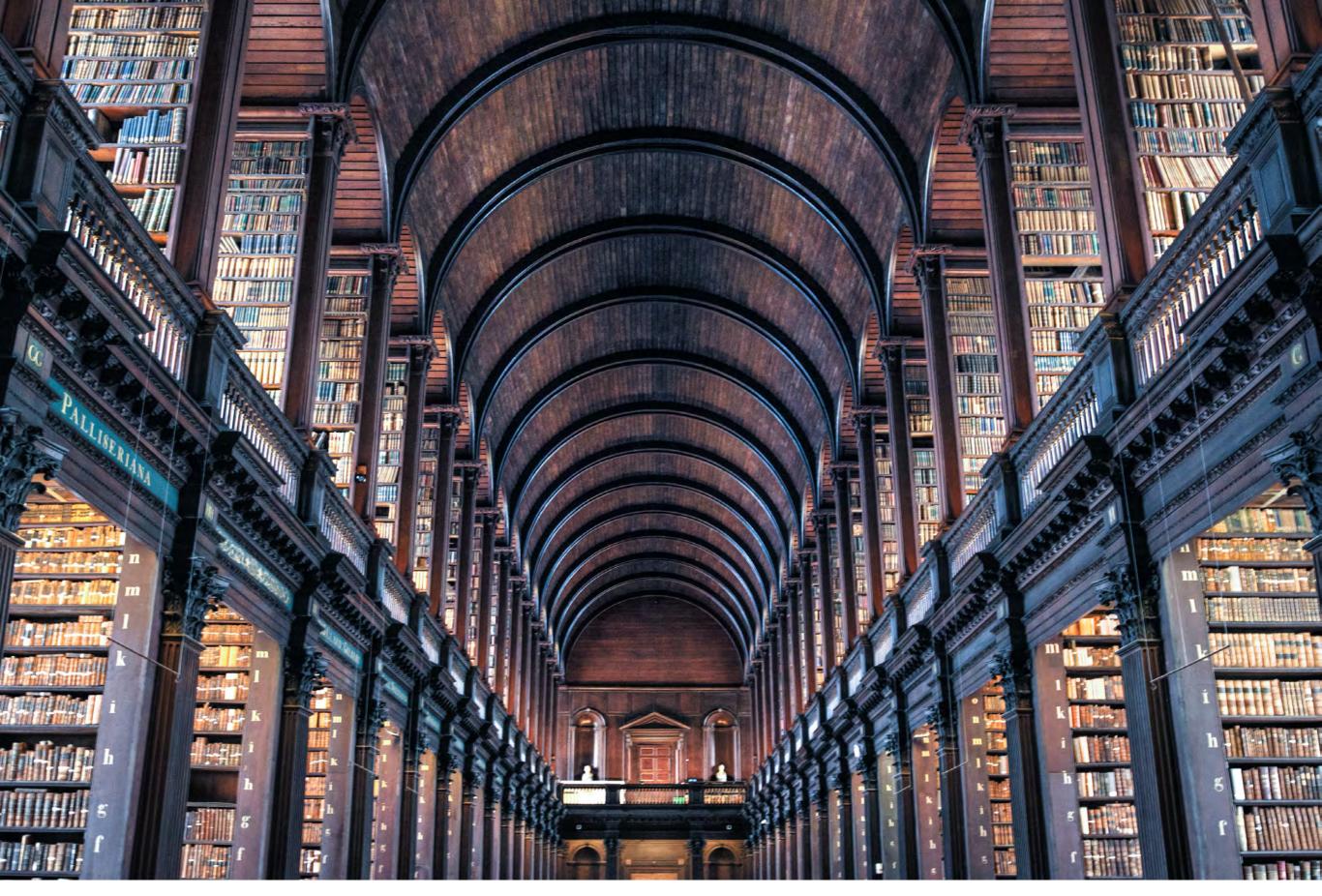


Photo by **Skitterphoto** from **Pexels**

GRIAL

- Aguillo, I. (2011). *Buenas prácticas para el Siglo XXI*. Paper presented at the Jornada sobre calidad de revistas de ciencias sociales CRECS 2011, Barcelona, España.
- Aguillo, I. (2019a, 09/09). Ranking de revistas Fecyt. Incyt. https://cutt.ly/WrB8IJP
- Aguillo, I. (2019b, 14/09). Ranking de revistas Fecyt. Incyt. https://cutt.ly/WrB8UCA
- Aguillo, I. (2020a, May 2020). Ranking of researchers in Spain and Spaniards abroad (I): From 1 to 5000. 15th. Retrieved from https://bit.ly/3eJQLik
- Aguillo, I. (2020b, April 2020). Transparent Ranking: Institutional Repositories by Google Scholar (April 2020). 9th.
 Retrieved from https://bit.ly/3dKLKpj
- Aguillo, I. (2020c, January 2020). Transparent ranking: Top universities by citations in top Google Scholar profiles. 9th (version 9.2.2 updated). Retrieved from https://goo.gl/m3JBS7
- Auer, S., Bryl, V., & Tramp, S. (Eds.). (2014). Linked Open Data Creating Knowledge Out of Interlinked Data. Results of the LOD2 Project. Heidelberg: Springer.
- Banerjee, P. (2010). Wedding innovation with business value: An interview with the director of HP Labs. Retrieved from https://goo.gl/KoNvGL
- Beall, J. (2010). "Predatory" Open-Access Scholarly Publishers. *The Charleston Advisor, 11*(4), 10-17.
- Beall, J. (2018). Predatory journals exploit structural weaknesses in scholarly publishing. 4open, 1, 1. doi:10.1051/fopen/2018001
- Benussi, L. (2005). *Analysing the technological history of the open source phenomenon. Stories from the free software evolution, FLOSS history. Working paper, Version 3.0.* Retrieved from https://goo.gl/oELrnQ
- BOE. (2011). Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. Madrid: Gobierno de España.
- Briz-Ponce, L., Pereira, A., Carvalho, L., Juanes-Méndez, J. A., & García-Peñalvo, F. J. (2017). Learning with mobile technologies Students' behavior. *Computers in Human Behavior, 72*, 612-620. doi:10.1016/j.chb.2016.05.027
- Brown, P. O., Cabell, D., Chakravarti, A., Cohen, B., Delamothe, T., Eisen, M., . . . Watson, L. (2003, June 20th). Bethesda Statement on Open Access Publishing. Retrieved from https://goo.gl/YHhjFS



- Carpenter, T. (2015, January 27th). Why assessment needs persistent identifiers like Orcid. Orcid Blog. https://goo.gl/oX7Jxo
- Chan, L., Cuplinskas, D., Eisen, M., Friend, F., Genova, Y., Guédon, J.-C., . . . Velterop, J. (2002). Budapest Open Access Initiative. Retrieved from https://goo.gl/he74Du
- Cirigliano, G. F. (1983). *La educación abierta*. Buenos Aires, Argentina: El Ateneo.
- Conole, G. (2013). Los M00Cs como tecnologías disruptivas: estrategias para mejorar la experiencia de aprendizaje y la calidad de los M00Cs. *Campus Virtuales. Revista Científica Iberoamericana de Tecnología Educativa, 2*(2), 16-28.
- Costas, R., & Bordons, M. (2007). Una visión crítica del índice h: Algunas consideraciones derivadas de su aplicación práctica. *El Profesional de la Información, 16*(5), 427-432. doi:10.3145/epi.2007.sep.04
- Crue, & FECYT. (2018). *Guía de valoración de la actividad de divulgación científica del personal académico e investigador.* Retrieved from https://goo.gl/uAHWMe
- Cruz-Benito, J., & García-Holgado, A. (2017). Autopublicación y difusión de resultados científicos a través de Internet.
 Plan de Formación Docente 2017 de la Universidad de Salamanca. Salamanca, España: Grupo GRIAL.
 doi:10.5281/zenodo.583978
- Cruz-Benito, J., García-Holgado, A., & García-Peñalvo, F. J. (2017). Dissemination and visibility of scientific publications.
 Salamanca, Spain: GRIAL Research Group. Retrieved from https://repositorio.grial.eu/handle/grial/913.
 doi:10.5281/zenodo.821612
- Delgado-López-Cózar, E. (2020). El ranking de revistas científicas españolas con Sello de calidad Fecyt: un constructo bibliométrico artificioso y obsoleto. *Anuario ThinkEPI, 14*, e14e01. doi:10.3145/thinkepi.2020.e14e01
- Delgado López-Cózar, E., & Martín-Martín, A. (2016). Difusión y visibilidad de la producción científica en la red:
 Construyendo la identidad digital científica de un autor. Paper presented at the Programa de Doctorado en Estudios Migratorios, 11-12 abril de 2016, Granada, España. https://goo.gl/XAV5fg
- Delgado López-Cózar, E., & Torres-Salinas, E. D. (2013). *Cómo utilizar Google Scholar para mejorar la visibilidad de tu producción científica*. Grupo EC3, Granada, España: Grupo EC3. Retrieved from https://goo.gl/pGLznB



- DeRosa, R., & Jhangiani, R. (2017). Open Pedagogy. In E. Mays (Ed.), *A Guide to Making Open Textbooks with Students* (pp. 7-20). Montreal, Canada: The Rebus Community.
- DORA. (2013). San Francisco Declaration on Research Assessment. Retrieved from https://sfdora.org/read/
- Egghe, L. (2006). Theory and Practice of the g-Index. *Scientometrics, 69*(1), 131–152. doi:10.1007/s11192-006-0144-7
- European Commission. (2013). *Guidelines on Open Access to Scientific Publications and Research Data in Horizon 2020.* Retrieved from https://goo.gl/z7jv6R
- European Commission. (2016). *Open innovation, open science, open to the world. A vision for Europe*. Brussels: Directorate-General for Research and Innovation, European Commission.
- European Commission. (2019). Open Science Monitor. Retrieved from https://goo.gl/479Cz9
- Fecher, B., & Friesike, S. (2014). Open Science: One Term, Five Schools of Thought. In S. Bartling & F. S. (Eds.), *Opening Science. The Evolving Guide on How the Web is Changing Research, Collaboration and Scholarly* (pp. 17–47). Cham: Springer.
- Fernández-Marcial, V., & González-Solar, L. (2015). Promoción de la investigación e identidad digital: el caso de la Universidade da Coruña. *El Profesional de la Información, 24*(5), 656-664. doi:10.3145/epi.2015.sep.14
- Ferreras-Fernández, T. (2016). Visibilidad e impacto de la literatura gris científica en repositorios institucionales de acceso abierto. Estudio de caso bibliométrico del repositorio Gredos de la Universidad de Salamanca. (PhD), Universidad de Salamanca, Salamanca, España. Retrieved from https://goo.gl/rrNeEJ
- Ferreras-Fernández, T. (2018). Los repositorios institucionales: Evolución y situación actual en España. In J. A. Merlo Vega (Ed.), *Ecosistemas del Conocimiento Abierto* (pp. 39-84). Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Ferreras-Fernández, T., García-Peñalvo, F. J., Merlo-Vega, J. A., & Martín-Rodero, H. (2016a). Providing open access to PhD theses: visibility and citation benefits. *Program: Electronic library and information systems, 50*(4), 399-416. doi:10.1108/PROG-04-2016-0039
- Ferreras-Fernández, T., Martín-Rodero, H., García-Peñalvo, F. J., & Merlo-Vega, J. A. (2016b). The Systematic Review of Literature in LIS: An approach. In F. J. García-Peñalvo (Ed.), *Proceedings of the Fourth International Conference on* Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'16) (Salamanca, Spain, November 2-4, 2016) (pp. 291–298). New York, NY, USA: ACM.

- Ferreras-Fernández, T., & Merlo-Vega, J. A. (2015). Repositorios de acceso abierto: un nuevo modelo de comunicación científica. La Revista de la Sociedad ORL CLCR en el repositorio Gredos. Rev. Soc. Otorrinolaringol. Castilla Leon Cantab. La Rioja, 6(12), 94 -113
- Ferreras-Fernández, T., Merlo-Vega, J. A., & García-Peñalvo, F. J. (2013a). Impact of Scientific Content in Open Access Institutional Repositories. A case study of the Repository Gredos. In F. J. García-Peñalvo (Ed.), *Proceedings of the First* International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'13) (Salamanca, Spain, November 14-15, 2013) (pp. 357-363). New York, NY, USA: ACM.
- Ferreras-Fernández, T., Merlo-Vega, J. A., & García-Peñalvo, F. J. (2013b). Science 2.0 supported by Open Access Repositories and Open Linked Data. In F. J. García-Peñalvo (Ed.), Proceedings of the First International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'13) (Salamanca, Spain, November 14-15, 2013) (pp. 331-332). New York, NY, USA: ACM.
- Ferreras-Fernández, T., Merlo-Vega, J. A., & García-Peñalvo, F. J. (2015). Visibilidad de la literatura gris científica a través de repositorios. El caso de las tesis doctorales en GREDOS. Paper presented at the XV Workshop de REBIUN sobre proyectos digitales y VI Jornadas de OS-Repositorios (11-13 de marzo de 2015), Córdoba, Spain.
- Fidalgo-Blanco, Á., García-Peñalvo, F. J., Sein-Echaluce, M. L., & Tricas García, F. (2020). Curso abierto sobre Identidad Digital del *Investigador*. Zaragoza, España: Universidad de Zaragoza. https://bit.ly/2XvBjz4
- Fidalgo Blanco, Á., Sein-Echaluce, M. L., Borrás Gené, O., & García-Peñalvo, F. J. (2014). Educación en abierto: Integración de un MOOC con una asignatura académica. Education in the Knowledge Society (formerly Revista Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información), 15(3), 233-255.
- Fidalgo-Blanco, Á., Sein-Echaluce, M. L., & García-Peñalvo, F. J. (2015a). Methodological Approach and Technological Framework to break the current limitations of MOOC model. Journal of Universal Computer Science, 21(5), 712-734. doi:10.3217/jucs-021-05-0712
- Fidalgo-Blanco, Á., Sein-Echaluce, M. L., & García-Peñalvo, F. J. (2016). From massive access to cooperation: Lessons learned and proven results of a hybrid xMOOC/cMOOC pedagogical approach to MOOCs. International Journal of Educational Technology in Higher Education (ETHE), 13, 24. doi:10.1186/s41239-016-0024-z
- Fidalgo-Blanco, Á., Sein-Echaluce, M. L., García-Peñalvo, F. J., & Conde-González, M. Á. (2015b). Using Learning Analytics to improve teamwork assessment. *Computers in Human Behavior, 47*, 149–156. doi:10.1016/j.chb.2014.11.050 Curso 2020/050201: El ecosistema de información científica y el perfil digital del investigador



- Galligan, F., & Dyas-Correia, S. (2013). Altmetrics: Rethinking the Way We Measure. *Serials Review, 39*(1), 56–61. doi:10.1016/j.serrev.2013.01.003
- García-Holgado, A. (2018). Gestión del perfil digital. Pautas y herramientas para investigadores. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://goo.gl/QCydCZ. doi:10.5281/zenodo.1464147
- García-Peñalvo, F. J. (2013). Cómo hacer una publicación científica en innovación educativa. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from https://www.youtube.com/watch?v=qPpK3KELczo
- García-Peñalvo, F. J. (2016a). Diseminación y divulgación científica. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from http://repositorio.grial.eu/handle/grial/500
- García-Peñalvo, F. J. (2016b). La tercera misión. *Education in the Knowledge Society, 17*(1), 7-18. doi:10.14201/eks2016171718
- García-Peñalvo, F. J. (2016c). Taller Diseminación en Innovación Educativa. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from http://repositorio.grial.eu/handle/grial/693
- García-Peñalvo, F. J. (2017a). ¿Cómo construir un perfil digital de investigador en Innovación Educativa? IV Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad. CINAIC 2017 (4-6 de Octubre de 2017), Zaragoza, España. doi:10.5281/zenodo.1001027
- García-Peñalvo, F. J. (2017b). ¿Cómo organizar una estrategia de investigación? Salamanca, España: Grupo GRIAL.
 Retrieved from https://repositorio.grial.eu/handle/grial/797. doi:10.13140/RG.2.2.29908.40329
- García-Peñalvo, F. J. (2017c). Cómo mejorar la visibilidad de la producción científica. El perfil del investigador. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from https://repositorio.grial.eu/handle/grial/910. doi:10.5281/zenodo.820229
- García-Peñalvo, F. J. (2017d). Identidad Digital del doctorando. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from https://repositorio.grial.eu/handle/grial/821. doi:10.5281/zenodo.438168
- García-Peñalvo, F. J. (2017e). Identidad Digital del Investigador. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from http://repositorio.grial.eu/handle/grial/755. doi:10.13140/RG.2.2.33599.71847
- García-Peñalvo, F. J. (2017f). Mitos y realidades del acceso abierto. *Education in the Knowledge Society, 18*(1), 7-20. doi:10.14201/eks2017181720

- García-Peñalvo, F. J. (2017g). Publishing in open access. *Journal of Information Technology Research, 10*(3), vi-viii.
- García-Peñalvo, F. J. (2017h). The Future of Institutional Repositories. *Education in the Knowledge Society, 18*(4), 7-19. doi:10.14201/eks2017184719
- García-Peñalvo, F. J. (2017i). Uso de herramientas digitales para investigación y publicación. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from https://repositorio.grial.eu/handle/grial/1055. doi:10.5281/zenodo.1066318
- García-Peñalvo, F. J. (2018a). Cómo construir un perfil digital de investigador. Programa de Formación del Profesorado 2018 de la Universidad de Zaragoza. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://goo.gl/Py8Qy6.
 doi:10.5281/zenodo.1283783
- García-Peñalvo, F. J. (2018b). *Creación del perfil digital de los investigadores peruanos*. Il Congreso Internacional de Tendencias en Innovación Educativa (CITIE 2018), Arequipa (Perú). Disponible en: https://goo.gl/hwpQva. doi:10.5281/zenodo.1656462
- García-Peñalvo, F. J. (2018c). Difusión y visibilidad de publicaciones científicas en Internet. Plan de Formación Docente 2018 de la Universidad de Salamanca. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from https://goo.gl/ASF1sK.
 doi:10.5281/zenodo.1251867
- García-Peñalvo, F. J. (2018d). Identidad digital científica. Jornadas CINAIC 2018 EcoAprendemos, CICEI (Centro de Innovación para la Sociedad de la Información, Universidad de las Palmas de Gran Canaria. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://goo.gl/vw6cHT. doi:10.5281/zenodo.1413335
- García-Peñalvo, F. J. (2018e). Identidad digital como investigadores. La evidencia y la transparencia de la producción científica. *Education in the Knowledge Society, 19*(2), 7-28. doi:10.14201/eks2018192728
- García-Peñalvo, F. J. (2018f). Open Science y perfil digital. III Semana Doctoral "Formación en la Sociedad del Conocimiento", IUCE, Universidad de Salamanca. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://goo.gl/1asZq5. doi:10.5281/zenodo.1476581
- García-Peñalvo, F. J. (2018g). Proyecto Docente e Investigador. Catedrático de Universidad. Perfil Docente: Ingeniería del Software y Gobierno de Tecnologías de la Información. Perfil Investigador: Tecnologías del Aprendizaje. Área de Ciencia de la Computación e Inteligencia Artificial. Salamanca, España: Departamento de Informática y Automática. Universidad de Salamanca. doi:10.5281/zenodo.1237989

- García-Peñalvo, F. J. (2019a). Escuela de Cocina CINAIC "El perfil del investigador: Menú degustación con una opción exprés, ejecutivo y gourmet". V Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad. CINAIC 2019 (9-11 de Octubre de 2019, Madrid, España). Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://bit.ly/2nwJNlo. doi:10.5281/zenodo.3479122
- García-Peñalvo, F. J. (2019b). ICEP52 Taller: Cómo construir el perfil digital de un investigador. Programa de Formación del Profesorado 2018 de la Universidad de Zaragoza. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://bit.ly/2Yj9xp2. doi: 10.5281/zenodo.3256630
- García-Peñalvo, F. J. (2019c). Las dimensiones de la identidad digital de un investigador. III Jornadas Investigación e Innovación Educativa (12 de diciembre de 2019, Albacete, España). Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://bit.ly/34cljl0. doi:10.5281/zenodo.3570884
- García-Peñalvo, F. J. (2019d). Managing the digital identity as researchers. Journal of Information Technology Research, 12(3), vi-viii.
- García-Peñalvo, F. J. (2019e). Perfil investigador en el ámbito de Ciencias Sociales. Plan de Formación Docente USAL 2019, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Salamanca. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://goo.gl/L3R1FN. doi10.5281/zenodo.2562369
- García-Peñalvo, F. J. (2020a). Altmétricas. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/EbFf0HGS5RY. doi:10.5281/zenodo.3841904
- García-Peñalvo, F. J. (2020b). CiteScore. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/o3JY0bV1TZY. doi:10.5281/zenodo.3841809
- García-Peñalvo, F. J. (2020c). Emerging Sources Citation Index ESCI. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/1tL2qx-dx78. doi:10.5281/zenodo.3841820
- García-Peñalvo, F. J. (2020d). Evaluación de la investigación: principales métricas en WoS, Scopus y Google Scholar. Disponible en https://youtu.be/QuYCtbxJCtQ. doi:10.5281/zenodo.3843541
- García-Peñalvo, F. J. (2020e). Google Scholar. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/-ls7kkvj9nk. doi:10.5281/zenodo.3841994



- García-Peñalvo, F. J. (2020f). *ICEP38. Taller: Cómo construir un perfil digital de investigador*. Plan de Formación Docente 2020 de la Universidad de Zaragoza. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://bit.ly/2yvVTqQ. doi:10.5281/zenodo.3841250
- García-Peñalvo, F. J. (2020g). Identidad digital de un investigador y sus dimensiones. Salamanca, España: Grupo GRIAL.
 Disponible en https://youtu.be/MVfn17p55Vg. doi:10.5281/zenodo.3841914
- García-Peñalvo, F. J. (2020h). Introducción a la ciencia abierta. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/uwxt0dp6b8M. doi:10.5281/zenodo.3841741
- García-Peñalvo, F. J. (2020i). Journal Citation Reports JCR. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/EXRjrb0hhvl. doi:10.5281/zenodo.3841785
- García-Peñalvo, F. J. (2020j). *Los flujos de investigación soportados por herramientas*. I Jornadas EKS. Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento (27–31 de enero de 2020), Salamanca, España. https://zenodo.org/record/3622250. doi:10.5281/zenodo.3622250
- García-Peñalvo, F. J. (2020k). Perfil de un autor en Scopus. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/ErLpt28sJxE. doi:10.5281/zenodo.3841959
- García-Peñalvo, F. J. (20201). Protocolo para crear la identidad digital de un investigador. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/hxcklM2srQl. doi:10.5281/zenodo.3841934
- García-Peñalvo, F. J. (2020m). Publons: Métricas y publicaciones. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/0nUahl8TNAs. doi:10.5281/zenodo.3841947
- García-Peñalvo, F. J. (2020n). Publons: Revisiones. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/pCbeBG5IK8k. doi:10.5281/zenodo.3841955
- García-Peñalvo, F. J. (2020o). *Recursos docentes de la asignatura Gobierno de Tecnologías de la Información. Máster Universitario en Ingeniería Informática. Curso 2019-2020.* Retrieved from https://bit.ly/20oRITL doi:10.5281/zenodo.3712908



- García-Peñalvo, F. J. (2020p). Reputación científica digital. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/LXmFAp3BApE. doi:10.5281/zenodo.3841774
- García-Peñalvo, F. J. (2020q). ResearchGate. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/7YrUJznBr01. doi:10.5281/zenodo.3841998
- García-Peñalvo, F. J. (2020r). Rutas del acceso abierto. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/wzpS0xtuSxk. doi:10.5281/zenodo.3841758
- García-Peñalvo, F. J. (2020s). Scholarly Publishers Indicators SPI. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/uoKaBH6M0yo. doi:10.5281/zenodo.3841891
- García-Peñalvo, F. J. (2020t). Scientific Journal Ranking SJR. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/b6yCELHKWxg. doi:10.5281/zenodo.3841790
- García-Peñalvo, F. J., Colomo-Palacios, R., & Lytras, M. D. (2012). Informal learning in work environments: Training with the Social Web in the workplace. *Behaviour & Information Technology, 31*(8), 753-755. doi:10.1080/0144929X.2012.661548
- García-Peñalvo, F. J. & Conde-González, M. Á. (2017). Diseminación y divulgación científica. Plan de Formación del Profesorado de la Universidad de León. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from https://repositorio.grial.eu/handle/grial/903. doi:10.5281/zenodo.810436

- García-Peñalvo, F. J. & Conde-González, M. Á. (2018). Buenas prácticas para visibilizar la producción científica. Plan de Formación del Profesorado de la Universidad de León. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://goo.gl/LiZXq8.
 doi:10.5281/zenodo.1302364
- García-Peñalvo, F. J. & Conde-González, M. Á. (2019). Protocolo para visibilizar la producción científica en el ecosistema digital.
 Plan de Formación del Profesorado de la Universidad de León. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en:
 https://bit.ly/2WXYCU1. doi:10.5281/zenodo.3242759
- García-Peñalvo, F. J., Corell, A., Abella-García, V., & Grande, M. (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Education in the Knowledge Society, 21*, 12. doi:10.14201/eks.23013
- García-Peñalvo, F. J., Fidalgo-Blanco, Á., & Sein-Echaluce, M. L. (2017). Los MOOC: Un análisis desde una perspectiva de la innovación institucional universitaria. *La Cuestión Universitaria, 9*, 117-135.
- García-Peñalvo, F. J., Fidalgo-Blanco, Á., & Sein-Echaluce, M. L. (2018). An adaptive hybrid M00C model: Disrupting the M00C concept in higher education. *Telematics and Informatics*, *35*, 1018-1030. doi:10.1016/j.tele.2017.09.012
- García-Peñalvo, F. J., Fidalgo-Blanco, Á., & Sein-Echaluce, M. L. (2019). La Presencia del Investigador en el Ecosistema Digital de la Ciencia Abierta. In M. L. Sein-Echaluce Lacleta, Á. Fidalgo-Blanco, & F. J. García-Peñalvo (Eds.), Actas del V Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad. CINAIC 2019 (9-11 de Octubre de 2019, Madrid, España) (pp. 498-503). Zaragoza, Spain: Servicio de Publicaciones Universidad de Zaragoza.
- García-Peñalvo, F. J., García de Figuerola, C., & Merlo-Vega, J. A. (2010a). Open knowledge management in higher education. *Online Information Review, 34*(4), 517-519.
- García-Peñalvo, F. J., García de Figuerola, C., & Merlo-Vega, J. A. (2010b). Open knowledge: Challenges and facts. *Online Information Review, 34*(4), 520-539. doi:10.1108/14684521011072963
- García-Peñalvo, F. J., Merlo-Vega, J. A., Ferreras-Fernández, T., Casaus-Peña, A., Albás-Aso, L., & Atienza-Díaz, M. L. (2010c).
 Qualified Dublin Core Metadata Best Practices for GREDOS. *Journal of Library Metadata, 10*(1), 13–36.
 doi:10.1080/19386380903546976
- García-Peñalvo, F. J., Reimann, D., Tuul, M., Rees, A., & Jormanainen, I. (2016). *An overview of the most relevant literature on coding and computational thinking with emphasis on the relevant issues for teachers.* Belgium: TACCLE3

 Consortium, doi:10.5281/zenodo.165123



- González-Pérez, L. I. (2019). Protocolo de evaluación de la aceptación de los repositorios institucionales por parte de los usuarios: en el marco de una colección de recursos sobre sustentabilidad energética. (PhD), Universidad de Salamanca, Salamanca. Retrieved from https://goo.gl/7gMPBL
- González-Pérez, L. I., Glasserman Morales, L. D., Ramírez-Montoya, M. S., & García-Peñalvo, F. J. (2017a). Repositorios como soportes para diseminar experiencias de innovación educativa. In M. S. Ramírez-Montoya & J. R. Valenzuela González (Eds.), Innovación Educativa. Investigación, formación, vinculación y visibilidad (pp. 259-272). Madrid, España: Síntesis.
- González-Pérez, L. I., Ramírez-Montoya, M. S., & García-Peñalvo, F. J. (2018a). User experience in institutional repositories: A systematic literature review. *International Journal of Human Capital and Information Technology Professionals (IJHCITP)*, 9(1), 70-86. doi:10.4018/IJHCITP.2018010105
- González-Pérez, L. I., Ramírez-Montoya, M. S., García-Peñalvo, F. J., Gibrán Ceballos, H., & Juárez Ibarra, E. A. (2018b). RITEC & CRIS: Interoperabilidad para visibilidad y medición del impacto de la producción científica energética. In M. S. Ramírez-Montoya & A. Mendoza-Domínguez (Eds.), *Innovación y sustentabilidad energética: Implementaciones con cursos masivos abiertos e investigación educativa* (pp. 55-73). Madrid, España: Narcea.
- González-Pérez, L. I., Ramírez-Montoya, M. S., García-Peñalvo, F. J., & Quintas Cruz, J. E. (2017b). Usability evaluation focused on user experience of repositories related to energy sustainability: A Literature Mapping. In J. M. Dodero, M. S. Ibarra Sáiz, & I. Ruiz Rube (Eds.), Fifth International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality (TEEM'17) (Cádiz, Spain, October 18-20, 2017) New York, NY, USA: ACM.
- Guerrero-Bote, V. P., & Moya-Anegón, F. (2012). A further step forward in measuring journals' scientific prestige: The SJR2 indicator. *Journal of Informetrics, 6*, 674-688. doi:10.1016/j.joi.2012.07.001
- Gunn, W. (2013). Social signals reflect academic impact: What it means when a scholar adds a paper to Mendeley. *Information standards quarterly*, *25*(2), 33–39. doi:10.3789/isqv25no2.2013.06
- Hedges, L. V., & Giaconia, R. M. (1982). Identifying Features of Effective Open Education. Review of Educational Research, 52(4), 579-602.
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 102*(46), 16569 –16572. doi:10.1073/pnas.0507655102



- Hook, D. W., Porter, S. J., & Herzog, C. (2018). Dimensions: Building Context for Search and Evaluation. *Frontiers in Research Metrics and Analytics, 3*(23) doi:10.3389/frma.2018.00023
- Huang, F., Teo, T., Sánchez-Prieto, J. C., García-Peñalvo, F. J., & Olmos-Migueláñez, S. (2019). Cultural values and technology adoption: A model comparison with university teachers from China and Spain. *Computers & Education, 133*, 69-81. doi:10.1016/j.compedu.2019.01.012
- liyoshi, T., & Vijay Kumar, M. S. (Eds.). (2008). *Opening Up Education: The Collective Advancement of Education through Open Technology, Open Content, and Open Knowledge*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- Joo-Nagata, J., Martínez Abad, F., García-Bermejo Giner, J., & García-Peñalvo, F. J. (2017). Augmented reality and pedestrian navigation through its implementation in m-learning and e-learning: Evaluation of an educational program in Chile. *Computers & Education, 111*, 1-17. doi:10.1016/j.compedu.2017.04.003
- Kulkarni, S. (2017). Beall's list of "predatory" publishers and journals no longer available. Retrieved from https://goo.gl/emEq9c
- López Meneses, E., Vázquez-Cano, E., & Román Graván, P. (2015). Análisis e implicaciones del impacto del movimiento MOOC en la comunidad científica: JCR y Scopus (2010-13). *Comunicar, 44*, 73-80. doi:10.3916/C44-2015-08
- Martínez-Abad, F., Rodríguez-Conde, M. J., & García-Peñalvo, F. J. (2014). Evaluación del impacto del término "M00C" vs "eLearning" en la literatura científica y de divulgación. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 18*(1), 185-201.
- Max-Planck-Gesellschaft Society. (2003a). Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities.
 Retrieved from https://goo.gl/2DpTuk
- Max-Planck-Gesellschaft Society. (2003b). La Declaración de Berlín sobre acceso abierto. *GeoTrópico, 1*(2), 152-154.
- McFedries, P. (2012). Measuring the impact of altmetrics [Technically Speaking]. IEEE Spectrum, 49(8), 28. doi:10.1109/MSPEC.2012.6247557
- Morales, E. M., Campos Ortuño, R. A., Yang, L. L., & Ferreras-Fernández, T. (2014). Adaptation of Descriptive Metadata for Managing Educational Resources in the GREDOS Repository. *International Journal of Knowledge Management, 10*(4), 50-72. doi:10.4018/ijkm.2014100104



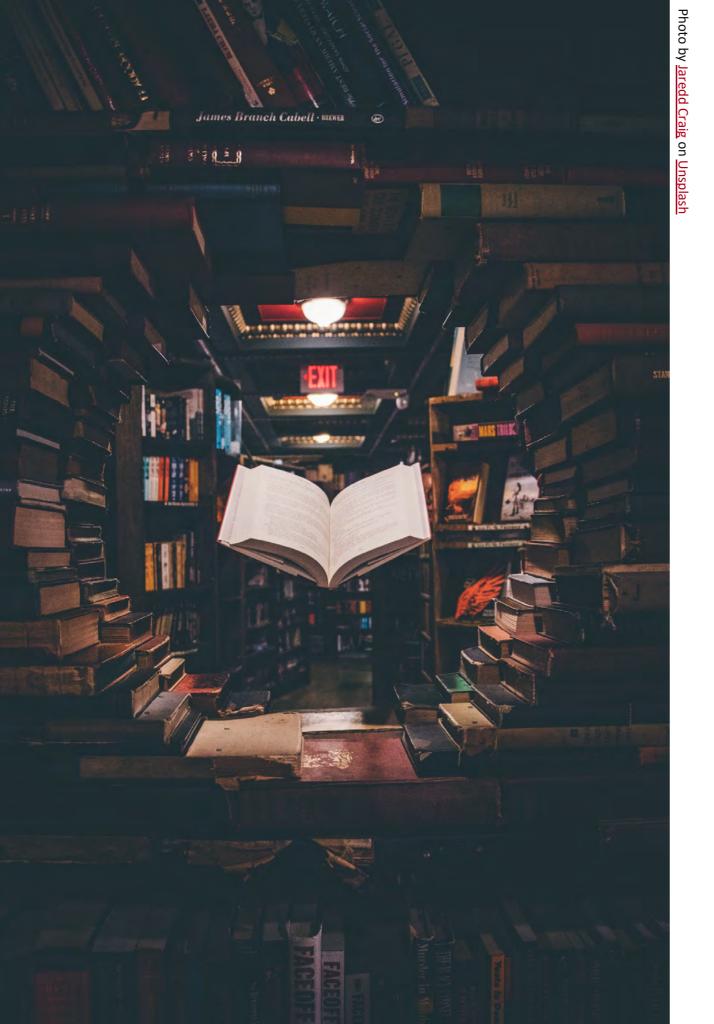
- Morales, E. M., Gil, A. B., & García-Peñalvo, F. J. (2007). Arquitectura para la Recuperación de Objetos de Aprendizaje de Calidad en Repositorios Distribuidos. In F. Gutiérrez Vela & P. Paderewski Rodriguez (Eds.), Actas del 5º Taller en Sistemas Hipermedia Colaborativos y Adaptativos, SHCA 2007 (Vol. 1, pp. 31-38). Zaragoza, España.
- Morales, E. M., Gómez-Aguilar, D., & García-Peñalvo, F. J. (2008). HEODAR: Herramienta para la Evaluación de Objetos Didácticos de Aprendizaje Reutilizables. In J. Á. Velázquez-Iturbide, F. J. García-Peñalvo, & A. B. Gil (Eds.), *Actas del X Simposio Internacional de Informática Educativa SIIE'08* Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Mori, A., & Taylor, M. (2018). Dimensions Metrics API Reference & Getting Started. London, UK: Digital Science & Research
 Solutions. Retrieved from https://goo.gl/3RvUto
- OECD. (2016). *Open Government. The Global Context and the Way Forward*. Paris: OECD Publishing.
- Open Definition Project. (2015). The Open Definition Version 2.1. Retrieved from http://opendefinition.org/od/2.1/en/
- Orduña-Malea, E., & Delgado-López-Cózar, E. (2018). Dimensions: re-discovering the ecosystem of scientific information. *El Profesional de la Información, 27*(2), 420-431. doi:10.3145/epi.2018.mar.21
- Paquette, C. (1979). Quelques fondements d'une pédagogie ouverte. *Québec français*(36), 20-21.
- Pazmiño-Maji, R. A., Solis Benavides, C. E., García-Peñalvo, F. J., & Conde-González, M. Á. (2019). La investigación de pregrado en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo: Mapeo sistemático y analíticas. *Revista Científica Ecociencia, 6*(1), 2
- Piwowar, H., Priem, J., Larivière, V., Alperin, J., Matthias, L., Norlander, B., . . . Haustein, S. (2018). The State of OA: A large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles. *PeerJ, 6*, e4375.
- Priem, J., Taraborelli, D., Groth, P., & Neylon, C. (2010, 26 October). Altmetrics: A manifesto. Retrieved from http://altmetrics.org/manifesto
- Ramírez-Montoya, M. S. (2015). Acceso abierto y su repercusión en la Sociedad del Conocimiento: Reflexiones de casos prácticos en Latinoamérica. *Education in the Knowledge Society (EKS), 16*(1), 103-118. doi:10.14201/eks2015161103118
- Ramírez-Montoya, M. S., & García-Peñalvo, F. J. (2015). Movimiento Educativo Abierto. *Virtualis, 6*(12), 1-13.
- Ramírez-Montoya, M. S., & García-Peñalvo, F. J. (2018). Co-creation and open innovation: Systematic literature review. *Comunicar, 26*(54), 9-18. doi:10.3916/C54-2018-01



- Ramírez-Montoya, M. S., García-Peñalvo, F. J., & McGreal, R. (2018). Shared Science and Knowledge. Open Access, Technology and Education. *Comunicar*, *26*(54), 1-5.
- Repiso, R. (2019a). FECYT hace público un pernicioso ranking de 419 revistas españolas. Rafael Repiso. Blog académico y personal. https://bit.ly/35VNuZW
- Repiso, R. (2019b). Métricas a Nivel de Artículo, las revistas deben colaborar con la causa. Retrieved from https://bit.ly/2E7taHS
- Repiso, R. (2020). A vueltas con el ranking FECYT. Rafael Repiso. Blog académico y personal. https://bit.ly/2SYjoQs
- Ríos-Hilario, A., Martín-Campo, D., & Ferreras Fernández, T. (2012). Linked data y linked open data: su implantación en una biblioteca digital. El caso de Europeana. *El Profesional de la Información, 21*(3), 292-297.
- Rodrigues, E., Bollini, A., Cabezas, A., Castelli, D., Carr, L., Chan, L., . . . Yamaji, K. (2017). *Next generation repositories*. Göttingen, Germany: Confederation of Open Access Repositories (COAR). Retrieved from https://goo.gl/zWeaaG
- Sánchez-Prieto, J. C., Huang, F., Olmos-Migueláñez, S., García-Peñalvo, F. J., & Teo, T. (2019). Exploring the unknown: The effect of resistance to change and attachment on mobile adoption among secondary pre-service teachers. *British Journal of Educational Technology*, 50(5), 2433-2449. doi:10.1111/bjet.12822
- Santamaría González, F. (2011). *Redes Sociales en Educación*. Curso de formación permanente de la Universidad de León. https://goo.gl/b3a4YM
- Sanz-Casado, E., Melero, R., Aleixandre-Benavent, R., Codina, L., Coslado Bernabé, M. Á., Filippo, D., Giménez Toledo, E.,
 Jiménez, E., & Rico-Castro, P. (2020a). Metodología de clasificación de revistas de Humanidades y Ciencias Sociales con sello de calidad FECYT. Fundación Española para la Ciencia y Tecnología (FECYT). https://bit.ly/2WPVFTr
- Sanz-Casado, E., Melero, R., Aleixandre-Benavent, R., Codina, L., Coslado Bernabé, M. Á., Filippo, D., Giménez Toledo, E.,
 Jiménez, E., & Rico-Castro, P. (2020b). Ranking de visibilidad e impacto de revistas cientñificas españolas de Humanidades y
 Ciencias Sociales con sello de calidad FECYT. Fundación Española para la Ciencia y Tecnología (FECYT).
 https://bit.ly/2zwUaBF
- Schimmer, R. (2016). *Making moves towards the large-scale transition to Open Access*. Europe: SPARC Europe. Retrieved from https://goo.gl/TvrHYC



- Schimmer, R., Geschuhn, K. K., & Vogler, A. (2015). *Disrupting the subscription journals' business model for the necessary large-scale transformation to open access*. Germany: Max Planck Digital Library: Max Planck Digital Library. Retrieved from https://goo.gl/wewjto
- Schonfeld, R. C. (2018, January 15, 2018). A new citation database launches today: Digital Science's Dimensions. Retrieved from https://goo.gl/XHGgkZ
- Shneiderman, B. (2008). Science 2.0. *Science*, *319*(5868), 1349-1350. doi:10.1126/science.1153539
- Suber, P. (2006). Una introducción al acceso abierto. In D. Babini & J. Fraga (Eds.), *Edición electrónica, bibliotecas virtuales y portales para las ciencias sociales en América Latina y El Caribe* (pp. 15-33). Ciudad de Buenos Aires, Argentina: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- The Lisbon Council, ESADE Business School, CWTS, & ELSEVIER. (2018). *Open Science Monitor. Study on Open Science:*Monitoring trends and drivers (PP-05622-2017). Brussels: European Commission. Retrieved from https://bit.ly/3dHCUIW
- Universia. (2018). *Declaración de Salamanca*. IV Encuentro Internacional de Rectores. Universia 2018, Salamanca, España, 21-22 de mayo de 2018. https://bit.ly/2JXbyTv
- Vicente-Saez, R., & Martínez-Fuentes, C. (2018). Open Science now: A systematic literature review for an integrated definition. *Journal of Business Research, 88*, 428-436. doi:10.1016/j.jbusres.2017.12.043
- Vidal, J. (2014). La misión de la Universidad. In C. Cardona & E. Chiner (Eds.), Investigación educativa en escenarios diversos, plurales y globales (pp. 41–54). Madrid, España: EOS.



Para profundizar

Sobre identidad digital del investigador

- Cruz-Benito, J., & García-Holgado, A. (2017). Autopublicación y difusión de resultados científicos a través de Internet. Plan de Formación Docente 2017 de la Universidad de Salamanca. Salamanca, España: Grupo GRIAL. doi:10.5281/zenodo.583978
- Cruz-Benito, J., García-Holgado, A., & García-Peñalvo, F. J. (2017). Dissemination and visibility of scientific publications. Salamanca, Spain: GRIAL Research Group. Retrieved from https://repositorio.grial.eu/handle/grial/913. doi:10.5281/zenodo.821612
- Fidalgo-Blanco, Á., García-Peñalvo, F. J., Sein-Echaluce, M. L., & Tricas García, F. (2020). Curso abierto sobre Identidad Digital del Investigador. Zaragoza, España: Universidad de Zaragoza. https://bit.ly/2XvBjz4
- García-Holgado, A. (2018). Gestión del perfil digital. Pautas y herramientas para investigadores. Salamanca, España: Grupo GRIAL.
 Disponible en: https://goo.gl/QCydCZ. doi:10.5281/zenodo.1464147
- García-Peñalvo, F. J. (2013). Cómo hacer una publicación científica en innovación educativa. Salamanca, España: Grupo GRIAL.
 Retrieved from https://www.youtube.com/watch?v=qPpK3KELczo
- García-Peñalvo, F. J. (2016a). Diseminación y divulgación científica. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from http://repositorio.grial.eu/handle/grial/500
- García-Peñalvo, F. J. (2016c). Taller Diseminación en Innovación Educativa. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from http://repositorio.grial.eu/handle/grial/693
- García-Peñalvo, F. J. (2017a). ¿Cómo construir un perfil digital de investigador en Innovación Educativa? IV Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad. CINAIC 2017 (4-6 de Octubre de 2017), Zaragoza, España.
 doi:10.5281/zenodo.1001027
- García-Peñalvo, F. J. (2017b). ¿Cómo organizar una estrategia de investigación? Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from https://repositorio.grial.eu/handle/grial/797. doi:10.13140/RG.2.2.29908.40329
- García-Peñalvo, F. J. (2017c). Cómo mejorar la visibilidad de la producción científica. El perfil del investigador. Salamanca, España:
 Grupo GRIAL. Retrieved from https://repositorio.grial.eu/handle/grial/910. doi:10.5281/zenodo.820229
- García-Peñalvo, F. J. (2017d). Identidad Digital del doctorando. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from https://repositorio.grial.eu/handle/grial/821. doi:10.5281/zenodo.438168

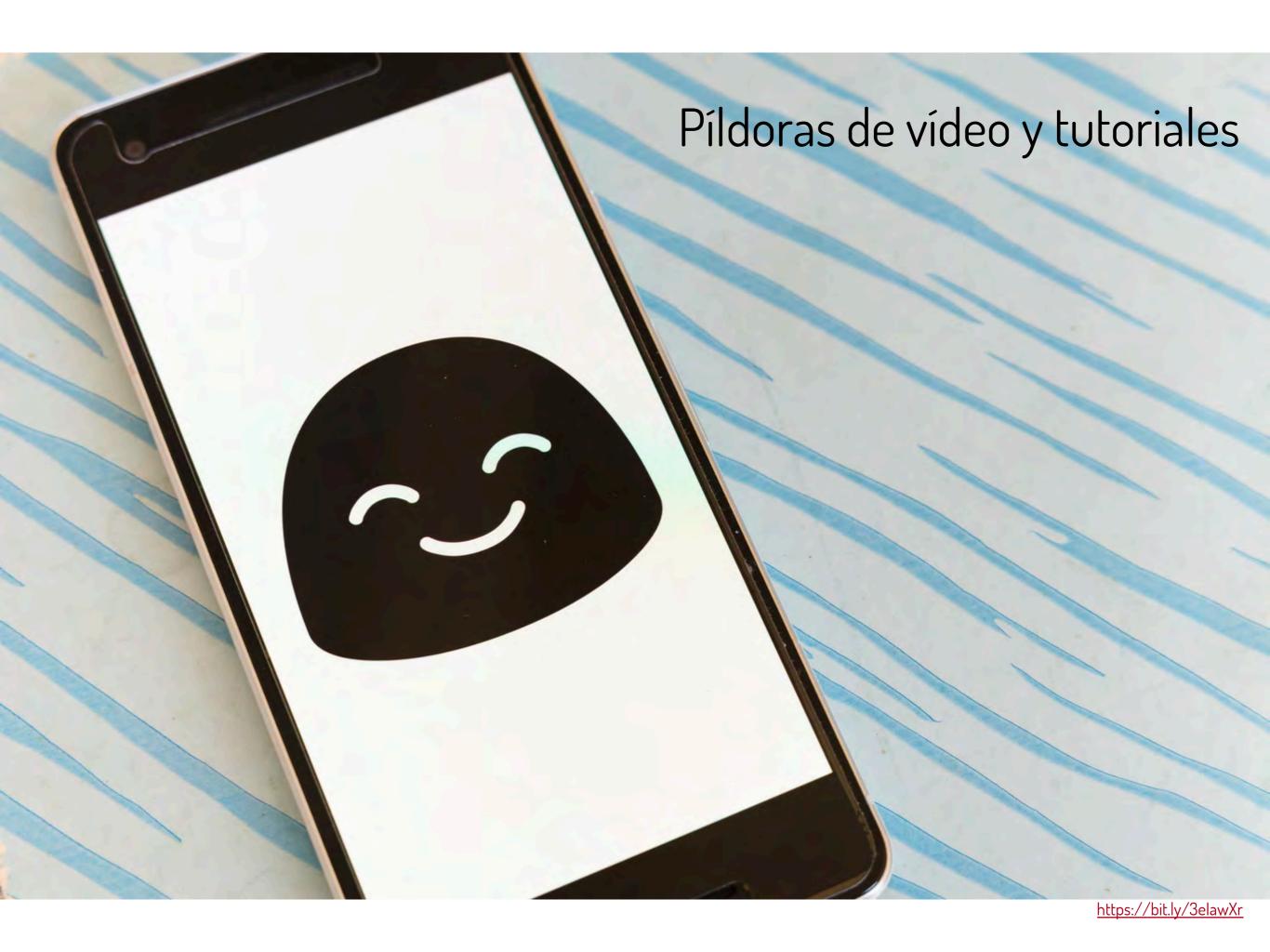


Sobre identidad digital del investigador

- García-Peñalvo, F. J. (2017e). Identidad Digital del Investigador. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from http://repositorio.grial.eu/handle/grial/755. doi:10.13140/RG.2.2.33599.71847
- García-Peñalvo, F. J. (2017i). Uso de herramientas digitales para investigación y publicación. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from https://repositorio.grial.eu/handle/grial/1055. doi:10.5281/zenodo.1066318
- García-Peñalvo, F. J. (2018a). Cómo construir un perfil digital de investigador. Programa de Formación del Profesorado 2018 de la Universidad de Zaragoza. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://goo.gl/Py8Qy6.
 doi:10.5281/zenodo.1283783
- García-Peñalvo, F. J. (2018b). Creación del perfil digital de los investigadores peruanos. Il Congreso Internacional de Tendencias en Innovación Educativa (CITIE 2018), Arequipa (Perú). Disponible en: https://goo.gl/hwpQva. doi:10.5281/zenodo.1656462
- García-Peñalvo, F. J. (2018c). Difusión y visibilidad de publicaciones científicas en Internet. Plan de Formación Docente 2018 de la Universidad de Salamanca. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from https://goo.gl/ASF1sK.
 doi:10.5281/zenodo.1251867
- García-Peñalvo, F. J. (2018d). Identidad digital científica. Jornadas CINAIC 2018 EcoAprendemos, CICEI (Centro de Innovación para la Sociedad de la Información, Universidad de las Palmas de Gran Canaria. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://goo.gl/vw6cHT. doi:10.5281/zenodo.1413335
- García-Peñalvo, F. J. (2018f). Open Science y perfil digital. III Semana Doctoral "Formación en la Sociedad del Conocimiento", IUCE, Universidad de Salamanca. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://goo.gl/1asZq5. doi:10.5281/zenodo.1476581
- García-Peñalvo, F. J. (2019a). Escuela de Cocina CINAIC "El perfil del investigador: Menú degustación con una opción exprés, ejecutivo y gourmet". V Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad. CINAIC 2019 (9-11 de Octubre de 2019, Madrid, España). Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://bit.ly/2nwJNlo. doi:10.5281/zenodo.3479122

Sobre identidad digital del investigador

- García-Peñalvo, F. J. (2019b). ICEP52 Taller: Cómo construir el perfil digital de un investigador. Programa de Formación del Profesorado 2018 de la Universidad de Zaragoza. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://bit.ly/2Yj9xp2. doi: 10.5281/zenodo.3256630
- García-Peñalvo, F. J. (2019c). Las dimensiones de la identidad digital de un investigador. III Jornadas Investigación e Innovación Educativa (12 de diciembre de 2019, Albacete, España). Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://bit.ly/34cljl0.
 doi:10.5281/zenodo.3570884
- García-Peñalvo, F. J. (2019d). Managing the digital identity as researchers. Journal of Information Technology Research, 12(3), vi-viii.
- García-Peñalvo, F. J. (2019e). Perfil investigador en el ámbito de Ciencias Sociales. Plan de Formación Docente USAL 2019, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Salamanca. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://goo.gl/L3R1FN.
 doi10.5281/zenodo.2562369
- García-Peñalvo, F. J. (2020f). ICEP38. Taller: Cómo construir un perfil digital de investigador. Plan de Formación Docente 2020 de la Universidad de Zaragoza. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://bit.ly/2yvVTqQ. doi:10.5281/zenodo.3841250
- García-Peñalvo, F. J. (2020j). Los flujos de investigación soportados por herramientas. I Jornadas EKS. Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento (27-31 de enero de 2020), Salamanca, España. https://zenodo.org/record/3622250. doi:10.5281/zenodo.3622250
- García-Peñalvo, F. J. & Conde-González, M. Á. (2017). Diseminación y divulgación científica. Plan de Formación del Profesorado de la Universidad de León. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Retrieved from https://repositorio.grial.eu/handle/grial/903.
 doi:10.5281/zenodo.810436
- García-Peñalvo, F. J. & Conde-González, M. Á. (2018). Buenas prácticas para visibilizar la producción científica. Plan de Formación del Profesorado de la Universidad de León. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://goo.gl/LiZXq8.
 doi:10.5281/zenodo.1302364
- García-Peñalvo, F. J. & Conde-González, M. Á. (2019). Protocolo para visibilizar la producción científica en el ecosistema digital. Plan de Formación del Profesorado de la Universidad de León. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: https://bit.ly/2WXYCU1. doi:10.5281/zenodo.3242759





Píldoras de vídeo y tutoriales

- García-Peñalvo, F. J. (2020a). Altmétricas. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/EbFf0HGS5RY. doi:10.5281/zenodo.3841904
- García-Peñalvo, F. J. (2020b). CiteScore. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/o3JY0bV1TZY. doi:10.5281/zenodo.3841809
- García-Peñalvo, F. J. (2020c). Emerging Sources Citation Index ESCI. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/1tL2qx-dx78. doi:10.5281/zenodo.3841820
- García-Peñalvo, F. J. (2020d). Evaluación de la investigación: principales métricas en WoS, Scopus y Google Scholar. Disponible en https://youtu.be/QuYCtbxJCtQ. doi:10.5281/zenodo.3843541
- García-Peñalvo, F. J. (2020e). Google Scholar. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/-IS7KKVJ9Nk. doi:10.5281/zenodo.3841994
- García-Peñalvo, F. J. (2020g). Identidad digital de un investigador y sus dimensiones. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/MVfn17p55Vg. doi:10.5281/zenodo.3841914
- García-Peñalvo, F. J. (2020h). Introducción a la ciencia abierta. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/uwxt0dp6b8M. doi:10.5281/zenodo.3841741
- García-Peñalvo, F. J. (2020i). Journal Citation Reports JCR. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/EXRjrb0hhvl. doi:10.5281/zenodo.3841785
- García-Peñalvo, F. J. (2020k). Perfil de un autor en Scopus. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/ErLpt28sJxE. doi:10.5281/zenodo.3841959
- García-Peñalvo, F. J. (2020l). Protocolo para crear la identidad digital de un investigador. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/hxcklM2srQl. doi:10.5281/zenodo.3841934
- García-Peñalvo, F. J. (2020m). Publons: Métricas y publicaciones. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/0nUahl8TNAs. doi:10.5281/zenodo.3841947
- García-Peñalvo, F. J. (2020n). Publons: Revisiones. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/pCbeBG5lK8k. doi:10.5281/zenodo.3841955
- García-Peñalvo, F. J. (2020p). Reputación científica digital. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/LXmFAp3BApE. doi:10.5281/zenodo.3841774
- García-Peñalvo, F. J. (2020q). ResearchGate. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/7YrUJznBr0l. doi:10.5281/zenodo.3841998
- García-Peñalvo, F. J. (2020r). Rutas del acceso abierto. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/wzpS0xtuSxk. doi:10.5281/zenodo.3841758
- García-Peñalvo, F. J. (2020s). Scholarly Publishers Indicators SPI. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/uoKaBH6M0yo. doi:10.5281/zenodo.3841891
- García-Peñalvo, F. J. (2020t). Scientific Journal Ranking SJR. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://youtu.be/b6yCELHKWxg. doi:10.5281/zenodo.3841790



Cita recomendada

García-Peñalvo, F. J. (2020). *Curso 2020/050201: El ecosistema de información científica y el perfil digital del investigador.* Plan de Formación Docente 2020 de la Universidad de Salamanca. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en https://bit.ly/2MtgXRX. doi:10.5281/zenodo.3873399

Curso 2020/050201: El ecosistema de información científica y el perfil digital del investigador

Esta presentación está disponible en



https://bit.ly/2MtgXRX

Curso 2020/050201 El ecosistema de información científica y el perfil digital del investigador

Francisco José García-Peñalvo

Grupo GRIAL

Dpto. Informática y Automática

Instituto Universitario de Ciencias de la Educación

Universidad de Salamanca, Salamanca

fgarcia@usal.es

https://twitter.com/frangp

Plan de Formación del PDI 2020 Instituto Universitario de Ciencias de la Educación Universidad de Salamanca 5-19 de junio - Edición Online



